

ZAPISNIK

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika

Sjednica je održana 23. prosinca 2013. godine u Gradskoj vijećnici na Trgu Republike Hrvatske s početkom u 9, 10 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Ivica Poljičak, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, viši stručni referent za sjednice u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu. Srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Dianu Dulibić, tajnicu Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je kako je sjednici nazočno 22 vijećnika i imaju sve uvjete za pravovaljano odlučivanje na sjednici.

Sjednici uz ispriku nisu nazočni: mr.sc. Tomislav Jurišić, mr.sc. Draško Lambaša i Ante Županović.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, dr. med., Danijel Mileta i Nikica Pender, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Diana Dulibić, tajnica Grada Šibenika, Ana Gojanović – Rakić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Senka Ramljak, pročelnica Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Ljiljana Giljanović, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Matija Bumbak, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Ivica Poljičak je kazao kako prelaze na dio sjednice koji se odnosi na vijećnička pitanja. To je definirano Poslovníkom u članku 55. gdje se daje okvir kako se pitanja postavljaju i kakvi bi trebali biti odgovori.

AKTUALNI SAT

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako zamjeniku gradonačelnika Danijelu Mileti postavlja pitanje u ime Kluba SDP-a i HSLS-a s naslovom „Šibenčani imamo 46,5 milijuna razloga za sumnju i zabrinutost oko realizacije takozvanog programa POS-a“. Građani su uložili određena sredstva da bi ostvarili pravo da se kandidiraju na listu za POS. Grad je osigurao zemljište u svom vlasništvu i sklopio ugovor s APN-om od čega se odustalo kako bi se ušlo u dogovor s privatnim investitorima. Moli da pročitaju koji su sve tereti na predmetnim zemljištima. Da li zaista misle da će APN zaključiti s njima ugovor i da li bi kupili nekretninu od investitora.

Predsjednik Vijeća je kazao kako su sigurno primijetili da nisu stavili na prihvaćanje zapisnik s prethodne sjednice što će učiniti prije utvrđivanja dnevnog reda.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako je na slično pitanje odgovorio na prošloj sjednici. Naime, projekt POS-a ide i dalje. Velika je šansa da se to realizira na način da to Grad Šibenik zapravo ništa ne košta.

Vijećnik Ante Gašperov je kazao kako bi se prvo zahvalio što je riješen problem gašenja svijetla na igralištu u ponoć, tako da će se na neki način i uštedjeti. Isto tako prijašnja vlast je napravila igralište na Vidicima gdje bi trebalo staviti četiri reflektora. Pošto će uštedjeti na jednom igralištu može se staviti reflektore na drugo.

Grad Šibenik je davno ugradio pet stupova na petlji u Ražinama, kod Kauflanda, od mogućih trideset ili četrdeset reflektora, rade samo dva-tri reflektora. Vidljivost je jako loša. Razgovarao je s nekim ljudima koji kažu da je Općina Šibenik u suradnji s Vatrogasnom zajednicom i Elektrom financirala i velike skale, sada ne zna da li je problem u malim skalama koje ne mogu doći do reflektora, ili je to bilo u vrijeme kad se isključivala struja. Isto tako pohvalio je kićenje grada, iako na Meterizama i Vidicima nije okićeno. Zbog ugodaja bi bilo bolje da se malo više okiti grad.

Ovih dana veliki je preljev ljudi koji se vraćaju iz inozemstva s kojima se nažalost susreće kad im se vozila pokvare. Radostan je kad s njima priča, jer su našli posao u Njemačkoj od kada je Hrvatska ušla u Europsku zajednicu, a tužan kad odlaze. Svakog dana Hrvatska je sve manja, jer zna kako je teško doći do radnih mjesta. Sjeća se kada su se rušili dimnjaci u TEF-u, mnogi su pljeskali. Svjedok je jedne tuge. Zadnjih mjesec dana ruše se hale u Ražinama. Kao politički zatvorenik bio je podoban, pa je radio u „Elektrolizi“. Strah ga je da se ponovno ne dogodi nešto kao TEF. Zna da to nije u nadležnosti Grada, ali da li gradonačelnik može dati barem nekakvo obećanje narodu koji tamo strahuje od radnih mjesta. Kod njega u Primoštenu kad čovjek prodaje vinograd, pita ga se da li ga je on obrađivao, ako nije kako se s njim dogovoriti. Da li gradonačelnik ima barem nekakvo obećanje koje dobivaju svi, a ništa se ne ispunjava.

Gradonačelnik Željko Burić je što se tiče rasvjete kazao kako potpuno dijeli mišljenje vijećnika da treba obnoviti rasvjetu. To je vjerojatno rezultat početka mandata prije četiri godine kad se ugasilo 50% rasvjete, pa nisu stigli sve upaliti. Jednim dijelom zato što je proračun prvih šest mjeseci praktički iscrpio skoro 90% predviđenih sredstava za cijelu godinu. Budući ulaze u novu proračunsku godinu, otvorit će se stavka i ta će se rasvjeta obnoviti, odnosno promijeniti žarulje. U proračunu su stavili stavku obnove rasvjete u gradu sa štedljivim sustavom i za to dobili sufinanciranje od nadležnog ministarstva. Jednim dijelom je to na čvoru kod Vinarije i rezultat radova koji se tamo obavljaju.

Što se tiče rasvjete na dječjim igralištima, nastavili su sa obnovom. Isto tako će nastaviti s projektom osuvremenjivanja, ali i opreme na svim dječjim igralištima što će na nekima uključiti i nova rasvjetna tijela.

Vezano za „Elektrolizu“ riječ je o privatnom zemljištu, područje sadašnje „Elektrolize“ je zapravo Adrial i ne ulazi u vlasničku strukturu koju obuhvaćaju hale „Elektrolize“. To u ovom trenutku nije ni bitno. Grad je apsolutno zainteresiran za to što će se događati na novom prostoru koji će se tu stvoriti. Gradska uprava i on osobno kao gradonačelnik u izravnom su kontaktu s gospodinom Vladom Čovićem vezano za budućnosti prostora nekadašnje „Elektrolize“ u kojem je većinski dio u strukturi vlasništva upravo Zagreb-montaža. Nada se da će to na kraju biti jedno dobro rješenje i nešto što će na tom prostoru otvoriti perspektivu razvoja grada. Koliko vodi računa o tome mogu se sjetiti njegovog predizbornog slogana da vidi Šibenik od mosta do mosta. Sve je to vezano i tada izrečeno apostrofirajući između ostalog i prostor „Elektrolize“.

Vijećnik Neven Periša je kazao kako ima dva pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Cvjetni dom čije otpadne vode izlaze kroz jedan odvod. To su vode od praonice i u vremenu kad su temperature niske dolazi do smrzavanja, potencijalno su opasne, te je priložio sliku kako bi vidjeli o čemu se radi.

Drugo pitanje tiče se Stare gradske jezgre. Pozdravlja što su se kulturna događanja prebacila u Dolac. Imaju li neki konkretan program što će se dogoditi u budućnosti kako bi se Stara gradska jezgra revitalizirala.

Predsjednik Vijeća je kazao kako se sjednici pridružio vijećnik Ante Županović tako da je sada nazočno 23 vijećnika.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako ne zna ništa o otpadnim vodama Cvjetnog doma, ali će pročelnik za komunalne djelatnosti u kontaktu s ravnateljem Cvjetnog doma riješiti problem.

Što se tiče Stare gradske jezgre ispisano je stotine stranica. U nekoliko EU fondova Stara gradska jezgra je uključena. Jasno da je grad Šibenik tu specifičan zbog strukture vlasništva, kad to kaže u prvom redu misli na poslovne prostore, jer većina poslovnih prostora koji su sada zatvoreni i mora reći neukusno oblijepljeni papirima su privatno vlasništvo, a očito privatni vlasnici ne percipiraju trenutak u kojem se nalaze, tako da su njihove cijene najma za te prostore enormne. Nije problem u gradskim prostorima, ako treba Grad je spreman i besplatno dati prostore samo da oni profunkcioniraju. Radi se o vrlo kompleksnom problemu. Prije otprilike tri tjedna bio je skup u organizaciji Udruge povijesnih gradova Republike Hrvatske. Taj okrugli stol su vodili ljudi iz Francuske. Usporedio je Dubrovnik koji ima Staru gradsku jezgru i koji ima ono što je Šibeniku problem. Ima riješenu obnovu Stare gradske jezgre, kuće koje su obnovljene i stavljene u funkciju za razliku od Šibenika gdje imaju problem infrastrukture, krovova i fasada. Bez obzira na sve to Dubrovnik je opet prazan. Sretniji su sa našim stanjem iz vrlo jednostavnog razloga, jer u Dubrovniku su to obnovili i kupili privatnici koji to sezonski koriste. Kod nas su to još uvijek domaći ljudi. Ono u čemu su u prednosti u usporedbi s Dubrovnikom je to što je Dubrovniku temeljni cilj između ostalog vratiti Osnovnu školu u Staru gradsku jezgru. Šibenik je u Staroj gradskoj jezgri uspio sačuvati jednu vitalnu infrastrukturu. Šibenik ima školu, Gradsku upravu, Konzervatorski zavod, ima sve ono što garantira da će se na neki način vratiti živost u grad.

Imaju i sasvim drugačiju percepciju svakog pojedinca o načinu provođenja svog slobodnog vremena, o načinu odlaska u kupovinu. Radi se o vrlo kompleksnom problemu s kojima su se sve države suočile. Neke uspješno, neke manje uspješno. To je problem svih naših gradova ne samo na našoj obali.

Vijećnik Ivo Blaće je kazao kako dolazi ispred grupe građana, stanovnika Doca. Oni su zabrinuti za prostor Peškarije koji je u više navrata mijenjao vlasnike. Kako bi koji vlasnik došao tako bi za sobom nosio novu koncepciju tog prostora. Na neki način nitko od njih nije uspio u svojoj namjeri. Sadašnji vlasnik ima namjeru napraviti šesterokatnicu koja ne bi bila uklopljena u Staru gradsku jezgru. Vjeruje da će se voditi računa o arhitektonskim rješenjima. Na tom prostoru nalazi se i gradski vrt kojih je nekoliko u gradu, te bi ga trebalo sačuvati.

Nadalje je kazao kako se četiri šibenske tvrđave nalaze pod ingerencijom Muzeja zato što bi trebale postati ekonomski interesantne. Ljudi koji rade u Muzeju da su se htjeli baviti menadžmentom studirali bi vanjsku trgovinu i ekonomiju, a ne arhitekturu i povijest umjetnosti. Misli da bi Grad mogao osnovati poduzeće koje bi objedinilo četiri tvrđave u jedan zajednički objekt koji bi bio povezan prometnim vezama. Trebalo bi napraviti elevator, žičaru od Sv. Mihovila do Tanaje. To bi bila prva faza. Tvrđave se mogu ekonomski i turistički iskorištavati na način da se paralelno gradi. Ne trebaju čekati europske fondove, da se sve riješi kako bi se moglo pristupiti jednoj ekonomskoj eksploataciji kulturnog blaga kojeg imaju. Možda bi mogli povući nešto sredstava od legalizacija bespravno izgrađenih objekata. Misli da to čak i po zakonu mogu, te da naprave nekoliko zahvata koji su nužni da povežu tvrđave, te da ponude koncesionarima da ih malo dotjeraju.

Isto tako kazao je kako je prije neki dan bio s roniocem, i rekao mu je da se iza 2. svjetskog rata u šibenskom akvatoriju nije lovila riba, te kad je prvi put ušao u more izgledalo je kao da ulazi u akvarij. To ga je malo zaintigralo i pomislio je da bi bilo dobro kad bi oni u Šibeniku to imali. Potrebno je da samo jedan prostor našeg akvatorija između Tijata i Zmajana zatvore, ne dozvole ribolov i puste da se taj prostor zaštiti kako bi se riblji fond u njemu obnovio. Takav prostor privlačio bi turiste i ronioce. Mogle bi se organizirati podvodne šetnje. To nije ništa novo, to postoji na Koroljnom grebenu i svugdje na svijetu. Mogu dovesti dva dupina i uvesti plivanje sa dupinima. To bi bilo turistički vrlo interesantno i nije neostvarivo. Uz malo ekološke osviještenosti imali bi ekonomske koristi. Po procjeni tu bi se moglo zaposliti dvadeset ljudi. Kad bi objedinili tvrđave zaposlilo bi se nekih četrdeset ljudi. Kad bi došao netko tko bi rekao da će zaposliti šezdeset ljudi posipali bi mu put laticama petnaest dana. To imaju sve na dlanu samo treba uzeti.

Predsjednik Vijeća je kazao kako nije htio prekidati uvaženog vijećnika Blaću, ali treba voditi računa o pravima i obvezama u dijelu aktualnog sata, mogu postaviti dva vijećnička pitanja i dati jedan prijedlog. Trebaju voditi računa o tome kako bi svi stigli na red.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je problem gradnje na Peškariji nešto što ga je zateklo. Došlo je do razno raznih prekrajanja projekta. Svu relevantnu papirologiju i dokumentaciju je privatni investitor zadovoljio uključujući i odluku ministarstva. Predlaže da se stručno na papir stavi svaki detalj vezano uz projekt Peškarije i dostavi vijećnicima kako bi

znali o čemu se radi i kakvu je proceduru taj projekt koji je izazivao niz prijepora i različitih tumačenja prošao. Razgovarao je s niz ljudi u Docu, jasno je da svi imaju svoju priču, ali moraju poštivati zakonsku proceduru koja je po onome što on zna maksimalno ispoštovana.

Vežano za pitanje tvrđava, dvoje ljudi unutar Muzeja administrativno će upravljati tvrđavom sv. Mihovila jer su vezani rokovima s Fondom, odnosno sa strukturnim fondovima koji to financiraju. Jasno je da je to privremeno rješenje, koje je u trenutku bilo najjeftinije i najbrže, a da je konačni cilj stvoriti menadžerski tim koji će upravljati tvrđavama, jer ti ljudi ne samo da će morati imati znanja i umijeća iz financijskog područja nego će uz sebe imati i ljude koji se bave scenom i medijskim načinom funkcioniranja. Što se tiče tvrđava od proljeća 2014. tvrđava Šubićevac i tvrđava sv. Ivana ući će u funkciju, napraviti će se minimum građevinskih zahvata koji će garantirati sigurnost posjetitelja. Troškovnici su već napravljeni. Kad uđu u proračunsku godinu ići će se u realizaciju, a Turistička zajednica će osmisliti turističku rutu. To je bila tema i na zadnjoj sjednici Vijeća Turističke zajednice, tada su pričali o suradnji okolnih turističkih kuća od Solarisa, pa nadalje da se zajedno s Turističkom zajednicom Grada Šibenika osmisli način posjećivanja tvrđava. Čak je ideja da parkiralište za vlakić bude na početku ulice Đure Đakovića ispod nadvožnjaka na Šubićevcu gdje bi turisti oni koji ne žele pješati dolazili organizirano, presjedali na vlakić koji bi ih dovodio do Baronea, a onda pješke mogu obići obje tvrđave. Normalno da će to biti povezano takozvanim vaučerom kojim će uključiti posjete svim tvrđavama među kojim se razmatra i mogućnost tvrđave sv. Nikole. Obavljeni su razgovori sa konzervatorima koji imaju iskustva iz nekih prijašnjih vremena.

Što se tiče akvarija, sve je to lijepo, izgleda fantastično, ali kad se jednom suočite sa papirologijom i administracijom ne ide to tako brzo. Diskusija je interesantna utoliko da to treba biti poticaj privatnicima, oni moraju biti inicijatori, nositelji ideja, a Grad mora biti servis u njihovim idejama. Neće se Grad baviti takvim poslom, ali mora imati razumijevanja za sve te ljude koje poziva da budu hrabri, da dođu sa svojim namjerama, a oni obećavaju da će olakšati taj put koliko je to zakonski moguće.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako pitanje upućuje gradonačelniku. U svom nastupnom govoru pred ovim vijećem, a i u kampanji prije dolaska na vlast posebno je isticao da u Gradskoj upravi neće biti novih zapošljavanja, te da će sve potrebe za djelatnicima rješavati preraspodjelom. Ne misli pri tome na Upravni odjel za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju koji ima posebni status. Koliko je novih djelatnika zaposleno u Gradskoj upravi i s tim u vezi smatraju li da su novim zapošljavanjima već opterećenog Proračuna izigrali povjerenje građana?

Što se tiče novogodišnjeg uređenja grada Šibenika, izvedeno je uljudno, pristojno, ali bi bilo primjerenije da su malo više pažnje posvetili ostalim mjestima na području grada.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao ako u proračunu pogledaju stavku bruto plaće nema pomaka i nema novih zapošljavanja, ali neki ljudi odlaze u mirovinu, neki odlaze u nove tvrtke. Ako će ići brojiti koliko je novih lica ili osoba može kazati da ih je možda troje, ako će gledati po broju zaposlenika onda nema povećanja. Na primjer, pročelnica Senka

Ramljak je novo lice, ali nije novi broj, jer je bivša pročelnica promijenila tvrtku i otišla na novo radno mjesto. Novozaposleni po natječaju je g. Kovač koji radi na EU fondovima, to je čovjek koji je radio u Gradskoj upravi, ali je započeo karijeru u sustavu 1600 kuna, pokazao se kao vrstan znalac na svom poslu, čovjek koji je uložio san za rad u EU fondovima. Raspisali su natječaj i misli da bi trebalo još ljudi zaposliti na tom mjestu. Kroz natječaj je primljeno novo lice, jer je u međuvremenu čovjek iz jednog odjela otišao u mirovinu, te je primljen g. Lokas koji radi na potpuno novom informatičkom sustavu koji će se uvesti u Gradsku upravu. Ideja je sve odjele, sve službe informatički povezati. Svaki detalj, papir, obveza Grada i potraživanja da budu potpuno javna i transparentna. Misli da nikog nije preskočio.

Vezano za novogodišnje uređenje krenuli su s projektom ekscentričnih krugova, svake godine će nova gradska četvrt biti osmišljena, ali ne na način da to bude nabacivanje lampicama nego će se primijeniti način i logika razmišljanja. Grad Šibenik je urbana cjelina u svim svojim razmišljanjima, pa čak i kad govore o kićenju grada. Dakle, bit će obuhvaćene i sve druge gradske četvrti.

Vijećnik Joško Šupe je kazao zašto ne dobivaju konkretne odgovore na konkretna pitanja. Na jedno pitanje postavljeno prije dvije sjednice još nije dobio odgovor kao ni odgovor na konkretno pitanje koje je danas postavio.

Pitanje se odnosi na prošlu sjednicu Gradskog vijeća kada nisu dobili odgovor na pitanje zašto suprotno ugovornim obvezama nije imenovan predstavnik ministarstva u Nadzorni odbor TEF-a. Dosada je održano pet sastanaka i stvari se dobro odvijaju. 7. studenog izjavljeno je da će priča oko TEF-a biti puno jasnija već krajem godine. Moli da kažu što su konkretno dogovorili na tim sastancima.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako se na problemu TEF-a radi vrlo intenzivno, te će javnost biti izvještana o rezultatima razgovora koji se vode. Nema u ovom trenutku smisla da prepričavaju sastanke na kojima još nema potpisa. Onog trenutka kada problem TEF-a bude riješen, a bit će riješen vrlo brzo, TEF-u treba biti podvučena crta. Vrlo brzo blizu rješenja problema je i otok Obonjan. Jedan od zaključaka je da nije točno ono što su napravili do 10.06.2013. o cijeni duga TEF-a prema INI. To apsolutno nije bilo točno. Pokazalo se pravo i domaćinsko ponašanje u kojem su postavili pitanje i povukli predstečajnu nagodbu.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala s obzirom da su aneksirali ugovore za šetnicu Banj-Pekovac 823 tisuće kuna, a upravo je objavljeno da će aneksirati i ugovor za drugu fazu izgradnje na gradskoj plaži Banj za 25% od ugovorene cijene utvrđene ugovorom. Da li je to ucjena, samovolja izvođača, da li pristaju na takve ucjene, jer s izvođačem je potpisan ugovor znatno manji nego što je sada. Zašto je došlo do povećanja cijene izgradnje objekta na plaži Banj i koji su to novi sadržaji?

Drugo pitanje vezano je za prijenos sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika. Zašto nema prijenosa? Prije neki dan je bila sjednica Županijske skupštine ona se već prenosi putem

web stranica Županije već 2-3 sjednice. U Gradu Šibeniku – informatičkom odjelu odnosno Uredu gradonačelnika zaposlena je nova osoba na radnom mjestu voditelja informatičke službe. Omogućeni su svi uvjeti da imaju prijenos sjednice putem web stranica.

Predsjednik Vijeća je vezano za drugi dio pitanja kazao kako je bila dobra tradicija Gradskog vijeća da su sjednice bile javne i da je bio izravan prijenos na valovima Radio Šibenika, s tom praksom se prekinulo u prošlom sazivu. Drži da sjednice moraju biti javne bez obzira koliko to izazivalo i kakve reakcije od samih građana. Treba vidjeti kakve su tehnike da bude izravan prijenos na web stranicama. Trebalo bi biti Međustranačko suglasje da se ne događa tko ima većinu u Vijeću da skida ili stavlja izravni prijenos, nego da to bude jednostavno obveza koju mogu donijeti posebnom odlukom.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao da građani zaslužuju ako postoji interes da čuju sve o čemu se priča.

Vezano za tvrđavu sv. Mihovila očekivao je takvo pitanje. Svaka investicija, pa tako i sv. Mihovil i plaža Banj i šetnica, sve tri stavke će obuhvatiti. Ako dođe do neispunjavanja potpisanih ugovornih obveza počevši od troškova, od promjene u projektiranju do činjenice produženja rokova, to po zakonu mora biti jasno precizirano aneksom ugovora. Plaža Banj i šetnica svi znaju da je to bilo predizborno obećanje koje nije držalo vodu jer je datum završetka bio 5.5.2013., a vidi se da će radovi trajati skoro godinu dana duže. Razlog tome, a tu sjede stručni ljudi, su od niza izmjena projekata, prilagodbe novim uvjetima, produženja rokova i sve je to trebalo staviti u aneks ugovora. Kad govore o plaži Banj do 10.06. 2013. do trenutka dolaska nove gradske vlasti plaćeno je 1.395.215,00 kuna, od 11.06. do sada je izvođaču plaćeno 2.323.871,00, kuna. Šetnica Banj do 10.06. plaćeno je 1.606.490 kuna, a od 11.06. 2013. 2.316.948,00 kuna. Tvrđava sv. Mihovila do 10.06. plaćeno je 3.877.518,00 kuna sve iz sredstava EU-a, da bi od 11.06. plaćeno iz gradskog proračuna 1.541.819,00 kuna. Tvrđava sv. Mihovila je praktički stajala punih šest mjeseci do, 10.06. se na tvrđavi ništa značajno nije događalo. Ne prozivajući nikoga, nego je to bio i sukob taština, ali i pokazatelj nemogućnosti da se prelomi preko koljena. Od 10.06. nakon gotovo mjesec dana mukotrpnih pregovora i razgovora tvrđava sv. Mihovila je nastavljena, radovi traju intenzivno, radi se i subotom i nedjeljom u suradnji sa središnjom agencijom, s tri ministarstva dobiven je produžetak roka od 6 mjeseci. Niz detalja, a to je stvar struke da objasne je bilo vrlo upitno počevši od načina, količina i svega onoga što se naknadno pokazalo da je potrebno napraviti na tvrđavi. Sve je to potpuno logično, napravljeno sukladno zakonu. I ono što je bitno reći 80% svih troškova na svim tim projektima snosi sadašnja Gradska uprava. Zato je to trebalo predvidjeti u prijedlogu Proračuna za 2014. gdje su to vrlo značajne stavke.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako bi iskoristila priliku kao nezavisni kandidat da zamoli sve gradske vijećnike da se prestanu u našem žargonu prepucavati o tome tko je novi zaposlen, u kojoj gradskoj firmi jer nažalost jedni i drugi su imali istu praksu. Moli da ovaj dom ne opterećuju s tim.

Njeno pitanje odnosi se na gradnju pješačkog pothodnika na Vidicima, da li su predvidjeli riješiti problem neadekvatne ceste koja ide put sv. Mare prema Jadranskom

osiguranju. Radi se o takozvanoj šetnici naših građana, ta cesta nema nogostupa, s pustim rupama i tako dalje, te nema rasvjetu. Da li je to predviđeno u gradnji pješačkog pothodnika kao rješenje ili vrsta jednosmjernje ceste. Da li su o tome razgovarali?

Drugo pitanje upućeno je gradonačelniku, ne zanima je tko je novozaposlen, brojka je uvijek ista i tako dalje. Zanima je u kojoj fazi je realizacija i obećanje dano na drugoj sjednici Gradskog vijeća 31.srpnja 2013.g. o promjeni sistematizacije, uštede u gradskim tvrtkama i Gradskoj upravi, znači restrukturiranje na osnovu analize gospodina Pulića odnosno Instituta za ekonomiju.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako je cesta kod sv. Mare neadekvatna i treba se riješiti u sklopu nove stambene zone na području sv. Mare. Poznato je da je Gradsko vijeće usvojilo ciljne izmjene Generalnog urbanističkog plana i na tom području je sada građevinska zona. U sklopu izgradnje te zone riješit će se i ta cesta.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako se apsolutno slaže da sve tvrtke, ustanove u vlasništvu grada zahtijevaju ozbiljno restrukturiranje i vrlo ozbiljan pristup toj tematici. Uspostavili su usku suradnju s Gradom Zagrebom kako riješiti taj problem. Vezano za doktora Pulića, nastavit će s tim projektom. U prvih mjesec dana svog mandata pozvao je sve direktore gradskih tvrtki koji su tada bili zatečeni i predložio im da naprave jednu analizu strukture svojih tvrtki i ustanova na način da to ne bude prozivka. To je usporedba s drugim gradovima sa istim takvim tvrtkama o načinu organiziranja, jasno apostrofirajući elemente ekonomskog poslovanja. Tada je bio prozvan u medijima da radi novu FIMI mediju. Na konkretnom poslu koji bi trebao dati konkretni rezultat se poentira vrlo nisko. Nakon šest mjeseci su se neke stvari u tvrtkama u vlasništvu grada i u javnim ustanovama promijenile i oni će ući u tu priču. Dobit će točan odgovor koliko je u svakoj tvrtci stvarno realno u usporedbi s drugima na području RH potrebno čistačica, bravara, strojara, radnika na parkiralištima i tako dalje, pa će i to vidjeti. Ako se pokaže da strše negdje sa viškom znači da treba promijeniti sistematizaciju.

Vijećnica Anita Škugor Kodžoman je kazala kako ima pitanje koje je postavila i u prošlom sazivu Gradskog vijeća, a odnosi se na uređenje naših fasada posebno palača i škura jer prvi dojam daje jednu ružnu sliku grada, prikaz kako se nemarno brinemo o našim kulturnim i povijesnim dobrima. Zanima je što će se napraviti da fasade na Meduliću ne budu u lošem i derutnom stanju bez obzira na vlasničku strukturu. Prije par godina kada je bila u Amsterdamu, prošla je i pitala se kako je moguće da u tom sivilu sjevera izgleda ovako svijetlo. Kada će se napraviti da i Hotel Krka dobije bolje naličje, što se radi na tome da imamo bolji ulaz u grad s jedne i s druge strane.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao da smo mi još uvijek komplicirana država u zakonodavnom smislu zato nam i idu investicije kako idu, jer ljude zaboli glava i zaborave uopće na ideju dok oni riješe papire. Nije tu samo pitanje i problem privatnog vlasništva. Problem je što nije u pitanju jedan privatni vlasnik, nego ima nesređenih vlasničkih odnosa. U međuvremenu su na nivou države doneseni zakoni koji će olakšati procedure i maksimalno će to koristiti, a jedan od prvih zahvata koje će napraviti je famozna roza zgrada na početku

Dobrića koja je postala opasna za prolaznike i građane grada Šibenika. Škure prijete opadanjem, krovnište se urušava. Iza Nove godine će se krenuti u postavljanje zaštitne skele, te će se poduzeti pravne mjere na način da financijski opterete vlasnike sa troškovima koji će zahtijevati postavljanje skele. Što se tiče Hotela Krka, apsolutno se slaže da je grad Šibenik primjer u kojem plaća danak privatnim investitorima koji su u jednom trenutku ušli u posjed nečega i postali vlasnici, a onda u manirama gospodarstvenika u RH tvrtke su u problemima, neplaćanjima, predstečajnim nagodbama, opterećene kreditnim aranžmanima i ne može se riješiti problem. U kompleksu na obali krenulo se i krenut će se investicijom u aneks Hotela Krke, radi se o privatnom vlasniku. Direktno je odgovornim ljudima iz Rivijere uputio poziv na razgovor da se pokrene tematika Hotela Krka, međutim još uvijek nema odaziva. Grad će tu upotrijebiti sve pravne mogućnosti koje stoje na raspolaganju da u krajnjem slučaju napravi nužne građevinske intervencije, na Hotelu Krka, na fasadi i na okolišu Hotela Krka i financijski jasno ono što će nam zakon omogućiti opteretimo privatnog vlasnika tog objekta. Šibenik ne može plaćati danak zatvorenih praznih prostora. Tu misli i na državne tvrtke, na famoznu Hrvatsku poštu koja je ispraznila objekt koji je u samom središtu grada i zjapi prazan. Bez obzira o kojoj strukturi vlasništva se radi, Grad Šibenik će tu imati inicijativu.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako ima dva vijećnička pitanja koja se odnose na utvrđivanje kriterija. Naime, znaju kako zbog aktualne promjene hrvatskog zakonodavstva vezano uz Europsku uniju i uređivanje voda i s obzirom na nedavno održani sastanak u Hrvatskim vodama u Zagrebu zanima je da li će prijedlog gradonačelnika, ukoliko će on biti voljan utvrditi posebne kriterije temeljem kojih će se ulagati u komunalni sastav, da svi vlasnički udjeli lokalnih samouprava ulaze u sastav, a s obzirom na politiku otkupljivanja isporučivača vode očito je da će Vodovod Šibenik preuzeti primat. Zanima je hoće li se utvrđivati kriteriji i na koji način će se dati upravi društva, odnosno direktoru određena uputa na koji način će se stvarati financijske faze za narednu poslovnu godinu, a sve vodeći računa o tome da i u našem prijedlogu proračuna za 2014. godinu nemamo predviđena sredstva za uređenje komunalne infrastrukture vezane uz centar grada, odnosno Staru gradsku jezgru, već je ona planirana za 2014. godinu, a budući Europska unija obvezuje da moraju zamijeniti svu kompletnu vodovodnu infrastrukturu stariju od trideset godina. Riječ je o vrlo velikim financijskim sredstvima, postavlja se pitanje financiranja budući je ukinuta naknada.

Drugo pitanje odnosi se na kriterije kod financiranja sportskih udruga, udruga građana. Imaju ograničena financijska sredstva, a nedavno je bio primjerice košarkaški derbi. Zanima je na koji način će se raspodjeljivati sredstva, hoće li se također formirati nekakvi kriteriji, gdje će se uzeti u obzir starost kluba, broj članova, broj navijača, način financiranja, da li je riječ o privatnim osobama ili financijskim sredstvima grada i tako dalje. Malo je financijskih sredstava, a jedan od ciljeva programa je bio i ulaganje u sport.

Gradonačelnik Željko Burić je što se tiče Vodovoda i vodovodne infrastrukture kazao kako se slaže s vijećnicom, čekaju ih veliki problemi. Savko naselje koje ima više od 50 stanovnika mora imati tekuću vodu, a svako naselje koja ima više od 2000 stanovnika mora imati tekuću vodu i sustav odvodnje koji je spojen na kolektor odnosno na pročistač. Jasno je da to lokalne zajednice, Grad Šibenik sam to ne može izvesti. Podsjetio je da još

uvijek ima gradskih područja, kad govori o gradu uvijek govori o administrativnoj zoni grada koji nemaju tekuću vodu. To su prioriteta i ti ljudi moraju dobiti vodu. Bez obzira radi li se o Grebaštici Gornjoj ili se radi o završetku vodovodne mreže u zoni Boraja, Podine, Vrsno. Isto tako što se tiče vodovodne instalacije u gradu Šibeniku ona je vremenita, ali jasno je da će se tu osloniti i na strukturne fondove i ne mora ih se imenovati Vodovodom i kanalizacijom, nego ima niz drugih detalja i projekata unutar kojeg će biti obuhvaćena obnova vodovodne i kanalizacijske mreže. Nedavno su bili sa takozvanim hodajućim kolegijem u Zatonu i primarni prioritetni problem je upravo odvodnja i pročištač jer je to temeljni problem mjestašca koji ima turističke ambicije. Napraviti će maksimalno ono što mogu napraviti oslanjajući se na strukturne fondove.

Vezano za sport pokušavaju napraviti i napraviti će kriterije za financiranje u sportu. Sve te kriterije koje su radili od nečega su počeli, služili su se iskustvom drugih gradova, ne kažu da su najpametniji da su najbolji, ali su svim predsjednicima klubova zainteresiranim da se uključe u tu problematiku dali radne materijale i pustili im da sami sugeriraju i da kažu. Kriteriji su svima dostupni uvažavaju sve ono o čemu je vijećnica govorila. Njegovo razmišljanje je da Grad ne bi uopće trebao financirati profesionalne sportske klubove niti njihove prve ekipe, nego bi Grad trebao financirati takozvane omladinske i dječje pogone. Da se u sportu događaju krupne stvari u Republici Hrvatskoj to je svima jasno da će svi veliki sportski klubovi morati praktički postati dionička društva dok se to sve ne napravi Grad će nastojati čisto i transparentno svima omogućiti po jednakim kriterijima financiranje. Kad konkretno govore o dva njihova košarkaška kluba, a on ih stvarno doživljava kao naša i Građanski košarkaški klub i Jolly – Jadranska banka po jasnim kriterijima, gospodin Pender je tu može ga iskoristiti jer on obavlja taj dio posla misli i da su njihove financije otprilike izrevilirane jer se i natječu u istom rangu.

Vijećnik Novica Ljubičić je kazao kako oni kao politika moraju voditi brigu od rođenja do starosti i pitanje mora biti usmjereno u tom smjeru. Prvo pitanje se odnosi na upis djece u dječje vrtiće. Prema informacijama koje je dobio od svojih kolega koji upisuju djecu u dječje vrtiće kažu da je upućen javni poziv za upis djece u dječje vrtiće, ali nije baš to išlo tako javno. Kad su pitali u vrtićima rečeno je da je bio javni poziv, ali ne smiju ići baš tako javno jer ima puno djece, pa kad bi se svi roditelji javili ne bi mogli primiti i nastao bi problem. Interesira ga pitanje da li je javni poziv išao, da li je bio toliko javan, ako nije neka se ponovi. Da li Grad Šibenik zna i raspolaže informacijom koliko kapaciteta i prostora ima u dječjim vrtićima, a koliko roditelja čeka. Svaki roditelj bi morao nesmetano upisati svoje dijete u dječji vrtić, a to je doprinos u razvoju zajednice.

Drugo pitanje odnosi se na prijevoz umirovljenika, da li je napokon riješen taj problem i da li će Gradska uprava izdavati karte, potvrde što je radila Stranka umirovljenika.

Gradonačelnik Željko Burić je vezano uz vrtiće kazao kako detalje koje vijećnik Novica pita ne zna, ali je pitanje vrlo interesantno. Sam naslov kaže da je javni, mora biti javni. Raspitat će se i vidjeti kako i na koji način je to rađeno. Predlaže da se cijela priča sa svim detaljima oko vrtića pismeno odgovori i da svim vijećnicima. Gradska uprava o tematici

upisa djece, kapacitetima u vrtićima daje veliki značaj i u proračunskim stavkama se vidi koliko su to visoke brojke. Jasno da će se osloniti i na suradnju s privatnim vrtićima jer oni postaju vrlo značajan subjekt koji doprinosi upravo konačnom cilju da je moguće da se svako dijete upiše u vrtić tamo gdje to roditelji žele, smatra da bi svako dijete trebalo proći barem određeni period vrtićke edukacije i pripreme za osnovno školsko obrazovanje koje postaje sve zahtjevnije.

Što se tiče umirovljenika osobno kao čovjek, pogotovo kao gradonačelnik nikome ni kod i jednog pitanja neće dozvoliti da ucjenjuje i reketari. Ovo što je napravio je klasičan primjer ucjene i reketarenja bez argumenata, bez činjenica, neistinito da ne kaže laž. Da je to tako vidi se u Proračunu. Nitko u niti jednu stavku umirovljenika, ljudi koji izuzetno teško žive nije niti taknuo, niti je bilo uopće rasprave o tome da se prava umirovljenika umanje. Subvencioniran prijevoz i dalje ostaje na 2.300.000,00 kuna kao proračunska stavka. Subvencionirati lječilišta voljan je svim našim umirovljenicima koji su zainteresirani za takav vid, ali Grad Šibenik ako nekome daje novac onda ima pravo znati kome to daje, za što to daje i tko je to koristio. Subvencionirani prijevoz, Šibenik će to dati, Grad Šibenik će voditi evidenciju o svakom imenu, svakom umirovljeniku koji je to pravo dobio. To je novac proračuna svih naših građana, pa će i potvrde o pravu po toj stavci izdavati Grad. Ako ne bude bilo moguće zaposliti će specijalno novog čovjeka koji će izdavati potvrde. Što se tiče subvencioniranja toplica, igrom slučaja kada je bila tiskovna konferencija cijenjene Udruge umirovljenika u Zagrebu čita reklamu Tuheljke toplice sve uključeno 250 kuna za fizičke osobe, a kako bi tek bilo da je organizirano. Tražit će ponude s točno naznačenim uslugama, te u suradnji s Udrugom umirovljenika izabrati najadekvatnije i najbolje rješenje. Hoće znati za što je iskorištena svaka lipa gradskog proračuna. To je njegov stav ne samo prema umirovljenicima, nego i prema sportskim objektima, sportskim klubovima, prema raznoraznim udrugama koje će se od ove godine financirati na osnovu projekata. Ucjenom i medijima, navikao je radeći i u kontaktu sa medijima i na takozvane ucjenjivačke pozicije, pa će se i tu obratiti. Kako funkcionira Udruga umirovljenika kao udruga ne zna. Čestita im ako su tako vrijedno uspjeli konsolidirati svoje poslovanje, priželjkuje im da i dalje tako funkcioniraju, a on samo i dalje želi kontrolirati novac Grad, odnosno novac poreznih obveznika.

Predsjednik Vijeća je kazao kako su s ovim iscrpili dio sjednice koji se odnosi na vijećnička pitanja.

Zamolio je da zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća potvrde i ukoliko imaju kakvu primjedbu da je kažu. Otvorio je raspravu o zapisniku.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako se samo mora unijeti u zapisnik ako se gradski vijećnik ispriča ako ne može doći na sjednicu.

Predsjednik Vijeća je kazao kako se prima na znanje i bit će ispravljeno. Stavio je zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća na prihvatanje.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika.

Sada prelaze na utvrđivanje dnevnog reda. Poziv koji su dobili sastoji se od 17 točaka dnevnog reda, na klupe su dobili i dva amandmana predlagatelja. To se odnosi na 2. točku dnevnog reda – proračun i jedan amandman koji se odnosi na točku 10. Prijedlog urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi II Izmjene i dopune. Amandmani koji se nalaze na klupama s obzirom da ih je dao predlagatelj oni su sastavni dio prijedloga i o njima se ne izjašnjavaju. Također imaju nekoliko prijedloga za nadopunu dnevnog reda i to:

- Prijedlog odluke o davanju koncesije za povjeravanje obavljanja prijevoza putnika u javnom prometu (autobusni prijevoz) na području grada Šibenika
- Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra
- Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na razrješenje ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Šibenik
- Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na imenovanje vršiteljice dužnosti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Šibenik
- Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve proračuna Grada Šibenika za mjesec studeni 2013. godine.

Otvorio je raspravu o dnevnom redu.

Bez rasprave, Vijeće je jednoglasno usvojilo slijedeći

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije
2. Prijedlog proračuna Grada Šibenika za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu
3. Prijedlog odluke o izvršavanju proračuna Grada Šibenika za 2014. godinu
4. Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2014. godini
5. Prijedlog programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2014. godini
6. Prijedlog programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i informiranju Grada Šibenika za 2014. godinu
7. Prijedlog programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2014. godinu
8. Prijedlog programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika u 2014. godini
9. Prijedlog programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području grada Šibenika
10. Prijedlog urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi II Izmjene i dopune
11. Prijedlog odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Šibenika na temelju ugovora
12. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o autotaksi prijevozu osoba
13. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Šibenika
14. Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje komunalne infrastrukture - fekalne kanalizacije područja gornje zone naselja Podsolarsko

15. Prijedlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika
16. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Muzeja Grada Šibenika
17. a) Prijedlog rješenja o razrješenju ravnatelja Javne ustanove Športski objekti Šibenik
b) Prijedlog rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Javne ustanove Športski objekti Šibenik
18. Prijedlog odluke o davanju koncesije za povjeravanje obavljanja prijevoza putnika u javnom prometu (autobusni prijevoz) na području grada Šibenika
19. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra
20. a) Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na razrješenje ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Šibenik
b) Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na imenovanje vršiteljice dužnosti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Šibenik
21. Prijedlog zaključka o prihvaćanju izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve proračuna Grada Šibenika za mjesec studeni 2013. godine.

Točka 1.

Predsjednik Vijeća Ivica Poljičak zamolio je predsjednika Mandatnog povjerenstva, Željka Dulibića da pročita Izvješće.

Željko Dulibić, predsjednik Mandatnog povjerenstva je kazao kako je podneskom od 25. studenog 2013. godine vijećnik Gradskog vijeća Grada Šibenika Franko Vidović, u skladu s člankom 79. stavak 6. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12), obavijestio je Gradsko vijeće Grada Šibenika da iz osobnih razloga svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje. Podneskom od 25. studenog 2013. godine Socijaldemokratska partija – SDP, Hrvatska narodna stranka – HNS, Hrvatska socijalno liberalna stranka – HSLS, obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da će Franka Vidovića za vrijeme mirovanja mandata vijećnika, zamjenjivati Josip Belamarić. Polazeći od navedenog, Mandatno povjerenstvo izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da mandat Franku Vidoviću miruje, a da ga zamjenjuje Josip Belamarić

Predsjednik Vijeća pročitao je tekst prisege koji glasi:“PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA ŠIBENIKA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE, ZAKONA I STATUTA GRADA ŠIBENIKA, TE ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA ŠIBENIKA“, nakon čega je vijećnik Josip Belamarić rekao «prisežem» te potpisao tekst prisege.

Predsjednik Vijeća je dao pauzu od 10 minuta.

Točka 2.

Predsjednik Vijeća je zamolio predlagatelja za obrazloženje Prijedloga proračuna Grada Šibenika za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako kratko može kazati koja su osnovna načela i ideje bile vodilje kod prijedloga proračuna za 2014. Analizirali su proračun 2013. godine, oslonili se i analizirali proračune prethodnih godina, ali ono na što su se vezali kod donošenja ključnih odluka to je bio rebalans proračuna 2013. godine. Svaki gradski proračun, pa tako i Grada Šibenika je dio ukupne ekonomske slike na državnoj razini. Ekonomska kretanja na državnoj razini nisu onakva kakva su svi skupa očekivali i kamo sreće da su ga uspjeli i ostvariti i zadovoljiti potrebe svih naših građana. Nema nikakvih spektakularnih inovacija, ali ono što ima je težnja u prvom redu da na jednaki način tretiraju kompletno administrativnu zonu grada i sve gradske četvrti, da jednostavno svim tim ljudima kažu da su oni sastavni dio grada i da su jednako pravno situirani u proračunu kao i oni ljudi koji žive u novijim ili zonama grada koji su bliže njegovu središtu. Nastojali su održati kontinuitet svega onoga što je zatečeno, pa tako i projekata jer i u predizbornoj kampanji je govorio, pa i od samog početka od kada je preuzeo funkciju da Grad Šibenik ne smije dozvoliti da ima zatvorena gradilišta u kojima se zbog stava i političkog razmišljanja onda dokazuje snaga i veličina. Naprotiv sve projekte će ju završiti s ciljem završetka i projekta Banj, sv. Mihovila i svega ostaloga. Normalno da su nastojali i znači i rješenja za korak dalje ovog grada, pa makar on bio mali ili sitan, pa ju tu nastavak projekta Kino Odeon, konačno rješavanje prometnog čvora na križanju Bosanske ulice i Ulice Stjepana Radića. Želi pokazati da, usprkos ekonomskom trenutku u kojem se nalaze Grad Šibenik će i u sljedećoj 2014. godini napraviti iskorak i vjeruje da će to uspjeti i ostvariti. Volio bi da proračuni iz godine u godinu budu se veći, ali zbog situacije na državnoj razini, transferi novca iz nadležnih ministarstva prema gradskim proračunima će biti sve teže ostvarivi iz objektivnih ili subjektivnih razloga. Potrudit će se da sve ono što je sada sadržano u proračunu da bude realno i ostvarivo. Za detalje predlaže ako bude potrebe da to pročelnici pojedinih odjela odgovore.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu proračuna Grada Šibenika za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako čitajući proračun ne može ne komentirati da se čini dezorijentiranim, što rezultira nastavkom vožnje u krivom smjeru, a sada evidentno i u zabranjenom smjeru. Razvidno je da se kod pojedinih stavki planira i nenamjensko trošenje sredstava. Javnim novcem se mogu samo uređivati javne površine nikako privatne. Proračun je nerealno planiran, odnosno on je više izraz želja nego realnosti, bez novih projekata. Nastavlja se samo dio projekata koje su oni započeli, ali u skupljjoj i izmijenjenoj verziji. Govorilo se o čvoru na Baldekinu koji će se riješiti na način da će se on ne odčepiti, nego začepiti, pa će biti rijeke automobila do Vinarije.

Unatoč angažmanu uglednih konzultanata rastu troškovi zaposlenih i to za 9%, materijalni troškovi za 20%. Jedno se govori i obećava, a drugo se radi i realizira. Ponovo se projektira Poljana. Danas su pričali o Dubrovniku, prije par dana je bilo u Slobodnoj

Dalmaciji o problemu teškom 263 milijuna kuna. Da li se odustalo od POS-a, ne vidi se nigdje u Proračunu. Misle li da je 55 stanova dovoljno, za PR je planirano gotovo koliko i za zonu Podi koja bi trebala biti gospodarski pokretač grada Šibenika, ne bi li bilo bolje da se ta sredstva raspodjele na sljedeće stavke: sufinanciranje boravka djece s posebnim potrebama, uređenje javnih wc-a, zar zaista misle da će za 50 tisuća kuna urediti wc-e, spremnike za bacanje žvaka i opušaka i to će biti najbolji PR za grad Šibenik, za grad prijatelja djece, grad s jednom od najvećih stopa rasta u turizmu. Također izvođaču radova na plaži Banj i šetnici daju kao nagradu odnosno božićnicu 2.500.000,00 kuna što je više nego će uložiti u prigradske četvrti zajedno ili u zonu Podi u gotovo sve tri naredne godine. Ovdje nije riječ o proračunu, nego predračunu, a planiraju li ostvarivo vidjet će kroz sljedeću godinu, ali znaju da planiraju nenamjenski. Zato SDP jasno i glasno protiv.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako ne zna hoće li pozvati pročelnike da obrazlažu jer je to toliko nestručno i nekvalitetno elaborirano od strane vijećnika. Voze i to je sigurno, ponosan je što ova Gradska uprava vozi. U kojem smjeru vozi kazat će, ne gospodin Šupe ni njegova stranka, nego birači za četiri godine kao što su i rekli prije izvjesnog vremena. Za razliku od bivše gradske vlasti koja nije uspjela ubaciti u brzinu, pa nije uopće vozila. Oni voze pa će nešto i izvoziti. Što se tiče elaboracije očito gospodin Šupe ne zna kada su potpisani ugovori za Banj, Mihovila, bez obzira što o njima osobno misli, više nema pravo osobno misliti nego kao gradonačelnik u interesu svih građana grada Šibenika, projekte će završiti ali ugovore je potpisao netko drugi, a na njima je velikim dijelom da iznađu sredstva i to plate. Netko je potpisao i zadao debele obveze i u proračunu 2013. i 2014. Gospodin Šupe se očito puno ne vozi gradom, valjda se vozi biciklom, pa ne zna kad se prođe Bosansku ulicu i Stjepana Radića da prvo na što naletite je neadekvatan ulaz u bolnicu Šibenik koji stvara čep, pa 50 metara dolje naleti se na autobusno stajalište koje nije autobusno stajalište jer nema ugibalište, pa onda na još jedan semafor – križanje kod suda i tako dalje. Apostrofiraju se realne činjenice. To je područje na kojem se nalaze dvije osnovne škole, jedne jaslice, jedan dječji vrtić, dječja igrališta i sigurnost te djece i mogućnost njihovog prelaska preko ceste je iznad svega. Ono što će se napraviti je uvođenje reda i kulture ponašanja, pa se neće više parkirati na ugibalištima i neće autobusi stajati na kolnom traku i stvarati čepove, nego će se napraviti protočnost i kompjuterizirani program sinkroniziranog prolaza. U osnovi se slaže da su rotori brže rješenje nego što su to semaforizirana raskrižja. Međutim, to mora biti u kontekstu cjelokupnog rješenja, a ne kao grom iz vedra neba na jednoj lokaciji, a da sustavno ništa drugo nije riješeno. Sve ono što u proračunu piše će ostvariti jer su napravljene vrlo značajne promjene u prvom redu na takozvanoj prihodovnoj strani jer je ova gradska vlast primijenila stručno domaćinski način odnosa prema takozvanoj prihodovnoj strani proračuna koja će sasvim sigurno dati vrlo opipljive rezultate. Vrlo je optimističan i kaže da će sve ono što je u proračunu biti ostvareno.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako mora replicirati i kazati kako se gradom vozi, dijete je iz grada i od koljena šibenskog. Jučer je tri puta prošao preko toga križanja i tri puta preko rotora u Mandalini, svi koji se voze tamo znaju kakvo je jedno i drugo rješenje. Što se tiče Banja potpisali su ugovor ukupne vrijednosti 10 milijuna kuna, a oni su potpisali dodatnih

radova 2,5 milijuna kuna. Tu je bilo njegovo pitanje i paralela što se tiče ulaganja u prigradске četvrti i ulaganja u Gospodarsku zonu Podi.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako pitanje upućuje pročelnici za društvene djelatnosti, a odnosi se na Dom zdravlja. Na stranici 10. vlasnik Doma zdravlja je koliko zna Županija, a ovdje su vrlo razvidno kazali da financiranje tima hitne medicinske pomoći je 200 tisuća kuna, ali u podstavci 101101 stoji donacija Domu zdravlja, što je to? Grad Šibenik nije vlasnik Doma zdravlja. Financiranje tima hitne pomoći je obveza Grada, međutim što je to donacija Doma zdravlja.

Drugo pitanje odnosi se na održavanje groblja, pitanje upućuje pročelniku Miroslavu Luciću. 700 tisuća kuna za održavanje groblja na području grada Šibenika je stvarno smiješno. Šibenski Čempresi i njihovo vodstvo nije sposobno u 8-10 godina da preuzme sva groblja takozvane treće kategorije. 300 tisuća kuna svake godine izdvajaju za održavanje groblja treće kategorije. Ljudi iz Čempresa niti jednom zadnjih osam godina nisu stupili na područja na koja trebaju iz svojih nadležnosti. Stavljaju 300 tisuća kuna za održavanje groblja treće kategorije, to jednostavno ne smije biti. Predlaže da ovo skinu i stave u pričuvu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je pitanje postavljeno pročelnici i ne osporava da kaže detalje, ali je to ipak iz njegovog osnovnog posla. Sufinanciranje Doma zdravlja jasno da je vlasnik Županija, no međutim moraju znati da Ministarstvo zdravlja ima određene kriterije po kojima iznalazi i na kraju zaključi koliki broj timova na određenom području treba biti. Tvrde i složili su se sa stavom uprave Doma zdravlja da Grad Šibenik zahtjeva i zaslužuje kvalitetniju zdravstvenu skrb nego ono što nam je namijenilo Ministarstvo zdravlja, u mnogim segmentima, pa ako i u segmentu Hitne pomoći i da bi se zadržala razina zdravstvene ustanove i spasio život ljudima. Grad Šibenik je bio spreman kao i što je bilo u mandatu prethodne vlasti sufinancirati još jedan tim. Što se tiče stavke donacija otprilike ista priča, ministarstvo kaže da njegovim sugrađanima na Kapriju i Žirju ne treba medicinska sestra, a on kao gradonačelnik kaže da žiteljima na otocima treba ako ne stalno doktor, onda im barem treba medicinska sestra koja će im pružiti stručnu pomoć i to je ta donacija. Jednostavno uvažavajući standarde 21. stoljeća da osiguraju minimum zdravstvene skrbi svim stanovnicima ma gdje se nalazili žrtvuju siromašan proračun.

Što se tiče groblja gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je on u prvom redu nezadovoljan kako se održavaju groblja. Nezadovoljan je činjenicom da tu nikad nitko ne zađe. Nastojat će napraviti iskorak i u organizaciji Čempresa, a i u financijskoj podršci tvrtke Čempresi. Imaju u proračunu jednu stavku koju će pojednostavniti gdje će kroz javne radove refundirati dio sredstava. Jedan veliki dio javnih radova će se upravo odvijati na održavanju groblja. Da premoste kritično zapostavljeno stanje dok ne nađu pravo logično rješenje za održavanje svih groblja na području grada. Sva groblja bi morala izgledati barem pristojno, sve to traži novac, ali shvaćaju problem i tu činjenicu. Ove godine će nastojati to dovesti u red kroz javne radove dok ne pronadu stabilni način financiranja.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako moli da joj se objasni na strani 24. kod Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, za poduzetničke zone odvaja se 1.200.000,00 kuna – poseban cilj poticanja poduzetnika za veće zapošljavanje. Pošto je u prošlom proračunu za tekuću godinu na toj stavci izdvojeno 4.800.000,00 kuna, a sada znatno manje pita gradsku vlast zar je gospodarstvo i razvoj gospodarstva nebitno.

Matija Bumbak je kazao kako je Gradskoj upravi stalo do gospodarstva, a to se može vidjeti iz niza drugih projekata koji su uvršteni u proračun. Što se konkretno tiče zone Podi, prošle godine i godinu prije je bila pripremljena dokumentacija tako da se mogla financirati izgradnja u zoni Podi što u ovoj godini nije slučaj. Stavili su onoliko sredstava koliko je moguće i potrebno gore realizirati. Ne stavljaju nekakve nerealne procjene. Na ta sredstva tražit će i dodatna sredstva ministarstava sukladno tome ako ih dobiju radit će rebalans proračuna. Ovo godine u zoni Podi ono što će raditi je priprema za multifunkcionalnu halu koja bi trebala biti korištena za naše malo gospodarstvo.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako ima par pitanja za pročelnicu za financije. Lijepo su objasnili čime su se služili u projekciji plana proračuna za 2014. godinu, makroekonomskim pokazateljima Ministarstva financija koji prognozira porast BDP za 1,3%, ono što znaju iz javnog informiranja HNB i drugi nezavisni ekonomski stručnjaci govore o porastu daleko manjem od ovog kojeg su prihvatili u projekciji. Zanima je na osnovu kojih pokazatelja se u proračunu predviđa porast prihoda od poreza nefinancijske imovine, zna da se to odnosi na koncesije, zakupe i slično. To je stranica 2. stavka 64. Isto je tako zanima na koju se prodaju financijske imovine odnosi 7.200.000,00 kuna, odnosno 5 milijuna kuna na prirodna bogatstva na istoj stranici. Što se tiče rashoda stavka 31. rashodi za zaposlene gotovo ista kao 2013. što nije točno. Ta je 2 milijuna kuna veća u odnosu na 2013. godinu, 3 milijuna kuna veća od onoga što je ostvareno u 2012. godini. Objašnjenje koje su ponudili jubilarne nagrade, otpremnine, povećani mirovinski radni staž. Materijalni je također znatni porast. Ono što nju zanima je stavka 3237 – osobne usluge 7.865.000,00 kuna. Ne zna da li se to odnosi na projektnu dokumentaciju koju su predvidjeli za 2014. godinu. Velika je stavka i izvan radnog odnosa uspoređujući s prethodnom 20 puta veća, pretpostavlja da se radi o ugovorima o djelu. Također je povećana i naknada za rad predstavničkih tijela za nekih 200 tisuća kuna, zanima je za koja predstavnička tijela. Zanima je program u predškolskim ustanovama jer iz opravdanih razloga nije bila na prošloj sjednici, također je zanima iznos 4.864.000,00 kuna stavka 3299, o ovome je već bilo govora na današnjim vijećničkim pitanjima, subvencijama za prijevoz umirovljenika predviđeno je 2.300.000,00 kuna. Hoće li se u tim stavkama voditi računa o onome što su oni kao nezavisni kandidati tražili za umirovljenike. Sportski klubovi, odnosno sport uvećan za 2 milijuna kuna, rashodi za sport i rekreaciju. Ono što je najinteresantnije to bi htjela odmah odgovor, rashodi za nabavu neproizvodne imovine skupina 41 zemljište - iznos 3.710.000,00 kuna. Na koje se to zemljište odnosi. Koristi priliku da dostavi amandman u pismenom obliku. Amandman se odnosi na prijedlog proračuna na poziciji – čišćenje i uređenje poljskih putova stavka 104116 da se tu predvidi protupožarni put, odnosno uređenje protupožarnog puta u Razorima, područje gdje ljudi imaju svoje maslinike da se ta stavka uveća na 200 tisuća kuna. Zatim ima prijedlog za izmjenu stavke

1040 održavanje javne rasvjete –prema zaseoku Južni Škugori Dubrava kod Šibenika, tamo nema javne rasvjete o čemu trebaju voditi računa. Pošto joj je g. Mileta rekao da predviđaju riješiti cestu put sv. Mare tek kada budu aktualni građevinski objekti, ne zna kad će to biti, ali isto tako predlaže amandman da se postavi rasvjeta na tom području, da se ta cesta popravi i napravi nogostup. Napisala je iznose da se skine sa stavke gdje ima najviše financijske podloge, pa pretpostavlja da bi se sa stavke ljepše mjesto, ljepši kvart mogao umanjiti iznos na toj stavci. Ako imaju kakav drugi prijedlog ili mogućnost ona će to prihvatiti.

Predsjednik Vijeća je kazao kako bi kod davanja amandmana trebali biti malo precizniji. Za poljske putove za Razore je povećanje za 200 tisuća kuna, trebalo bi sada reći gdje skinuti.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako je rekla da se skine ukupan iznos sa stavke 105416 – Projekt ljepše mjesto, ljepši kvart.

Predsjednik Vijeća je kazao kako nije rekla za dio javne rasvjete za koliko je uvećati.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako za stavku 1041 za put sv. Mare 200 tisuća kuna, javna rasvjeta ne zna red veličina, ali recimo do 100 tisuća kuna.

Senka Ramljak je kazala s obzirom da je vijećnica postavila jako puno pitanja koje je praktički nemoguće odgovoriti na sva odjednom jer su se zadirala praktički u sve podjele u proračunu. Osjeća se dužnom da barem prvi dio na temelju čega je rađen proračun, prihodovna stavka zapravo odgovori, a na sve drugo zamolila je gospođu Miru da na njena pitanja pismeno odgovori. S obzirom da je osoba koja je dugi niz godina radila, preko dvadeset godina u gospodarstvu jako dobro pazi i prati kretanja gospodarstva Republike Hrvatske kao i na njene pokazatelje i šire, a to se sada odnosi i na Europsku uniju čija je Hrvatska članica. Kao i što je sama vijećnica rekla BDP već osmi kvartal pada u RH, a toga se ovdje ne drže u smislu izvršenja proračuna. Možda nije poznato da kod izvršenja proračuna dobivaju smjernice Vlade RH u kojima točno stoji kako se treba izvršiti proračun. S obzirom da je osoba koja ne staje na činjenici da je nešto što je zatečeno takvo i da nešto što je crno ne može biti bijelo, obavijestit će ih da oko prihodovnih stavki imaju jako puno realnih mogućnosti da se one izrealiziraju upravo kako su ovdje vidjeli. Znaju koliko je bilo sive ekonomije na raznim područjima gdje se nije primjenjivao Zakon o fiskalizaciji, budući se sada primjenjuje u svim segmentima mora ih sve ovdje upoznati da Grad Šibenik u smislu proračuna i priljeva u proračun ima velikih prihoda sa svih tih stavki. Legalizacija nezakonito izgrađenih objekata isto tako znaju da od ukupnog priliva Grad Šibenik ima 50% sredstava koja se namjenski troše što su u zaključcima ako su ih pročitali i vidjeli. To se tiče dijelova koji se odnose na porez na potrošnju koji su isto tako dignuli i on je posljedica Zakona o fiskalizaciji koji Grad Šibenik sada apsolutno kontrolira, ništa više ne promiče našem poreznom sustavu. Ovo ovdje očekuje da može ići samo na bolje što se tiče prihodovnih stavki, a mora reći i na pitanje koje su postavili što su učinili da pokriju deficit od 9.200.000,00 kuna 2012. godine u 2013. Grad Šibenik je vjerojatno, neće govoriti za drugih

mandata, ali u njenom prvi put pokrenuo niz sofisticiranih, financijskih instrumenata koji mogu vrlo kvalitetno učiniti naplatu naših potraživanja što boljim, što kvalitetnijim, ali neće gledati deset godina unatrag da li se neke stvari nikad nisu pokrenule ili jesu pokrenule. Od te stavke koja je u prošloj godini na jednoj poziciji iznosila 24.700.000,00 kuna očekuju veliki priljev u 2014. godini tako da svi naši projekti su zaista pokriveni sa vrlo dobrim prihodovnim stavkama. Ispričala se što sve druge stvari nije zapamtila, te će na njih odgovoriti u pisanom obliku. Što se tiče povećanja mase plaća, ona se ne odnosi na broj novozaposlenih, gradonačelnik je rekao tko su novozaposlene osobe, nego se zaboravlja jedna mala činjenica da su naši bivši gradonačelnici zapravo bili saborski zastupnici kao takvi su volontirali u Gradu Šibeniku, nova dva dogradonačelnika nisu saborski zastupnici, u radnom su odnosu s Gradom Šibenikom i kad se pomnože dvije bruto plaće puta 12 mjeseci, 91 zaposlenik Gradske uprave puta minuli rad i ništa spektakularno.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako na stranici 5. javni interes informiranju, program emitiranja radio emisija 250 tisuća kuna. Navedena stavka bila bi dovoljna da se namiri prijenos preko radio valova. Što točno znači ta stavka, koji je javni interes u informiranju.

Tko pruža uslugu odnosa sa javnošću od 200 tisuća kuna.

Ana Gojanović-Rakić je kazala što se tiče prijenosa, nema problema, već je tijekom sjednice zadužila zaposlenika da se slijedeći put omogući prijenos sjednice putem web stranica. Agencije odnosa sa javnošću su uvijek pitanje oporbe, činjenica je da je praktički svaka vlast koristi, misli i da predsjednik Vlade ima svoju Agenciju za odnose sa javnošću, žele biti što transparentniji, voljela bi da uđu jednom u Ured gradonačelnika da vide kolika je to količina posla. S jedne strane se od njih traži da se otvore javnosti, da pojačaju percepciju javnosti rada Gradske uprave, a s druge strane im se onda to pravo ograničava kroz pitanja zašto. Radit će ju s Agencijom za odnose sa javnošću. Sad je novi zakon o javnoj nabavi do 200 tisuća kuna se ponude mogu ugovarati. Vidjet će što će se internim pravilnikom donijeti, pretpostavlja da će zatražiti ponude. Što se tiče drugih sredstava to nisu sredstva napamet predviđena odnose se na naše lokalne medije i to je opet povećavanje percepcije o radu Gradske uprave, transparentnost rada. Sredstva nisu napamet napisana samo su se nalazila po razno-raznim stavkama. Upravo zbog činjenice što žele reći koliko se na to troši, stavili su na Ured gradonačelnika kako bi svi mogli vidjeti kolika su to sredstva. Predstavnicima medija su na zahtjev za izradu proračuna dostavili svoje programe, pregledat će ih i zaključkom raspodijeliti ta sredstva.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako u planiranju proračuna za ovu godinu, pa i svaku drugu, gradske službe su od svih gradskih četvrti tražile da dostave određene podatke o razvoju svojih mjesta. Bilo bi potrebno da sukladno takvom zahtjevu ljudi dobiju povratnu informaciju da je za određeno mjesto odobreno toliko sredstava. To je međusobna poslovna komunikacija.

Vijećnik Ante Gašperov je kazao kako mu je žao što proračun kad se radi kao da se prepíše, uvijek je isto. Volio bi da od gospodina Rajića uđe kao amandman za groblje, pa da se to da po mjesnim odborima, po veličini groblja. Amandmana nema jer je pokušao dogovoriti sa aktualnom vlasti. Zahvalio se na amandmanu kojeg je predložio u prošlom sazivu kojeg su odobrili, te da to ne bi propalo u 10. mjesecu su to pokrenuli za izgradnju pothodnika prema groblju. Drago mu je što su dogovorili kvalitetni odnos između grada vezano za prijevoz umirovljenika po pitanju da naprave jednu kvalitetnu odluku. Prijašnja aktualna vlast mu je izričito kazala da ona neće podržati ukidanje komunalnog doprinosa, dok su ovi sada obećali. S deset ruku su podržali u prošlom sazivu i da treba čekati zakonsku odredbu. To je jedini razlog zašto će dignuti ruku. Uvijek u politici ima interesa, njegov su interes umirovljenici.

Predsjednik Vijeća je zaključio dio rasprave. Iz rasprave imaju tri kompletna amandmana koja je predložila vijećnica Mira Vukšić. Jedan amandman je bio da se poveća stavka za 200 tisuća kuna za protupožarne putove na području Razora, zatim amandman koji se odnosi na javnu rasvjetu – područje Južne Dubrave do sela Škugori za 100 tisuća kuna i treći amandman je bio javna rasvjeta i nogostup kod sv. Mare u iznosu 200 tisuća kuna, te se predlaže da se to skupno skine sa prihodovne strane sa pozicije – Projekt ljepše mjesto, ljepši kvart u ukupnom iznosu od 400 tisuća kuna.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je što se tiče područja oko sv. Mare mišljenje je da bi bilo jeftinije i korisnije da to ostave za neki drugi put da vide kako će proći ciljane izmjene GUP-a i u sklopu toga sigurno da će tamo prolaziti niz teretnih vozila koja bi bilo kakvo ulaganje u tu cestu uništilo. To su razlozi zašto se amandman ne može prihvatiti.

Vezano za Dubravu povodili su se u ovom proračunu da razgovaraju s mjesnim odborima svih gradskih četvrti koji su davali svoje prijedloge što su im prioriteta u mjestima. U Dubravi je prioritet prije svega uređenje prostora ispred škole i u ovom proračunu su izdvojili 300 tisuća kuna za uređenje toga trokuta, gdje bi po prijedlogu čelnih ljudi iz Dubrave bio stavljen i spomenik. Ograničena su sredstva, a nastojali su zadovoljiti i cijelo administrativno područje grada Šibenika. Stoga ne bi bilo zgodno da prihvate amandman.

Vezano za Razore kazao je kako bi malo korigirao amandman. Za uređenje ceste u Razorima osigurano je 50 tisuća kuna na stranici 23. pod stavkom 104148, ime te stavke bi proširio na uređenje ceste i ostalih putova prema Razorima, stavili 100 tisuća kuna, dodao 50 tisuća kuna, a uzeo sa stranice 20. gdje imaju pod stavkom 103802 održavanje nerazvrstanih cesta 4 milijuna i 200 tisuća kuna, tu bi stavio 4 milijuna 150 tisuća kuna, ako se uvažena vijećnica s time slaže. To su odgovori na pitanja vezana za amandman. Gospodin Rajić nije stavio amandman, radi se o tome da nisu mogli prije vremena razgovarati sa mjesnim odborima nego što oni kao gradski vijećnici usvoje stavke ovoga proračuna. Naravno da će ju kao Gradska uprava kao što su obećavali u predizborno vrijeme posjećivati mjesne odbore i čim završi Nova godina idu u krug obilazaka mjesnih odbora da se kaže što se zapravo napravilo u šest mjeseci, koji su planovi za 2014. godinu.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako nije zadovoljna onim što se odnosi na put sv. Mare.

Gradonačelnik Željko Burić je vezano na ono što vijećnica Mira Vukšić kaže kazao kako to treba urediti, zna o čemu govore. Tamo predviđaju intenzivne građevinske radove. Pitanje je da ulože tamo 5000 kuna, 50.000,00kuna u nešto što će u narednih 12 mjeseci ponovo biti razrušeno. Cilj je i defakto govore o istoj stvari, urediti tu zonu, urediti od nekadašnjeg malog raskrižja prema sv. Mari, pa spuštanje desno prema raskrsnici da se to uredi. Naš je prijedlog vrlo jednostavan, ono što se uređuje da se uredi definitivno, a ne da sada potroše određenu količinu novca. Stavljanje rasvjete, uređenje nogostupa, nije to tako jeftino. Ići će se na uređenje tog dijela koji će jasno obuhvatiti cestu i rasvjetu, ali neka to bude napravljeno sukladno dokumentaciji, prostorno-planskoj regulativi i kad potroše određenu količinu novca da to bude definitivno rješenje.

Predsjednik Vijeća je kazao kako može ustvrditi da predlagatelj pristaje na prvi dio i to je sastavni dio proračuna i više nije amandman.

Vijećnica Mira Vukšić je kazala kako od amandmana koji se odnosi na Put sv. Mare odustaje, a što se tiče Južne Dubrave i dalje ostaje pri amandmanu.

Predsjednik Vijeća je kazao kako mogu pristupiti glasovanju o proračunu, imaju jedan amandman sa stavke 1040 Javna rasvjeta – Južni Škugori, odnosi se na Dubravu da se uvrsti iznos od 100 tisuća kuna koji bi bio skinut sa stavke 105416 Projekt – ljepše mjesto, ljepši kvart u iznosu od 100 tisuća kuna.

Upitao je tko je za to da se prihvati amandman.

Uz 3 glasa „ZA“ amandman nije prihvaćen.

Sada pristupaju glasovanju prijedloga proračuna. Upitao je tko je za to da se prihvati Prijedlog proračuna Grada Šibenika za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Proračun Grada Šibenika za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu koji se prilaže zapisniku pod 2) i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Vijeće je bez rasprave uz 15 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Odluku o izvršavanju proračuna Grada Šibenika za 2014. godinu koja se prilaže zapisniku pod 3) i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Vijeće je bez rasprave uz 15 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2014. godini koji se prilaže zapisniku pod 4) i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2014. godini.

Vijećnik Josip Belamarić je kazao kako ga zanima stavka javne površine – izrada projektne dokumentacije za trajektno pristanište na otoku Kapriju u iznosu 200,000,00 kuna. Zanima ga kakva je to suradnja Grada Šibenika s Županijskom lučkom upravom, ako Grad financira izradu dokumentacije za trajektno pristanište, a Županijska lučka uprava upravlja s njim. Koliko je poznato luka Kaprije je pod Županijskom lučkom upravom i njihova je dužnost i briga gradnja i održavanje.

Predsjednik Vijeća je kazao kako se navedeno odnosi na Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2014. godini, što su prethodno izglasali.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao na pitanje kakva je suradnja između Grada Šibenika i Županijske lučke uprave. Suradnja je odlična, imaju izvrsnu suradnju, zajedno idu u korist građana Šibenika, cijelo administrativno područje grada uključujući i otoke. Otoci su jedan od segmenata koji ova Gradska uprava ne namjerava zapustiti kao što je neko vrijeme to i bilo. Ne zna što drugo da odgovori i kakav je zapravo odgovor očekivao, osim da žele napredak i boljitak svim građanima grada Šibenika i zajedno surađuju sa svim onima koji žele surađivati sa administracijom Grada Šibenika.

Vijeće je bez rasprave uz 15 glasova „ZA“, 6 glasova „PROTIV“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2014. godini koji se prilaže zapisniku pod 5) i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i informiranju Grada Šibenika za 2014. godinu koji se prilaže zapisniku pod 6) i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2014. godinu koji se prilaže zapisniku pod 7) i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika u 2014. godini koji se prilaže zapisniku pod 8) i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu Programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području grada Šibenika.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je mislio zadnji put kad je raspravljao o ovom Programu da će se stvari promijeniti, no međutim ne mijenjaju se. Ovo što je predloženo je odluka, ne može biti program. Program je dokument planiranja to stručne službe trebaju znati i ovo trebaju preinačiti. Odlukom Gradsko vijeće kaže da će sredstva prikupljena od ubiranja trošiti na određen način. Programom se kaže gdje će to trošiti u kojem vremenu i za koje svrhe. Program je dokument planiranja, a odluka nešto drugo. Tu moraju praviti razliku. Ovo nije banalna stvar jer se ponavlja već tri puta. Predlaže da se to promijeni u odluku. Kazao je da pogledaju Program komunalne infrastrukture koji je vrlo uredno urađen točno se zna za što se koriste sredstva.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako je moguće da je stvar samo tehnička. Ako bi to bila odluka ne zna da li je u skladu sa ostalim propisima. Po prvi put se donosi nešto ovako i u budućnosti još ne znaju kako će to izgledati. Ovo bi bio sažeti program. Uvažavajući vijećnikov komentar, jasan je apsolutno da ne bi stvorili neki drugi problem mijenjajući ime programa u odluku zadržao ime program.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako Program korištenja sredstava za nezakonito izgrađene zgrade je posebni program na čemu je zadnji put inzistirao.

Vijećnik Damir Lučev je kazao kako je u članku 4. Programa određeno da se 60% sredstava koristi za izradu prostornih planova. Nije realno, ni moguće u ovom trenutku specificirati do krajnje kune koliko će to biti.

Tajnica Grada, Diana Dulibić je kazala kako su naziv zadržali zato što zakon koristi termin da se donosi program, kako se raspoređuju sredstva, utvrđuje u kojoj namjeni i u kojem postotku. Ovo je opći program koji se vezuje uz Proračun. Sve ono što je navedeno u Programu, navedeno je i u Proračunu i u dinamici koja je tamo napisana. Nema nikakvog razloga da se ovo zove odluka.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako inzistiraju na nečemu što ne stoji. Zašto su donijeli odluku o prihvaćanju proračuna? Zato što je to odluka o prihvaćanju proračuna. Zakonodavac je napisao riječ program zato što očekuje da će određena jedinica lokalne samouprave sačiniti

stvarni program, a da će svojom odlukom vrlo precizno definirati način na koji će taj program biti izražen. Ne smije biti program mora biti odluka.

Predsjednik Vijeća je kazao vijećniku Ivanu Rajiću da iznese amandman. Umjesto „prijedlog programa“, trebalo bi stajati „Prijedlog odluke“. Svi akti poslije sjednice idu svojim putem i pretpostavlja da će i drugo tijelo proći ovaj akt. Kolega Rajić je dao prijedlog amandmana kojem se u naslovu riječ „Program“, mijenja s riječju „Odluka“ i dodaje se slovo „o“ korištenju sredstava.

Stavio je amandman na glasovanje. Amandman nije prošao.

Vijeće je bez rasprave uz 13 glasova „ZA“ donijelo Program korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 9) i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Urbanistički plan uređenja Gospodarske zone Podi II Izmjene i dopune koji se prilaže zapisniku pod 10) i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o povjeravanju obavljanja komunalnih poslova komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Šibenika na temelju ugovora koja se prilaže zapisniku pod 11) i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu odluke o izmjeni i dopuni Odluke o autotaksi prijevozu osoba. Napomenuo je kako se u materijalu se potkrala tehnička greška, tako da u članku 1. Prijedloga iza riječi „članku“ trebaju stajati i riječi „stavak 4“.

Vijećnik Ante Gašperov je kazao kako je u razgovoru sa taksistima shvatio kako postoji veliki nezadovoljstvo po pitanju broja ljudi koji će obavljati tu djelatnost, ali ako je zakonska odredba da prema broju stanovnika treba biti toliko i toliko slaže se ako oni nemaju nikakvih problema. Kod nas se dešava dosta tih problema jer je nekvalitetno organizirano od samih taksista do uprave. Oni uvijek kad sebi daju za pravo traže da broj parkirnih mjesta. Oni se kod Autobusne stanice sakupe i smetaju sami sebi. Bune se na dosta prijevoza koji se obavlja sa strane, ljude koji nisu registrirani. Apelirao bi na gradsku vlast da u svojim okvirima pogleda što se tu može napraviti, a najvažnije što treba smatra da bi ova Gradska uprava kvalitetno stali s njima da oni kažu svoje probleme i ako je potrebno da Gradska uprava njih mobilizira u jednom trenutku za sve taksiste koji bi imali želju, volju ili nekakvu odluku da oni isto tako umirovljenicima umanje taj cjenik i da bude 50% od usluge koju sada obavljaju. Kao prijevoznik ima problema kao i što oni sami kažu da nisu zadovoljni s cjenikom koji sada trenutno imaju. Bilo bi dobro da se sastanu sa tim ljudima i da se napravi kvalitetan dogovor.

Vijećnik Josip Belamarić je kazao kako je u obrazloženju navedeno da se sa ovom nadopunom stječu uvjeti za otvaranje većeg broja radnih mjesta i snižavanje cijene prijevoza. Kako misle da će taxi prijevoznici sniziti cijene prijevoza ako se predlaže povećanje naknade za dozvolu za autotaxi prijevoz. Ona je do sada iznosila 2000 kuna, na rok od 5 godina. 400 kuna godišnje. Sada se predlaže s jednogodišnjom naknadom 5000 kuna. Morat će izdvajati 4600 kuna godišnje više. Sami znaju da je cijena gradskog prijevoza do 5 km 24 kuna, odnosno 7-10 kuna po putniku, što je znatno iznad cijene sadašnjeg javnog gradskog prijevoza. Snižavanjem cijena utjecalo bi se na rentabilnost linije u javnom gradskom prijevozu, te predlaže da naknada ostane ista.

Vijećnik Novica Ljubičić je kazao kako zna koji su njihovi problemi. Prijedlog gradonačelnika je dobar. Kad u sezoni voze s jednom dozvolom 3-4 auta, onda je to dobro. Misli da je jedini problem da oni kad uspoređuju broj dozvola je broj parkirnih mjesta. Ono što bi zamolio gradonačelnika, što je i u prošlom sazivu zamolio da se obilježi nekoliko njihovih lokacija. Moli gradonačelnika da na novoj tržnici, kod poliklinike, Doma zdravlja gdje je to moguće da im se obilježi mjesto da mogu tamo sigurno primiti putnike. Misli da je prijedlog jako dobar.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako bi zamolio sve vijećnike bez obzira na političku boju da proborave u 8. mjesecu 2-3 sata kod njega u uredu i da vide kakvi su problemi taksista. Problemi su vrlo jednostavni, problem je u njihovoj organiziranosti, želji da budu korektni i konkretni u svom poslu. Ovo lito 50% radnog vremena su radili s taksistima. U sezoni ne bi bilo dovoljno ni 70 dozvola, svi bi radili dobro i kvalitetno. Međutim van turističke sezone priča je drugačija i oni bi korigirali. Nekakva odluka mora percipirati način funkcioniranja unutar godine. Slaže se s gospodinom Novicom da se označe stajališta, odnosno parking mjesta za taksiste, ali će opet naići na problem jer bi svi kod Autobusnog kolodvora, te kod Poljane jer je to najfrekventnije, a neće da staju tamo gdje su parkirališta označena. Bit će ju suradnici svim taksistima, ako se oni međusobno slože što žele, kako žele organizirati svoju taksi službu, ali da će to biti način u kojima će se dozvoliti samovolja, neće.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o autotaksi prijevozu osoba koja se prilaže zapisniku pod 12) i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 13) i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra u svrhu izgradnje komunalne infrastrukture - fekalne kanalizacije

područja gornje zone naselja Podsolarsko koja se prilaže zapisniku pod 14) i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i kriterijima stipendiranja studenata Grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 15) i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Muzeja Grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 15) i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.a)

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju ravnatelja Javne ustanove Športski objekti Šibenik koje se prilaže zapisniku pod 17.a) i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.b)

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Javne ustanove Športski objekti Šibenik koje se prilaže zapisniku pod 17.b) i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o davanju koncesije za povjeravanje obavljanja prijevoza putnika u javnom prometu (autobusni prijevoz) na području Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 18) i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra koji se prilaže zapisniku pod 19) i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.a)

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na razrješenje ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Šibenik koji se prilaže zapisniku pod 20.a) i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.b)

Vijeće je uz 5 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na imenovanje vršiteljice dužnosti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Šibenik koji se prilaže zapisniku pod 20.b) i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec studeni 2013. godine.

Predsjednik Vijeća je utvrdio da je rasprava završena, te je u 12,20 sati zaključio sjednicu.

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Ivica Poljićak