



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD ŠIBENIK
Gradsko vijeće

KLASA: 021-05/16-01/4
URBROJ: 2182/01-02/1-16-4
Šibenik, 19. prosinca 2016.

ZAPISNIK

27. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika

Sjednica je održana 19. prosinca 2016. godine u Gradskoj vijećnici na Trgu Republike Hrvatske s početkom u 9, 10 sati.

Sjednici je predsjedavao Ante Rakić, potpredsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

Potpredsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, v.d. pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je kako je sjednici nazočno 20 vijećnika i imaju sve uvjete za pravovaljano odlučivanje na sjednici.

Sjednici nisu nazočni: Siniša Bušac, Ante Gašperov, mr.sc. Tomislav Jurišić (ispričao se), mr.sc. Draško Lambaša i Mira Vukšić (ispričala se).

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Nikica Pender, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, v.d. pročelnik Tajništva, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Miroslav Lucić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne

djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Matija Bumbak, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, Ante Glavurtić, Ljiljana Giljanović, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju.

Sjednici su nazočili i: Goran Bulat, direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik, Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Gojko Lambaša, Muzej Grada Šibenika, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Maja Trlaja, Hrvatsko narodno kazalište u Šibeniku, Novica Ljubičić, direktor Gradske čistoće d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Siniša Burić, direktor Zelenila d.o.o. Šibenik, Joško Vuković, Čempresi d.o.o. Šibenik i Jakov Terzanović, direktor Podi – Šibenik d.o.o.

Potpredsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

Potpredsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 26. svečane sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 26. Svečane sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Vijećnica Anita Škugor Kodžoman je kazala kako prije nego postavi pitanje gradonačelniku napraviti će kratku opservaciju jedne rasprave u bivšem sazivu Gradskog vijeća kada su na jednoj pauzi s predstavnicima medija komentirali važnost informacija, kvalitetnog izvještavanja, gdje počinje istina, gdje poluistina i na kraju svega se osvrnuli na jednu veliku i dobru knjigu novinara New York Timesa Chrisa Hedgesa koji u svojoj knjizi Carstvo opsjena gdje na jedan poseban način analizira našu stvarnost i kako u vrijeme virtualnosti vrlo često gube sistematičnost i jedan dar za kvalitetnom analizom, gdje se gubi što je istina, što opsjenarstvo. Na tragu svega toga zamolila je gradonačelnika da ih izvijesti sa svim relevantnim činjenicama što je istina vezano za projekt pumpe na rivi i Hotela Krka.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako uvijek postoji zakonitost, a gradonačelnik je osoba koja uvijek mora provoditi zakonitost, drugo provodi one odluke za koje ga ovlasti Gradsko vijeće. To je uvijek bilo tako i uvijek će biti dok je on u funkciji gradonačelnika. Budući da je sa njima i pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, ako budu potrebni detalji pravnog objašnjenja akata, onda će ih on objasniti. Budući da su ode predstavnici medija objasniti će na vrlo jednostavan način. Ne raspisuje koncesiju Grad Šibenik na pomorskom dobru, nego sukladno zakonu to raspisuje Županijska lučka uprava. Grad Šibenik daje neobvezujuće mišljenje i to ne samo u ovom slučaju nego je to bilo oduvijek. Raspisivanje koncesija na pomorskom dobru, a na teritoriju grada bez obzira tko raspisuje, a tu je naravno i ravnatelj Županijske lučke uprave uvijek je bilo i ne vidi razloga da je to trebalo biti sada da Grad da mišljenje sukladno konceptu, planovima, razvoju i tako dalje. Kao osoba može imati jedan stav, jedno razmišljanje, bio bi najsretniji da pumpne

stanice na rivi nema. To je njegovo osobno mišljenje, a drugo je ono što su zakonski akti i njegove obveze. Mišljenje koje je išlo Županijskoj lučkoj upravi i proizlazi iz ugovora koji je potpisao Grad sa IN-om za rješavanje problema TEF-a. Odnosno famozne nagodbe u kojoj se uopće ne spominje pumpna stanica na rivi, nego se između ostalog rješava sudbina daleko problematičnija pumpna stanica na Vanjskom da će se ukloniti i da je Grad obavezan i nastojati iznaći rezervnu lokaciju za pumpnu stanicu na Vanjskom, ako to ne uspije onda je obveza uplatiti 4 milijuna kuna. Ina daje izjavu za koju nije bila obvezna da u slučaju i ako uspije dobiti jer to ne može uvjetovati ni Gradu ni Županijskoj lučkoj upravi nego zakonskoj proceduri raspisivanja koncesije, ako dobije produžetak koncesije na rivi da se oslobađa Grad obveze plaćanja 4 milijuna kuna i uklanja već početkom 2017. godine pumpnu stanicu na Vanjskom i Vanjski dovodi u prvobitno stanje i to je cijela filozofija. U ovom trenutku imaju jedinu moguću zakonitu odluku. Mišljenje koje gradonačelnik može iznaći da uputi Županijskoj lučkoj upravi i ono je takvo kakvo je i ono košta Grad nula kuna i za to ga je ovlastilo ovo Gradsko vijeće jednoglasnim prihvaćanjem nagodbe sa Inom. Druga varijanta koju je voljan provesti, ne vidi polemiku koja se medijski digla i zato mu je drago što je vijećnica Anita Škugor Kodžoman to rekla, umjesto da se suoče s istinom, argumentima i činjenicama, shvaća da je predizborno vrijeme, ali iznositi hrpu neistina, samostalno interpretirati zakone Republike Hrvatske, a ne ga tjerati da je poticanje na nezakonito djelovanje kazneno djelo, a ovdje je bilo poticanja na nezakonito djelovanje od političkih do privatnih interesa, jedni su poticali privatnim interesima, a drugi vođeni politikantstvom i sitnom dnevnim politikom. Dakle, ovo Gradsko vijeće može odlučiti jer je predstavničko tijelo, što god ono odluči, ako ovo Gradsko vijeće njega ovlastio da su svi zajedno nakon provedene rasprave za micanje pumpne stanice sa rive, sve u redu i to će koštati Grad 4 milijuna kuna, naravno morat će se donijeti odluka kako tih 4 milijuna kuna platiti. Ima nekoliko varijanti, o tome mogu raspravljati. U protivnom bilo kakvo mišljenje Grada s njegovim potpisom ili parafom pročelnika Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom koji je u suprotnosti s temeljnim ugovorom koje je Gradsko vijeće donijelo je kršenje zakona, poticanje i zloupotreba ovlasti, pogodovanje privatnom investitoru i nanošenje štete Gradu od 4 milijuna kuna. Pumpa u nijednoj varijanti ne ostaje u ovakvom obliku i izgledu u kakvom je, nego je uvjetovano temeljitom obnovom i prilagodbom novim uvjetima, odnosno novom sadržaju koji bi se na rivi eventualno dogodio. Dopisi koji ih dočekuju, rekao bi da je to još jedan medijski pritisak bezrazložan, jer da nije podržavao gradnju hotela na rivi, ne bi on došao ni u fazu da sada raspravljaju, jer njega je na početku mandata dočekala odluka Ministarstva kulture, Vijeća za kulturu o zabrani uklanjanja građevine. Uz podršku HNS-a jer je u koaliciji bilo HNS-ovo Ministarstvo kulture, ljudi zaposleni u Gradskoj upravi koji su bili članovi te stranke uz njegov ogromni osobni trud, nekoliko desetaka odlazaka u Zagreb zbog hotela na rivi ta je odluka promijenjena. Njegova je podrška bila, postoje službeni dopisi unutar ovlasti da i se obrazloži studija isplativosti konceptom razvoja turizma, a da će ga netko medijski pritiskati politikantstvom natjerati na nezakonitu odluku ili dopis to neće biti, ali Gradsko vijeće ako bi sada poslije njegovog obraćanja donijelo odluku da će o tome raspravljati vrlo rado bez pritiska. Članovi njegove stranke, dakle HDZ-a ne moraju se uopće sastajati da se dogovaraju kako će postupati, neka

ljudi raspravljaju po volji, po savjesti i ako odluče da pumpe neće biti, neće je biti, platit će 4 milijuna kuna i sve su riješili.

Potpredsjednik Vijeća je konstatirao da je sjednici pristupio vijećnik Siniša Bušac, te je sjednici nazočan 21 vijećnik.

Vijećnik Joško Šupe je upitao gradonačelnika zašto je cijelo vrijeme radio jedno, a sada radi drugo. Iste te ljude i njih u Gradskom vijeću mora reći da su obmanuli, cijelo vrijeme govori da pumpa ide, postoji zapisnik sa sastanka s tim istim investitorima. Citira gradonačelnika kako je cijena koju će Grad platiti za premještanje benzinske pumpe sa obale neusporedivo manja u odnosu na profit koji će Grad osigurati hotelom. U devetom mjesecu ove godine isto ovo Gradsko vijeće donosi odluku o novome GUP-u i u tom novom GUP-u pumpe nema i što se u međuvremenu dogodilo da se ta odluka mijenja. Prije tri i pol godine građani grada Šibenika su im dali povjerenje, pred ovim vijećem su prisegnuli da će štiti interese grada, oporba im je dala bezrezervnu podršku što se tiče nagodbe s IN-om nisu nikad osim pitanja čemu te benzinske crpke tu niti jedno pitanje postavljali i sada na kraju sve te balade unatoč tome što u GUP-u nema pumpe, gradonačelnik tvrdi suprotno. Zašto sada mijenja stav po kojem i čijem nalogu, čije interese štiti.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako se čudom ne može načuditi ove tri i pol godine načinu komuniciranja gospodina Šupe ili on ništa ne razumije ili uporno glumi da ništa ne shvaća, problem je naravno i jedno i drugo jer on javno izgovara svoje riječi. To što je on izgovorio sada ovdje kao vijećničko pitanje da se zapiše, pa će se dati pravnicima, misli da bi studenti prava na to mogli odgovoriti. Kazao je vijećniku da dobro pročita ugovor između Grada Šibenika i INE, nije nikoga obmanuo, njegov životni put u njegove 62 godine je vrlo jasan. Kada se netko služi lažima, onda je to prestrašno, ono što su obećavali investitoru to su i napravili, pokušali naći rezervnu lokaciju i u GUP-u je zbog toga ostavljena mogućnost, napravili i našli rezervnu lokaciju koja bi riješila sve probleme, govori o rezervnoj lokaciji za INU koja bi Grad oslobodila svih tih obveza, čak je to bila lokacija na Vukovarskoj ulici, postoje projekti, postoje sastanci, na žalost INA to nije prihvatila iz nekih svojih razloga. Ovo je mišljenje jedino pravno i zakonito moguće jer štiti interese grada i ne dovodi u situaciju da plati 4 milijuna kuna, za drugo nema ovlasti. Ako će Gradsko vijeće donijeti odluku da će Grad Šibenik platiti 4 milijuna kuna, ostaviti mogućnost da se u nekoj bliskoj budućnosti nađe na nekoj novoj lokaciji lokacija za pumpu, a da onda nema pumpe na rivi nema ništa protiv toga. Osobno kao čovjek govori da se ukloni, ali on kao osoba ne može provoditi to u zakonski postupak kao gradonačelnik. Za to ga Gradsko vijeće mora ovlastiti.

Tihomir Paškov je kazao kako bi se pokušao vratiti na 8. sjednicu Gradskog vijeća od 16. travnja 2014. godine je donesen zaključak jednoglasno. U zaključku su sadržane sve odredbe koje su sadržane u nagodbi, između ostalog u zaključku je sadržana i obveza Grada da pronade zamjensko zemljište od 2000m² za slučaj da INA ne ishodi koncesiju za gospodarsko korištenje na obali, na rok duži od dvadeset godina. Tom prigodom je gospodin Šupe u raspravi kazao kako je ovo logičan slijed događaja oko prostora TEF-a koji su pokrenuti na način da se završi ekološka sanacija TEF-a i nikad neće opstruirati ovaj ili bilo

koji drugi projekt koji znači dobrobit za naše građane i naš Grad. U članku 4. Zaključka stoji: „Gradsko vijeće Grada Šibenika je suglasno za osiguranje obveze iz članka 3. ovog Zaključka da se na ime Ine izda odgovarajuća garancija. Misli da je daljnja rasprava o ovome izrična, jasno je koji je interes Grada. Interes Grada je ispoštovati nagodbu koju su potvrdili Zaključkom na Gradskom vijeću, a gradonačelnik i Gradska uprava, nisu za milimetar odstupili od zaključka Gradskog vijeća, što vrlo dobro znaju jer su u posjedu te nagodbe.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako osim polemike koja se vodila zadnja tri dana u medijima, interesira ga pitanje kako je moguće da kao Grad funkcioniraju na ovaj način. Cijeneći sve njihove napore da reguliraju odnose s IN-om, da zajedno skinu konzervatorsku omču, sa vrata svih mogućih investitora. Ono na čemu je uvijek kao čovjek, kao političar, dužnosnik ovog grada i saborski zastupnik inzistira to je zakonitost u postupanju i poštivanje zakonitosti u promišljanju. Spomenuta pumpa je pomorsko dobro, sukladno Zakonu o pomorskom dobru opće dobro nad kojim ne može biti utvrđeno ničije vlasništvo i kojim ravna koncedent, u ovom slučaju Županijska lučka uprava jer se spomenuta pumpa ne nalazi izvan obuhvata luke otvorene za javni promet od županijskog značaja, da je tako onda bi o tome odluke donosio Upravni odjel Županije šibensko-kninske zadužen za pomorsko dobro, odgovornost je na potpredsjedniku Gradskog vijeća gospodinu Željku Dulibiću koji kao ravnatelj Županijske lučke uprave i koncedent u ovom slučaju koji je obvezan postupati sukladno zakonima Republike Hrvatske. Pale su već teške riječi i nema smisla da ovaj Grad, javnost ovog grada i Gradsko vijeće opterećuju takvim kvalifikacijama, nikakve veze nagodba Grada i Ine nema sa spomenutom pumpom, ne može imati i ne može biti nikakvim predmetom koji bi utjecao na eventualno provođenje koncesijskog postupka koji je javni natječaj. Na nikakav način ukoliko se ide na produžavanje koncesije i pumpe na dvadeset godina. Županijska lučka uprava ne može pouzdano pomoći Gradu da riješi problem od 4 milijuna kuna, jer se može javiti produkt s jednom kunom većom ponudom i što tada. Hoće li od gospodina Željka Dulibića očekivati da krši zakon i sebe dovodi u neugodnu situaciju odnosno neprihvatljivu situaciju. Situacija je ovdje potpuno jasna, svoje odnose sa Inom mogu rješavati kroz financijske naknade, naknade nad nekretninama koje su u vlasništvu Grada Šibenika, kroz neke druge ustupke koji se tiču eventualno izmjene prostorno-planske dokumentacije da im se omogući gradnja negdje gdje za to postoje prihvatljivi i zakonski uvjeti, gotovo je siguran da u ovoj vijećnici nema više od 10-15% ljudi koji su spremni prihvatiti još dvadeset godina pumpu na rivi. Ona je neuvjetna iz više razloga, ostavimo po strani investitore, to nije tema. Kada iščita neke izjave, kada se sjeti nekih izjava, pa pročita i neke komentare relevantnih novinara profesionalaca koji su napravili rekapitulaciju čitavog slučaja, postavljaju se samo dva pitanja, jedno nas može motivirati da eventualno napravimo hitnu tematsku sjednicu Gradskog vijeća jer ova tema to zaslužuje. Jeli gradonačelnik osobno kao gradonačelnik mišljenja da tu pumpa treba biti još dvadeset godina ili kao gradonačelnik i građanin Željko Burić, jer sada je gradonačelnik možda za pet mjeseci to više neće biti. Smatra li da pumpa mora ići na primjereniju lokaciju koja će funkcionalno i na svaki drugi način biti prihvatljivija od postojeće. Kako je moguće da bez obzira na preporuke Ministarstva kulture, bez obzira na ranije iskazane stavove da je protiv, bez obzira na činjenicu da su u GUP-u skinuli markicu pumpe s te lokacije, potpisuju mišljenje i

preporučuju da se raspiše koncesija, dovode Grad i sebe, i ravnatelja Županijske lučke uprave u situaciju da su prvi put od kada je on u ovom sazivu Gradskog vijeća tri kamere. Bez bilo kakve malicije moli da odgovore decidirano na ova pitanja i da eventualno kao Gradsko vijeće donesu stav, odnosno odluku da se o ovome sjedne, ovaj Grad zaslužuje da njih 25 vijećnika zajedno s gradonačelnikovim suradnicima sjednu oko ovakvih tema ako treba i tri sata u interesu grada Šibenika i svih aspekata življenja, pa i investiranja da raspravljaju o ovoj temi i donesu zaključke koji će biti relevantni i kada su u pitanju svi pozitivni zakonski propisi Republike Hrvatske s posljednjim naglaskom na Zakon o koncesijama, način raspisivanja javnih natječaja i s obzirom na Zakon o pomorskom dobru.

Potpredsjednik Vijeća je konstatirao da je sjednici pristupio vijećnik Ante Gašperov te je sjednici nazočno 22 vijećnika.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je gospodin Baranović sve točno rekao osim jednog detalja. Na natječaj kojeg je raspisala Županijska lučka uprava da netko drugi dobije koncesiju Grad bi platio 4 milijuna kuna i to bi bilo zakonito. Ne može gradonačelnik potpisati izjavu kojom projudicira činjenicu da se ne raspisuje natječaj, da se ne ispune takozvani uvjeti iz izjave koju je dala INA i Grad obveže za plaćanje 4 milijuna kuna. Moli vijećnike da prije rasprave pročitaju temeljni ugovor, sve je unutra jasno, sve piše i predviđene su sve situacije, da je netko drugi dobio natječaj INA bi se naplatila 4 milijuna kuna i o ovome ne bi raspravljali. Ako ovo Gradsko vijeće hoće donijeti Odluku, mogu samo donijeti odluku da plate 4 milijuna kuna i na način na koji će to platiti i omogućiti da se INA makne. Njegovo osobno neobvezujuće kao građanina bio bi najsretniji da pumpe na rivi nema, ali će se suočiti s još jednom činjenicom da neće biti pumpe ni na Vanjskom i da će biti jedini grad u užem centru grada bez pumpne stanice. Takva odluka ako bude, onda će biti za zbog izgleda rive, hotela, turističkog razvoja, ali će dobiti i dio građana koji će se na stražnje noge protiviti toj odluci. Bio bi najbolje rješenje je nalazak zamjenske parcele za INU koju nažalost nisu uspjeli pronaći. Čak su našli parcelu koja je bila privatna, voljni to pravno izregulirati, no INA je odbila zbog tehničkih uvjeta. Tu postoji kompletna komunikacija, namjera je bila naći zamjensku lokaciju i zato u GUP-u je ostavljena mogućnost da se sutra ponudi nešto drugo. Nije problem pumpe na rivi samo tankanje brodova, zaboravljaju da samo 50 ili 100 metara preko puta imaju pumpu koja je dovoljna za opskrbu, ne bili to bilo pogodovanje nekim drugima koji su na drugoj strani zaljeva. Njegov osobni stav je ako ovo Gradsko vijeće donese odluku koja će njega ovlastiti da otklone pumpu sa rive on je za. Kazao je da naprave tematsku sjednicu, rasprave o tome, donesu modalitet kako će to platiti. Postoji puno načina, kroz komunalnu naknadu ovisno o tome što se dogovore, ali ne mogu ga tjerati u nezakonitu odluku koju po svim dosadašnjim pravnim aktima koje su donijeli nije u mogućnosti da to potpiše i nije to samo mišljenje upravno-pravnog odjela nego se savjetovao s ljudima koji rade u državnom odvjetništvu, kojima je to struka i oni su rekli ni u ludilu jer je to kazneno djelo tri ili četiri elementa na osnovu akata kojima sada raspolaže.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako joj je drago što su danas na sjednici i nacionalni mediji s obzirom da svjedoče jednoj tipičnoj političkoj navlakuši. Cilj donošenja zaključka od 16. travnja 2014. godine nije bilo rješavanje problema između ostalog Grada

Šibenika i TEF-a, odnosno INE već je bilo osiguravanje pozicije Ininoj pumpi sljedećih 20 godina. Dok su vijećnici oduševljeno prihvatili prijedlog zaključka, odnosno potpisivanje budućeg ugovora, sada joj je drago što nije bila na toj sjednici, ali svakako ne bi podržala zaključak koji je sam po sebi nelegalan. U ovom slučaju gradonačelnik prijeto da će Grad Šibenik koji je ionako opterećen s 35 milijuna kuna kreditnih zaduženja morati isplatiti u idućem periodu 4 milijuna kuna ukoliko se ne ispoštuje odredba iz samog ugovora. Međutim, činjenica je ta da se loptica prebacuje na Županijsku lučku upravu i da će biti problema budući ne postoje pravne osobe za produženje koncesije, a s druge strane gradonačelnik nije smio dati suglasnost odnosno mišljenje da se raspiše koncesija na 20 godina, automatski ne da nije bilo moguće, nije se smjelo dogoditi. S druge strane po njoj prioritet ne bi trebalo biti premještanje Inine pumpe sa Vanjskog nego rješavanje problema koji nagrđuje povijesnu jezgru Šibenika kao što su svi zaključili, odnosno konzervatori pogled s mora. Ovdje se ne bi radilo o pogodovanju privatnom investitorima koji godinama dobivaju različite signale od Gradske uprave pogotovo ove zadnje kada se jedno radi, a drugo govori. Ono što mogu iz svega zaključiti da je došlo do pogodovanja samoj INI, zaključkom bi se prebacila loptica na Gradsko vijeće praktički se prebacuje odgovornost na vijećnike koji su dali suglasnost na ugovor koji po svemu sudeći je ništavan makar u dijelu koji se odnosi na članak 3. Zaključka odnosno ugovora. Ne prijedlog da se napravi tematska sjednica, nego da Državno odvjetništvo Republike Hrvatske itekako preispita sve odredbe samog ugovora i rada Gradske uprave.

Tihomir Paškov je kazao kako je nagodba između Grada i INE prošla državnu reviziju bez ikakve primjedbe. To bi bilo toliko, a sve drugo su paušalne ocjene.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako se na izjave vijećnice mora osvrnuti jer očito ne pripada podneblju iz kojeg vijećnica izvlači zaključke, a drugo znaju da je osnovni dug u takozvanom pokušaju predstečajne nagodbe, priznat 47,5 milijuna kuna plus kamate odnosno ukupna potraživanja INE skoro 160 milijuna kuna. Očito kažu da su svi idioti jer su umjesto da naplate 47 milijuna kuna osnovnog duga koji su priznali prijavljivanjem ili pokušajem prijavljivanja predstečajne nagodbe na kraju pristali na svega 12 milijuna kuna. Stvarno misli da se gospoda u INI moraju zapitati kakve su pravne službe, a s Gradom je pregovaralo 15-ak pravnika INE. Preporučio bi im da je zaposle jer će ona sigurno biti ona koja će riješiti njihove probleme.

Vijećnik Stipica Protega je kazao kako nezadovoljstvo naših građana na usluge koje pruža usluge javnog gradskog prijevoza i mogu vidjeti da je u zadnje vrijeme ta usluga puno bolja nego što je bila svih pustih godina. Međutim, po medijima se navode nekakve informacije kako su obveze prema Autotransportu podmirene kratkoročnim kreditom ne zna da li je sve to skupa odrađeno bez znanja gradskih vijećnika. Zanima ga da li Grad Šibenik još ima obveza prema Autotransportu.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je to bila tipična politikanska izjava umjesto da se pita Grad što je stvarno učinjeno jer su svi dokumenti vidljivi, uostalom ne samo vijećnik nego svatko ima pravo na informaciju. Točno je, napravili su faktoring za

Autotransport, ono što je bitno Grad košta nula kuna, jer je troškove faktoringa preuzeo Autotransport. Sa faktoringom su doveli dug Grada Šibenika prema Autotransportu na nula kuna, a s tim novcima je Autotransport imao učešće za kupovinu novih autobusa, a konačno to je i vidljivo da su došli, gradski prijevoz u Šibeniku poprima jedan svoj urbani pristojni izgled. Naravno da će tu biti još puno posla da bi naši građani bili zadovoljni. Što su gradske uprave prolazile u organizaciji autobusnog prijevoza u razini grada od dva tri, četiri podkoncesionara to svi znaju od neizvršavanja svojih obveza, od ucjenjivanja raznih gradskih uprava, pa su uskakali privatni prijevoznici, pa do apsolutno neprimjerenih tehnički opremljenih autobusa, različitih boja, nevažećih karata, pa dobijemo jednog koncesionara, dobivamo suvremene autobuse koji su čak ekološki prihvatljivi i naravno naš cilj je prijevoz na potpuno drugačijoj osnovi s autobusima na električni pogon kroz projekt Intermodal. Uporno pokušava da taj projekt ide dalje, ide pilot projekt izgradnje broda o kojem su govorili koji će povezivati gradske otočne četvrti svaki sat i to je cijela filozofija faktoringa. Nula kuna duga prema Autotransportu, nula kuna troška prema Gradu i suvremeni Autoprijevoz.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako joj je neugodno da na svakoj sjednici Gradskog vijeća mora postaviti pitanje u vezi izgradnje stanova iz POS stanogradnje, u šestom mjesecu ove godine u Gradskoj vijećnici imali su prezentaciju gradnje tih stanova na lokaciji na Meterizama, gdje je predstavljen investitor, predstavljen projekt, prikazane snimke iz zraka s točnom lokacijom. Međutim, iz medija ovih dana vide da tog investitora nema, da je neki drugi investitor. Na tom predavanju u knjižnici postavila je pitanje budući je čula da će se pojaviti još jedan investitor, što je s drugim investitorom, gospodin iz agencije bio je zamjenik ravnatelja, odgovorio je da drugi investitor nije prošao natječaj. Što se sada dogodilo i ako su već sada kod obmanjivanja javnosti, predavanje u Knjižnici je bila obmana.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako ima originalni dokument kojega će pročitati. Graditi će se POS-ovi stanovi na lokaciji Meterize i POS na lokaciji Šubićevac. POS I Meterize ima građevinsku dozvolu već za prvih 37 stanova, 22. prosinca 2016. na lokaciji Meterize dolazi nosioc investicije zajedno s bankom koja će dati garanciju za gradnju prometnice i time će se omogućiti početak gradnje na lokaciji Meterize. Što se tiče druge lokacije u službenom e-mailu od 23. studenog 2016. stoji: „Obavještavam vas da je Zajednica ponuditelja Z-M development Šubićevac gradnja sklopila pregovor s APN-om POS Šubićevac te da smo započeli prve pripremne radnje na projektnoj dokumentaciji i tako dalje. Odnosno u Gradskoj upravi je zahtjev za izdavanje građevinskih dozvola za gradnju dvije zgrade 5+6 na lokaciji Šubićevac. Misli da su na Šubićevcu 142 stana, a na Meterizama 124 stana. Prvih 37 stanova Meterize već imaju građevinsku dozvolu, čeka se samo kompletiranje dokumentacije. Naravno da ovisi o investitorima, po njihovim informacijama, negdje u veljači bi počela gradnja na Meterizama, a vrlo kratko iza toga i na Šubićevcu. S POS-om I, POS-om II će se riješiti svi zahtjevi na osnovu natječaja za mlade obitelji ako bude interesa ići će se u treći natječaj, omogućiti mladim ljudima s obzirom na nove uvjete subvencioniranja kredita i tako dalje da dođu do svojih kvadrata. Bila je teška priča, puno podmetanja, puno pravnih problema, ali nikada se nije mijenjala iskrenost Gradske uprave da se omogući gradnja POS-ovih stanova. Misli da je toj priči na kraju ipak došao kraj.

Vijećnik Tomislav Lucić je kazao s obzirom da je saborski zastupnik Franko Vidović njemu kazao kako nema novca za izgradnju prometnih čvorova na Jadranskoj magistrali D8, kakva je situacija s izgradnjom tih čvorova u GUP-u. Sve pohvale za realizaciju čvora Meterize.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je očito predizborno vrijeme, to je tako, to je normalno, na to se uopće ne ljuti. Nakon dugo vremena je počela izgradnja čvora Meterize koji s PDV-om iznosi 15-16 milijuna kuna, s Hrvatskim cestama je potpisan ugovorkoji točno definira dinamiku gradnje čvora Rokići, definira gradnju čvora Njivice i 2 km ceste prema TEF-u, ali i prezentiran je projekt prometnih studija s Prometnim fakultetom koji rješava problem zaobilaznice Brodarice, projektira se i usko grlo kod skretanja i semaforiziranja na magistrali i skretanja za Plodine. Čvor Rokići oslobođen bilo kakve teorije tko je bio u pravu, tko u krivu, radi se nova varijanta čvora Rokići i to ne treba biti predmet prepucavanja. Volio bi da su se zapitali kako to baš sada kada je gospodin Skorić postao prvi čovjek Hrvatskih cesta da je krenuo čvor Meterize, a kako se to usprkos potpisanim ugovorima dok je njihova koalicija bila na vlasti čvor Meterize nije mogao nikako krenuti bez obzira na potpisan sporazum. Misli da ne treba ništa dodati da je sve jasno.

Vijećnik Josip Belamarić je kazao kako gradonačelnik na većinu pitanja koje postavi odgovori da dezinformira javnost osvrnuti će se na nalaz revizije za 2014. godinu. Prema nalazu revizije za 2015. godinu rashodi za ugovor o djelu skočili su na 400 tisuća kuna, osim što revizija nije mogla utvrditi točan broj tih ugovora jer ne postoji evidencija, utvrđeno je da su neke poslove trebali obavljati gradski službenici jer ti ugovori obuhvaćaju poslove iz djelokruga Grada. Također utvrđene su nepravilnosti u blagajničkim izvještajima, obračunava se naknada za prijevoz mimo važećeg Pravilnika, nisu tražili suglasnost Gradskog vijeća za kreditna zaduženja i nisu ispunjavali svoje obveze prema Državnom proračunu, a tu misli kod prodaje stanova, s druge strane rashodi za dnevnice i putne troškove u 2015. godini iznosili su 470 tisuća kuna, a rashodi za prekovremene sate 380 tisuća kuna iz čega se može zaključiti da se preko tjedna puno putovalo, a vikendom navodno radilo. Da li je gradonačelnik iznenađen oštrim nalazom revizije.

Slobodan Tolić je kazao kako što se tiče ugovora o djelu sada postoji, uvedena je evidencija koja nikada nije postojala u Tajništvu grada Šibenika, zatim je pitanje bilo vezano uz dug za otkup stanova, taj dug nije vraćen zadnjih 6-7 godina, već duži period nije vraćen, a reviziji su odgovorili da će u skladu sa dogovorom s Ministarstvom financija taj dug i vratiti. Vezano za prijevoz u našem Pravilniku se spominje pojedinačna i mjesečna karta, onda je revizija rekla da ne mogu na taj način to formulirati u Pravilniku, nego su dužni odrediti stvarni trošak, jeli to trošak autobusnog prijevoza, da moraju biti precizniji da u tom smislu moraju izmijeniti pravilnik, pa su rekli da će kroz iduću godinu ići u izmjenu Pravilnika.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je sve zakonito i čisto. Nevjerojatno je kako inzistiraju na činjenici involvirajući mišljenje Ministarstva financija i to odjela za regionalnu samoupravu, naravno da postoji pisani trag. Kada se radi o takozvanom revolving

kreditu, o tome je uostalom bila rasprava na Gradskom vijeću onda kada je to bilo aktualno kada su se dobivala uredna financijska izvješća kada raspolažu s novcem unutar proračunske godine, a proračun je usvojilo Gradsko vijeće onda za to ne treba suglasnost, može, ali ne treba tražiti suglasnost Gradskog vijeća, jer predmet nabave je kamata, a ne kredit. Sukladno tome je obavljen proces javne nabave koji je apostrofirao samo trošak kamate, uostalom taj kredit je točno vraćen tako kako je i dignut i tog kredita više nema. Što se tiče ugovora o djelu, naravno da znaju da vijećnikove autsajderske informacije iz Gradske uprave ne trebaju, može doći kod njega. Naravno da mišljenje revizije postoji, postoji i mišljenje Grada na ono što revizija napiše. U ovom trenutku postoji jedan ugovor o djelu u gradskoj upravi. Ono što vijećnik govori naravno je moguće kada bi se netko htio javiti za niske plaće i popuniti ona radna mjesta. To što su radili na ugovor o djelu, to su bili mladi ljudi kojima bi se produžilo mjesec ili dva do završetka onog obveznog zapošljavanja naknade bez prava zapošljavanja, velika većina njih je radila u odjelu za legalizacije ili u odjelu za EU fondove dok ne bi kroz raspisani natječaj dobili stalno zaposlenje i tu nema ništa sporno. Reviziji bi javno rekao neka oni dođu s onim brojem ljude koje Gradska uprava ima neka odrade taj posao. Svi su se dignuli na stražnje noge jer se ograničava iznos bruto plaća za lokalnu samoupravu 15% osim Grada Šibenika zato što su naše plaće ispod 9%. To govori o broju zaposlenih ljudi u Gradskoj upravi. To su činjenice, brojke i argumenti. Nikakav nalaz revizije Grada Šibenika nije problematičan niti je u ijednom segmentu upitan, revizija naravno izjašnjava svoje mišljenje, a Grad se realno s tim suočava.

Vezano za stanove to je priča koja traje godinama, daleko prije ove Gradske uprave, ali je to priča o kojoj polemiziraju s državom. Moraju odrediti što je u zastari, jesu li po svim tim stavkama stvarno obvezni to platiti kada se pod tim podvuče crta svoje obveze će izvršiti, uostalom i na sadašnjoj sjednici Gradskog vijeća u dnevnom redu imaju konačan popis gradske imovine, način na koji će se plaćati. Da će nas u kojem slučaju reketariti država na to ne pristaju, hoće jasnu crtu što su obvezni. Trebaju vidjeti što je u zastari.

Vijećnica Zrinka Abramović je upitala što se do sada napravilo na infrastrukturi gradskih vrtića i koji su dalje planovi.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako kontinuirano iz godine u godinu ulažu u gradske vrtiće, isto tako kazao je kako je najveća stavka što se tiče gradskog proračuna, kako bivšeg tako i ovoga za vrtiće ide skoro 30 milijuna kuna, a isto tako sama infrastruktura od novog dječjeg vrtića na Jamnjaku kojeg su otvorili, sastavni dio Dječjeg vrtića Smilje, zatim obnova krova na dječjem vrtiću Šibenski tići u bivšoj vojnoj zgradi, obnova krova Dječjeg vrtića u Mandalini, izdali su lokacijsku dozvolu za novi dječji vrtić na mjestu stare limenke Dječjeg vrtića Ljubica, ovaj tjedan će biti gotova energetska obnova Dječjeg vrtića Kućica na Baldekinu, sva ta sredstva koja ulažu nastoje dobiti sufinanciranje od države odnosno Ministarstva za zaštitu okoliša i europske unije ako je moguće. Prijavit će Dječji vrtić Šibenska maslina 4,8 milijuna kuna također za energetska obnavu, oko 80% očekuju dobiti od države. Nije sporno ulaganje Grada Šibenika u infrastrukturu samih gradskih vrtića, isto tako razgovaraju s privatnim vrtićima, pokušavaju omogućiti nekakve nove lokacije za koje su zainteresirani.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako ima fotografiju križanja ulice Stjepana Radića s Bosanskom ulicom, ona u najgorem svijetlu prikazuje brigu za djecu, dječja kolica i invalide. Gradska vlast pri uređenju novih pločnika uopće ne razmišlja da je postavljanje rampi za dječja i invalidska kolica potrebno. Naime, na istom tom pločniku je istodobno uređivano rampe za parkiranje automobila dok su rampe za dječja i invalidska kolica uredno zaboravljene. Na pločniku na Poljani u smjeru Kino Tesla uredno su postavili rampu za dostavna vozila, dok su ispred pješačkog prijelaza opet zaboravili rampu za dječja i invalidska kolica. Pločnik na Vidicima je kompletno popunjen automobilima odmah iza osnovne škole. Ne propada grad zato što ljudi odlaze, a odlaze svaki dan u što većem broju, odlaze zato što grad propada, ne održava i zato što se o gradu ne razmišlja. Ne razmišlja se o velikim projektima, razmišlja se o politikantstvu, kada god nešto upitaju to je politikantstvo, da ovisno kako ga tko ovdje zamišlja. Vrijeđaju ljude koji nešto pitaju, pa oni isti ništa ne znaju. Kazao je gradonačelniku kako se Šibenik nalazi u katastrofalnom prometnom i komunalnom neredu, kontejneri stoje posred pločnika, automobili su parkirani posred pločnika, ne postavljaju se rampe za dječja i invalidska kolica, grad Šibenik zaslužuje da na svim svojim dijelovima budu postavljene rampe za invalidska kolica, odnosno za dječja kolica, jasno je i tko je za to kriv. Kriva je Gradska uprava, odnosno kriv je gradonačelnik, ne misli da je gradonačelnik tamo trebao staviti rampu, ali je odgovoran zato što to nije postavljeno. Kada će Grad Šibenik dobiti rampe za dječja i invalidska kolica i kada će maknuti automobile i kontejnere s pločnika?

Drugo pitanje se nadovezuje na benzinsku pumpu na obali. Gradonačelnik je tijekom proteklog vremenskog razdoblja na nekoliko sjednica Gradskog vijeća vrlo uredno obećao da će učiniti sve da se pumpa s obale makne. Kada će se pumpa maknuti, za dvadeset godina ako su to predvidjeli novim koncesijskim ugovorom?

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je vijećnik Ivan Rajić iznio mišljenje kako bi on volio da Grad Šibenik izgleda, na njegovu žalost ne izgleda tako. Grad Šibenik je u najmanju ruku hit u Republici Hrvatskoj i samo dobiva komplimente, uspjehe i tako dalje. Ako hoće napraviti će tematsku sjednicu, a kako se priprema za sljedeće četiri godine za nove izbore ima članke, ne lokalnih novinara nego novinara iz Europe, raznih medija od Forsa, pa nadalje. Ako nisu pročitali, napraviti će kopiju, pa da steknu predodžbu u kojem gradu žive. Grad Šibenik je upravo primjer kako je na svim nogostupima napravio ugibališta za invalide i to prilagođeno i za slijepe osobe, ovo o čemu vijećnik govori obratit će pažnju. Kada govore o parkiralištima, Vidici, Šubićevac su projektirani u nekim drugim vremenima kada su neke druge političke opcije upravljale i vodile se logikom da na četiri stana ima jedno parkiralište i sada hoće reći da bi trebali srušiti Vidike i Šubićevac da bi se parkiralo po standardu koji sada Republika Hrvatska ima, a to su dva automobila po jednom stanu. Treba napraviti velike iskorake u prvom redu u kulturi ponašanja naših sugrađana jer na žalost ne poštuju ni prometnu signalizaciju koja jasno zabranjuje parkiranje ili će dizati zidove da se automobili ne mogu penjati na trotoar. Kako se mi odnosimo prema tome kroz sankcije kažnjavanja unutar onoga što Grad može imati kroz komunalno redarstvo to se vidi, koliki je broj kazni naplaćen, međutim komunalno redarstvo ne može biti jedino koje preuzima odgovornost za sve ono što se događa na teritoriju grada, kroz Ulicu Matije Gupca skoro dvadeset godina stoji

znak zabrane zaustavljanja i parkiranja na obje strane, svi znaju da dvadeset godina tamo stoje automobili i da se dvadeset godina ništa ne poduzima, Šibenik ima problema od toga nitko ne bježi, ali zna kako će to riješiti. Misli da je pri kraju izrada Master plana prometa u Šibeniku koja će dati jasan odgovor, osoba je koja poštuje ono što struka kaže, sasvim je svejedno kada nešto grade hoće li napraviti križanje ili turbo rotor. Naravno uvijek moraju biti kriteriji i konačni cilj, što žele s time dobiti.

Vijećnik Ivo Blaće je kazao kako je ovo bila godina u kojoj su slavili 950 godina Šibenika. Proslava je išla na takav način da je za svakoga bilo ponešto, za male i velike, hrvatske branitelje i partizane, za svakoga se našlo ponešto, to je bila prava umjetnost. Proslava je išla u muzičkom stilu krešendo, krene lagano, tiho s muzikom i kasnije se pojača i kada se dođe na vrhunac prekine se. Krenulo se s malim izložbicama, a završilo se s koncertom Miše Kovača. Pohvalio je organizatore, gospodina Poljička i druge koji su pomogli. Bilo je napravljeno izvanredno.

Gradska uprava u suradnji s županijskom upravom izdvoji određena sredstva koja da šibenskoj bolnici za timove na hitnom bolničkom prijemu, tako bi se smanjili redovi čekanja i poboljšala zdravstvena zaštita u ljetnim mjesecima kada je velik pritisak. Nada se da će to biti riješeno i ove godine.

Vežano za temu koja je podigla toliko bure, građani zaslužuju da im obrazložimo o čemu se radi. Misli da u sljedećem mjesecu moraju napraviti ili tematsku konferenciju ili da to bude redovita sjednica s točkom dnevnog reda, da se njima i građanstvu predoči na prihvatljiv način. Ugovori koji su prethodili ovoj situaciji, koliko vidi misli da problem predstavlja naknada od 4 milijuna kuna, to nije iznos koji se ne može nadoknaditi, ali gradonačelnik nema mogućnosti da sam donese takvu odluku, ta odluka je na Gradskom vijeću. Ne zna da li treba dati amandman na dnevni red ili postoji neka druga pravna forma. Mogu se pripremiti i u drugom mjesecu, mogu dati na javnu raspravu preko medija, foruma, da čuju glas naroda da vide što oni kažu i o tome misle i da donesu pravu odluku. Ako nešto moraju platiti, platit će ako je to za dobro grada, ako netko mora zbog nekih svojih propusta platiti neka plati i on.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je obilježavanje 950 godina završeno 22.12. 2016. svečanom akademijom, to će dobiti poseban značaj, a da ne bi ostali nedorečeni oko famozne pumpe, ako žele da pumpne stanice na rivi ne bude ništa osobno protiv toga nema, neka donesu takav akt kao predstavničko tijelo koji će gradonačelnik provesti. Njegov stav od početka je bio, potpisani ugovori od početka mu nisu dali tu mogućnost, dakle traži ovlasti i odluku predstavničkog tijela i to je cijela problematika oko pumpne stanice na rivi.

Vijećnik Ante Županović je kazao kako će završiti aktualni sat sa temom s kojom su počeli. Što se tiče krucijalnog pitanja za grad Šibenik, kada su mijenjali plan grada Šibenika, pa su rekli da na mjestu ex Revije niti u ludilu neće doći stambena zgrada, jer to je lice grada Šibenika, gradu Šibeniku trebaju određeni sadržaji koji itekako gradu Šibeniku nedostaju. Ne samo da ljudi mogu doći, nego da se mogu zadržati, čak u razgovorima s velikim mega investitorima, razgovarali su o tome da eventualno oni uđu u taj posao oko izgradnje hotela na

tom području. Iskreno misli i da su oni dijelili to mišljenje, onaj tko ulazi u gradnju hotela s čistim sredstvima stvarno tim ljudima treba dignuti spomenik, ulaganje danas u hotele je jedno dugoročno ulaganje, za njega je iznenađenje da je netko uopće ušao u taj posao. Kada je rekao da nema šanse da to budu stambene zgrade. Uvijek je bilo zacrtano izmještanje pumpe na Vanjskom i na obali. Imao je nekoliko razgovora s IN-om u vezi toga. Treba razgovarati kako i na koji način to riješiti. Stav građana i Gradskog vijeća bi trebao biti da se taj problem riješi na taj način da pumpa tu ne može biti, bez obzira kakav teret ovaj grad zbog određenih gafova ima. Ne mogu izaći bez da donesu zaključak. Trebali bi imati tematsku sjednicu, ovo je tema koja zaslužuje ne drugi mjesec, nego do kraja godine ili u prvom mjesecu i da iznađu jedno kvalitetno rješenje, jer to je pitanje budućnosti grada Šibenika. Obeštećenje ili ne to je drugorazredno pitanje. Ovdje trebaju donijeti zaključak da idu u rješenje tog problema, da omoguće da se tamo gradi, imali su problema u cijelom kompleksu, to je dugoročno rješenje za Grad Šibenik, ne samo za objekat nego za razvoj grada. Njegovi kolege koji godinama održavaju kongres u Solarisu svima bi bilo draže da to mogu napraviti u gradu i da se 4-5 dana zadrže u gradu Šibeniku. Moli gradonačelnika da dade prijedlog u tom smislu da idu na tematsku sjednicu kako bi se dogovorili o rješenju toga, ali pumpa dalje ne dolazi u obzir. Moraju naći određeno rješenje.

U kojoj fazi je kino Odeon?

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako što se kina Odeon tiče priča je fazna kao što svi znaju jer je to najbolji način kako mogu dobiti sufinanciranje od strane Ministarstva kulture preko 4 milijuna kuna od toga je ministarstvo sufinanciralo s nekih 60% i sufinancirat će još.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je ovdje i ravnatelj Županijske lučke uprave, moraju jasno razlučiti, ne mogu donijeti odluku, što će biti s pumpom, mogu donijeti Zaključak koji će ovlastiti gradonačelnika da napiše mišljenje prema Županijskoj lučkoj upravi za produženje roka koncesije. Ne zna što Županijska lučka uprava koja raspisuje natječaj i donosi odluku što to njoj znači ili ne znači, koji su vremenski rokovi u kojima se moraju uvjetno rečeno očitovati i iznijeti mišljenje. Nakon rasprave, a boji se da svi isto misle o pumpi na rivi, koje je za Županijsku lučku upravu neobvezujuće. Bez velikih tenzija mogu se dogovoriti što mogu ili što jesu ili nisu obvezni. Ne donose odluku, donijeti će nekakav zaključak na osnovu kojeg će službeno pisati mišljenje neobvezujuće Županijskoj lučkoj upravi.

Vijećnik Željko Dulibić je kazao kako od prvog dana preuzimanja Županijske lučke uprave sa svim lokalnim zajednicama ponašao se na način da bez obzira što Županijska lučka uprava prema zakonu preuzima na sebe odgovornost za korištenje luka otvorenih za javni promet u dogovorima s lokalnom samoupravom nije nikad ništa napravio protiv niti jedne lokalne uprave, to nije baš precizirano zakonom, mišljenja je da je najbolji način poštivanja lokalne samouprave i zato su oni Županijska lučka uprava koja nema problem s niti jednom općinom, lukom, otokom ni gradom jer generalno su se postavili da riva na Zlarinu bez obzira što oni upravljaju njom kao jedan primjer je zlarinska riva. U ovom slučaju ono što Gradsko

vijeće odluči, napraviti će sve da poštiva odluke Gradskog vijeća. Ako se odluči da natječaj o korištenju pumpe na 20 godina s kompletnom rekonstrukcijom koji je završen gdje je jedinu ponudu dala INA, napraviti će naravno sve prema zakonu. Mora se malo pohvaliti Županijska lučka uprava od državne revizije jedina ima bezuvjetno mišljenje. Natječaj je završen, Upravno vijeće Županijske lučke uprave sutra se sastaje jednim dijelom i zbog toga. Ako to sutra potvrde, to je možda jedan problem, a možda i nije, ali u svakom slučaju ne bi želio da Županijska lučka uprava snosi odgovornost, jer su se ponašali prema onome kako je lokalna sredina od njih tražila. Što se tiče pumpe to je jedna diskusija o kojoj svatko ima pravo reći što je koga volja, dakle ima puno manipulacije na to ga podsjeća današnja situacija, postoje zapisi gdje je investitor tražio parking gdje je danas pumpa onda oni danas mogu odgovoriti da je cijeli šušur napravljen na način gdje svatko gura svoj interes pa bio on privatni i o INI se može govoriti da je ona državna, možda neki sud ponovo odluči da Hrvatska upravlja. Ima tu puno stvari koje stvaraju nemir, s druge strane zašto su u sve to morali ući je zato što su rokovi takvi. Dakle, treba netko doći i narediti pumpi da prestane raditi jer je koncesija istekla, dobili su kratkotrajno produženje uvidavno od strane Lučke kapetanije i ministarstva, naravno morali su naći zakonsku osnovu da bi to dobili. Sada je i to isteklo. Sada su u jednoj situaciji da stvarno trebaju odlučiti po njemu danas.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako je počeo tako će i završiti. Što je rekao kolega Petar više nema ni nacionalnih medija razvodnili su raspravu, a ključno pitanje ostalo je visjeti u zraku, a to je GUP. Kako pumpe nema u GUP-u, a produljuju koncesiju. Druga stvar mijenjaju mišljenje, da su imali želju ovo napraviti onda bi se susreli prije, ne sada i ne bi bili dovodili vijećnika Željka Dulibića u pitanje jer zakonski rok za produljenje koncesije je šest mjeseci, ističe 31.12. 2016. Danas imaju sjednicu s 43 točke dnevnog reda, znači da je bilo volje i da se željelo napraviti ovo se moglo napraviti i prije, a sve su to znali, nije bitno sada i nije bitno što ga kontinuirano vrijeđaju, sve trpi ovo Vijeće, postoje kamere i svi zapisi. Međutim, samo pitanje zašto pumpa na rivi nema istu oznaku kao što imaju druge pumpe. Unatoč svemu tome, a to je na početku rekao ovo Gradsko vijeće je u devetom mjesecu donijelo novi GUP i ide se u produljenje koncesije, zašto?

Madlena Roša Dulibić je kazala kako na pitanje zašto u novom GUP-u nije označena pumpa na rivi, kada se ovo jučer, prekjučer zavrtjelo po medijima, mora reći da je pogledala u svoj dokument koji ima pri ruci, jer je bio vikend i pogledala konačni prijedlog GUP-a, to je ono što je imala koji je išao na Gradsko vijeće, u tom prijedlogu INA postoji. Sa svih strana kažu nema je, pa je danas u uredu provjerila, došlo je do tehničke greške. Nije u pitanju pumpa na rivi, nego sve pumpe, jednostavno jer u kojem su prikazani na karti prometa nekom je greškom isključen. Dokaz za to da je u pitanju greška je što su sve te pumpe u cijelom postupku izrade GUP-a prikazane. Ono što je važno je da je ona bila u postupku javne rasprave i da na to nije bilo primjedbi. Ono što je bilo u javnoj raspravi i na što nije bilo primjedbi to mora biti u konačnom prijedlogu plana. Nažalost dogodila se ta greška i tehničkim putem će je ispraviti. Dakle, u GUP-u su prikazane postojeće pumpe, pa tako i pumpa na rivi i pumpa na Vanjskom.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako u materijalima koje su dobili pumpi nema.

Madlena Roša Dulibić je kazala kako je točno. Nikada do sada nisu imali tehničku grešku toga tipa, sada je imaju, konzultirati će ministarstvo koja je sada procedura da se tehnička greška utvrdi kao takva, ono što je važno za vjerodostojnost cijele priče je da se taj podatak nalazi u svim dokumentima s javne rasprave, na taj podatak nije bilo primjedbi, dakle to mora ostati u konačnom prijedlogu.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je kazao kako su iscrpili aktualni sat i prelaze na utvrđivanje dnevnog reda 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika. Prijedlog dnevnog reda upućen je uz poziv za sjednicu i dostavljena je dopuna dnevnog reda po prijedlogu Odbora za izbor i imenovanja. Tri su točke dnevnog reda za nadopunu.

1. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru:
 - a) Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
 - b) Odbora za plan, financije i gradsku imovinu Gradskog vijeća Grada Šibenika
 - c) Odbora za zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Šibenika
2. Prijedlog Rješenja o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika
3. Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako su danas otvorili prilično teško pitanje za ovaj grad i za instituciju zvanu Gradska uprava i za instituciju Gradsko vijeće, spomenula se mogućnost i od strane gradonačelnika, nije shvatio da je on protiv toga, nego da je „za“ za ovu vrlo ozbiljnu situaciju zbog koje je u neugodnoj situaciji i Županijska lučka uprava i Upravni odjel za prostorno planiranje koji je napravio previd i Gradsko vijeće i interes grada tu situaciju treba raspraviti i slaže se s gospodinom Županovićem koji je rekao ne u veljači, doslovno prekosutra, pa će dati prijedlog ako može da nadopune dnevni red točkom koja bi značila donošenje odluke o hitnom sazivanju izvanredne sjednice Gradskog vijeća na temu oko problema koji se otvorio. Moraju donijeti odluku da će tematske sjednice biti ili da tematske sjednice neće biti.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako prihvaća.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako se gradonačelnik slaže, dopunjuje dnevni red s tom točkom, predlaže da to bude prva točka dnevnog reda i da se onda posvete vrlo opsežnom dnevnom redu uz jednu dobronamjernu primjedbu svi su već dugo u politici većina njih ovdje i znaju da se zadnjih sedam mjeseci prije izbora izbjegavaju sjednice Gradskog vijeća, međutim, sazvati sjednicu s dnevnim redom na kojem su i rebalans i izmjene svih programa trošenja sredstava, novi proračun donošenje svih programa raspodjele sredstava i još 40 točaka dnevnog reda, ne zna koliko će kvalitetno u tim uvjetima raditi. Misli da je ovo bio materijal za dvije sjednice i da bez obzira tko će ubuduće voditi ovaj grad trebali bi se kao Gradsko vijeće složiti oko te dobre prakse, da ne rade ovo 46 točaka dnevnog reda, još s materijalom kojeg imaju je previše. Njegov prijedlog je da zaključno kao prvu točku stave kao nadopunu donošenja odluke o sazivanju izvanredne hitne sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika na temu pumpa na obali.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je kazao kako predlaže da u dnevni red stave amandman vijećnika Petra Baranovića na način da ona glasi: Odluka o sazivanju hitne sjednice na temu pumpa na rivi.

Dao je amandman na glasovanje. Prijedlog je jednoglasno usvojen i to će biti prva točka dnevnog reda.

Daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje da se u dnevni red uvrsti:

1. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru:
 - a) Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
 - b) Odbora za plan, financije i gradsku imovinu Gradskog vijeća Grada Šibenika
 - c) Odbora za zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Šibenika
2. Prijedlog Rješenja o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika
3. Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika

Predlaže da se Prijedlog Rješenja o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika uvrsti kao točka 5. dnevnog reda, te Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika kao točka 6. dnevnog reda, te se točke dalje pomiču kako slijedi, a točka Prijedloga o izmjeni rješenja o izboru Odbora Gradskog vijeća kao zadnja točka dnevnog reda. Stavio je na glasovanje.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo prijedloge Odbora za izbor i imenovanje.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je stavio na glasovanje slijedeći

D N E V N I R E D

1. Zaključak o sazivanju izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika u svezi produženja koncesije benzinske crpke na rivi
2. Izvješće Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Šibenika o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Grada Šibenika dr.sc. Ivice Poljička i određivanju zamjenika člana Gradskog vijeća Grada Šibenika
3. Prijedlog odluke o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost predsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika
4. Prijedlog rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika
5. Prijedlog Rješenja o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika
6. Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika
7. Prijedlog odluke o ustupanju kapitalne imovine – kanti, kontejnera i komunalnog vozila (električnog tricikla) za sakupljanje komunalnog otpada trgovačkom društvu Gradska čistoća d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti
8. Prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu

9. Prijedlog II. izmjena programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini
10. Prijedlog Izmjene programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2016. godini
11. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2016. godinu
12. Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2016. godinu
13. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2016. godinu
14. Prijedlog Odluke o II. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2016. godinu
15. Prijedlog Izmjene plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Grada Šibenika za 2016. godinu
16. Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2016. godinu
17. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu
18. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu
19. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini
20. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2017. godini
21. Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2017. godinu
22. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2017. godinu
23. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu
24. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2017. godinu
25. Prijedlog Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Šibenika
26. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja zone „Mandalina- Kuline“
27. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Podsolarško, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5
28. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna IV. (ciljanih) Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Podi
29. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Podi

30. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izmjeni i visini koeficijentata boravišne pristojbe
31. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika
32. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika
33. Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2016. godinu
34. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2015. Godinu
35. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Muzeja Grada Šibenik
36. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik
37. Prijedlog Rješenja o prijedlogu kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku
38. Prijedlog Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o pripadanju birača mjesnim odborima i gradskim četvrtima
39. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna
40. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2015./2016. pedagošku godinu
41. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2015-2016 pedagošku godinu
42. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Šibenika za 2015. godinu
43. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra čest. zem. 5153/4 K.O. Konjevrate
44. Prijedlog zaključka o ukidanju statusa javnog dobra čest.zem. 848/63 K.O. Šibenik
45. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika
46. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec:
 - a) rujna 2016. godine
 - b) listopada 2016. godine
 - c) studeni 2016. godine
47. Prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru:
 - a) Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
 - b) Odbora za plan, financije i gradsku imovinu Gradskog vijeća Grada Šibenika
 - c) Odbora za zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Šibenika

Vijeće je jednoglasno prihvatilo dnevni red.

Točka 1.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je otvorio raspravu o Zaključku o sazivanju izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika u svezi produženja koncesije benzinske crpke na rivi.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako predlaže da sjednicu sazovu najkasnije s 28.12.2016. godine, bilo koji dan koji odgovara gradonačelniku, Gradskoj upravi, što prije to bolje. Kolega Dulibić je rekao u kojoj je situaciji pravnoj i operativnoj i Lučka uprava kojoj je rok 30.12. 2016. Da donese određene odluke i provede postupke. Gradonačelnik se može očitovati koliko mu vremena treba da se spremi sa svojim timom i da tu stvar riješe kvalitetno i odgovorno.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je kazao kako prihvaća prijedlog vijećnika Petra Baranovića.

Vijećnik Željko Dulibić je kazao kako je rok šestomjesečnog produženja istekao. Mijenjale su se varijante i konzultacije s ministarstvom, prvo nije bilo nikakvog produženja koncesije, nego kako je stara koncesija istekla, ona je bila na pet godina, može se produžiti na 20 godina nešto što traje pet godina takav je zakon. Ušli su u vremenski problem koji se trebao riješiti, Lučka kapetanija koja je odgovorna i koja može povući inspekcijski nadzor oni to ne mogu, ona može zatvoriti pumpu svaki dan. Međutim, dobili su produženje koje je isteklo, nije to ni 30.12., to je sada. Gospodin Baljkas da nije uviđavan, pristojan i pametan čovjek kako ga znaju mogao je, ima zakonsku osnovu, isto tako ima zakonsku osnovu da bez obzira kako se sve događa kako se događa da su raspisali natječaj, da je sve napravljeno po zakonu, naravno i tamo radi nekih sedam ljudi koje ne mogu zaboraviti i bilo bi ružno da se pumpa zatvori, a potrebna je gradu dok radi, a odluka Gradskog vijeća će biti onakva kakva bude.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako su sada došli pred zid. To rješenje je moguće, moguće je da Gradsko vijeće donese Zaključak kojim će Županijskoj lučkoj upravi uputiti zahtjev da se odgodi odluka Upravnog vijeća o koncesiji do daljnjega, dok izvanredna sjednica Gradskog vijeća ne donese konačnu odluku. Misli da je to jedino političko, ljudi su iz politike, ne mogu drugačije riješiti to bez da odgode odnosno da upute zahtjev Županijskoj lučkoj upravi da odgodi donošenje odluke o koncesiji na 20 godina.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako se moraju dogovoriti konkretno. Da li Željko Dulibić može odgoditi sjednicu, kada je sljedeća, je li to 28.12. 2016. Uvijek ponavlja kako ne donose odluku o koncesiji nego donose zaključak o mišljenju koje će uputiti Županijskoj lučkoj upravi. Kao što je rekao vijećnik Željko Dulibić oni poštuju mišljenja svih odluka gradova, općina, otoka i tako dalje. Predlaže da to bude izvanredna sjednica 28.12.2016., ništa se neće dogoditi u pet dana i pripremiti će praktički, ne sumnja kakva će odluka biti, nema ništa protiv nje, ali moraju pripremiti način na koji će se to plaćanje izvršiti. Da budu konkretni, da ne budu u problemu, ne misli ništa loše.

Potpredsjednik Vijeća Joško Šupe je kazao kako je njegov prijedlog vrlo jednostavan neka opozovu svoju odluku. Temeljem te preporuke je išlo prema Županijskoj lučkoj upravi da se produlji koncesija, sada tu odluku mogu opozvati. Temeljem toga rebalansom prihvatiti tu stavku Misli da je to mala cijena u odnosu na ono što imaju, misli da će investitori sami pokriti pola tog troška kroz komunalni doprinos.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako su čuli od pročelnice da se dogodila tehnička greška u GUP-u moli da se 28.-og ako bude sjednica da se pribavi mišljenje ministarstva kako izaći iz tog problema.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao vijećniku Jošku Šupi da se suzdrži od vlastitih procjena, njegovo mišljenje je sukladno zakonu i onome što je jednoglasno usvojilo Gradsko vijeće. Kada bude vijećnik imao tiskovne i stranačke konferencije onda o tome može govoriti. Vijećnik upotrebljava vrlo ružne riječi na službenom mjestu. Drugo, neznanje, neće ništa platiti investitor jer prihod od komunalne naknade je prihod grada Šibenika, a ne investitora. Prema tome kazao je da bude oprezan kada govori, uvijek tih 4 milijuna kuna plaća Grad. Kazao je da iznađu rješenje kako će to Grad platiti, ništa privatni investitor ne plaća. To plaća Grad, proračun plaćaju građani grada Šibenika.

Potpredsjednik Vijeća Joško Šupe je kazao kako prema Poslovniku nema ove stavke tako da je tu miran, a drugo ima komunalni doprinos i komunalna naknada odnosno ono što se plaća prilikom ishodovanja građevinske dozvole je komunalni doprinos i upravo taj komunalni doprinos će biti dio tog komunalnog doprinosa koji će biti uplaćen, izvor plaćanja dijela toga. I danas plaćaju 6 milijuna kuna za Nogometni klub, a kunili su se da ga neće vraćati.

Vijećnik Željko Dulibić je kazao kako se još nisu dogovorili oko sjednice, morao je razgovarati, Upravno vijeće prema natječaju ima 60 dana za donijeti odluku, taj dan istječe 14. siječnja 2017. Što se tiče sjednice misli da bi ona mogla biti poslije Nove godine, ipak je vrijeme Božića i Nove godine. To je njegov prijedlog, neće izgubiti nikakav rok. Sve je u zakonskim okvirima.

Madlena Roša Dulibić je kazala kako bi samo nešto pojasnila s aspekta prostornog planiranja. Vijećnici su diskutirali s aspekta nagodbe s INOM i s aspekta privatnog investitora koji gradi hotel, a ona bi htjela to približiti s aspekta prostornog planiranja. Kazala je kako ne mogu gledati samo jednu točku, jednu temu, jedan problem. Ovdje se radi o planiranju pumpe, o postojanju pumpe u gradu Šibeniku. To je pumpa jedna jedina na rivi, ne mogu zaboraviti sve otočane koji dolaze tu, ako se ona ugasi grad dobiva jedan novi problem, a rješavaju ne zna što privatnom investitoru. On danas može dobiti dozvolu za svoj hotel. Njemu pumpa nije prepreka. Netko kaže pumpe su ružne, što to znači gradovi imaju sadržaje koji su lijepi i ružni, ovdje se ne radi o d -resort hotelu koji može imati pogled na šumu u miru

i tišini, ovo je gradski hotel koji se gradi u gradu u buci, u prometu, s pumpama, lukama. Kada bi pogasili sve stvari koje su ružne ne zna što bi u gradovima funkcioniralo. Tako slušaju i o Luci koja je ružna, pa bi trebalo valjda i Luku ugasiti. Problem lokacije jednog infrastrukturnog objekta se ne može gledati samo s aspekta najbližih sadržaja koji se oko njega nalaze. Da ne spominje da su svi vidjeli projekt tog hotela koji na lokaciji pumpe crta svoj parking. Ako je problem hotela nedostajanje parkinga onda se to rješava na drugi način. Gradski hoteli često nemaju parking, Hotel na Meduliću nema parking, Hotel Jadran ima mali nedostatan parking. To se rješava na drugi način, tim više što taj parking sutra će ići na nekakav koncesijski natječaj, pitanje je tko će ga dobiti. S aspekta prostornog planiranja neki sadržaji se ne mogu gasiti samo tako. Ne razumije koji problem hotel ima, nema niti jedan problem s tom pumpom, a pogled, ljepota i vizure, pumpe su sadržaj svakog grada i njegovih građana, ako ne mogu naći zamjensku lokaciju na rivi, misli da pumpa koja postoji 30 godina ima sve razloge da tu i ostane.

Vijećnik Petar Baranović je kazao na temu pumpe da mora priznati da je malo izlaganje pročelnice zateklo u nekim segmentima, ali to je njeno legitimno pravo i potreba da kaže svoje mišljenje ne samo kao pročelnica nego javno pred građanima ovog grada. Ne bi dalje širio temu na investitore i njihove potrebe i interese, nego na meritum stvari. Dogodile su se kontroverze koje su potpuno vidljive iz aviona u čitavom ovom slučaju. Lučka uprava je dovedena u situaciju koja je zahtjevna ovog momenta. Pumpa na obali funkcionira u vrlo zahtjevnim okolnostima u kojima ona ovisi o tolerantnosti vrlo pristojnog, odgovornog i pametnog čovjeka koji se zove Robert Baljkas. Imaju problem u ovom gradu jer jednako tako stoji konstatacija da ova pumpa ima i svoju operativnu vrijednost, treba naći mjesto za supstituirati tu pumpu koja po mišljenju većine njih nema dugoročno više mjesta na toj lokaciji. Moraju razgovarati samo o 4 milijuna kuna, da ili ne, o tome kako će s IN-om pribiti dugove. Moraju iskoristiti tu sjednicu da sagledaju sve aspekte tog problema. Kako i u kojem roku dislocirati iz te pozicije, zbog kojih benefita grada, kako i na koji način naći alternativu, radi otočana i normalnog funkcioniranja pomorskog gospodarstva. Gradonačelnik se složio s predloženim datumom 28. 12.2016., on može biti ako se slože i 3. ili 4.01. ovo je problem koji je urgentan. Kao gradski vijećnici temeljem položene prisege su obvezni funkcionirati u interesu građana ovoga grada, zato primaju i nekakvu vijećničku naknadu.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako danas trebaju o tome donijeti odluku, već na početku su se dogovorili za izvanrednu sjednicu, da li je odgoditi, malo su ih doveli u dvojbu. Najprije su kazali da je sutra Upravno vijeće, te moraju donijeti odluku, sada najedanput Upravno vijeće ima mogućnost do 15.01.2017. Odgoda odluke na Upravnom vijeću stvarno mora biti.

Vijećnik Željko Dulibić je kazao kako se ispričava, ovo postaje naporno. Nitko nije rekao da mora biti sutra, svi su došli ovdje danas u Gradsko vijeće i pričaju. Situacija je kakva je. Dogovoreno je za sutra. Lučka kapetanija i gospodin Baljkas ne može čekati do vječnosti i da ona radi van datuma. Međutim, odgodio bi ako bi se ta sjednica odgodila iza toga i to je potpuno jasno. Da je slučajno Upravno vijeće u kompletiranju materijala moglo biti prije dva

dana. Tko je znao za ovaj slučaj i tko je uopće razmišljao da će se na Gradskom vijeću o ovome raspravljati, ovo je slučajno ovako ispalo.

Vijećnik Damir Lučev je kazao kako mu se čini da bi ovu priču trebalo izracionalizirati. Sluša cijelo vrijeme, nije ni on znao što se točno dogodilo. Misli da je Madlena napravila vrlo dobru stvar što im je rekla da su nakon provjere u konačnom prijedlogu koji je izglasan na ovom Gradskom vijeću imali pumpu.

Madlena Roša Dulibić je kazala kako nisu imali, jer je taj ler ugašen, međutim ono što je činjenica da je pumpa bila na javnoj raspravi.

Vijećnik Damir Lučev u svakom slučaju materijal koji dođe na Gradsko vijeće i o kojem raspravljaju, dižu ruke i donose odluku. Čini mu se da bi za početak kao što je Madlena rekla trebalo provjeriti o čemu se radi jer ako je to sve tako onda će na sjednici morati donijeti odluku da pumpe ima kao što je bilo na javnoj raspravi. Predlaže da Madlena provjeri, pa da pričekaju koji dan i vide što napraviti, jer ako je to tako onda bi za skidanje pumpe trebali napraviti novu javnu raspravu ako je točno tako, ne tvrdi, jer nema sve informacije. Može Madlena provjeriti i obavijestiti ih. Možda bi bilo najbolje da Lučka uprava malo pričeka s odlukom.

Vijećnik Ante Županović je kazao da ne kompliciraju, da se dogovore kada će biti Gradsko vijeće, ono što je bilo na javnoj raspravi, ne mora sve doći ni u materijale kao prijedlog, s druge strane tko kaže da bi prihvatili taj prijedlog da su vidjeli da je pumpa tu. To je priča koja traje desetljećima. Ono o čemu se razgovaralo, razgovaralo se o novim lokacijama. Svi gradonačelnici su razgovarali o tome s IN-om, stvari se mijenjaju i nove pumpe su se otvorile kroz to vrijeme. Oni se sada moraju dogovoriti kada, ako je gradonačelnik, rekao 28.12.2016. ostavimo njemu da li je to 28-i. Vijećnik Željko Dulibić je rekao da ima vremena do 15-og. Neka gradonačelnik odredi kada je to. Kazao je da puste druge materijale, odluka će biti onakva kakvu je donesu u interesu grada sa svim relevantnim materijalima i sugestijama. Imaju se samo dogovoriti oko termina.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako imaju rok do 14.siječnja 2017. godine, te da se pripreme uvažavajući činjenicu GUP-a ima ga, nema ga, dobit će stav ministarstva, poziv za sjednicu, a zaključak je da će organizirati izvanrednu sjednicu s tom temom do zakonskog roka da ne dovedu Županijsku lučku upravu u neugodnu situaciju. To će biti daleko prije 14-og.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je kazao kako predlaže odluku kako će je pročitati tajnik.

v.d. pročelnik Tajništva Grada Ante Galić je kazao kako bi odluka glasila: Odluka o sazivanju izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika na temu produženja

koncesije benzinske crpke na rivi. Pod točkom 1. Obvezuje se predsjednik Gradskog vijeća Grada Šibenika da sazove izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća Grada Šibenika radi rasprave o lokaciji benzinske crpke na rivi. Pod točkom 2. Zadužuje se gradonačelnik Grada Šibenika da se u ime Grada Šibenika obrati zahtjevom za odgodu donošenja odluke o produženju koncesije za benzinsku crpku na rivi dok se ne raspravi problematika na izvanrednoj sjednici Gradskog vijeća Grada Šibenika. Pod točkom 3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Šibenika.“

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je stavio Odluku o sazivanju izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika na temu produženja koncesije benzinske crpke na rivi na glasovanje.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o sazivanju izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika na temu produženja koncesije benzinske crpke na rivi koja se prilaže zapisniku pod 1) i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je zamolio predsjednika mandatnog povjerenstva Željka Dulibića da pročita izvješće.

Predsjednik mandatnog povjerenstva Željko Dulibić je kazao slijedeće:

„Podneskom od 5. prosinca 2016. godine član Gradskog vijeća Grada Šibenika dr. sc. Ivica Poljičak, u skladu s člankom 79. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12), obavijestio je Gradsko vijeće Grada Šibenika da ga je Vlada RH imenovala državnim tajnikom u Ministarstvu kulture, te da je tu dužnost i prihvatio, pa mu (budući da je spomenuta dužnost prema članku 78. Zakona o lokalnim izborima nespojiva s dužnošću člana predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave), mandat člana Gradskog vijeća Grada Šibenika sukladno odredbi članka 79. stavka 2. istog Zakona miruje.

Podneskom od 13. prosinca 2016. godine Hrvatska demokratska zajednica – HDZ, Hrvatska stranka prava dr. Ante Starčević – HSP AS, Hrvatska čista stranka prava – HČSP, obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da će dr.sc. Ivicu Poljička za vrijeme mirovanja mandata vijećnika, zamjenjivati Danijel Pilipac.

Polazeći od navedenog, Mandatno povjerenstvo izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da mandat Ivici Poljičku miruje, a da ga zamjenjuje Danijel Pilipac.“

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je pročitao tekst prisege:

“PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA ŠIBENIKA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE, ZAKONA I STATUTA GRADA ŠIBENIKA, TE ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA ŠIBENIKA“.

Danijel Pilipac je kazao kako priseže, te je potpisao tekst prisege.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je čestitao vijećniku Danijelu Pilipcu.

Točka 3.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o utvrđivanju činjenice podnošenja ostavke na dužnost predsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 3) i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je zamolio predsjednika Odbora da podnese izvješće.

Predsjednik odbora Joško Vučenović je kazao kako je Odbor za izbor i imenovanja utvrdio prijedlog da se Ante Rakić izabire za predsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika.

Vijeće je uz 21 glas „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Rješenje o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika koje se prilaže zapisniku pod 4) i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je zamolio predsjednika Odbora da podnese izvješće.

Predsjednik odbora Joško Vučenović je kazao kako je Odbor za izbor i imenovanja utvrdio prijedlog da se Ante Rakić razrješuje dužnosti potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenu potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika koje se prilaže zapisniku pod 5) i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

Potpredsjednik Vijeća Ante Rakić je zamolio predsjednika Odbora da podnese izvješće.

Predsjednik odbora Joško Vučenović je kazao kako je Odbor za izbor i imenovanja utvrdio prijedlog da se Željko Dulibić izabire za potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika koje se prilaže zapisniku pod 6) i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o ustupanju kapitalne imovine – kanti, kontejnera i komunalnog vozila (električnog tricikla) za sakupljanje komunalnog otpada trgovačkom društvu Gradska čistoća d.o.o. za obavljanje komunalnih djelatnosti koja se prilaže zapisniku pod 7) i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić je otvorio raspravu o Prijedlogu II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako neće puno o brojevima, imali su presicu na tu temu. To je sve jasno. Interesira ga samo kako neko može potrošiti 2,5 milijuna kuna gradskih novaca više nego što je proračunom dozvoljeno. Nije pravnik, ne razumi tu problematiku, ali neka mu netko objasni. Gradsko vijeće je donijelo Proračun i prvi rebalans i onda mimo svega toga netko sprži 2,5 milijuna kuna novaca svih građana grada Šibenika. Koja je sada tu odgovornost? Temeljem čega netko može toliko više potrošiti, jer mora odgovarati za to. Što ako sada ne usvoje ovaj rebalans?

Slobodan Tolić je kazao kako što se tiče 2,5 milijuna kuna djelomično može biti opravdano povećanje prihoda zbog izvanredne sezone i ostalog, a što se tiče ostalog probijanja to je politička odluka. Ako ne usvoje rebalans onda na snagu stupa fiskalna odgovornost.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako u obrazloženju ne stoji da je to bilo povećanje prihoda i nekakve dodatne aktivnosti, nema ništa protiv, dapače ali to je 2,5 milijuna kuna. Danas govore o nekakvoj cifri i oko toga se natežu cijeli dan i sada za 2,5 milijuna kuna kažu da je to politička odluka.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako govore o povećanju troškova kazališta, nažalost priču bi mogli okrenuti obrnuto. Sponzori su se povukli iz priče i ostavili kazalište na cjedilu, ali to se nažalost događa i sa drugima, u sličnoj situaciji su i šibenske šansone, niz festivala. Kada se ugasio Teraneo onda je bilo po Gradskoj upravi, jer Gradska uprava nije dala novac privatniku, a kada govore o kazalištu za kojeg ne žele da ostane centar za kulturu, nego žele da bude profesionalno kazalište. Kada je Gradsko vijeće zaključilo da između ostalog i MDF mora ponovo dati međunarodni značaj, kada su rekli da naše profesionalno kazalište, mora biti naše, šibensko počevši od vodstva do glumaca, pa su rekli neće dovoditi u goste i plaćati to mogu raditi druga kazališta, centri za kulturu, nego stvarajte i kada su oni stvorili svoju produkciju i ne da su samo stvorili svoju produkciju reda radi, nego su napravili da smo ponosni. Imamo 4 produkcije, Matilda kao veliko iznenađenje na kazališnoj sceni, danas se izvodi i na daskama nacionalnog kazališta, kada naši glumci, naša djeca iz Šibenika su nominirani za pet nagrada Hrvatskog glumišta, ne bi bilo čudo na nacionalnoj razini dobiju

svih pet nagrada, zaslužili su svih pet. Jakov Bilić dobiva nagradu za najbolju mušku ulogu. Stvar je vrlo jednostavna, kao gradonačelnik ova Gradska uprava želi i podržava kulturu kao posebno važan dio življenja u jednoj gradskoj sredini. Daje podršku svemu što je ravnateljica napravila, vratila Hrvatsko kazalište u profesionalne vode s domaćim kadrom. Žali što su se mnogi sponzori i šibenski poduzetnici povukli iz te cijele priče. Ponosan je što će Grad kroz rebalans stati i omogućiti da naše kazalište bilježi daljnji razvoj, kao što će podršku u razvoju dobiti i šibenska Knjižnica i Galerija Krševan, Muzej, Tvrđave kulture, bez tih institucija, bez tih ustanova, nismo grad. Drugi dio priče, da bi to sve funkcioniralo gradski proračun mora biti 250-300 milijuna kuna. Nada se da idu k tom putu, jer vide da je i ovogodišnji proračun na 230 milijuna kuna, da nije bilo igri i igara. Svi u ovoj državi, bez obzira kojoj političkoj opciji pripadali, sve u ovoj državi što se događa ide na uštrb lokalne samouprave da svi rade reforme pljačkajući lokalne proračune u kojima moraju stalno trčati. Povećanje ovih troškova je trčanje za jednim kulturnim identitetom ovog grada. Nada se da će svi raditi na tome da proračun onih 75% zadanih u proračunu mogu normalno isfinancirati. Rado bi dao više novca i sportu, savezu sportova i tako dalje. Sve to ti ljudi zaslužuju i uopće nije sporno. Odlučili su se na jednu sjajnu priču da je Šibensko hrvatsko narodno kazalište konačno postalo profesionalno, radi vlastitu produkciju, a to jednostavno košta. Svaka stavka u tome ima svoj račun. Od scene, do automobila koji su bili na Matildi, do puštanja Čarobnjaka iz Oza, to jednostavno sve ima svoju stavku.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako se apsolutno slaže, dabogda oni gostovali u Londonu, New Yorku, ali negdje moraju povući crtu. Ne sumnja moraju imati račun, kako bi došli do 2,5 milijuna kuna. Nisu govorili samo dao sam ovom ovoliko, potrošili smo toliko, ali moraju imati nekakvu odgovornost. Na početku mandata je gradonačelnik kazao da će suvremenim ekonomskim metodama voditi računa o svakoj kuni pogotovo u rashodovnom dijelu proračuna, a sada u rebalansu opet imaju povećanje. Kod materijalnih rashoda 7 milijuna i 700 tisuća kuna. Uvijek ista priča, bio proračun i 500 milijuna kuna, pa imali za sve, ovako neće daleko doći. Ovo ne smiju dozvoljavati, jer ovo nije malo probijanje.

Maja Trlaja, ravnateljica Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku je kazala kako ima potrebu odgovoriti vezano za nekoliko stvari, kako se ovo isključivo ne bi prikazalo kao trošak kazališta. Osvrnut će se na početni proračun kazališta za 2016. godinu koji je iznosio 5.900.000,00 kuna što je iznimno nizak proračun kazališta, ukoliko uzmu u obzir da je riječ o profesionalnom kazalištu koje u svom repertoaru ima festival koji je od državnog značaja kao i festival klasične glazbe i kazališnu djelatnost i mnoge djelatnosti koje iz toga slijede. Proračun je bio samo za osnovne djelatnosti bez ikakvih dodatnih ulaganja, programa ili akcija koje bi kazalište moglo proizvesti. Da se lakše shvati rebalans, to je da je kazalište u 2016. godini ostvarilo 1.909.330,00 kuna prihoda. To su prije svega prihodi Ministarstva kulture koji se isključivo odnose na programe Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, program MDF-a i na ništa ostalo, isključivo na programe, honorare, ulaganje u predstave, tu se radi o 400 tisuća kuna Ministarstva kulture, 990 tisuća kuna za programsku djelatnost, 15 tisuća kuna na glazbenu djelatnost. Ako joj dopuste zaista će sve specificirati, Županija, ulaganje u MDF -300 tisuća kuna, prihodi od sponzorstva – 198 tisuća kuna, isključivo

namjenska sredstva za programe, prodaja ulaznica na MDF-u je ove godine podignuta zbog elektronske prodaje – 130 tisuća kuna, kada su bili na gostovanju što prošle godine nije bio slučaj izdali su račune u visini 250 tisuća kuna i 110 tisuća kuna kompenzacijskih predstava. Knjižili su transparentno, ali to je nešto što se neće platiti jer su pružili uslugu kroz gostovanje vlastitih predstava, prihodni od slobodne prodaje su 97.455,00 kuna, prihod od pretplate 112 tisuća kuna, slobodna prodaja za gostujuće pretplate 43.500,00 kuna, cifra za polaznike srednjih, osnovnih i ostalih škola do 50 tisuća kuna, prihodi od glazbene djelatnosti 12.705,00 kuna, najmanji prihodi koje mogu u kazalištu naplatiti, članarine zbora Zdravo maleni kao i dramskog studija koje do sada nikada nisu imali, ove godine imaju 47.685,00 kuna prihoda, najam prostora od najma kazališta 54 tisuće kuna, popratne službe također su naplatili od svih onih koji su koristili kazalište 10.500,00 kuna, to je novost koju su uveli prije godinu i pol dana. Imali su čistih donacija 20 tisuća kuna bilježenih kao materijalne pomoći. Sve ukupno 1.909.000,00 kuna, jedino što ne mogu pravdati prihodima to su neki sitni popravci koji su nastali u kazalištu, ulaganje u elektronsku prodaju ulaznica, kao i neki sitni popravci na samoj scenografiji. To je trošak od 50 tisuća kuna, jedino što ne mogu pravdati, a vidljivo je to što kao kazalište, festival djeluju s drugim festivalima u Dalmaciji ili bilo kojem turističkom mjestu, a to je nemogućnost pružanja jedne određene kategorije smještaja gostiju MDF-a iako imaju javnu nabavu s obzirom na kapacitete koji su sada stvarno popunjeni moraju smjestiti goste gdje god je slobodno. To je ono što u ovom trenutku ne mogu držati pod kontrolom, nada se da će se s Gradskom upravom i hotelskom kućom naći neko novo rješenje.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako u ožujku 2015. godine Ured državne revizije je dao uvjetno mišljenje na poslovanje, odnosno na rad Kazališta, ustanovljeno je da nije uvedena fiskalna blagajna, odnosno da nemaju uredan popis imovine kazališta, te da nisu objavljeni ugovori o javnoj nabavi, da nisu isplaćena potraživanja na ime duga najma potraživanja poslovnog prostora, odnosno da ne postoje stavke prema kojima se znalo gdje kazalište troši novac. Kada gospođa Trlaja njoj vrati odgovor na 20 i nešto postavljenih pitanja moći će to javno objaviti odnosno budući je evidentno u samom postupku što su se plaćale prekršajne kazne za prijavljivanje, neprijavlivanje u roku nisu još ništa platili. Poslovanje Hrvatskog narodnog kazališta svakako nije bilo transparentno, budući obrazloženja koja se tiču i vezana su za nepostojanje popisa imovine, ažuriranja podataka i slično ne smiju se događati. Kada dostavi ravnateljica odgovore na pitanja prosljediti će vijećnicima.

Maja Trlaja, ravnateljica Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku je kazala kako se nalaz revizije odnosi isključivo na 2013. godinu, odnosno 2014. Dvije godine nakon toga su uveli red i sadašnji nalazi bili bi puno drugačiji.

Vijeće je uz 15 glasova ZA“, 5 glasova „PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo II. izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2016. i projekcije za 2017. i 2018. godinu koje se prilažu zapisniku pod 8 i čine njegov sastavni dio.

Točka 9.

Vijeće je bez rasprave uz 15 glasova „ZA“ donijelo II. izmjene programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2016. godini koje se prilažu zapisniku pod 9) i čine njegov sastavni dio.

Točka 10.

Vijeće je bez rasprave uz 16 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Izmjene programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2016. godini koje se prilažu zapisniku pod 10) i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2016. godinu koja se prilaže zapisniku pod 11) i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

Vijeće je bez rasprave većinom glasova uz 1 glas „PROTIV“ donijelo Odluku o II. izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2016. godinu koja se prilaže zapisniku pod 12) i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2016. godinu koja se prilaže zapisniku pod 13) i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o II. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2016. godinu koja se prilaže zapisniku pod 14) i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Izmjene plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Grada Šibenika za 2016. godinu koje se prilažu zapisniku pod 15) i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2016. godinu koje se prilažu zapisniku pod 16) i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu o Prijedlogu Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu.

Slobodan Tolić je kazao kako je ispred njih Prijedlog Proračuna za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu koji je uravnotežen na od 229.200.000,00 kuna, a u obzir je uzeto, planira se manjak prihoda iz prethodnih godina, mora biti pokriven, kao što je u ovoj godini planirano 2 milijuna kuna i prema sadašnjim podacima financijski rezultat će biti u višemilijunskoj pozitivi, pa će manjak prihoda iz prethodnih godina biti pokriven. Proračun za 2017. godinu znatno je veći prvenstveno radi EU projekta tvrđave sv. Ivana, koji je oko 16 milijuna kuna i činjenice da su sve osnovne škole sa vlastitim prihodima ušle u gradsku riznicu. Prvi su grad u Hrvatskoj koji će u 2017. godini imati potpunu riznicu. Porezna reforma koja za razliku od prethodne nije bila pokrivena, ova će u potpunosti biti pokrivena. U najmanju ruku očekuje povećanje od 2 do 3%. Čak i prihodi koji se ukidaju očekuju daljnji priliv od rješenja koji su izdani u 2016. godini, a naplatit će se u 2017. godini, a sva stala razlika će biti planirana u državnom proračunu, te će biti pokrivena u iznosu koji bude izvršen u 2016. godini.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako proračun svakog grada odražava ambicije grada, projekti koji su u najavi, projekti koji su u realizaciji, zadani troškovi koji nisu mali u slučaju Grada Šibenika. Iščitavajući proračun ovoga grada može se dobrim dijelom složiti s konstatacijom nekih vijećnika koje su javno iznesene o porastu nekih stavki rashodovnih koje po njegovom mišljenju nisu trebale biti u takvoj mjeri povećane, troškovi za zaposlene i slično. Sagledavajući sadržaj ovog proračuna u njemu nema velikog manevarskog prostora, on u svakom slučaju odstupa od onoga što bi on na njihovom mjestu predviđao u proračunu kad je početak financiranja nekih novih projekata. Zadnji put kada su imali sjednicu Gradskog vijeća na aktualnom satu je ne slučajno postavio jedno pitanje koje je bilo vrlo benigno i njima je poslužilo jako dobro za ono što se u politici zove PR, koje projekte gradonačelnik prioritetno vidi u narednim godinama u kontekstu eventualnog dobivanja vlasti na lokalnim izborima, pa su spominjali razno-razne projekte koji nisu nevažni. Međutim, zna se točno, političkog protivnika se proučava po staroj kineskoj, upoznaj protivnika da bi upoznao sebe. Propustio je nešto što se on kao dogradonačelnik u potporu svog gradonačelnika pripremao imajući drugačije viđenje prioriteta ovog grada, a što je ostalo u formi dva fajla na stolu na kojem je to jutro 2013. godine zamijenio kolega Nikica Penđer, a radilo se o lokacijskim dozvolama za Osnovnu školu Vrpolje i lokacijskoj dozvoli za Osnovnu školu Ražine koja je ishodovana par dana prije njegovog odlaska. Razgovarali su prilikom primopredaje, misli da će se kolega Penđer sjetiti kako mu je rekao da mu to ostavlja na stolu, po njegovom mišljenju to su prioriteti. Opravdanje što se četiri godine po tom pitanju nije ništa radilo može se u jednom dijelu naći za nekakav period od godinu i godinu i pol dana u činjenici da je centralna država tada predviđala prelazak na drugi model financiranja kada se raspravljalo o javno-privatnom partnerstvu, pa se pokazalo da ova zemlja u svojim normativnim okvirima i uvjetima u kojima posluje i funkcionira gospodarstvo još uvijek nije

spremna na takav model, ali to njih kao sredinu i grad ne abolira od činjenice da bi kuću trebalo graditi od temelja prema krovu, a najmlađi ovoga grada su temelj. Stanje spomenute škole je slijedeće: škola u Vrpolju koju pohađaju djeca iz Boraje i Perkovića ne da nema sportsku dvoranu, nego se nastava odvija u centralnoj zgradi iz 1932. godine, strop je na gredama, nastava se odvija ispod svih minimalnih pedagoških standarda na paviljonski način uz pomoć objekata u okolici škole. Škola ne udovoljava niti minimalnim sigurnosnim uvjetima protupožarne zaštite i ostalog, da li je nešto papirološki pokriveno neće u to ulaziti. Znajući da je takvo stanje namjerno su išli prema tome, osobno je bio prihvatio taj zadatak da pripremaju dokumentaciju, za ne gubljenje vremena za što hitnije rješavanje tog prioriteta i za školu Vrpolje i za školu na Ražinama koja također nema sportske dvorane i Brodarica kojoj nedostaju dvije učionice i jedna sportska dvorana. Kada je zadnji put postavio pitanje na sjednici Gradskog vijeća pretpostavljao je da će gradonačelnik to propustiti, kao što je pretpostavljao da će to propustiti u proračunu. U proračunu nema predviđene niti jedne kune za rješavanje tih problema. Dužan je na ovo Gradsko vijeće staviti dva amandmana, koja se tiču najmlađih ovog grada, radi se o djeci. Jedan amandman se tiče škole Vrpolje koja je prioritet, potpuno je jasno da grad nema financijsku snagu da sve probleme osnovnih škola rješava u jednom mandatu, ide procedura gradnje škola nema smisla da izgube još jednu godinu. Za ishodovanje glavnog izvedbenog projekta koji je pretpostavka za daljnje korake, njegov amandman je u iznosu od 500 tisuća kuna. Pri odabiru s kojih pozicija se skidaju sredstva vodio je računa da ne ugrozi niti jedan od tekućih projekata Grada Šibenika, barem ne u bitnoj mjeri. Argument pri negativnom odgovoru teško da će se moći dogoditi da ovo zadire u nekakve tekuće projekte i da će biti dovedeni u pitanje. Odgovor na ovo pitanje biti će odraz stava gradonačelnika da li će hitno rješavati stvari koje su trebale biti riješene, ne jučer, ni prekjučer nego prije 15 godina ili će pustiti da još jedna godina prođe, a da se o toj djeci ne vodi računa, nekidan se tresao Split da ih sve podsjeti, ne daj Bože da kod nas tresne malo jače, nema se vremena za takve stvari, prijedlog je da se u rebalansu otvori pozicija, s navedenim sredstvima od 500 tisuća kuna otvoriti novu poziciju u Proračunu u dijelu Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša razdjel 004 kao posebnu stavku s navedenim ciljem i izradom navedene dokumentacije za ishodovanje građevinske dozvole, stvorila bi se pretpostavka da se u 2018. godini u proračun stave ozbiljnija sredstva, te u istoj godini počne izgradnja nove osnovne škole, predlaže ad se otvori stavka gdje su nacrti odnosno projektna dokumentacija Grada Šibenika da se odmah po donošenju ovog proračuna raspiše javna nabava za davanje usluge izrade projekta glavnog izvedbenog koji sadrži troškovnik bez kojeg ne mogu raditi ništa dalje i da otvore tu poziciju u iznosu od 500 tisuća kuna, jer će projektna dokumentacija slijedom nekih spoznaja i iskustva biti vrlo izvjesno ispod 500 tisuća kuna. Kazao je da ne gube godinu dana. Kazao je da izdvoje 500 tisuća kuna, radi se o djeci, napravimo glavni projekt u 2017. godini i pripremiti se u 2018. godini kod donošenja proračuna krenu graditi školu. Drugi amandman se tiče isto tako najmlađih u dobi od 5-14 godina, a radi se o djeci teniskog kluba Šubićevac koja su i ovaj vikend otišla na turnire i donijela medalje, rade u najsrमतnijim uvjetima, kada se uzmu u obzir svi veliki gradovi u Republici Hrvatskoj jer jedini nemaju onaj takozvani balon i krov nad glavom, treniraju ovih dana na temperaturama od 2, 3, 4 stupnja na poleđenim igralištima. U Zadru njihovi kolege imaju zatvorenu dvoranu, u Splitu njihovi kolege imaju zatvorenu dvoranu, u

Varaždinu njihovi kolege imaju zatvorenu dvoranu, u Dubrovniku njihovi kolege imaju zatvorenu dvoranu, u Zagrebu imaju niz dvorana, samo u Šibeniku nemaju za iznos od 350 tisuća kuna se smrzavaju na oči ovog Gradskog vijeća, njih kao građana ovog Grada, djeca od 2-5 godina koja treniraju na 2 stupnja. Dobiju red banane, red meda, pa onda red sumameda, pa opet na trening i tako u krug. Kod ovog amandmana posebno je obratio pažnju na izvore iz kojih bi se osigurala sredstva, pa je predložio da s pozicije materijalnih rashoda koja iznosi 6.037.000,00 kuna, skinu 200 tisuća kuna, jer tu imaju manevar, to su troškovi za službena putovanja. S tradicionalnih dana i obljetnica za koje je predviđeno 700 tisuća kuna da skinu 50 tisuća kuna, pa da ovaj slijed događaja koje je opisao kolega Blaće samo malo smanje na korist najmlađih ovog grada. Treći izvor financiranja su geodetske podloge, snimke za koje se predviđa 850 tisuća kuna, da se oduzme 100 tisuća kuna. Argumenata da se nešto trenutno ugrožava posebno amandmanom koji se odnosi na djecu Teniskog kluba Šibenik nema. Postoji samo odgovor gradonačelnika Željka Burića kojeg željno očekuju i roditelji te djece, ta djeca nisu ni svjesna što im se događa, smrzavaju se, mali su. Njih vuče srce na teren, oni igraju, treniraju, piju sumamed i tjeraju dalje. Interesira ga kao Gradskog vijećnika da li će se dignuti iznad loših standarda Hrvatske politike i izaći iz šablone i prihvatiti amandman od 350 tisuća kuna koji je 0,1% od cijelog proračuna koji je potpuno provediv, a da se ne ugrozi funkcioniranje i ono što su zamislili. Ako ne prihvate amandman onda mora upozoriti da se prije 2019. godine ta djeca neće prestati smrzavati, doći će neki novi klinci od 5-6 godina i oni će se smrzavati. Ako prihvate taj amandman onda će prikazati dimenziju političara s odgovornosti i simpatije prema najmlađima i napraviti će dobru stvar na kojoj će mu čestitati. Očekuje da pokaže jedno lice koje svi odstupa od jako loših standarda Hrvatske politike i da se pokaže kao gradonačelnik svih, pa i onih najmlađih. Ova dva amandmana za djecu Vrpolja, djecu čitavog ovog grada Šibenika, dolaze sa svih strana. Naglašava da je vrlo pomno birao pozicije.

Zamjenik gradonačelnika Nikica Pender je kazao kako čestita gospodinu Baranoviću kako lijepo priča. Ako je primijetio on malo manje govori od njega, ali će reći onako kako je. Istina je 2013. godine u uredu ga je dočekalo idejno rješenje OŠ Ražine i idejno rješenje OŠ Vrpolje. Treba zahvaliti svim ljudima iz Mjesnog odbora Vrpolje i Mjesnog odbora Ražine koji preko 20 godina čekaju ražinsku školu, u to vrijeme Petar Baranović dogradonačelnik i saborski zastupnik očekivali su da će iskoristiti svoje saborsko mjesto i da će u proračun državni uvrstiti školu barem Ražine. Da su to napravili sigurno bi 2013. godine što se tiče Ražina, Vrpolja možda čak i dobili izbore. Imati idejno rješenje toga u Gradskoj upravi ima koliko god žele, sami znaju koji je proces za izgradnju škole. Treba imati suglasnost ministarstva. Na osnovu idejnog rješenja krenuli su da nađu najbolji i najefikasniji model izgradnje škole Ražine i Vrpolje. Prva mogućnost koja se otvorila je bilo javno-privatno partnerstvo s Gradom Splitom. Naravno da će zahvaliti kolegama iz drugih stranaka koji su im dali ruku gdje su se svi skupa umrežili za dobrobit djece. Je li moguće da će predizbornu kampanju voditi na djeci. Gdje su do sada bili s pitanjima što se tiče škole Ražine i Vrpolje i svi ostali gradski vijećnici zašto se nisu javili, dali ruku i pitali koliko je bilo Gradskih vijeća. Nikada nitko nije pitao dokle je došao taj projekt. Reći će dokle je došao i zašto je stao. Grad Split, bila je tiskovna konferencija, najavljen je veliki projekt. Bili su

deset koraka ispred Grada Splita, pripremljeni sa svom dokumentacijom i dobili su suglasnost ministarstva i dobili su zemljište za gradnju škole Vrpolje. Zna se kakav je to proces i misli da gospodin Baranović jako dobro zna o čemu govori. Grad Split čudom odustaje od javno-privatnog partnerstva jer im je netko iz vlade obećao da će dati novce da gradi školu i Grad Šibenik ostaje bez javno-privatnog partnerstva s Gradom Splitom i traže novog partnera. Međutim, novog partnera nisu mogli naći dolaze izbori, nova vlada i ponudi se jedno rješenje javno-privatnog partnerstva da se gradi škola Ražine, dvorana na Brodarici i ostaje mogućnost energetske obnove svih škola. Nažalost ne zna i ne može ulaziti u to zašto Vlada gospodina Oreškovića taj model nije prihvatila. Nažalost iza toga su ponovljeni izbori, sada su tu gdje jesu. Siguran je da će Gradska uprava dati sve od sebe da s novom Vladom postigne neki dogovor da vide hoće li oni prihvatiti model javno-privatnog partnerstva ili ako oni imaju kakav model financiranja bilo bi im drago. Zašto oni kao vijećnici se ne jave i predlože nešto za dobrobit djece, vijećnik Petar Baranović također je u Saboru, možda ima više iskustva od njih. Bilo bi mu drago da je od 2013. godine došao u njegov ured koji je svakomu otvoren, a pogotovo kada su u pitanju djeca. Što se tiče Teniskog kluba Šubićevac, misli da je Grad Šibenik Teniskom klubu dosta pomogao. Ima dosta dobrih primjera u našem gradu o njima nitko ne priča. Na kraju godine trebalo bi pričati o svemu pomalo i o nekim lijepim stvarima. Postoji Nogometni klub Zablaće koji nije imao gdje trenirati, pa su djeca i roditelji skupa u suradnji s Gradom uredili igralište i tamo trenira 150 djece. Tako što se toga tiče za djecu imaju jako dobre osjećaje, spremni su pomoći svakom klubu. U sportu ne treba biti politike, a pogotovo što se tiče djece.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako je njegov zamjenik sve rekao o školama, nikada se nije stalo na projektima škole Vrpolje i Ražine i širenje škole na Brodarici, odnosno gradnje sportske dvorane na Brodarici. Što se tiče sporta i djece nikada u povijesti grada nije više uloženo novca u sportske objekte, nego u sadašnjem mandatu. Sa Sportsko-rekreacionim centrom Ražine Gornje koji se sada upravo radi, ta suma će biti 16 milijuna kuna. Sada u Sportskoj dvorani Baldekin ne gledaju parket koji se diže i plastične dijelove stropa koji padaju po građanima, imamo sportsku dvoranu Miminac, koja je u principu orijentirana na male sportove, imaju desetljećima obećavanu umjetnu travu na Šubićevcu koja služi isključivo za bavljenje sportom, Šubićevac danas izgleda bitno drugačije. Upravo u suradnji s Teniskim klubom Šubićevac, ta suradnja će se nastaviti i dalje, bilo je puno problema za riješiti repove koncesijske. Radi se ozbiljan projekt sportsko-rekreativnog terena u produžetku postojećih teniskih terena. Upravo u suradnji Teniskog kluba Šubićevac i Grada Šibenika, a iznalaženje novca za balon je potrebno, jer djeca neće moći čekati dok sve to apliciraju i dobiju. Posavjetovati će se sa svojim pročelnikom za financije, ali će iznaći rješenje, jer su o tome već pričali. S obzirom na sve pozitivno što se dogodilo, kroz sportske objekte Šibenik, kroz adaptaciju sportskih objekata u Šibeniku, kroz ono što je napravljeno u prvom redu ono što su ljudi koji rade u Teniskom klubu Šubićevac napravili. Bili su im suport i uvijek je teret na onome tko je nosioc te priče. Smatra da djeca trebaju dobiti mogućnost da treniraju u toplom. Pročelnik će iznaći mogućnost za škole, naravno da podržava gradnju škola, znaju da je to vrlo kompleksan problem, ono što odgovorno tvrdi Grad Šibenik je

spreman za bilo koji model, koji naša država iznjedri, da li su to lobiranja, financiranja od strane ministarstva, privatno partnerstvo ili što bude, potpuno su spremni.

Vijećnik Petar Baranović je kazao koliko je dobro shvatio amandman što se tiče balona je prihvaćen. Dobro je pazio da to bude s pozicija gdje ima dovoljno manevara i da idu svi projekti onako kako su zacrtali. U svakom slučaju pohvale za uređenje Miminca i sportske dvorane Baldekin, bez daljnjega nitko ne može osporiti da je to što se radilo napravljeno na korist građana ovog grada, ali po svom dobrom starom običaju kao čovjek koji ima više iskustva dužan je reći kada se gradila OŠ Meterize onda njemu kao dogradonačelniku nije bilo teško pozvati tadašnju zastupnicu, bivšu gradonačelnicu Nedjeljku Klarić, dočekati je u subotu izvan radnog vremena da im pomogne da se zatvori dio procesa gradnje OŠ Meterize. On je zvao nju, ne ona njega, jer je on taj, što je sada gospodin Penđer, bio je odgovoran da taj projekt ide dalje. U životu je bio poduzetnik, vojnik, časnik, političar, svašta je radio. Počeo je raditi s 14 godina, nikada nije prao ruke od nečega, a to je g. Penđer maloprije pokušao napraviti. Njegova je odgovornost da lobira i traži pomoć. Nije mu bilo teško sjesti u auto s tadašnjom pročelnicom za financije Ksenijom Slavicom i ići kod Božidara Kalmete i moliti ga da im da, i tada su dobili 5 milijuna kuna više nego što im je Ministarstvo bilo obvezno. Moliti Josipa Borića tadašnjeg državnog tajnika nije mu bilo teško, sjeo je u auto i otišao. Što se tiče njegove uloge kao saborskog zastupnika rekao je u svom izlaganju da se nekih dvije godine izgubilo na modelu koji je jako teško provediv, ne pere se od odgovornosti. Kao saborski zastupnik bio je uvjeren da će tim modelom moći vrlo brzo i ekspeditivno riješiti problem osnovnog školstva, sve tri škole, Vrpolje, Ražine i Brodaricu. Kao saborski zastupnik možda to ne znaju je posredovao preko svoje tadašnje stranke koje već dugo nije član da se riješi to pitanje s Gradom Splitom kako bi došli do iznosa koji je po procjenama stručnjaka bio operativan, potencijalno interesantan privatnim partnerima. Graditi jednu školu tada se tvrdilo da je neisplativo kod tog modela. Dakle, da ne zamaraju Gradsko vijeće, neće se prepucavati tko je lošiji tko pametniji. Nije rekao to s malicioznošću, zahvaljuje i podržava odluku gradonačelnika da usvoji barem jedan amandman, rekao je to baš zato što ima iskustva. Zna da ako se ne prihvati drugi amandman da će se godinu dana svog dragocjenog vremena provesti u realizaciji tog projekta tko god pobijedio u petom mjesecu, ali i na korist djece ovoga grada izgubiti. Svidjelo se to njima ili ne, naravno imaju pravo na svoje mišljenje. Ne mogu sve stavljati u kontekst predizborne kampanje i odgovornosti prema najmanjima, pa je iz tih razloga izbjegao, nije mu palo na pamet da dira proračunske stavke koje se tiču dječjih vrtića i funkcioniranja škola jer zna tu imaju svoje odgovornosti i imperativne. Smatra da su jedan i drugi amandman opravdani kako god, pozdravlja sve ono što će se prihvatiti jer su to dužni kao odgovorni ljudi bez da se međusobno prepucavaju.

Zamjenik gradonačelnika Nikica Penđer je kazao kako je predizborno i božićno vrijeme tako da neće ulaziti u nikakva prepucavanja, ali ne pere ni on ruke od nikakve odgovornosti ali tvrditi da se nije nalazio sa saborskim zastupnicima to vijećnik ne zna i to nije istina. Ti saborski zastupnici su odradili jedan dio što se tiče dokumentacije škole Ražine i Vrpolje i javno im se zahvaljuje.

Ivo Blaće je kazao kada je o proračunu riječ, oko 90% je nepromjenljivo, odnosi se na tekuće poslovanje škola, vrtića i svega ostalog. Ostaje oko 10% novca koji se može upotrijebiti u ove ili one svrhe. Otišao je kod gradonačelnika da vidi o čemu se zapravo tu radi i on mu je predočio 25 projekata koji se planiraju napraviti kroz ovaj proračun. To su projekti koji se odnose na završavanje postojećih dok je druga polovica vezana uz dokumentaciju koja je potrebna da bi se pristupilo fondovima Europske unije. To ga je podsjetilo na vrijeme kada je gradonačelnica bila Nedjeljka Klarić tada bi isto bilo desetak projekata koji bi se morali završavati i tražiti sredstva za njihovo provođenje i završavanje. Tada se ispostavilo da se javno-privatno partnerstvo postalo kamen oko vrata ovom gradu. Tu paralelu morao je podijeliti s njima. Podržati će gradski proračun.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao na pragu proračuna koji je pred njima jasno da ima puno primjedbi, međutim svjestan je da se sve primjedbe ne mogu prihvatiti jer za sve nema novca. Ono što smatra bitnim u ovom proračunu je da gradonačelnik često danas kaže da se politikantski odnose, eto upravo u području komunalne infrastrukture je krajnje politikantski odnos u planiranju proračuna. Moraju znati da iz sredstava komunalnog doprinosa, to često govori i ponovit će, iz sredstava komunalnog doprinosa iz osnova legalizacija prikupljaju se ogromna sredstva. Naši građani traže da s ta sredstva sukladno pravilnicima i procedurama utroše upravo tamo gdje su i pribavljena. U Gradskoj upravi prije izrade ovog proračuna su planirali koliko se sjeća, uputili javni poziv građanima ovog grada da se na njegov prijedlog izjasne, kako bi vidjeli što to žele građani. Građani Rasline i Zatona su se vrlo jasno izjasnili da su im određeni projekti itekako bitni, pa daljnji razvoj tih mjesta ne bi bio moguć kako se zamišlja proračun. Stoga upućuje dva amandmana. Najprije će ih obrazložiti. Prijedlog amandmana je da se iz sredstava predloženim proračunom je izostavljeno planiranje sredstava za projektnu dokumentaciju kanalizacijskog sustava pročišćivača Raslina- Zaton, kako se radi o izuzetno značajnim projektima predloženim amandmanom traže uvrštavanje sredstava za izradu projektne dokumentacije za što je potrebno do 500 tisuća kuna. Amandman je potrebno uvrstiti u dio proračuna pod stavkom 1034 – Ostali projekti. Misli da neće biti veliki problem kada im predoči i kaže obrazloženje. Navedena sredstva osigurati preraspodjelom sredstava s pozicije 1038- održavanje nerazvrstanih cesta, ionako se vrlo malo održava tih nerazvrstanih cesta. Misli da to ne bi bio neki veliki problem. Kod ovog projekta, istina on se veže uz susjednu općinu Bilice, ali u mnogome ovisi daljnji razvoj tog područja. Gradonačelnik je već nekoliko puta na ovom Gradskom vijeću u javnim istupima, javno dao do znanja da podržava te projekte, no međutim u proračunu nema sredstava za te projekte. Što je najgore direktor Vodovoda eksplicite kaže da od toga nema ništa u sljedećih desetak godina. Jasno da nema novca za to, ali ima. Natječaj je prošao i nema projektne dokumentacije.

Drugi amandman se odnosi na izgradnju pristupne ceste u Raslini za koju je izrađena projektna dokumentacija. Ovim amandmanom predlažu uvrštavanje izgradnje pristupne ceste u Raslini za što je potrebno osigurati 450 tisuća kuna, to je troškovnik kojeg su ljudi iz struke izgradili. Amandman je potrebno uvrstiti u dio prijedloga proračuna kako stavka 1041 – gradnja ulica, cesta i javnih površina. Odakle namaknuti ova sredstva? Osigurati ih

preraspodjelom sredstava s područja 1004 - poslovanje Gradske uprave – blagdanske dekoracije grada Šibenika. Od tih blagdanskih dekoracija grada Šibenika mještani Zaton i Rasline nemaju nikakve koristi. Tamo kao da žive neki drugi ljudi, izvanzemaljci. Za 100 tisuća kuna da ne osiguraju blagdansku dekoraciju, a to su obećali osigurati za područja grada. To je stvarno smiješno, pa neće se svake godine kupovati blagdanska dekoracija. Ne kupuje se ni u gradu Šibeniku svake godine, već se samo malo dopuni. I s pozicije A 100429 TEF u razgradnji, već su obećali na nekoliko zadnjih sjednica da nam TEF kao takav ne treba. Neka ga ugase kao takav im ne treba i s te pozicije uzeti sredstva. Nema neke velike pompe oko toga.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao kako bi vijećnik Ivan Rajić kao iskusni vijećnik trebao znati da Grad ne ulaže ni u vodu ni u odvodnju, nego tvrtka Vodovod. Priča i bez amandmana Zaton, Raslina je odmakla i on osobno je razgovarao s predstavnicima Vodovoda, nadležnim ministarstvom, između ostalog u takozvani projekt aglomeracije Šibenik u koji će se uložiti 50 milijuna eura, odnosno 350 milijuna kuna u sustav odvodnje i rješavanja vode u gradu Šibeniku. Projekt počinje 2017. godine. Gospodin Dukić, predsjednik Mjesnog odbora Zaton jako dobro zna da je osobno stavio i projekt Zatonu u takozvani projekt rješavanja sustava odvodnje odnosno aglomeracije Šibenik, gdje je između ostalog Brodarica, gdje je između ostalog otočni vodovod koji će ići s Prvića na Kaprije, Žirje i Obonjan i naravno počeli su desetljetno obećanje vode za Gornju Grebašticu i Brnjaču. Sjetit će se i da je vijećnik bio jedan od žučnih govornika koji su predlagali da se ukinu 2 kune doprinosa koje plaćaju građani Šibenika na cijeni vode, a upravo zbog toga što su to uspjeli obraniti uložiti će se 370 milijuna kuna upravo zato što je to opstalo jer da je bilo po njihovom onda se ništa ne bi radilo. Biti će riješena i Raslina i Zaton, ulica Matije Gupca koja će dobiti nogostup, upravo se čeka početak tog projekta da se ne kopa i ne asfaltira duplo, u svakom trenutku znaju kad, što i gdje će se raditi i ne dupliraju troškove, nego ih kako god je to moguće prebace na neke druge. Što se tiče mjesnih odbora i gradskih četvrti sa svima se razgovaralo, to je točno da se uvaži sve sukladno financijskim mogućnostima kao što je i podržao projekt koji će razraditi u sljedećoj godini, računa već 2017., ne sumnja u rezultate u mjesecu svibnju kada će izvršiti decentralizaciju novca po mjesnim odborima i gradskim četvrtima. Novac će dobiti oni koji imaju takozvanu infrastrukturu po mjesnim odborima, koji mogu preuzeti fiskalnu odgovornost za sredstva, pa će naravno imati i odgovornost prema svojim biračima na području u kojem žive. Što se tiče ukrašavanja grada preponosni su s onim kako Šibenik konačno izgleda, nigdje u svijetu, ni u Hrvatskoj ni u Šibeniku se ne ukrašavaju i ne kite administrativne granice grada. Uvijek se uži centar označava, jer to ima nekakvu simboliku, što njih ne sprječava da novac koji će dobivati ubuduće, kojim će samostalno raspolagati da kupe i okite, što on priželjkuje. Bio bi najsretniji da svako dijete bude dijete sreće ispod svjećica. Što se tiče temeljnog i bitnog, ustav odvodnje u Zatonu i u gradu Šibeniku ide svojim putem.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako će prvo o stvarima koje nije mogao iščitati iz proračuna, pa bi zamolio pročelnika da odgovori, koliko ide za glazbu, koliko za Kolo, ne vidi zgradu Vala, za koju mu je jako drago da ide, tvrđava sv. Ivana, stvarno postoji opasnost, bio

bi veliki gubitak za grad, svi moraju stati i taj problem riješiti. Imaju njihovu podršku na svim razinama. Što se tiče plaća vjerojatno su korigirane temeljem odredbe Vlade, povećanje 5%. Vezano uz amandmane u razdoblju od 2012. -2015. stavke plaća i materijalnih rashoda povećane su za ni manje ni više nego za ravnih 30 milijuna kuna, pa mu onda mogu reći da nema novca ni za najmanji amandman. Ako ih već ne prihvate, a sumnja da će ih prihvatiti, onda bi molio da amandmani uđu u prijedlog proračuna za sljedeću godinu, jer nije nikakvo politikantstvo da bi negdje krenuli moraju znati što žele, a da bi znali što žele moraju imati nekakav plan, nekakvu dokumentaciju. Prvi amandman je projekt izgradnje sportske dvorane na Brodarici. Svaka čast plaži, svaka čast svemu, ali misli da je neprimjereno da u 21. stoljeću djeca nemaju sportsku dvoranu u školi, tim više što bi to bio projekt koji je ekvivalent sportskom centru u Ražinama. Prioritetno bi služio djeci, a kasnije i građanima, ne male gradske četvrti. Sljedeći amandman se odnosi na Šubićevac, neuređeni parking na sjevernom potezu, sjeverozapadni potez od škole, tamo dnevno prolazi stotine djece, on je sramota i ruglo ovoga grada, pogotovo je problem kada je kiša, jer tamo idu djeca iz škole koja se od auta ne vide, auto se zamagli, sam je svjedok da skoro svoje dijete nije zgazio. Tu moraju naći novac bez obzira na sve. Ukoliko ne bude u ovom proračunu, mogu staviti za sljedeći proračun. Ali imaju 30 milijuna su dali više za plaće i materijalne troškove. Zatim amandman koji se odnosi na Brodaricu, cijela Brodarica mora biti plaža, veseli ga što projekt odvodnje ide dalje i upravo je vrijeme da krenu s tim projektom. Znači da ljudima kažu da će napraviti lučicu primjerenu ovom dobu, a ne da ljudi za vrijeme svakog juga trče i da se bacaju u ore, izlažu pogibelji da bi spasili svoj brod i onda će cijelu Brodaricu moći urediti na jedan primjeren način i uvesti reda što se tiče priveza brodova. Danas su govorili o otocima i otočanima, Žirje je naš najudaljeniji otok, jedini amandman koji se ne veže direktno na djecu, vrijeme je i da tim ljudima omoguće kroz sufinanciranje rada kroz donaciju Mjesnom odboru Žirje da im se omogući da cijelu godinu imaju trgovinu koja radi, a ne svaki dan su brodovi, trajekti puni svega i svačega, onaj tko ima nekoga na kopnu dobro se snalazi, a onaj tko nema snalazi se na razne načine. Zadnji amandman se odnosi na spomen park Šubićevac. Obzirom da je to mjesto na kojem je proveo svoje djetinjstvo gdje su se oni kao djeca okupljali, isključivo radi igre, to je bio ponos cijeloga Šubićevca, tamo postoji kompletna infrastruktura, pa i u tom dijelu moli da se razmotri ako ne za ovaj, onda sljedeći proračun. Da se to stavi u funkciju, da ne bude ruglo grada i predstavlja opasnost, pločnik je totalno derutan, stepenice da ne kaže kako izgledaju. Kad se to kultivira, kad se napravi jedno igralište dječje u šumi, jer tamo su uvijek dolazila mala djeca.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako što se tiče Kola i glazbe oni su uvršteni, ali su u skupnoj stavci. Zabilježio je pet amandmana nije vidio izvore financiranja.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako je uzeo samo iz materijalnih troškova, nije dirao niti jednu plaću, niti jedan projekt. To je političko pravo i u to ne dira.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako ti materijalni troškovi imaju svoje obrazloženje, dakle smatra i da su opravdani. Prihvaća što je vijećnik razuman i što

dopušta da oni idu u sljedećim godinama tako da će se definitivno prilikom budućih proračuna uvrštavati, odnosno uzimati oni vrlo ozbiljni u obzir. Prijedlog parkinga na Šubićevcu je već ušao u Proračun – uređenje javnih površina na Šubićevcu i pored njega stoji 400 tisuća kuna pri uređenju, taj amandman je bespotreban jer ta stavka je već uvrštena. Što se tiče dvije stavke na Brodarici, školske dvorane i da cijela Brodarica postane plaža, naravno da Gradska uprava itekakvu pažnju posvećuje Brodarici. U proračunu će praktički 10 milijuna kuna biti uloženo u Brodaricu putem plaže tako da su smatrali s obzirom na ograničene resurse sredstva od 10 milijuna kuna idu na Brodaricu, ostalo negdje drugdje podijeliti odnosno raspršiti. Isto tako mora kazati nije u smjeru Brodarice, nego Podsolarskog, uvrštena u Proračunu stavka uređenje plaže u Podsolarskom, projektna dokumentacija odnosno 200 tisuća kuna, tako ad se ide za tom željom da praktički cijela šibenska rivijera postane jedna velika plaža. Gradska firma Vodovod i odvodnja nastavljaju dalje sustav odvodnje tako će i u narednih godinu dvije i Brodarica biti raskopana uz samu obalu, onda je to prilika da se ako ne cijela Brodarica, onda dijelovi Brodarice pretvore u plažu.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako je njegov amandman išao da se uredi lučica.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao kako uređenje lučica obzirom je to pomorsko dobro spada pod Županijsku lučku upravu, čelni ljudi Mjesnog odbora Brodarica su u kontaktu s ravnateljem Županijske lučke uprave, a Grad Šibenik tu daje punu podršku, odnosno ono što može. Subvencioniranje trgovine na Žirju je jedna vruća tema koja je bila dosta aktualna zadnje dvije godine. Pokušali su naći zakonski model kako mogu to sufinancirati i zadnje su se pojavile dvije fizičke osobe koje su zainteresirane da objekt koji Grad Šibenik ima u svom vlasništvu, derutan je i neuređen, nije priveden svrsi, na način da bi u njegovom prizemlju otvorili trgovinu, a onda na gornjem dijelu objekta nekakve popratne aktivnosti, apartmane kojima bi manjka prihoda ili zapravo minus koji bi imali tijekom cijele godine pokrili. To su u tim razgovorima odlučili da bi raspisali natječaj i inzistirali da u prizemlju bude trgovina, a onda bi gore mogao poduzetnik imati apartmane koji bi nadoknadili gubitak same trgovine, jer očito trgovina na Žirju cijelu godinu nije profitabilna, mora kazati kako je osobno bio u razgovorima s čelnim ljudima domaćih trgovačkih lanaca, neki su već imali tamo trgovinu proteklih godina, jedan od glavnih problema s kojima se susreću je i kvalitetna radna snaga tijekom cijele godine. Vezano za park Šubićevac uputili su prije nešto više od godinu dana Ministarstvu kulture molbu, upit ili zahtjev u obnovi toga parka, to su naravno sitna sredstva, ali bile su opasne ploče uz nogostup, njih su sanirali, prvo su skinuli i naravno da će u daljnjim kontaktima s ministarstvom pokušati dobiti sredstva za financiranje ili sufinanciranje toga područja kao što trebaju dobiti i za ostala područja, nastoje tamo gdje postoji objektivna mogućnost za sufinanciranje, bilo malih, bilo velikih projekata na području grada, postoji mogućnost dobivanja sredstava sa strane od fondova i slično.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako nije dobio odgovor vezano za tvrđavu sv. Ivana-repetitor.

Matija Bumbak je kazao vezano za odašiljač na tvrđavi kako je on u vlasništvu Odašiljača i veza – državne tvrtke koja je tu vrlo dobro zaštićena u cijeloj priči, pokušavaju na sve moguće načine da dođu do situacije da znaju koje su im alternative, pred sklapanjem ugovora koji će omogućiti da se napravi elaborat razmjesta, odnosno koje su alternativne lokacije i što to financijski znači, jer naravno da je situacija sada takva da ukoliko i dalje kao Grad budu inzistirali da se to ukloni moraju snositi sve troškove koji su prema procjenama više desetaka milijuna kuna, ali to su sve procjene rečeno preko stola. Pričekati će da se napravi elaborat koji će pokazati koje su opcije, a onda mogu dalje razgovarati o tome kako uopće riješiti taj problem i da li su prihvatljive te nekakve zamjenske lokacije i što one znače za grad.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je razumio gradonačelnika kako ne prihvaća amandman, da ne prihvaća prijedlog amandmana na izgradnju projektne dokumentacije pročišćivača Zatona odnosno Rasline, ali nije shvatio da je odbacio drugi amandman koji se odnosi na izgradnju cesta, ako je tako onda će glasovati o tome prijedlogu.

Vijećnica Anita Jakšić je kazala kako će prije amandmana dati jedan kratak osvrt na proračun za iduću godinu. Kako je i sam pročelnik rekao proračun je povećan temeljem prihoda iz europskih fondova što mogu reći da je jako pohvalno da velike projekte financiraju na takav način, ono što je malo rastužuje jest da su komunalni doprinosi i naknade u iznosu istom kao i ove godine, znači nema povećanja komunalnog doprinosa, nema planiranja, izgradnje nekih velikih objekata koji bi pridonijeli razvoju našega grada. Neće politizirati iako će je gradonačelnik sto posto prozvati zbog toga, u općem dijelu proračuna rashodi na plaće u odnosu na početak mandata ove Gradske uprave, odnosno na prvi proračun koji je ova Gradska uprava donijela povećao se oko nekih 5-6 milijuna kuna. Do iduće sjednice zamolila je da joj se izvadi pregled zaposlenih u Gradskoj upravi i gradskim ustanovama i trgovačkim društvima. U prijedlogu proračuna ima uređenje pristupa tvrđavi Baroneu iznosu od 850 tisuća kuna, pa bi voljela čuti o kakvom se pristupu radi i da li su predviđena parking mjesta, pristup za autobuse i tako dalje. Ima dva kratka amandmana skromna, prijedlog je da se Ulica 8. dalmatinske brigade u dijelu u kojem služi kao glavna prometnica od početka autobusne postaje do kraja da se rekonstruira odnosno da se uradi i taj iznos cca vodeći se prema ostalim stavkama u proračunu, taj iznos bi bio oko 150 tisuća kuna, pa predlaže ad se skine s uređenja sportsko-rekreacijskog centra Ražine Donje za koji je predviđeno 1.950.000,00 kuna, a 150.000,00 kuna. Za tu stavku to neće puno značiti, budući ako budu realni i ako priznaju da taj centar neće biti dovršen u 2017. godini da se tih 150.000,00 kuna za centar u Ražinama u sljedećem proračunu izdvoji, jer misli da je to trošak nekog dodatnog uređaja, neke sprave i da nije toliko neophodan za početak otvaranja centra, a za Vidike bi jako dobro došlo. Također predlaže, misli da je gorući problem rekonstrukcija Ulice Stipe Ninića, to je pratila 2009. godine u proračunu je bila stavka rekonstrukcija te ulice od 800 tisuća kuna i nekim slučajem ne zna zašto je to nestalo, zašto se ta ulica nikada nije pokušala dovesti u neko stanje da je sigurna za djecu pošto se tamo nalazi škola, a i da je to reprezentativni primjerak našeg grada jer je to jedna od glavnih ulica koja vodi do gradske plaže, predlaže 600 tisuća kuna barem za jednu etapu, ta ulica u većem dijelu uopće nema nogostup, ima dosta

parkiranih auta, djeci je zimi jako teško pješačiti kada je kraći dan iz škole doma, a naročito u lošim vremenskim uvjetima, rasvjeta je slaba, treba je modernizirati. Predlaže da se 600 tisuća kuna za početak konstrukcije te ulice skine s uređenja gradske plaže Brodarica. 600 tisuća kuna na cjelokupni iznos koji je planiran za izgradnju plaže na Brodarici ne znači ništa, misli da se radi o visini troška za nekakav popratni sadržaj.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao da skinu stigmu oko tih plaća i zapošljavanja u Gradskoj upravi. Dakle, 6 mjesec 2013. godine u Gradskoj upravi na neodređeno vrijeme ima 86 zaposlenih. Kraj 12 mjeseca 2016. godine u Gradskoj upravi će biti zaposleno 93 ljudi na neodređeno vrijeme. Dakle, samo sedam ljudi više, koji su ili kod g. Matije Bumbaka, to su ljudi koji donose europski novac ili su u odjelu za legalizaciju i to je cijela priča o enormnom zapošljavanju u Gradskoj upravi, a koliko vidi po svemu što se ovdje ispalo bi da su bruto plaće četiri puta veće nego što su bile 2013. godine, nažalost nisu. Sve ostalo stručno-financijski će dobiti na pismeno kao što je i tražila.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta je kazao nastavno na dva amandmana ne ulazeći u meritum u što bi se novac utrošio, već sam iznos sredstava koji vijećnica predlaže nije moguć jer su oba projekta i sportsko- rekreativnog centra Ražine Donje i Brodarica ugovoreni, znaju praktički i sredstva kolika su i ne mogu ostaviti projekt bez sredstava koja su planirana, ali ulazeći u sam meritum stvari rekao bi da u Ulici 8. dalmatinske brigade na Vidicima, Vidike su planirali s jednom drugom ulicom, a to je proboj Njegoševog trga kroz osnovnu školu i izlazak kod crkve. Tu planiraju, već imaju izdanu lokacijsku dozvolu, planiraju manji otkup zemljišta, odnosno ići dalje s glavnim projektom. Tako da će Vidici itekako s tim projektom biti zadovoljeni u 2017. godini, a što se tiče Ulice Stipe Ninića u više navrata su razgovarali s čelnim ljudima iz Crnice, jer je to zbilja ulica koja može biti neka vrsta alternative, obzirom da sa sjeverne strane postoji isključivo ulica Kralja Zvonimira, odnosno dalje Bribirski knezovi, međutim i bivše gradske vlasti su pokušavale riješiti taj problem, čak su otkupljivale dio privatnih parcela, zidova, odnosno vrtova koji smetaju normalnom prometu, zapelo je na tome ako tu ulice žele urediti, imati normalan nogostup, jednosmjernan promet, treba se zadirati u privatno vlasništvo što zahtjeva dogovor s privatnim vlasnicima, ako se nema dogovor mora se ići na nepopularne mjere. Problem nije vezan isključivo uz nogostup, prometne znakove ili rasvjetu nego uz niz otkupa privatnih zemljišta s kojima se vlasnici ne slažu, oni koji su se složili od njih se i otkupilo. Vezano za pristupni put za Barone, naime Studio 25,4 mm koji vode gospođa Lozić i gospodin Paić koji su napravili projekt za tvrđavu Barone su u daljnjem projektiranju isprojektirali i pristupne puteve tvrđavi. Jedan pristupni put je sa strane Šubićevca, prolazi kroz šumu, a drugi je koji se nastavlja na ulicu Nikole Tesle. Kako je cjelokupna ta investicija procijenjena preko 2 milijuna kuna s PDV-om, odlučili su je raditi fazno, prva faza se odnosi na dio od Ulice Nikole Tesle, pa do ulaza na tvrđavu Barone, tu će se između ostalog mijenjati vodovodne instalacije za dio ljudi koji tamo žive u suradnji s Vodovodom, promijeniti će se cijeli dio ispucanih stubišta, nova javna rasvjeta, ograda, klupe, dakle cijeli taj put će se urediti u skladu s uređenjem tvrđave. Dosta reprezentativno i to je tih 850 tisuća kuna. Tu spada nadzor, PDV i svi troškovi. Sam natječaj za izvođača radova će pokazati točan iznos.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić je što se tiče upita uvažene vijećnice Anite Jakšić na temu zaposlenika Gradske uprave i trgovačkih društava u vlasništvu Grada, dobili su odgovor na pitanje vijećnika Petra Baranovića na tu temu s prethodne sjednice, mogu ponoviti i za iduću sjednicu, nije problem.

Kazao je kako imamo 11 amandmana predloženih od strane vijećnika, o svakom amandmanu se glasa.

Vijećnik Petar Baranović je kazao kako bi vijećnici trebali znati koji amandman gradonačelnik prihvaća, kako bi znali njegov stav.

Gradonačelnik Željko Burić je kazao amandman koji prihvaća je amandman koji će omogućiti da se napravi zatvoreni teniski teren na lokaciji Šubićevca.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić je kazao kako će redom pročitati amandmane. Ukupno ih 11.

1. Amandman Petra Baranovića osiguranje sredstava u iznosu 350 tisuća kuna za natkrivanje otvorenih teniskih terena na Šubićevcu kako bi se osigurali normalni uvjeti rada u zimskom periodu za potrebe teniske škole koju pohađaju djeca od 5-14 godina. Prijedlog za osiguranje sredstava je iz razdjela 002- Upravni odjel za financije, s pozicije A100401-redovito poslovanje Gradske uprave podpozicija 32- materijalni rashodi oduzeti 200 tisuća kuna, te bi oni iznosili 5.837.000,00 kuna. Iz razdjela 003- Upravni odjel za društvene djelatnosti s pozicije 100701 tradicionalni dani i obljetnice za koju je predviđeno 700 tisuća kuna oduzeti 50 tisuća kuna, te bi ona iznosila 650 tisuća kuna. Iz razdjela 007- pravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom s pozicije KA103301 geodetske podloge, geodetske snimke za koju se predviđa 850 tisuća kuna oduzeti 100 tisuća kuna, te bi ona iznosila 750 tisuća kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman je prihvaćen.

2. Amandman vijećnika Petra Baranovića odnosi se na objekt u kojem se danas odvija nastava za učenike OŠ Vrpolje ne udovoljava minimalnim tehnološkim standardima, glavna zgrada u kojoj se odvija nastava je iz 30-ih godina prošlog stoljeća i iz svega navedenog potpuno je jasno da je gradnja nove škole potrebna. Prijedlog za osiguranje 500 tisuća kuna je iz Tajništva grada s pozicije A100304odnosi s javnošću gdje je predviđeno 150 tisuća kuna oduzeti 50 tisuća kuna, s pozicije sufinanciranje gradnje komunalne lučice Vrnaža oduzeti 100 tisuća kuna, s pozicije Upravnog odjela za društvene djelatnosti osvjetljavanje šibenske luke oduzeti 50 tisuća kuna, s pozicije kazališni program za koji je predviđeno 827 tisuća kuna oduzeti 100 tisuća kuna, te s pozicije Međunarodni dječji festival za koji je predviđeno

2.250.000,00 tisuća kuna oduzeti 50 tisuća kuna. Također u Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti održavanje javnih površina predviđen je iznos 800 tisuća kuna oduzeti 50 tisuća kuna. Održavanje zelenih površina oduzeti 50 tisuća kuna i s pozicije javne rasvjete za koju je predviđeno 5.550.000,00 kuna oduzeti 50 tisuća kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

3. Amandman vijećnika Ivana Rajića je uvrštavanje izgradnje pristupne ceste u Raslini za što je potrebno osigurati 450 tisuća kuna, amandman je potrebno uvrstiti u dio prijedloga proračuna kao nova stavka – izgradnja ulica cesta i javnih površina, navedena sredstva osigurati preraspodjelom sredstava s pozicije poslovanja Gradske uprave podstavka građanska dekoracija grada Šibenika i podstavka TEF d.d. u razgradnji.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

4. Amandman vijećnika Ivana Rajića radi se o planiranju sredstava za projektnu dokumentaciju kanalizacijskih pročistivača u Raslini i Zatonu kako je od značaja za budući razvoj toga područja traži uvrštavanje sredstava za izradu navedene projektne dokumentacije za što je potrebno osigurati 500 tisuća kuna. Amandman je potrebno uvrstiti u dio prijedloga proračuna nova stavka 11034 - ostali projekti, navedena sredstva osigurati preraspodjelom sredstava s pozicije 1038 - održavanje nerazvrstanih cesta podstavke A103802 – održavanje nerazvrstanih cesta.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

5. Amandman vijećnika Joška Šupe odnosi se na kapitalna ulaganja projekt školske sportske dvorane na Brodarici, te se predviđa iznos od 10 tisuća kuna. Nadalje u prijedlogu proračuna smanjuje se po prijedlogu vijećnika plaće za prekovremeni rad sa 555 tisuća kuna na 55 tisuća kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

6. Amandman vijećnika Joška Šupe koji se odnosi na uređenje parkirališta kod OŠ Petar Krešimir IV misli da je zamjenik gradonačelnika rekao da j ovo već uvršteno u proračun. Misli da nema potrebe o ovome raspravljati, vijećnika Joška Šupe nema. Dakle,

predlaže se uređenje ulica, zelenih površina, parkirališta kod OŠ Petar Krešimir IV. Predviđa se iznos od 1.000.000,00 kuna. Prijedlog je da se s konta 329 ostali nespomenuti rashodi poslovanja smanjuje sa 7.237.000,00 kuna na 6.237.000,00 kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

7. Amandman vijećnika Joška Šupe se odnosi na prijedlog projekta uređenja lučice na Brodarici gdje se predviđa iznos od 500 tisuća kuna sredstva bi se trebala oduzeti Upravnom odjelu za financije s konta 323- rashodi za usluge s 3.030.000,00 kuna na 2.030.000,00 kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

8. Amandman vijećnika Joška Šupe se odnosi i na donaciju Mjesnom odboru Žirje za organiziranje trgovine tijekom cijele godine, te se predviđa iznos od 77 tisuća kuna taj bi se iznos trebao oduzeti od troška usluga telefona, pošte i prijevoza koji se smanjuje s 5.777.000,00 kuna na 5.700.000,00 kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

9. Amandman vijećnika Joška Šupe se odnosi na uređenje spomen parka Šubićevac, te se predviđa iznos od 300 tisuća kuna, taj iznos bi se trebao oduzeti s konta 3237 – intelektualne i osobne usluge koje bi se smanjile sa 9.743.000,00 kuna na 9.443.000,00 kuna.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

10. Amandman vijećnice Anite Jakšić odnosi se na uređenje Ulice 8. dalmatinske brigade, iznos je od 150 tisuća kuna, a taj iznos bi se oduzeo od uređenja Sportsko-rekreacionog centra Ražine Donje.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

11. Amandman vijećnice Anite Jakšić se odnosi na rekonstrukciju Ulice Stipe Ninića, predloženi iznos je 600 tisuća kuna, taj iznos bi se trebao oduzeti od uređenja gradske plaže Brodarica.

Upitao je tko je ZA da se amandman prihvati.

Amandman nije prošao.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić je stavio na glasovanje Prijedlog Proračun Grada Šibenika za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu s prethodno prihvaćenim amandmanom.

Vijeće je uz 16 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Proračun Grada Šibenika za 2017. godinu i projekcija za 2018. i 2019. godinu s prethodno prihvaćenim amandmanom koji se prilaže zapisniku pod 17) i čini njegov sastavni dio.

Točka 18.

Vijeće je bez rasprave uz 15 glasova „ZA“ i 3 glasa „PROTIV“ donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2017. godinu koja se prilaže zapisniku pod 18) i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

Vijeće je bez rasprave uz 15 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. Godini koji se prilaže zapisniku pod 19) i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

Vijeće je bez rasprave uz 17 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2017. godini koji se prilaže zapisniku pod 20) i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2017. godinu koji se prilažu zapisniku pod 21) i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2017. godinu koji se prilaže zapisniku pod 22) i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić je otvorio raspravu o Prijedlogu Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako nema ništa sporno, kako se ovdje nalazi ravnatelj Javne ustanove Športski objekti zamolio bi da se odmah kaže da li je točna informacija, jer informacije kruže, to da zapošljavaju 40 zaposlenika. Ako je to točno, onda nije potrebno imati vanjske suradnike na mijenjanju žarulja.

Andrija Španja je kazao kako Javna ustanova Športski objekti Šibenik trenutno ima 38 zaposlenih. Neke od svojih zaposlenika su uzeli zbog usklađenja s Zakonom o radu, a neke zbog novih objekata prvenstveno misli na Nogometni stadion Šubićevac, uzeli su 2 higijeničarke s obzirom da Javna ustanova Športski objekti vodi brigu o stadionu, da su imali samo tri zaposlena na stadionu, bez higijeničarki ostalog osoblja.

Vijećnik Ivan Rajić je kazao kako je nažalost informacija točna da zapošljavaju 38 zaposlenika, znaju li koliko 38 radnika može držati koju firmu. Ljudi u poduzetništvu itekako dobro znaju što oni mogu učiniti. Upitao je zašto osigurava vanjske suradnike za mijenjanje žarulja.

Andrija Španja je kazao kako ne odgovara istini da zapošljava vanjske suradnike za mijenjanje žarulja, misli da su to deplasirane informacije. Ako se daje posao vanjskoj firmi od 100 tisuća kuna, misli da je onda jasno da li se radi samo o mijenjanju žarulja ili o kompletnoj izmjeni elektroinstalacija.

Vijeće je uz 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2017. godinu koji se prilaže zapisniku pod 23) i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić dao je pauzu od 15 minuta.

Točka 24.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2017. godinu koji se prilaže zapisniku pod 24) i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić otvorio je raspravu o Prijedlogu Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika za razdoblje od 2017.-2022. godine.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako joj je drago što je Gradsko vijeće napokon donijelo Strategiju upravljanja i raspolaganja nekretninama, međutim žao joj je što nije donesen godišnji plan upravljanja nekretninama budući se u Proračunu za 2017. godinu

predvidjeli 7.700.000,00 kuna od prodaje nefinancijske imovine, odnosno od stanova i zemljišta. Iz same strategije proizlazi da je uknjiženo negdje oko 20% ukupnog zemljišta, a ostatak je potencijalno zemljište koje će trebati biti naše. Isto tako evidentirani su podaci za poslovne prostore u odnosu na stanove. Ne zna tko je radio ovu strategiju, pa je možda slučajno u copy paste maniri ostala Odluka o osnivanju registra kupoprodajnih cijena i drugih podataka o raspolaganju nekretninama Grada Umaga, ne zna što ima Grad Umag veze s Gradom Šibenikom. Moli da se ispravi ta pogreška. Više-manje ovo su akti koje donose sve jedinice lokalne samouprave, više-manje ovo je niz želja koje trebaju riješiti. Svi su se složili da će se postupak uknjižbe nekretnine vršiti putem vlastitih službenika, a da se neće angažirati odvjetnika. Međutim, s obzirom da u ovom trenutku imaju podatak da su nesređena imovinsko-pravna pitanja za većinu nekretnina koje se nalaze u posjedu Grada Šibenika zanima je pitanje kojim tempom će se to uopće moći riješiti, premda su stavili rok od pet godina. Nadalje, što se tiče upravljanja nekretninama ima prigovor koji je vezan uz postupanje u skladu s odlukom Grada Šibenika koji se odnosi na davanje u zakup poslovnog prostora. Naime, znaju da već mjesecima zjapi prazan poslovni prostor na Trgu Republike Hrvatske u neposrednoj blizini Gradske vijećnice, kako je imala priliku čuti tu je bila nekakva muljaža oko odustajanja osobe koja je prošla na natječaju, pa je umjesto nje došla druga osoba, po nekim kuloarima se priča, zanima je zašto je taj natječaj poništen. Zašto se nije išlo iz početka sa samim natječajnim postupkom. Grad Šibenik je još 6 mjeseci po njenom saznanju naravno ne mora biti točno ne ubire prihode od tog poslovnog prostora.

Tihomir Paškov je kazao kako je zakupnik odustao, nije sklopio ugovor, zadržali su jamčevinu i ponudili drugom, sada su u postupku utvrđivanja, treba investirati određenu sumu novca jer je u pitanju sanacija vlage, čovjek je napravio troškovnik, službe trenutno verificiraju troškovnik da bi se ti troškovi sukladno Pravilniku priznali.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je upitala koliko je njegova ponuda manja u odnosu na originalnu i zašto nisu poništili natječaj.

Tihomir Paškov je kazao kako ne zna u ovom trenutku kolika je njegova ponuda manja od prvog, ali u svakom slučaju veća od početne cijene. Moglo se i poništiti, opet bi bili u situaciji da moraju priznati troškove ulaganja. Visinu troškova ulaganja, priznaju visinu troškova ulaganja, ovdje je potrebno izvršiti određene radove, stara gradska jezgra, ovlaštena tvrtka koja može vršiti radove i tako dalje.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako se to sve moglo staviti u novi natječaj.

Tihomir Paškov je kazao kao je moglo ali je odluka povjerenstva takva da se ide sa slijedećim.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je upitala je li drugi po redu, ili je sada već treći.

Tihomir Paškov je kazao kako ne zna je li drugi odustao.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac je kazala kako moli pismeni odgovor na konkretno pitanje i pitanje kada će objaviti registar imovine koje posjeduje Grad u ovom trenutku. Tako da svi znaju koji su gradski stanovi, zemljišta koja su uknjižena, gdje su poslovni prostori s podacima da li su iznajmljeni koja je cijena zakupnina, da li se zakupnine plaćaju redovito, odnosno da li je aktivirana imovina u skladu s odlukama Vlade Republike Hrvatske.

Tihomir Paškov je kazao kako će registar imovine biti vrlo brzo objavljen, jer je spreman za objavu s kojim podacima to u ovom trenutku ne može reći. Vezano za strategiju, ona je samo okvir. Iz strategije je vidljivo da Grad nema namjeru rasprodaju svoje imovine. Prodavati će se ona imovina koja je po naravi namijenjena za prodaju, to su prvenstveno zemljišta u poduzetničkoj zoni Podi, nadalje prodavati će se dio stanova, neće se prodavati stanovi za socijalne potrebe, već će se prodavati dio stanova u kojima su stanari sa slobodno ugovorenom najamninom, ali normalno prodavati će se na temelju godišnjeg plana. Godišnji plan će donositi ovo Gradsko vijeće i bit će sve transparentno.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika za razdoblje od 2017.-2022. godine koja se prilaže zapisniku pod 25) i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja zone „Mandalina- Kuline“ koja se prilaže zapisniku pod 26) i čini njegov sastavni dio.

Točka 27.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić otvorio je raspravu o Prijedlogu odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5.

Vijećnik Joško Šupe je zamolio da predlagatelj samo objasni gdje je to ispod ceste ili poviše ceste i o što će se raditi.

Madlena Roša Dulbić je kazala kako su uz prijedlog odluke dobili i grafički prilog, pa je to plaža Rezalište, plaža Podsolarsko, ovo je prostor između takozvanog Dane Rončevića.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Podsolarsko, stambeno naselje s turističkim kapacitetima, oznake NA5 koja se prilaže zapisniku pod 27) i čini njegov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić je konstatirao da su nas napustili vijećnici Josip Belamarić i Iris Ukić Kotarac, te je trenutno u vijećnici nazočno 20 vijećnika.

Točka 28.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izradi Izmjena i dopuna IV. (ciljanih) Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Podi koja se prilaže zapisniku pod 28) i čini njegov sastavni dio.

Točka 29.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Podi koja se prilaže zapisniku pod 29) i čini njegov sastavni dio.

Točka 30.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izmjeni i visini koeficijenta boravišne pristojbe koja se prilaže zapisniku pod 30) i čini njegov sastavni dio.

Točka 31.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 31) i čini njegov sastavni dio.

Točka 32.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika koji se prilaže zapisniku pod 13) i čini njegov sastavni dio.

Točka 33.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić otvorio je raspravu o Prijedlogu Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2016. godinu.

Vijećnik Ivan Rajić je upitao da li potkrala pogreška, raspravljaju na kraju godine o planu razvoja za 2016. godinu, malo mu je to nelogično. O planu sustava civilne zaštite za 2016. godinu potrebno je raspraviti ili 2015. godine ili početkom godine da znaju o čemu se radi. Danas mogu raspravljati o Planu razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2017. godinu.

Ante Glavurtić je kazao kako se može priznati da je napravljena mala greška, od ovog ljeta sve je to bilo pripremljeno, ali nije bilo na Gradskom vijeću i sada je to stiglo na klupe. Svi dokumenti za 2017. godinu su pripremljeni, prvo čitanje je u tijeku i trebalo bi biti na prvom sljedećem Gradskom vijeću.

Vijeće je jednoglasno donijelo Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2016. godinu koji se prilaže zapisniku pod 33) i čini njegov sastavni dio.

Točka 34.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2015. godinu koja se prilaže zapisniku pod 34) i čini njegov sastavni dio.

Točka 35.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju ravnatelja Muzeja Grada Šibenik koje se prilaže zapisniku pod 35) i čini njegov sastavni dio.

Točka 36.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o imenovanju ravnateljice Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik koje se prilaže zapisniku pod 36) i čini njegov sastavni dio.

Točka 37.

Vijeće bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenje o prijedlogu kandidata za imenovanje sudaca porotnika Županijskog suda u Šibeniku koje se prilaže zapisniku pod 37) i čini njegov sastavni dio.

Točka 38.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o izmjenama i dopunama Zaključka o pripadanju birača mjesnim odborima i gradskim četvrtima koji se prilaže zapisniku pod 38) i čini njegov sastavni dio.

Točka 39.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupka za izradu i donošenje prostornog plana, odnosno njegovih izmjena i dopuna koji se prilaže zapisniku pod 39) i čini njegov sastavni dio.

Točka 40.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2015./2016. pedagošku godinu koji se prilaže zapisniku pod 40) i čini njegov sastavni dio.

Točka 41.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2015-2016 pedagošku godinu koji se prilaže zapisniku pod 41) i čini njegov sastavni dio.

Točka 42.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić otvorio je raspravu o Izvješću o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Šibenika za 2015. godinu.

Vijećnik Joško Šupe je kazao iz nalaza revizije na stranici 21. točka 3., alineja 2. sredstva od prodaje stanova na kojima je postojalo stanarsko pravo ostvareno u 2015. godini u iznosu od 2.982.000,00 kuna. Da li su u 2015. godini prodavali stanove da ili ne?

Slobodan Tolić je kazao kako nisu.

Vijećnik Joško Šupe je kazao kako su se mogli očitovati na nalaz revizije pa reći da nisu.

Slobodan Tolić je kazao kako je naveden iznos ostvaren od prodaje stanova zadnjih 6-7 godina ne odnosi se to samo na 2015. godinu, nego se akumulirao na ukupni iznos, sada treba utvrditi koliki je.

Tihomir Paškov je kazao kako u 2015. godini Grad Šibenik nije prodao niti jedan stan. Iznos koji se spominje to je iznos novca koji je 2015. godine proračun prihodio temeljem ugovora o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, obročna otplata.

Vijećnik Joško Šupe je upitao kako bi oni to protumačili da su čitali, nego da su prodali stanove. Moraju biti svjesni jedne stvari, a to je Zakon o proračunu. Ima jedna kaznena odredba ukoliko se sredstva ne uplaćuju u proračun da se može dobiti kazna od 500 tisuća kuna do 2 milijuna kuna, očito neki revizor to gleda, a neki ne, pa da ne bi se nama to dogodilo. Imali su par amandmana koji su odbijeni, a imaju novaca taman za te amandmane.

Vijeće je donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Šibenika za 2015. godinu koji se prilaže zapisniku pod 42) i čini njegov sastavni dio.

Točka 43.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra čest. zem. 5153/4 K.O. Konjevrate koji se prilaže zapisniku pod 43) i čini njegov sastavni dio.

Točka 44.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključak o ukidanju statusa javnog dobra čest.zem. 848/63 K.O. Šibenik koji se prilaže zapisniku pod 44) i čini njegov sastavni dio.

Točka 45.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika koja se prilaže zapisniku pod 45) i čini njegov sastavni dio.

Točka 46.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Zaključke o prihvaćanju Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec:

- a) rujan 2016. godine
- b) listopad 2016. godine
- c) studeni 2016. godine koji se prilažu zapisnicima pod 46a), 46b) i 46c) i čine njihov sastavni dio.

Točka 47.

Vijeće je bez rasprave jednoglasno donijelo Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru:

- a) Odbora za dodjelu nagrada i drugih priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
- b) Odbora za plan, financije i gradsku imovinu Gradskog vijeća Grada Šibenika
- c) Odbora za zaštitu okoliša Gradskog vijeća Grada Šibenika koja se prilažu zapisniku pod 47a), 47b) i 47c) i čine njihov sastavni dio.

Predsjednik Vijeća Ante Rakić zahvalio se svima na strpljenju i na izboru njega kao predsjednika Gradskog vijeća Grada Šibenika. Pozvao je vijećnike u četvrtka 22. prosinca 2016. Godine misli da su dobili pisane pozive u Hrvatsko narodno kazalište u 18,00 sati na Svečanu akademiju povodom 950-og rođendana našeg grada, a također u 19,30 minuta je primanje za vijećnike, gospodarstvenike i druge građane od strane župana g. Gorana Pauka. Svima skupa, obiteljima zaželio je čestit i blagoslovljen Božić, te puno uspjeha u nadolazećoj 2017. godini.

Utvrдио je da je rasprava završena, te je u 13,40 sati zaključio sjednicu.

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

Ante Rakić