

ZAPISNIK

21. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 31. srpnja 2020. godine na Veleučilištu u Šibeniku (dvorana A) s početkom u 9, 05 sati.

Sjednici je predsjedavao dr.sc. Dragan Zlatović, predsjednik Gradskog vijeća, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručni suradnik za sjednice i dokumentaciju u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdila je da je sjednici od ukupno **25** vijećnika nazočno **20** vijećnika i to Zrinka Čatlak Bursać, Siniša Bušac, dr.sc. Zorana Bačelić, Radojka Danek, Anton Dobra, dr.sc. Ivo Glavaš, Tomislav Lucić, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Mia Matić, Milorad Mišković, Dino Papak, Marko Plenča Mudrić, Stipica Protega, Nives Radić, Nenad Samaržija, Joško Šupe, dr.sc. Dragan Zlatović i Branimir Zmijanović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nisu nazočni: Boris Dukić, Ljubica Kardum, Nikica Pender, Dalibor Perak i Iris Ukić Kotarac.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Paško Rakić, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Ureda gradonačelnika, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Vilijam Lakić, Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni grad d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik, Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Gorana Barišić Bačelić, Tvrdava kulture Šibenik, Vlasta Čaleta, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika i Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik, d.o.o.

Sjednici je pristupio vijećnik Boris Dukić, te je nazočan **21** vijećnik.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 20. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

- **AKTUALNI SAT**

Vijećnik Branko Kronja – prije pet godina na moju inicijativu Grad je postavio znak zabrane kretanja kamp kućica od nadvožnjaka prema gimnaziji, prije tri godine smo zatražili dodatne znakove jer se postojeći znak ne vidi kako treba jer nama nije u cilju da kažnjavamo ljude nego da spriječimo ulazak kamp - kućica i većih vozila u te uske ulice. Svjedoci smo nedavnog takvog problema gdje je jedan kamper zaglavio u ulici i zbog kojeg je angažirana vučna služba da ih izvuče iz ulice jer su izgubili vlastiti pogon. Po zakonu o postavljanju znakova oni se postavljaju s desne strane, ako to nije mogućnost onda s lijeve strane ili iznad prometnice. Ovim putem apeliram još jednom na Grad da se što prije riješi taj problem jer mi imamo u ljetnim mjesecima velikih problema sa zalutalim kamperima i većim vozilima u uske ulice, a to sve zbog slabe vidljivosti prometnih znakova. Drugo pitanje se odnosi na podzemnu garažu Poljana, etaže -2 i -3 su se pokazale kao višak ako se neće pustiti građane starog djela grada da uz neku simboličnu cijenu koriste ta parking mjesta s tim da se uvijek priča o revitalizaciji starog djela grada mi ćemo i ljeti i zimi imati napola prazna parking mjesta u garaži.

Gradonačelnik Željko Burić – što se tiče prvog djela pitanja gradonačelnik je naglasio da je sve dobro označeno, ali se ne čudi strancima koji zalutaju u te naše specifične ulice nego našim građanima koji na dnevnoj bazi krše pravila prometa u Ulici Nikole Tesle iz smjera Težačke ulice jer je to jednosmjerna ulica i uz to automobili se parkiraju mimo pravila i mi sami se ne držimo pravila. Znakovi su jasno postavljeni ali turisti iz nekog razloga prolaze u zabranjenom smjeru i plaćaju za to kaznu. Grad redovito mijenja te znakove jer očito domicilno stanovništvo skida te znakove i nismo u mogućnosti reagirati i kazniti iste počinitelje, domaćin svojim ponašanjem mora biti uzor turistima. Mi smo pokušali u toj zoni uvesti reda kroz parkiranje i onda na tipičan Hrvatski način dobijete dvije zainteresirane skupine koji koriste medije i dižu halabuku jer smo pokušali po pravilima struke označiti parkirna mjesta tada se dešavaju skupine kojima to paše i onima kojima to ne paše jer zašto bi se njima itko miješao kako će se oni parkirati i mi smo rekli dobro kada želite živjeti u neredu onda tako i živite. Tamo su pravila jasna, naše ulice su takve kakve jesu jer ako se nećemo sami disciplinirati ponašati onda tu nema pomoći. Što se tiče drugog pitanja mišljenja sam da je besmisleno ponavljati priču o Poljani i ovim Vas putem molim da napokon pročitate što piše o Poljani jer ona nije parkiralište nego turistički centar o njenoj popunjenosti govori podatak da na dnevnoj bazi imate prosječno 750 ulazaka i izlazaka iz garaže sve relevantne podatke možete dobiti i od direktora Bulata. O Poljani je dala mišljenje struka i velika većina građana samom izgradnjom nismo samo dobili infrastrukturno rješenje nego i kulturološki izvadak.

Vijećnik Nenad Samardžija – moje pitanje je što je s pumpom na rivi? Kako mi je poznato 23.12.2020 godine ste primili članove Ina – e s kojima ste pričali o njenoj rekonstrukciji, prošlo je od toga osam mjeseci i još uvijek je ona zatvorena i ograđena i samim tim petnaest ljudi ne

radi, zanima me zašto Grad ne vrši pritisak i ne ubrza cijeli taj proces i da se to što prije napravi jer prema nekim podacima 80 % nautičkog turizma prolazi našim arhipelagom i brodovi nam ne ulaze u zaljev i imamo smanjen protok gostiju, samim tim ljudi ne rade u ovim teškim vremenima i to je težak udarac za sam Šibenik. Drugo pitanje vezano je za Otok mladosti, tko je tu investitor i kakvi su ugovoreni odnosi jer je na stranicama Erste banke izašlo da prodaju pravo građenja na toj lokaciji pa ga zanima što se po tom pitanju dešava?

Gradonačelnik Željko Burić – što se pumpe tiče oni su podnijeli zahtjev za građevinsku dozvolu i daljnjim procesom izlaze iz moje i Vaše ingerencije, ako ispune kriterije za dobivanje građevinske dozvole onda će graditi ako ne onda neće. To je područje koje je pod ingerencijom županijske Lučke uprave ne Grada, da ja kao gradonačelnik interveniram da im se pomogne to jednostavno ne dolazi u obzir ako ispune kriterije za ono što su tražili onda će se projekt realizirati ako ne onda se neće ni graditi i s tim je priča završena. Što se Obonjana tiče sve obveze koje su koncesionari imali prema Gradu su ispunili, dok god se oni drže ugovornih obveza do tada mi nemamo problem. Onoga trenutka kada se pojavi problem u obliku odštete mi ćemo intervenirati. Kakvi su odnosi partnerski unutar koncesionara to je nas ne tiče, jedino što se nas tiče je da do sada nema nikakvih dugova prema gradu Šibeniku niti mi imamo ikakvih potraživanja prema njima. S obzirom na to da je ova godina specifična i da je ovo prva godina u kojoj oni moraju platiti koncesijsku naknadu po točno ugovorenim odnosima to jest kako je u ugovoru točno definirano.

Vijećnik Joško Šupe – zanima ga što se Poljane tiče koliko je to sve skupa koštalo, ako ne može danas dobiti odgovor onda moli da dobije pismeni odgovor gdje se vidi koliki je cjelokupni trošak projekta Poljana. Drugo pitanje je vezano za nesnosni smrad, mislim da u 21.st. u Mandalini imamo takav miris, a naročito da ne govorimo o precrpnoj stanici u Podsolarskom.

Gradonačelnik Željko Burić – što se tiče Podsolarskog gdje se nalazi precrpna stanica otpadnih voda je jedina logična lokacija na kojoj se to može raditi naravno uz nadzor Vodovoda d.o.o. jer sve ono što oni istankaju mora ići u sustav pročišćavanja, intenzivan miris koji se osjeti je u sklopu građevinskih radova i Aglomeracije koji još na tom djelu nije gotov, ali nemamo ništa protiv da Mandalina ima sasvim drugačiji izgled i da sam Vodovod d.o.o. pokuša iznaći neku novu lokaciju. Mi smo već o tom pitanju razgovarali s njima i to ide u proceduru. Što se tiče projekta nogostupa na toj lokaciji i prelaska preko pruge on postoji ali zalazi u svom području koje nije naše vlasništvo nego je vlasništvo Države, u međuvremenu smo pokrenuli kompletan postupak prenošenja ili na dugoročno korištenje ili u vlasništvo kompletno ostatke vojarnje „Ante Jonić“ koja se nalazi nasuprot Vrnaže koja ima 37.000 kvadratnih metara sa sportskim terenima, već je potpisan sporazum s PU Šibensko – kninskom i točna razgraničenja s kojima MUP nema zahtjeve za tim područjem i na tom djelu ide daljnji razvoj prostora za visoko obrazovanje, nama je to lokacija za gradnju visoko školskih objekata na tom području. Naime nećete dobiti ništa ako ne osmislite plan i program za što je taj prostor namijenjen, procedura je u tijeku i nadam se da ćemo to u skorije vrijeme i riješiti nakon čega će se ići u jedno suvislo rješenje u obuhvatu od semafora kod Vinoplod vinarije d.o.o. i sve do ulaza u Remontno brodogradilište i to sve izvesti toliko dobro jer se na tom području nalazi pruga. Obnova ceste D8 magistrale je stalo zato što je počela turistička sezona taj dio obnove

kompletnog zahvata vrše Hrvatske ceste koje se moraju prilagoditi programu Aglomeracije, unutar tog projekta D8 je kompletan izlaz i skidanje semafora između Dalmarea i Plodina gdje će se graditi suvremeni rotor i kompletno nova raskrsnica i ulaz i izlaz iz područja Rezališta jer je u međuvremenu pokrenut projekt Podsolarsko, čak sedam građevinskih dozvola je odobreno koji mogu raditi i u vrijeme sezone. Unutar tog projekta je potpisan sporazum između Grada i privatnih investitora o rekonstrukciji svih javnih cesta i puteva. Sve do sada što je navedeno je u fazi rješavanja ali naravno da sve to zahtjeva i određenu proceduru i određeno vrijeme, paralelno s tim vršimo pregovore s Vodovodom i odvodnjom d.o.o. o izmještanju precrpne stanice iz Mandaline. Što se tiče centralnog kolektora koji nikada nije ni završen i zbog kojeg se širi neugodan miris u sklopu Aglomeracije je osigurano 86 milijuna kuna za završetak tog procesa, Vodovod i odvodnja d.o.o. je provela javni natječaj i izabrala izvođače nakon koje nastupa klasična priča „žalba na žalbu“ koja je naposljetku završila na Upravnom sudu dok ne dođe do pravorijeka na žalost ne možemo rješavati jedan krupan problem Solarisa, Zablaca i privatnika točnije cijelog Podsolarskog i na kraju krajeva cijelog Grada.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – izvođač radova ima još odraditi nekoliko manjih zahvata kao što je ograda oko vodenog sata, odvodnja vode s javne česme i tako dalje, cjelokupni iznos investicije kretati unutar ugovorenog odnosa 49 milijuna kuna ne računajući i PDV.

Vijećnik Ivo Glavaš – iz točaka dnevnog reda vidljiv je točan smjer Vaše gradske vlasti, osnivate mnogo javnih poduzeća poput Trokut Šibenik d.o.o. kako bi ste uhljebili nekoliko stranačkih poslušnika i dižete kredit od 27,5 milijuna kuna kako bi se Vaš novčanik još više podebljao. Mene ne zanima koliko e vaš novčanik debeo, zanimaju me građani jer jednoj bogatoj osobi poput Vas je teško sagledati kako žive obični građani s obzirom na cjelokupnu situaciju s pandemijom COVID 19 i mnogim otkazima koji se spremaju. Moje pitanje glasi hoćete li donijeti neki paket mjera za pomoć građanima Šibenika i jeste li uopće razmišljali o tome pri tom mislim na prave mjere koje će građani osjetiti, a ne na kozmetičke mjere koje služe za mazanje očiju građana. Nama je potrebno maksimalno rasterećenje građana jer oni to moraju maksimalno osjetiti i u svom novčaniku jer kada već ne možete im osigurati radna mjesta možete li im barem maksimalno smanjiti rashode, dakle na Vama je hoćete li donijeti takav paket mjera za građane ili će te biti poput Marije Antonete „ako nemaju kruha neka jedu kolače“.

Gradonačelnik Željko Burić – dovoljno sam star i prepoznat u ovom gradu i uvijek govorim da je čovjekovo bogatstvo u njegovom habitusu i intelektualnom potencijalu, ako nas dva usporedimo onda sam zaista bogat čovjek i zbog toga sam ponosan. Što se tiče tvrtke Trokut malo pročitajte sofisticirane novinarske članke pa će te shvatiti što je to 21. stoljeće, što je to informatička tehnologija, freelanceri, digitalni nomadi itd. onda se uputite malo u to i pročitajte o tome jer kada stanete na ovu govornicu Vi istupate javno, a ne u Harmoniji.

Vijećnik Milorad Mišković – na Poljani je napravljena javna česma po nekom apstraktnom njegovom viđenju koju je jako teško dešifrirati mislim da mnogi građani i turisti ne znaju da je to česma gdje se mogu napiti vode pa predlažem da se postavi nekakav natpis gdje će se znati čemu to služi. Što se jedinstvenog vodenog sata tiče zanima me dali je zaista taj sat koštao 2

milijuna kuna s PDV – om s obzirom na to da je često van funkcije ako je onda je to promašena investicija. Drugo pitanje je vezano za prenamjenu zemljišta na putu za Dubravu, radi se o slučaju gdje vlasnici kupe to poljoprivredno zemljište oni iskopavaju tu zemlju pa je prodaju nakon čega isto zemljište nasipaju raznim otpadom i nakon toga lijepo izravnavaju i ponovno prodaju, mišljenja sam da bi bilo dobro da se ti građani koji se bave poljoprivredom na neki način financiraju i potiču da se ne dešavaju takve devastacije poljoprivrednog zemljišta jer se postavlja pitanje jeli to zabranjeno zakonom i jesu li za to potrebne kakve dozvole.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – točno je da je javna česma apstraktna i suvremena i možda i stavimo tablu da je tu česma i pitka voda to je dobra ideja. Što se vodenog sata tiče on je zaista jedinstven u svijetu i da bi bolje shvatili njegovu raskoš funkcioniranja trebate doći na -1 etažu garaže i vidjeti to postrojenje i na koji način sat funkcionira. Točno je to da u prvim danima je bilo dosta ne namjenskog korištenja zatvaranjem mlaznica uslijed čega se stvara tlak zbog kojih dolazi kasnije do problema i zbog toga smo odlučili postaviti ogradu u dogovoru s arhitektima kako ne bi ponovno do toga dolazilo i da sat funkcionira kako treba. Što se tiče prenamjene zemljišta ono se radi u postupcima gdje se mijenjaju prostorni planovi, dali sad netko na svojoj parceli otkopava zemlju i ponovno nasipa to čak nije niti u domeni prostornog planiranja, za to nadležne inspekcije.

Gradonačelnik Željko Burić – upoznat sam s tim problemom i apsolutno se slaže s Vijećnikom da se treba zaustaviti devastaciju u Dubravi, ta se tema već započela na kolegiju gdje je postavljeno pitanje što se može učiniti na tom području. Čak se znaju imena pojedinaca koji to rade ali na žalost smo bespomoćni, ovim putem apeliram na sve institucije koje su odgovorne za to neka interveniraju na području Dubrave jer je ono nedopustivo što se tamo radi.

Vijećnik Anton Dobra – nadovezao bih se na prethodnu temu kolege Miškovića, već je jednom pričao o reciklažnom dvorištu, svugdje na svijetu osoba koja vadi zemlju i zatrpava „šutu“ bio bi novčano kažnjen i nikada mu više ne bi palo na pamet da napravi. Jučer sam prisustvovao na jednom sastanku u Jadrtovcu i susreo sam se s jednom nesvakidašnjom situacijom, naime ispod groblja u Jadrtovcu smo došli na jednu malu cestu na kojoj je lanac s katancem iza toga neki ljudi voze na tisuće tona građevinskog otpada koje neke drobilice prerađuju. Postavlja se pitanje jeste li upućeni što se točno tamo dešava i jeli to uopće legalno? Mještani Jadrtovcu pitaju gdje je zapeo projekt zdravstvenog turizma u ljekovitom blatu? Ne znam kako uspijevaju kršiti zakon gosp. Novica Ljubičić i šef Jadrolinije gosp. Berbić, prevozeći otpad iako je zakonom zabranjen prijevoz otpada u trajektu za vrijeme prevoženja putnika naročito u ljetnoj sezoni kada je trajekt svaki dan pun ljudi. Naime, iz tih kamiona izlaze crvi i turisti se zgražaju i širi se užasan smrad pitanje je kako uspijevate kršiti zakon godinama, kako jednom ne pokažete savjest, pa onda iznajmite nekakvi privatni trajekt i to sve obavljate po jednoj zakonskoj regulativi, a ne kršenju zakona u vrijeme sezone, ne samo na otok Žirje, nego i na Kaprije i Zlarin.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je direktoru Zelenog grada d.o.o. Novici Ljubičiću da odgovor na zadnje pitanje dostavi u pisanom obliku i Gradu i svim vijećnicima. Prvi put čujem za slučaj dovoza građevinskog otpada i takve radnje na području Jadrtovcu pa ovim putem moli

od nadležnog pročelnika da se ispita cijela situacija oko toga. Što se tiče zdravstvenog turizma to jest turistička zona ali je velika većina privatnog zemljišta gdje su se nesretnim slučajem mijenjali vlasnici, međutim koliko mi imamo informaciju postoje zainteresirani investitori i svakako bi volio da se zaista na tom mjestu desi zdravstveni turizam postoji i doktorska disertacija gosp. Mihelčića o količini i ljekovitosti blata na tom području, dakle mi apsolutno podržavamo bilo kojeg kvalitetnog privatnog investitora koji želi napraviti lječilište bazirano na ljekovitom blatu.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – dao je pauzu od 10 minuta.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - Prijedlog dnevnog reda upućen Vam je uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik je odustao od prijedloga pod točkom:

20. Završni račun sa financijskim izvještajem za 2019. godinu Hrvatskog nogometnog kluba „Šibenik“ s.d.d.

te se smatra da prijedlog nije podnjet sukladno članku 68. Poslovnika.

Ukoliko nema prijedloga za izmjenu/dopunu dnevnog reda prelaze na utvrđivanje dnevnog reda u cijelosti.

Vijeće je uz 21 glas „ZA“ jednoglasno usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu
2. Prijedlog Izmjene odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu
3. Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Šibenika za kapitalne investicije i EU projekte
4. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini
5. Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini
6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu
7. Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu
8. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu

9. Prijedlog Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2020. godinu
10. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu
11. Prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva INKUBATOR ZA NOVE TEHNOLOGIJE TROKUT ŠIBENIK d.o.o
12. Prijedlog Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu
13. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika
14. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika
15. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika
16. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Šibenika
17. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik
18. Izvješće o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2019. godinu
19. Godišnje izvješće o stanju društva i Godišnji financijski izvještaj Zelenog grada d.o.o. Šibenik za 2019. godinu
20. Godišnje izvješće o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2019. godinu
21. Godišnje izvješće o poslovanju za 2019. godinu s financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik
22. Izvješće o poslovanju i stanju društva s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2019. godinu

Točka 1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije – ispred vas je Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu kojim se Proračun uravnotežuje na 367.500.000,00 kuna što znači da se smanjuju prihodi i rashodi za više od 51 milijun kuna. Navedeno je bilo nužno zbog očekivanog pada gospodarske aktivnosti izazvane Corona krizom što je dovelo do određenih ekonomskih posljedica vezano uz priljev sredstava, a potom i donošenja mjera Vlade RH, a i Grada Šibenika vezano za:
- oslobađanje od plaćanja zakupnine i naknade za korištenje javne površine; - odgoda obveze plaćanja i otpisa komunalne naknade za nekretnine koje služe u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti za vrijeme trajanja epidemije korona virusom;

- oslobođenje plaćanja participacije roditelja u cijeni boravka djece u dječjim vrtićima kojima je osnivač Grad Šibenik do ponovne mogućnosti korištenja usluga dječjih vrtića. Izvršenja Proračuna je pokazalo da su izvorni prihodi u mjesecima krize bili umanjeni za 20%. Toliko mogu očekivati i do kraja godine. Bitno je napomenuti da ovo nije konačni rebalans Proračuna, uvijek bude još jedan krajem godine. Ovo je ipak samo plan, ne mogu predvidjeti što će biti do kraja godine. Država je uskočila, Ministarstvo financija napatkom o beskamatnom zajmu gdje je Grad Šibenik realizirao 11 milijuna kuna da premoste jaz između dospijuća obveza i same dinamike uplata kako bi mogli izvršavati svoje obveze i što su dužni vratiti u godinu dana.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Joško Šupe – lijepo je rekao pročelnik da je Proračun plan želja i ono što ga najviše smeta to je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika, smanjuje se sa 5.100.000,00 na 4 milijuna kuna. Zna da nitko to ne može planirati, misli da nitko u ovoj prostoriji i gradu ne bi volio da ide ono što ide, ali misli da je Proračun od 370 milijuna kuna smanjivati ovu stavku, a ne povećavati je, to je bespredmetno. Ukoliko se ova stavka ne makne poziva kolege ne radi rušenja Proračuna nego iz protesta da napuste sjednicu.

Gradonačelnik Željko Burić – odgovorit će na konkretan način. Do kraja godine očekuje se još jedan rebalans, definitivno neće napustiti i pozorno će se pratiti takozvanu socijalnu komponentu ovisno o ekonomskim zbivanjima na razini države. Ako u tom smjeru bude išla cijela situacija onda će definitivno tu stavku socijalne pomoći povećati na uštrb bilo čega drugoga. Ovo neka bude javno obećanje. Ako ovo promjenu onda ulaze u priču s koje pozicije skinuti. Prijedlog je da uvažuje činjenicu g. Šupe i da to isprave u sljedećem rebalansu. I ne isključivo samo za tu razliku nego ovisno o trenutnoj situaciji, bilo bi dobro da ne treba, ali se može dogoditi da ta stavka bude uvećana za puno više. Ovo je obećanje ne samo g. Šupi nego svim vijećnicima.

Vijećnik Milorad Mišković – bio je fasciniran kad se izglasavao proračun od 418 milijuna kuna, a sada bi se moglo postaviti pitanje gdje su pare. Ulica Put Gvozdenuva, na to su ukazivali više puta, tamo žive ljudi koji nemaju kanalizaciju, nemaju uličnu rasvjetu, nemaju asfalt. Oni su svi platili i komunalni doprinos, sve što moraju platiti. Bio je problem tim ljudima staviti 4 rasvjetna tijela, na to je ukazivao još pročelniku koji je otišao u mirovinu, uvijek bi rekao to je riješeno. Kad je proračunom za to odobreno 600 tisuća kuna, skinuto je 537 tisuća kuna i opet se to neće napraviti. Volio bi da se obrazloži zašto je to tako.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je kako će pročitati kratku analizu Udruge gradova. „U odnosu na financijska zbivanja na relaciji lokalna (regionalna) samouprava i nadležna ministarstva. Na sastanku je potvrđeno da država planira smanjit stope poreza na dohodak sa 36 na 34, sa 24 na 20, te ukinuti porez na promet nekretnina. U 2019. godini naplaćeno je 14,5 milijardi poreza na dohodak od čega 12,9 milijardi od nesamostalnog rada i 11 milijardi poreza na porez nekretninama. Udruga gradova procjenjuje da će se zbog navedenih izmjena prihodi lokalne samouprave iz osnova poreza na dohodak umanjiti za približno dvije milijarde kuna te

dodatnih 1,1 milijarda kuna na porez nekretninama, odnosno 11% prihoda lokalne samouprave. Samo na ovo moraju računati na 11% pada prihoda. Na sastanku je istaknuto kako su prihodi lokalne samouprave u proteklim godinama bili u porastu zbog kontinuiranog rada lokalne samouprave na poboljšanju evidencije obveznika nekretnina. "Covid nitko na svijetu nije mogao predvidjeti. To je približno razvidno 1,7 milijardi kuna država nije nadomjestila gubitak. U 2017. godini ukinut je porez na tvrtku zbog čega je lokalna samouprava izgubila dodatnih 120 milijuna kuna koje država nije nadomjestila. Iste godine povećan je osobni odbitak sa 2600 na 2800 zbog čega su lokalne jedinice izgubile približno 1,3 milijarde kuna. Ovaj naš prvi rebalans Proračuna, daj Bože da ostanu na njemu je svega negdje između 12 i 13% ukupnih prihoda. Puno manje nego što je nacionalni očekivani pad ekonomije. Što ako sve ukalkulirate pokazuje i turizam i njegova zbivanja da Šibenik nije toliko još uvijek pogođen upravo zato što imamo gospodarstvo koje ostvaruje ipak kakve takve prihode, odnosno u ovom trenutku mogu biti i zadovoljni. Sve tvrtke i u Industrijskoj zoni Podi, Impol i Iskra funkcioniraju relativno dobro. Ako uđete u analizu Proračuna najdramatičniji pad je na porezu i prirezu na dohodak što je glavni izvor punjenja gradskog proračuna i drugi na porez na nekretnine. Jednostavno manje je zaposlenih ljudi, manje su plaće. U onom trenutku kada je država kompenzirala i osigurala egzistenciju ljudi tih 4000 kuna su primili i oni koji su možda prije toga imali i 15000-20000 kuna i oni koji su imali 8000 kuna. Naravno da se to vidjelo, a promet nekretninama je jednostavno zamro iz vrlo jednostavnog razloga jer su mnogi došli u situaciju da ni postojeće anuitete ne mogu plaćati nego se apeliralo na odgađanje rizika, otpisivanje kamata, moratorij na kredite. Nisu nažalost izuzeti od svih tih globalnih zbivanja. Održali su sve krupne investicije, održali i osigurali sredstva za naše udjele u tim glavnim investicijama. Do kraja ove godine će ići u provedbu natječaja jer po zakonu moraju osigurati sredstva potpisivanjem ugovora da bi eventualno odmah poslije Nove godine mogli nastaviti s tim projektom, a to je proboj treće trake na Vidicima, takozvano parkiralište na famozne tri trake, proboj Nova VII i Nova VIII, trotoar u Bribirskim knezovima. Od ni jednog komunalnog problema nisu odustali. Vezano za Meterize, ograđuje se ne zna detalje, a to je takozvana Ražinska ulica, tu imaju imovinski problem. Gdje god nemaju čisto vlasništvo, ne možemo ići u rješavanje ničega jer ne možete rješavati u tuđu imovinu. To je uvijek temeljni problem.

Vijećnik Nenad Samaržija – naš vijećnik o jednoj ulici, a gradonačelnik o investicijama i milijardama. Bez obzira što je HDZ na vlasti moraju provesti reforme da bi dobili novce. O su već znali najavljavano u 12 mjesecu, proračun grada, najjači razvojni. To su bile pisane poezije od medijskih stupaca pa nadalje. Vidimo da jedan mali virus ne samo Grad Šibenik nego i cijeli svijet stavi u karantenu, pa nema ni Proračuna, ni novca. Što reći, prve izmjene, pad Proračuna od 13-14%, režu se stavke kako je kolega Šupe rekao socijala i zdravstvo što je van svakog razuma. U situaciji gdje je Covid 19 se pojačava, kad će doći drugi val, hoće li doći, kao i što ste sami rekli očekujemo i drugi rebalans. Svjetska gospodarstva padaju za 20,30 i 40%. Nikad se u povijesti ovo nije dogodilo. U Hrvatskoj e vjerojatno pasti, to je vidljivo iz šibenskih firmi koje su objavile dobit, pa se vidi koliki su tu padovi. Odustalo se od energetskih obnova nekih škola poput Dubrave, Vrpolja, Zatona, nema šibenskog sajma, za to nema novca, zaustavljeni su još neki projekti, ali bitno je ad je implementiran kredit koji nam dolazi nakon ovoga, videonadzor i bežična mreža. Pita gradsku vlast to jest HDZ, što će nama videonadzor i bežična mreža. Dižu kredit od 27 milijuna kuna, odgađaju neku investiciju, to jest plaćanje, što će nama

to u ovoj situaciji. U Šibeniku iza 1. rujna iza 19,00 sati nema nikoga, koga će snimati, mačke, pase. 10 milijuna kuna dižu kredita, ali bitno da nisu rezali održavanje javnih površina, nisu rezali stavke čistoće, javne rasvjete, gradnju ulice u Covidu dižu za 50%, uređenje plaža i obala opet podižu, jeli to nešto što su trebali platiti, pa nisu. Ne da ne može podržati ovaj Proračun, nego će biti protiv i poziva oporbu da svojim napuštanjem ove sjednice pokaže solidarnost prema najugroženijima.

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – odgovor g. Šupi. U Odluci o izmjenama i dopunama Programa zdravstvene zaštite uvodni dio 5.169.000,00 kuna mijenja se u 5.004.000,00 kuna. U obrazloženju piše 4 milijuna kuna, pa pretpostavlja da je to tiskarska greška. Ako nama netko dođe zatražiti pomoć naravno da ga neće odbiti da će to realizirati i rebalansom uskladiti.

Vijećnik Joško Šupe – ako je to greška onda nema repliku.

Vijećnik Anton Dobra – po njemu taktički napustiti sjednicu, radije je za to da riješe neke stvari. Predlaže da iz stavke plaže i obale 2.7000.000,00 kuna koje dižu za 700 tisuća kuna, da ne dignu tih 700 tisuća kuna, nego da je preusmjere na točku koju je spomenuo g. Šupe. Ako može usmeni amandman. Predlaže da se iz stavke plaže i obale koje dižu za 700 tisuća kuna, prebaci na socijalu ili iz na primjer stavke Kino Odeon koju su također digli za 400 tisuća kuna mogu iz te stavke prebaciti na socijalu.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – misli da su razriješili ovu dvojbu vezano za Proračun, nema tu nikakvog spora. Upravo je problem na sjednici raditi ovakve amandmane jer se ne zna pozadina pojedine stavke. Za neke stavke su dobili novac iz Ministarstva kulture, ulaže se u završnicu obnove samog kina i stavljanja u funkciju i za to je u tijeku javna nabava. Vezano za plaže i obale jedan dio je vezan za Zeleni grad i on je već potrošen, to je ono što se troši tijekom ljeta, a drugi dio vezan je uz projekte poput na primjer europska sredstva gdje su dobili novac i za Žirje. Upravo to je razlog zašto je nezgodno na samoj sjednici paušalno reći ovdje ima puno novca, ovdje je previše ajmo uzeti tu i dati nekom drugom. To vuče cijelu jednu drugu dimenziju.

Pročelnica Mirjana Žurić – želi razjasniti ovu situaciju da ne ispadne da je socijalno neosjetljiva, a svi jako dobro znaju barem njezine kolege koliko se osobno ona kao pročelnica tog resora i zamjenik gradonačelnika svi zajedno zalažu da te stavke najmanje smanjuju. Ovdje je riječ o smanjenju u ukupnom iznosu od 169 tisuća kuna, a smanjenje se odnosi najviše na europski projekt „Zajedno u bolje sutra“ zbog manjeg broja polaznika na samom projektu, morali su smanjiti i uskladiti sa realnom situacijom. To se reflektiralo na ukupnu stavku. Također, još neka smanjenja koja su se dogodila, a koja su minimalna su se dogodila zbog toga što imamo sad već pola godine izvršenje proračuna, ali mogu u principu bolje isplanirati sredstva do kraja godine. Zaključno, socijalu uopće nisu dirali, iznos koji su oni kao vijećnici prihvatili samim prihvaćanjem Proračuna. Ovo su korekcije koje su mogli vidjeti i donijeti nakon pola godine odrađenog posla, pa tako i naknade za novorođenu djecu, naknade za troškove stanovanja, po korisnicima otprilike znaju koliko će to do kraja godine doći. Tu je nastalo najmanje moguće smanjenje u skladu sa realnim smanjenjima, do kraja godine ako

traženja budu veća mogu ići u izmjene. Ovdje su ostali skoro u 100% iznosu izvornog proračuna.

Vijećnik Rikard Marenzi – ima jednu sugestiju na cijelu ovu priču, ne želi biti destruktivan, niti misli da itko u ovoj prostoriji misli biti destruktivan pogotovo kad u obzir dolaze naši građani i gledanje njihovih potreba. Apelira po tko zna koji put na neki način g. Mileta objašnjava kako je u ovom trenutku teško diskutirati o proračunskim stavkama jer ne znaju pozadinu. S tim se potpuno slaže, ali za to postoji Odbor koji jednostavno zanemarujete, da ste ih pozvali na odbore koji su zaduženi za ove stvari ta pitanja bi možda i razriješili i možda bi znali 90% odgovora i oni bi došli spremni. Ovako mora reći s obzirom na ovaj rebalans budžeta podržava odluku da se pokušava zadržati plaća djelatnicima koji su zaduženi za ostvarenje toga i normalno da na neki način programi i neke druge stvari su u minusu i to pozdravlja. Međutim, ne može se složiti s nekim stvarima kad se tiče sporta da se tamo na osnovnu stavku koja se daje klubovima smanjuju značajna sredstva do 600 tisuća kuna. 600 tisuća kuna znači da skoro 90% klubova dobivaju tu neku naknadu. Ima klubova koji dobivaju po 20-30 tisuća kuna cijelu godinu, zna da je smanjena aktivnost. S obzirom na cijelu situaciju pitanje je da li će biti škole, sport i kultura bit će u vrlo nezavidnom položaju jer situacija je takva da je uopće pitanje opstanka. Za sada opstaju klubovi koji su na neki način bili uredni na način da imaju svoje ljude i mogli su tražiti dodatna sredstva za pomoć. Apelira ono što je u drugom - trećem mjesecu apelira sada nema na neki način te šire zajednice nego ostaje na lokalnoj zajednici da brine o svom lokalnom sportu i nije samo stvar ljudi koji su zaposleni nego ima i opstanka samog kluba. Ako bude restrikcija što se tiče škola, zamislite što će biti sa sportom. Podržava logiku g. Šupe da se socijalno okrenu prema tome, da sve investicije i sve što bi bilo potrebno da u ovom trenutku probaju malo zadržati da svedu stvar na čisto preživljavanje. Zato na neki način ne podržava odluku smanjivanja sporta, dok se smanjuju sredstva klubovima dajete povećanje od 300 tisuća kuna za materijalna sredstva, održavanje. Održavanje čega, ako je u pitanju uopće opstanka klubova. Kazao je da ne misle da je destruktivan i da se ne brine o infrastrukturi, ali u ovom trenutku treba rješavati ljude.

Gradonačelnik Željko Burić – nisu dozvolili do sada, a niti će dozvoliti sada propadanje i jednog sportskog kluba. Drugo sami su zaključili da brane dohotke i plaće i to je zadnja linija obrane. U izravnom kontaktu su s nizom ministarstava, u takozvanom europskom novcu najvjerojatnije će se pojaviti i ta niša iz koje će se moći izvući novac upravo za održavanje kulture, sporta, uvjetno rečeno amaterskog sporta. Svaka investicija je i plaća, ona zadnja ovrha, a to je strategija države je obrana građevinskog sektora. U krizi 2008. godine upravo je kulminirala padom građevinskog sektora. Jedna građevina nije samo zaposlenje onih koji rade, to je posao za željezare, prijevoznike, servisere kamiona i autobusa. To je cijeli ekonomski lanac. Moraju spašavati što god se može spasiti, ali ono gdje grad i jedinica lokalne samouprave mogu podmetnuti leđa mogu biti sigurni pogotovo u sportu da to neće dozvoliti. Ako priča sa Covidom ne samo u Šibeniku, nego na državnoj i europskoj razini zaista doživi nekakav svoj kraj, a vjeruje da hoće i krenu s ekonomskim rastom u 2021. godini što se očekuje mogu biti sigurni da će se povećati stavka za sport i to su kontinuirano radili već dvije-tri godine. Sport i kultura je nešto što je naša prepoznatljivost i nešto što ćemo mi njegovati. Ne govori neosnovano, to su radili i do sada.

Vijećnik Milorad Mišković – malo se rastužio kada je vidio da je novca sve manje i manje. Naime, ne radi se o Ražinskoj ulici, nego Put Gvozdenuva. Ovom prilikom želio bi upoznati i novog pročelnika za komunalne djelatnosti, zanima ga zna li pročelnik o kojoj ulici se radi. Ako je tu već skinuto 537 tisuća kuna, zašto se nije skinulo 400, a 100 tisuća kuna ostavilo. Zašto danas kada govore da moraju biti socijalno osjetljivi da mogu dopustiti da na jednom dijelu gradske četvrti nema ni ulične rasvjete, ni kanalizacije, ni asfalta. Zašto su sporna četiri stupa ulične rasvjete, ne košta to milijune. Samo želi znati hoće li se to napraviti i ako neće zašto neće. Ti ljudi ne traže puno, oni traže da im se maksimalno da 50-60 tisuća kuna. Obećaju te ljude već 4-5 godina.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – pročelnik je itekako upoznat sa problematikom. Vi tražite da se određena infrastruktura vrati u proračun koja je skinuta sada u rebalansu, kolege traže u sportu, drugi kolega kaže da je najbitnija socijala, kolega Samaržija kaže zašto nismo skinuli javnu rasvjetu i tako dalje. Kad bi se našli svi zajedno, ne bi složili proračun jer bi svatko vukao na svoju stranu. Što se tiče same ulice Put Gvozdenuva, skinuto je 537 tisuća kuna, na početku je plan bio oko 600 tisuća kuna, pokazalo se u troškovniku da će ona koštati oko 850 tisuća kuna. Skinulo se zato što se nije moglo staviti, projekt je praktički napravljen. Taj projekt nije zaboravljen, nego je prebačen u sljedeću godinu sa još nizom projekata, a sve kako bi sport i socijala i društveni dio manje patili. Imaju situaciju sa ulicama Nova VII i Nova VIII, muku muče skoro četiri godine sa imovinsko-pravnim odnosima kako bi sa samim vlasnicima terena preko kojih bi trebala proći ulica za njih riješili taj odnos. Isto tako kada se uređuje određena infrastruktura onda morate misliti ne samo na javnu rasvjetu nego na asfalt, nogostup, podzemne instalacije, tu ulaze Vodovod i odvodnja, HEP, telefon i tako dalje. To je cijeli jedan splet aktivnosti, projekata koji se moraju uklopiti i riješiti imovinsko-pravno da bi mogli raditi. Raditi parcijalno, staviti tri rasvjetna stupa, ovdje dva, ovdje četiri je dovelo do toga da je i naš sustav javne rasvjete zapravo pod opterećenjem i da dolazi do odbacivanja jer su upravo tako neplanski dodavalo kroz godine i imao situaciju da je naš sustav prenapregnut i pod većim opterećenjima i kod većih nevremena dolazi do izbacivanja. Isto tako dosta naših sugrađana je iskoristilo Zakon o legalizaciji gdje su po izuzetno povoljnim uvjetima platili naknade za legalizaciju kuća i naravno da onda traže sve ono što suvremeni, civilizacijski svijet ima. U legalizaciji je nešto rađeno nelegalno, često van dohvata infrastrukture koja je ljudima potrebna i to nije jednostavno riješiti, treba raditi posebne projekte. Dolaze u investicije koje koštaju deset puta više nego što je naš komunalni doprinos. Dolaze do situacije da to sve treba imati, u posljednjih sedam godina su toliko toga napravili, naravno nisu mogli sve zadovoljiti, ali idu prema tome. Jedan od njih je upravo gotov projekt kojeg imaju, praktički spreman, nešto su se sitno još dogovarali. Riješili su sa Vodovodom pitanje do jednog dijela kanalizacije i u sljedećoj godini taj projekt ide dalje. Moguće je da u ovoj godini bude sami javni natječaj objavljen.

Gradonačelnik Željko Burić – administrativno područje grada Šibenika ima više rasvjetnih tijela nego grad Split. Šibenik ima blizu 16 300 rasvjetnih tijela, Split ima 16 100. U tijeku je, to radi g. Škevin neće se zaletjeti napamet u takav zahvat kao što je obnova javne rasvjete u gradu Šibeniku, radi se kompletna energetska studija koja će dati odgovor koji je najprihvatljiviji model, što se kompletno treba napraviti na administrativnom području grada Šibenika, govore o suvremenoj javnoj rasvjeti. Sada je cijena neusporedivo prihvatljivija,

izvedba kvalitetnija, nego što je bila prije samo dvije godine. To će dobiti na klupe kada bude gotovo, samo da shvate da vode računa o toj priči. Stavka u Proračunu, nije to videnadzor, on je samo dio jedne kompletne priče. Grad Šibenik radi za razliku od nekih drugih gradova u Hrvatskoj koji su postali zvijezde govoreći kako su transparentni, digitalizirani, rade jedan sveobuhvatan, opsežan projekt koji se u svojim fazama razvija. Jedna od osnovnih i bitnih faza je završena, ona se osuvremenjuje. To je gradski informacijski sustav koji je povezoao sve komunalne tvrtke, javna poduzeća u jedan jedinstveni sustav. Taj sustav u prvom redu je vezan na komunalnom odjel, druga paralela je povezivanje svih odjela u Gradu Šibeniku u jedinstveni informatički sustav u kojem će potpuno jasno svaki pročelnik vidjeti što se događa, gdje je naplaćeno, naravno u kontaktu sa komunalnim tvrtkama. Treće je priprema Grada za potpunu digitalizaciju i informatizaciju da bi odgovorili onome što će se u državi dogoditi. To je jedna od reforma, ako to ne naprave, neće moći niti dobiti građevinsku dozvolu jer se ide ka e-građaninu, e-građevinskoj dozvoli, neće više moći funkcionirati na laptopima i kompjuterima starim deset -petnaest godina, nego žele imati potpunu transparentnost rada Gradske uprave, potpunu vidljivost svih stavki, svih odijela među sobom. Ne treba pročelnik, treba mobitel i kad netko od vas postavi pitanje kliknut će na određenu stavku i dati jasan podatak. Naravno da će postojati određena ograničenja tko to može vidjeti. Ali će to vrlo skoro imati i vijećnici. Jednostavno žele potpunu digitalizaciju, potpuno jasno i transparentno, to uključuje i Proračun. To je naša ideja, ali cijela ova priča koja se radi, povlačenje kabela, kamere to rade u suradnji s Ministarstvom unutarnjih poslova. U ovu priču je uključeno i ravnateljstvo policije jer Grad Šibenik ide u sustavno zbrinjavanje otpada, čuvanje igrališta. Nažalost, suvremeni svijet ima jednu jedinu mogućnost da kontrolira red između ostalog upotrebljavajući suvremeni trenutak i njegove tehničke mogućnosti u kojima živimo.

Vijećnik Nenad Samaržija – naravno da treba ići u korak s vremenom, treba pratiti i činjenice aktivnog gospodarstva i možda prolongirat taj kredit. Htio je spomenuti cestu kod sv. Mare, povećanje u Proračunu, a uređenje ulice Branitelja Domovinskog rata smo pomakli. Zašto uređenje ulice kod sv. Mare 2.800.000,00 kuna uređenje te ceste, zašto je toliki skok cca 50%. Drugo pitanje odnosi se na projekt financiranja nacionalnih sredstava sv. Ivan. Što je s tvrđavom sv. Ivan, vidi da je opet pad od 50%. Hoće li biti u roku, hoće li se završiti obzirom da je Covid i da ljudi ne mogu raditi? Dali će se to prebaciti za idući Proračun i razvoj projekta Batižele, 500 tisuća kuna. Što rade za 500 tisuća kuna?

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – kada su radili Proračun za ovu godinu, nisu imali projekte i troškovnike za ceste oko sv. Mare, onda su okvirno stavili iznos za koji su mislili da bi bio dostatan. U međuvremenu su dobili projekte i projekti su pokazali da je to taj iznos. Radi se o tri ceste, dvije ceste u obuhvatu UPU-a i radi se o samoj cesti koja prolazi kraj Zelenog grada prema Eurohercu. Imamo i sporazum sa samim investitorom na području sv. Mare gdje on poklanja zemljište za dvije ceste koje su u obuhvatu UPU-a pa bi Grad za to trebao na neki način otkupiti i financirat će 50% uređenje tih dviju cesta. Grad istovremeno rekonstruira dio ceste od Pizzerije Adriana do ulaza u Zeleni grad, tamo će napraviti nogostup, a praktički na terenu kojeg je Gradu donirao sam investitor. Kako je sporazum da te ceste budu gotove paralelno sa samim zgradama do kraja ove godine će raspisati natječaj i izvođač radova će započeti same radove, a kako je rekao sam gradonačelnik, kako je po samim propisima Grad

potpisuje ugovor sa izvođačem radova, moraju imati osigurana sredstva. Kao što je rekao dvije ceste su u obuhvatu UPU-a, a rekonstrukcija dijela ceste vodi do raskrižja Pizzerije Adriana do ulaza u Zeleni grad. Tu su uspjeli raščistiti imovinsko-pravne odnose. Što se tiče sv. Ivana napravili su niz projekata i povukli sredstva i nerijetko kada se govori o tako glomaznim projektima dolazi do problema. Još se nije dogodilo da se nisu izvukli, jednostavno kada imate projekt vrijedan preko 50 milijuna kuna koji već u samom startu nije bio dobro isprojektiran dolazi do situacija koje imaju da su prvo morali sa samim arhitektom dobiti doradeni projekt koji ipak nisu dobili, pa su to morali sami raditi, već su ugovorili izvođača radova, sve je to pod kontrolom. Povuci će se sredstva, završit će se projekt kao što su povukli sredstva za Barone. Svi znaju i da je za sv. Mihovila bilo problema i da su na Baroneu morali potjerati izvođače radova, međutim, Gradska uprava ima jake snage, stručnjake pravne u Odjelu za gospodarstvo koji jednostavno znaju izvući najteže projekte. Iz susjednih gradova i općina nam dolaze voditelji europskih projekata i pitaju nas za savjet što napraviti u datom trenutku. Batižele tu govore o preko 200m² prostora, INA je imala hipoteku, od 1998. godine je trajala ta saga gdje su opet zahvaljujući ljudima u Gradskoj upravi i gradonačelniku i pročelniku Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom g. Paškovu uspjeli defakto INU izvući iz te priče gdje je ona potraživala 66,5 milijuna kuna, a u nekim kalkulacijama i 160 milijuna kuna. Praktički su to sve riješili na 12 milijuna kuna i nakon toga su imali razgovore sa ostalim državnim institucijama i stakeholdersima. Dakle, stakeholdersi su dionici. Stvar je zbilja bila kompleksna. Praktički su dogovorili sa državom i državnim institucijama da uđu u vlasnički odnos točnije da se Gradu prepisu svi oni objekti koji su izgrađeni, dio TEF-a gdje je bazen, upravna zgrada i slično, a s druge strane neizgrađene čestice 200 tisuća m² one su ušle u zajedničko društvo jer Grad Šibenik ima 68% suvlasništva, a država i državne institucije oko 32%. kroz cijelo to vrijeme imali smo i stručnu pomoć sa strane ljudi koji su tu revizori i savjetnici koji su puno dublje u toj priči, puno bolje razumiju i tržište i na neki način imaju i iskustva u takvim projektima. Tu je nama pomogla i Europska banka za obnovu i razvoj koja je tada sa 80 tisuća dolara platila savjetnike da nam naprave jednu analizu tog prostora i prijedlog na koji način se taj prostor može valorizirati i praktički sada idu dalje. Sve to nosi nekakav trošak. Cijela ta priča oko dokumentacije, rješavanja papira samih savjetnika nosi određen trošak i upravo tih 500 tisuća kuna su ti troškovi koje imamo u raščišćavanju svih ovih papirnatih odnosa. To su troškovi koje za tako velebni projekt koji je procijenjen na pola milijarde kuna.

Gradonačelnik Željko Burić – dogradonačelnik vam je sve objasnio. Sv. Ivan ide i dalje. Za razliku od g. Glavaša nema problem njega pohvaliti. Jedan od projekata u kojem je izuzetna suradnja konzervatora, izvođača i Grada Šibenika. G. Glavaš izravno vodi projekte na sv. Ivanu. Izenadio se radi to dosta profesionalno i korektno. Zahvalio se g. Glavašu. Što se tiče Batižela nada se da će do kraja ove kalendarske godine u jednom od saziva Gradskog vijeća imati priliku gdje će EBRD ne Grad Šibenik prezentirati sve ono što su napravili jer nakon toga će ići procedura koja bi dovela potencijalne investitore. Drži obećanje koje je dao g. Šupi, misli da je to bilo u prvom sazivu Gradskog vijeća da to nije projekt ni njegov, ni HDZ-ov, to je projekt Grada Šibenika. Svi ovdje vijećnici će imati sreću da će moći sudjelovati u toj priči, Batižele će se prezentirati Gradskom vijeću, a ne gradonačelniku i Gradskoj upravi. Svi će se moći uključiti, tražit će i formu da se svi građani mogu svojim sugestijama, naravno da će nešto biti

ostvarivo, a nešto neostvarivo, ali to je projekt koji u osnovi mora imati činjenicu da je to gradska četvrt, da ona mora živjeti, mora biti 40% javnih funkcija na prostoru Batižele, mora biti produženje plaže, sve će to vama biti prezentirano. Interes potencijalnih kandidata za investiciju na prostoru Batižele je izuzetan. U ovom trenutku se govori o 10-11 snažno zainteresiranih partnera. Očekuje da će to sve biti spremno do kraja godine i da će imati priliku svi to vidjeti.

Vijećnik Nenad Samaržija – hvala gradskoj vlasti na iscrpnim informacijama i odgovorima. Nada se da neće opet biti smanjivanja proračuna. Što se tiče Batižela i zainteresiranih investitora volio bi da je što više zainteresiranih da taj projekt napokon zaživi. Nekako iskustvo i činjenica zadnjeg natječaja susjednog velikog projekta koji je raspisala država javio se samo jedan investitor. Cijena je bila znatno niža, nego što misle ići u natječaj, cijena je ako se ne vara bila 15 eura po m². Misli da po toj cijeni jednostavno neće moći prodati.

Vijećnik Joško Šupe – budimo iskreni zbog čega je današnja sjednica, nije radi rebalansa i Covida nego radi kredita, pa neka se to izglasa. Mora neke stvari replicirati obzirom je bilo dosta. Što se tiče transparentnosti Proračuna više puta je molio pročelnika da se proračun do krajnje razine stavi u excel i onda nemaju nikakvih problema. Dobiju treću razinu i tu se svi ubijaju na 58 listova papira. Svaki put dobije isto i to se ne napravi. Točno bi vidjeli koji izvor, koje stavke, na što se troši. Još jednom moli da ne govore o projektima ovim ili onim, projekt može biti dobar ili loš. Želi sreću svakom dobrom projektu, ono što će uvijek pitati koliko to košta, zašto se prekoračilo. Tako će pitati i za Ulicu Kralja Zvonimira. Ona se prekoračila za 25% odnosno za milijun kuna, netko je krivo izveo te radove da bi na jesen opet to raskopavao. Nitko nikome ništa ne donira i ne poklanja, svatko ili je pretvorio svoj dug u kapital, odnosno udjele što pozdravlja, investitor nije donirao već je izvlašten po Zakonu o cestama ukoliko se vraća. Ne bi duljio ovu temu, ajmo mi zaključiti da se izglasa ovaj rebalans Proračuna, pa da idu dalje.

Vijećnik Rikard Marenzi - digao se za repliku g. Buriću u vezi digitalizacije, zna da nije direktno tema. Digitalizacija nije čin kojeg jednostavno trebaju dočekati i ona se sastoji barem od dva smjera. Jedan smjer je infrastrukturna, a druga da ne kaže softverska, poslovna informatika što teže da se napravi u gradu. To pozdravlja. Pozdravlja sve aktivnosti što se tiče digitalizacije, ali bi dao jedan primjer. Kažete da ima najviše rasvjetnih tijela u Šibeniku, nego u Splitu. To na neki način traži jednu obavezu. Ta obveza sada godišnje dođe oko 10 milijuna kuna. Osnivate poduzeće Trokut sa pitanjem koliko će prvu godinu imati prometa, a ovdje 10 milijuna kuna ne kontrolirate, barem ne direktno. Da li ste razmišljali kao neki drugi gradovi, na primjer Dubrovnik koji ima svoj dio poseban, poduzeće koje se bavi rasvjetom. Pogotovo u digitalizaciji, sutra jedan stup pretvara se u komunikacijski ormar koji će na sebi imati kameru, da li svijetla gori ili ne gori, to je na neki način digitalizacija koju već sada propuštate upotrijebiti, 10 milijuna kuna dajete za nešto što ne znate kako će izgledati uza dvije -pet godina. Apelira, na neki način daje savjet da u duhu digitalizacije imate 10 milijuna kuna da već sada radite i napravite jedan veliki konkretan korak u smjeru digitalizacije i smanjivanja troškova. To je jedna od kapitalnih stvari, infrastrukturnih povezivanja u cijeloj toj priči jer taj stup bit će više od same rasvjete.

Predsjednik Vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – upitao je vijećnika Antona Dobru da li ostaje pri svom amandmanu da se iz stavke Uređenje plaža i obale 700 tisuća kuna prebace na stavku zdravstvene zaštite.

Vijećnik Anton Dobra – ostaje pri svom amandmanu.

Gradonačelnik Željko Burić - ne ulazeći u dobre i loše o amandmanu g. Dobre, on nije ni pravno, ali ostaje ono što je rekao za sve dobre ideje. Očekuju još jedan rebalans, daj Bože da bude na više o ovoj priči će nastaviti razgovarati. Ne anuliramo tu priču, ali je moraju kvalitetno i dobro pripremiti za sljedeći rebalans Proračuna, a to je skoro. Blizu su kraja godine i definitivno to moraju odraditi. U ovom trenutku pravno ga nije moguće realizirati.

Predsjednik Vijeća dr.sc. Dragan Zlatović stavio je na glasovanje amandman vijećnika Antona Dobre da se iz stavke Uređenje plaža i obale 700 tisuća kuna prebace na stavku zdravstvene zaštite.

Uz 8 glasova „ZA“ amandman vijećnika Antona Dobre nije prošao.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - – kazao je kako je ovo danas jedina točka dnevnog reda koju moraju za donošenje pozitivne odluke imati natpolovičnu većinu ukupnog broja vijećnika od nas 25, pa je zamolio Tajnika Antu Galića da još jednom izvrši prozivku vijećnika.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 4 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu i projekcija za 2021. i 2022. godinu donesene većinom glasova.

Točka 2. Prijedlog Izmjene odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu

Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije - vezano za Izmjenu odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu bilo je potrebno donijeti radi kreditnog zaduženja. Grad se zadužuje za 27,5 milijuna kuna i sukladno propisima Ministarstva financija mora sve biti jasno prikazano gradskim vijećnicima moraju imati svu dokumentaciju, jasno vidjeti o kojoj se kamatnoj stopi radi, koliko će biti ukupno zaduženje i na koje projekte će se realizirati. Dug na kraju 2020. godine iznositi će najviše 66 milijuna kuna. Izgleda ogroman iznos, radi se o svim kreditima Biarac 1 i Bikarac 2. Kredit za Bikarac 2 će se vraćati do 2034. godine. Radi se o ukupnoj obvezi, Grad se može zadužiti najviše do 20% svojih izvornih

prihoda. Grad Šibenik je trenutno na 8,6% sa ovim kreditnim zaduženjem. Godišnja obveza iznosi 8,6% izvornih prihoda, ako to stave u neke realne okvire. Kad to smanje na prosječnu plaću od 5000 tisuća kuna, mogu se zadužiti za 400 kuna.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Anton Dobra – ako g. Mileta može objasniti s obzirom da je prije rekao da se rekonstrukcija bivšeg Kina Odeon u višenamjensku dvoranu financira iz EU fondova zašto onda iz stavke kredita uzimaju 4 milijuna 650 tisuća kuna, ako to može objasniti i plus 10 milijuna kuna za postavljanje kamera misli da je to stvarno precijenjeno da u ovom trenutku kad bi bio tu gdje su oni ne bi se upuštao u tu priču u ovom iznosu. Ako možete pojasniti što je ovih 10 milijuna kuna i zašto 4.600.000,00 iz kredita, a ne iz EU fondova.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – nije kazao da se Kino Odeon financira iz EU fondova, nego iz ministarstva. Dakle, Ministarstvo kulture to koje najmanje pet godina, koštati će oko 16 milijuna kuna gdje smo mi u ovih 5-6 godina svake godine od Ministarstva kulture dobivali od 400 do 1.160.000,00 kuna. To je razlog zašto je dugo trajalo jer smo ga na taj način financirali. Što se tiče samog videonadzora, svaki, ali baš svaki put kad se na području Grada Šibenika dogodi neka devastacija bilo čega, od vodenog sata, pa preko dječjih igrališta, grafita, kada naši sugrađani krivo parkiraju, ostavljaju vreće smeća, na društvenim mrežama i u javnosti pa se naši sugrađani pitaju gdje su kamere, gdje je videonadzor. To traje ne mjesecima nego godinama. Dolazi taj videonadzor i vi se pitate čemu videonadzor. Taj videonadzor će pokrivati 74 lokacije sa preko 230 kamera, te kamere će služiti i Ministarstvu unutarnjih poslova, odnosno našoj prometnoj policiji i Policijskoj upravi Šibensko-kninskoj, bit će posebna soba u kojoj će biti pristup svim kamerama. S jedne strane će služiti za prevenciju kriminala, s druge strane za otkrivanje počinitelja, drugi set kamera bit će vezan za same prekršaje u prometu i treći set kamera za gradske lokacije, odnosno dječja igrališta i objekte, trgove i parkove gdje se devastacije događaju. Time procjenjuju da će uštedjeti, na samom održavanju, zaradit će na prometnim prekršajima čime će ih i smanjiti. Povećat će i sigurnost u prometu, a način na koji projektiraju ovaj videonadzor bit će grad sa najsuvremenijim sustavom videonadzora u Hrvatskoj, ako ne i šire. Obzirom da je riječ o kreditu o kojem je priča počela još 2019. g. pojasnite zašto je koja stavka, koji iznos.

Slobodan Tolić – vezano za stavku krediti, odnosno što se financira iz kredita, zaprimljene su ponude koje su više od osiguranih sredstava, da bi išli u odabir moraju imati osigurana sredstva iz izvora kredita. Vezano za bežičnu gradsku mrežu i videonadzor u tom projektu su već preko dvije godine. Ovo je nešto što će se realizirati kroz 2021. i 2022. godinu.

Gradonačelnik Željko Burić – to je kredit koji ima kamatnu stopu 1,35%. da njemu netko daje novac za njegove privatne projekte sa kamatom 1,35%, da ima novac u gotovini spremio bi u ladicu i uzeo kredit za 1,35%. to je objašnjenje zašto idu u kredit. Kredit mora biti namjenski, s raspodjelom trošenja novca ispunili su sve uvjete da mogu dobiti takav jeftini novac i to je objašnjenje.

Vijećnik Anton Dobra – istina je da je 1,5% odlično, povoljan kredit bez daljnega. Replicirat će kolegi Mileti. Postavio je jedno normalno pitanje s obzirom da kao gradski vijećnik to mora podržati ili ne podržati ili biti suzdržan. Misli da 10 milijuna kuna nije mali novac, 40% daju pod krinkom kapitalna ulaganja. Kapitalna ulaganja u ovom trenutku nije postavljanje kamera. Lobiranje za MUP i druge koje su nabrojali, znači sve će to skupa napraviti da bi dali sutra

nekome da nas kažnjava, vožnja bicikla, motora, previše su energično odgovorili da bi ga uvjerali da je to baš tako.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – znači li to g. dobra da se vi zalažete za prekršaje u prometu, za vandalizam, kriminalitet, grafite, razumije da ima firmu za čišćenje grafita, pa se za to zalaže, nije mu jasno zbog čega se zalaže da Grad Šibenik bude nesiguran, da vandali okolo bacaju kante za otpad, nepropisno hodaju sa psima. Zbog čega se g. Dobra za to zalaže?

Vijećnik Anton Dobra – kazao je da ga razuvjere sa cijenom tih kamera. Ovo sada košta 10 milijuna kuna. Koliko ta jedna kamera košta? Kada je g. Novica prije par mjeseci kupovao novo vozilo, tražili su specifikaciju. Dajte nam tip, to je kamera ta, košta 1800 kuna puta 270 kamera i to košta 9 milijuna kuna i on će ih podržati. Međutim, mistika je da nešto plaćaju 10 milijuna kuna. Ne zna što kupuju. I on je za to da pojedine kvartove gdje se događa vandalizam stave pod nadzor. Međutim, želi da mu se objasni 10 milijuna kuna.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta –vrijeme će pokazati koliko to košta, procjena je da košta toliko obzirom na suvremeni sustav koji će dobiti.

Vijećnik Milorad Mišković – što se tiče kamera, protiv je. Ne zbog onoga što dogradonačelnik govori, nije za kriminal, ni vandalizam, ali isto tako nije ni za Big Brother. Ima jedno iskustvo vezano za grad Maribor, isto su tako uložili u kamere, građani su ih devastirali već nakon nekoliko mjeseci. Neće se moći proći od Vidika do grada da se ne plati globa recimo 500 kuna. Ljudi koji idu na posao stavi se ograničenje 25, a vozi se 30, kamera bilježi i automatski se šalju globe. Što je g. Mileta rekao zaradit će na globama to jako ružno zvuči. Platit ćemo 10 milijuna kuna i omogućit nekim tamo službama da nas kažnjavaju. Isto tako kredit od 27,5 milijuna kuna misli da sada nije vrijeme za to. Sada su u jednoj neizvjesnoj situaciji, ne znaju što ih čeka u 9 mjesecu, što ako se dogodi Italija, misli da sada svaku kunu trebaju štedjeti, a ne sada neku kozmetiku, praviti ćemo se mali Bogovi staviti ćemo kamere. Pozdravlja za vrtiće, ali kamere i te stvari što će nam to. Nismo spremni za te stvari. Ajmo to napraviti za tri godine. Moli da još jednom razmisle o tome i ostave to za neka bolja vremena.

Gradonačelnik Željko Burić – nema straha od Big Brothera žive u tim vremenima. Najveći Big Brother smo mi sami. Razlika je samo što će netko uvjetno rečeno kažnjavati baš onda kada mora, na osnovu činjenica. Naši osobni Big Brother su snimiš, pošalješ, napišeš, oblatiš i nema problema. Govoriti da je to Big Brother nasuprot mobitelima, instagramu, facebooku, pa čak i portalima zaista je suvišno.

Vijećnik Nenad Samržija – apriori je protiv ovog kredita. Gradonačelnik kaže da se godinama po društvenim mrežama pisalo ovaj je bacio smeće, nije pokupio iza psa, devastacija nekih igrališta, grafiti. Sada mi što dokoni ljudi njih deset po društvenim mrežama piše padaju pod njihov utjecaj i dižu kredit od 27,5 milijuna kuna. Nužno ne mora značiti da je to istina, što i nije. Za 27,5 milijuna kuna može se tko zna što. Kažete da ćemo uštedjeti. Gdje ćemo uštedjeti. Što ćemo sada komunalno i prometno redarstvo sada raspustiti, pa će sjediti u prostoriji gdje će nadzirati. Rekao je pročelnik da je natječaj u tijeku. Cijena jedne kamere je 40 tisuća kuna po broju kako su rekli. To će održavati kamere, koliko ćemo to još morati platiti. Firma koja dobije na natječaju vjerojatno je licencirana, da li imaju mjesta gdje će te kamere staviti, dozvolu, da li taj sustav ako bude bežični, ako će već vršiti napajanje da li će te kamere biti napajane ili će biti na baterije. Tko će sve te druge troškove pokriti? Vesele se što će netko dobiti kaznu od 500 kuna jer je krivo parkirao na sedam minuta, vesele se što će zaraditi na kaznama. Prosječna plaća u Hrvatskoj je 5 600 kuna, a realno u Šibeniku znaju kolika je. Ne da nije vrijeme da dižu

kredit obzirom na navedeno, a kamoli sada radi gospodarske situacije i Covida. Radi većine u Vijeću sada dižu kredit i idu u minus. Zna da sada ne mogu povući ovu Odluku, Rebalans proračuna je prošao. Kazao je da ne idu u ovo.

Gradonačelnik Željko Burić – očito ste zaboravili što vam je pročelnik rekao, govore o kreditu uvjetno rečeno razvojnom 1,35% kamata, zaduženje na razini 400 kuna. Prva rata dolazi 2024. godine, sveukupno stoji ispod 1% takozvanih naših obveza. Ukupno kreditno zaduženje cijelog Grada Šibenika je svega na razini 8%, a Ministarstvo financija kaže da se jedinice lokalne samouprave mogu, a i dozvoljeno je a da time ne ugrožavaju svoje funkcioniranje zadužiti do 20%. ne rade ništa drugo što prije nas nisu napravile one zemlje kruga kojem pripadaju, ali one su napravile prije deset – pet godina, kako dobivamo novce jednostavno ih slijedimo. Bilo bi to sjajno, zaista bi bilo sjajno kada bi prošao pored podzemnog kontejnera kraj kazališta, kod kontejnera na putu prema sv. Mihovilu gdje prolaze turisti i svojim očima ne vidite ljude koji zbog jedne kune mrtvo hladno vidi da ga gleda, jer će on doći u neugodnost ako mu prigovori ostavlja to smeće pokraj toga, mrtvo hladno to radi 3-4 puta dnevno, a onda naš Zeleni grad, nikad nitko nije napisao da ima takozvanu hitnu službu, mali piago koji prolazi kroz grad i kupi to smeće koje građani sami bacaju, slikaju i objavljuju na mrežama sa kritičnim osvrtom, skupe tone takvog smeća i Zeleni grad to smeće odvede na Bikarac i to Bikarcu plati. Tko to plati Zelenom gradu, nitko. To je čisti gubitak Zelenog grada. G. Samaržija je isto jedan od onih koji često objavljuju sličice sa takozvanim kritičnim osvrtom i nikad nije prozvao svog susjeda koji odloži tako nezakonito smeće. Upravo zbog toga će se to napraviti. Neće se odustati od svrstavanja i dovođenja u red onih koji ruše naš ugled, koji se usprkos svoj našoj toleranciji oglašuju o kulturološka i komunalna pravila življenja u urbanoj sredini. Bio bi najsretniji kada bi izvršavali takve obveze, a da za to ne treba postojati takozvana kontrola. Činjenica je da živimo u digitalnoj eri, da je to sastavni dio života, da je to dio nečega što su mnogi napravili prije nas, hoće li to biti dobro ili loše, to ćemo vidjeti, ali devastacija u gradu Šibeniku grafitima, nepoštivanju komunalnog reda, bacanju smeća, trpanju komada namještaja uz kontejnere, usprkos činjenici da imaju pravo tonu besplatno odvesti, usprkos činjenici da imaju odluku o točnim datumima kad se zaista namještaj može iznijeti, ali se to neće da poštuje. Tome će se stati u kraj.

Vijećnik Nenad Samaržija – pričali smo o videonadzoru, odveli ste temu g. Novici Ljubičiću u Zeleni grad. Točka Zelenog grada je 19. Slaže se sa svime što su naveli, što se tiče otpada osobno je slao slike direktoru, pozivao i surađivao. Smatra da zbog tih vrećica koje je gradonačelnik naveo da šira zajednica mora doći do svijesti da se to ne smije raditi, ali to nije način da sada potroše 10 milijuna kuna, a da netko ne radi to što će raditi. On će to isto raditi, moraju ga educirati da to ne radi. Ovo što kažete da je objavljivao neke sličice, on nije na društvenim mrežama, niti jednu jedinu sličicu nije objavio nigdje. To je vrlo jednostavno provjeriti. To bi mu bila prvo sramota kao vijećniku i kao osobi. Apelira, zove i komunicira sa ljudima. Mora priznati da je ipak skloniji priči da se

Vijećnik Rikard Marenzi – mora priznati da je ipak skloniji priči da se ne da suglasnost za videonadzor, ne zato što je protiv videonadzora. Moraju biti realni, tu će se samo povećati troškovi. Na osnovu slikavanja neće se dobiti nikakva satisfakcija samo novi problemi, pitanje je kad će te ih riješiti. Cijelo vrijeme naglašavate jednu stvar, sami kažete da vidite nekoga tko je nešto prekršio, što ste napravili po tom pitanju i što će te napraviti kada ga sutra slikate. Uvijek je isti problem, nije problem pronaći krivca nego kako riješiti taj problem. Videokamera neće to riješiti. Sa 10 milijuna kuna mogu osnovati novo poduzeće u gradu. Sredstva su jeftina, ali te novce treba i vratiti. Ali ne način trošiti, pa poslije je pitanje kako će vraćati. U Šibeniku nije problem projekta, svi su divni i krasni, ali projekti nisu održivi. Svaki projekt iz Europske

unije minimalno sedam godina mora biti održiv, a naš problem je pitanje ijednog projekta koji je održiv. To je problem grada Šibenika.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – misli da je vijećnika kolega Dobra navukao s prvim pitanjem u krivi pravac ovdje ne raspravljate o projektima koji su navedeni da će se financirati iz kredita nego raspravljate o kreditu. O projektima ste raspravljali maloprije i raspravljali ste i kad ste donosili proračun. Projekti su u Proračunu, onda vam nisu smetali. Maloprije ste prihvatili rebalans Proračuna, o projektima je neka druga tema, a ovo je tema o kreditu. Ne žele da investicije stanu zbog Covida.

Gradonačelnik Željko Burić – vijećniku Rikardu Marenziu je kazao da ne daje krive informacije. Svi europski projekti Grada Šibenika su na ponos, svi su isplativi i Grad Šibenik je primjer kako se upravlja Europskim novcem. Podsjeća g. Marenzia na smo jedan podatak, javna ustanova Tvrdava kulture prošle godine je zaradila 10,5 milijuna kuna u jednoj godini, a vi govorite o neodrživim projektima. Morate se zabrinuti na način kako istupa i dezinformira javnost.

Vijećnik Rikard Marenzi – nema se namjeru suprotstavljati, vjeruje da je svima skupa u interesu Grad Šibenik prije svega. Niti širi dezinformacije niti mu je namjera dezinformacija. Na neki način i gradonačelnika moli da ne širi dezinformacije o nama samima kao vijećnicima. Dobro znaju da vijećnici praktički i pružili su i žele pružiti i cijelo vrijeme su konstruktivni, ali vi ste ti koji dižete branu i dižete zid u ime svih razgovora, branite se, to je opravdano da se branite, ali ovdje se radi o sredstvima 10 milijuna kuna. 2020. godina kada je vrijeme Covida vi govorite o 2019.g., pita ih kako će grad izgledati u izvještaju 2021. godine.

Gradonačelnik Željko Burić – ovo je bespotrebna replika, nije pričao o 10 milijuna kuna, osvrnuo se na vašu tezu o neisplativosti europskih projekata, da ne bi ispalo da govori netočno zamolio bi pročelnika koji to vodi da kaže činjenice. Na to se osvrnuo. Svi europski projekti Grada Šibenika su itekako isplativi, kontrolirani, dobivaju pohvale svih nadležnih institucija koje su to kontrolirale. Nije govorio ni o kreditu, ni o 10 milijuna kuna. Gradski vijećnik nakon činjenica koje je iznio argumentirano u brojkama o povlačenju europskih sredstava kojim se mnoge sredine ponose u kojima oporba to podržava vi to kritizirate neargumentirano netočno i neistinito. Svrha svakog europskog projekta je samo održivost koja podrazumijeva i zapošljavanje, odnosno zaradu plaća. U Javnoj ustanovi Tvrdava kulture koja je naša specifičnost jedini na taj način u Hrvatskoj upravlja kulturnim dobrom, radi 35 mladih ljudi. To su šibenski europski projekti. Nikome neće dozvoliti, ni vijećniku bez obzira na korektan odnos to je krupna neistina koju je vijećnik izgovorio. Ostaje pri tome što je izjavio, to može i argumentirati.

Vijećnik Anton Dobra – prvo bi htio reći g. Mileti, podsjećate me na g. Franka Vidovića. I njemu je kriv jer je naveo nešto, malo mu smeta ova konverzacija, oni iz oporbe koji podržavaju i sugeriraju i svi pričaju sa jednim finim, tihim i normalnim tonom za razliku od njih danas koji su nervozni, koji čak i napadaju. Podržao je proračun i podržat će jer se mora podržati, međutim sada pričaju o 10 milijuna kuna koje ne mora podržati, to je u kreditu. Moli g. Miletu koji je odgovarao neka nam da specifikaciju od tih famoznih kamera koje koštaju 10 milijuna kuna.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – specifikaciju možete pogledati na oglasniku javne nabave.

Vijećnik Branko Kronja – dobro je rekao vijećnik Dobra, ne radi se o kapitalnim projektima, nego se došlo u situaciju da fali novca, diže se povoljan kredit. Digao bi i dva kredita. Kredit je stvarno povoljan. Mora samo gradonačelniku reducirati i nadovezati se na priču Zelenog grada. Ako u njegovoj ulici ima 15 domaćinstava, a 13 je uzelo kante. Dvoje nije uzelo kantu i to dvoje baca kod trafostanice i trpaju u kante gdje su sitni otpaci. Zašto nitko iz Zelenog grada ne dođe i zove te ljude i kaže imate pravo na kantu, kanta je besplatna, ako je ne uzmu i tada postoje sankcije. Zna se da onda bacaju negdje gdje ne smiju bacati. Taj videnadzor neće pomoći, ti krediti i Kino Odeon koji se radi koliko već godina, diže se novac da bi se to završilo. U ovom momentu to nije potrebno.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjene odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izmjena odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2020. godinu donesena većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Šibenika za kapitalne investicije i EU projekte

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o zaduženju Grada Šibenika za kapitalne investicije i EU projekte

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o zaduženju Grada Šibenika za kapitalne investicije i EU projekte donesena većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Branko Kronja – htio je pitati samo za održavanje fontana, povećana je stavka. Da li je to stavka za fontanu na Poljani, da li je došla pod ingerenciju Zelenog grada i zašto je ta stavka povećana kad imamo smanjenje, a i fontane nisu radile. Zašto uopće Zeleni grad održava fontane.

Ante Nakić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti – u njegovom iskazu programa je isti iznos ostao u programu vezano za održavanje fontana, 100 tisuća kuna bio i ostao. Zeleni grad po programu održavanja, održava fontane.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini donesene većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Branko Kronja – radi se o stavci uređenja zelenila na Šubićevcu, ta stavka nije realizirana i što se pod tom stavkom 500 tisuća kuna na Šubićevcu misli raditi.

Ante Nakić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za komunalne djelatnosti – to je stavka na Šubićevcu, uređenje javnih površina. Tu su imali prostor oko POS-ovih zgrada i Ulicu Đure Đakovića, tako da su to naveli kao javne površine, vjerojatno bi realizirali jednu od, to su sada rebalansom prebacili za sljedeću godinu

Vijećnik Nenad Samaržija - samo razlika, uređenje u Ulici kralja Zvonimira skočila je za 25%, da li su to falili predviđena sredstva, projekt je bio skuplji.

Ante Nakić – ako se ne vara došlo je sa 4 milijuna kuna na 5 milijuna kuna. U javnoj nabavi taj iznos misli da je bio 4.800.000,00 kuna. Kod samog izvođenja građevinskih radova došlo je do povećanja količina, troškovnika i nakraju je to ispalo 5 milijuna kuna.

Vijećnik Milorad Mišković – ostalo je 63 tisuće kuna za Ulicu Put Gvozdenuva. Da li je to utrošeno i gdje se ima namjeru utrošiti.

Ante Nakić – za Ulicu Put Gvozdenuva, gdje je utrošeno tih 63 tisuće kuna. Grad Šibenik je Ulicu Put Gvozdenuva na temelju elaborata ucrtao u svoje vlasništvo. Glavni projekt je izrađen, tu smo u obuhvatu svog vlasništva. Nema potrebe za otkupom zemljišta, ta ulica će se rekonstruirati na temelju glavnog projekta. Uvrštenjem te stavke u novi proračun praktički su u prvom mjesecu spremni za rekonstrukciju te ulice.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2020. godini donesene većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – dao je pauzu od 10 minuta.

Točka 6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2020. godinu donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2020. godinu donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2020. godinu donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2020. godinu

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2020. godinu donesene većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2020. godinu donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva INKUBATOR ZA NOVE TEHNOLOGIJE TROKUT ŠIBENIK d.o.o

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Pročelnik Petar Mišura – došli su do točke osnivanja nove gradske tvrtke, to je specijalizirana tvrtka, društvo s ograničenom odgovornošću, ona će biti poduzetničko potporna institucija. Realizacija projekta Trokut započela je prije skoro šest godina inicijalnom idejom da Grad Šibenik formira poduzetnički inkubator, novu instituciju. Čekao se natječaj, na tom natječaju su dobivena bespovratna sredstva u iznosu 20 milijuna kuna, to je bilo maksimalno koliko se po tom natječaju moglo dobiti. Radovi su završeni što se tiče građevinskih radova, opremljen je namještajem, javna nabava informatičke opreme koja je također pri završetku, otvaranje centra je u devetom mjesecu. Što se tiče projekta Trokut predviđeno je kad on završi projekcija rada sljedeće tri godine. Nakon tri godine treba biti održiv, što se do sada pokazalo na tvrđavi Barone, sv. Ivan, kako ta održivost izgleda. U konačnici to gradski proračun ne košta ništa. Trokut ima svoje tri namjene, jedna namjena kao što piše u Odluci o osnivanju da se iznajmljuje poslovni radni prostor pod povoljnim uvjetima za poduzetnike početnike. Ti poslovni prostori su zajedničke radne jedinice. Po građevinskoj koncepciji ima četiri sale. Isključivo je namijenjen poduzetnicima početnicima koji iznajmljuju zajednički radni prostor. U projekciji cijena taj zajednički radni prostor će koštati za poduzetnika početnika od 300 kuna mjesečno. To je cijena od 10 kuna dnevno. Misle da je to povoljna cijena. U tu cijenu uključeno je zajedničko radno mjesto sa informatičkom opremom, uključeno je besplatno parkiranje, uključeno je korištenje zajedničkih radnih prostorija. Taj prostor ima 2072 m², kao što su dvije sale za sastanke i sve je to uključeno u cijenu. Zatim imamo spajanje poduzetništva i turizma, taj čitav prostor je u istočnom dijelu grada Šibenika, gdje je zamišljen veliki studentski kampus, njegova realizacija je krenula sa Trokutom. Zašto osnivamo novu tvrtku? Osnivamo je da može biti upisana u registar poduzetničkih institucija. Može se aplicirati za određene programe, tom zgradom netko mora upravljati, imat će iste troškove bila pod Gradskom upravom ili bila pod novom tvrtkom. Tri godine je predviđeno da se centar popuni i postane samoodrživ. Od prihoda najma planiraju isključivo pokrivati režijske troškove, plaće zaposlenih bit će pokriveno iz EU projekta.

Vijećnik Branko Kronja – pročelnik je to iscrpno obrazložio. Referirao bi se na zapošljavanje gdje je g. Mileta za medije rekao da treba zaposliti 3-4 osobe. Ta 3-4 čovjeka itekako trebaju biti obučena, pa ga zanima da li će u svojoj stranci naći takve ljude ili ćete biti otvoreni za sve.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – kao i uvijek tražit će najbolje što ima, tako su radili i u Gradskoj upravi, tako i našim direktorima preporučuju. Ništa od ovoga ne bi bilo da zadnjih sedam godina nisu gledali puno šire nego što vi mislite.

Vijećnik Anton Dobra – da li postoji direktor?

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – postoji kao i u svim drugim firmama, procedura izbora, tako će i postupiti. Ići će javni natječaj, svatko tko zadovoljava uvjete će se javiti.

Vijećnik Nenad Samaržija – osnivanje trgovačkog društva, pozdravlja. To znači novo zapošljavanje, znači nova sredstva u gradu, novi trošak, novi porezi i neki prihod čovjeku koji će tu raditi. Zanima ga kako će se plaćati, tko će financirati, direktor, koliko će biti zaposlenika. Da li će direktor biti plaćen, možda će biti po uzoru Batižela, što će biti sa nadzornim odborom, hoće li on primati naknadu ili će biti volonterski. Čita osnivanje firme i vidi da se daje suglasnost direktoru da upravlja do 200 tisuća kuna samostalno. Misli da bi se to moglo smanjiti. Koliko je najskuplji prostor, najjeftiniji je 300 kuna? Koliki su troškovi za održavanje za godinu dana?

Pročelnik Petar Mišura – ukoliko bude raditi u punom opsegu, projekcija, ne mogu znati s obzirom na troškove energije, ali po procjeni energetskog certifikata i razgovoru sa strojarima, znači ako će imati minimalno zapošljavanje u smislu da će usluge održavanja tipa domara, čistačice, tražit će na tržištu, održavanje bi mjesečno moglo biti oko 30 tisuća kuna kada bi radio u punom obimu s obzirom na 2 tisuće m² to je trošak električne energije, trošak vode, komunalne naknade, odvoza smeća, čistačice i domara i to ako idu na vanjske usluge. Što se tiče prihoda samo su četiri ureda, korigirali su cijene, misli da je najskuplji prostor, to je ured za šest je 5000 kuna mjesečno, ali točno cijene nisu utvrđene, ali ovo su projekcije coast benefit analize, uključeno je šest radnih mjesta, ali i sve režije, usluge recepcije, misli da je to primjereno trenutku i tržištu grada Šibenika. Što se tiče nadzornog odbora, stavili su pet članova, članovi odbora neće primati naknadu tako je napravljeno u svim projekcijama. Što se tiče broja zaposlenika u projektu su se obvezali minimalno u prve tri godine imati pet zaposlenika. Uz direktora, tu će biti ljudi koji će raditi na održavanju informatičke opreme. S obzirom na 2000 m² pet osoba je stvarno minimum, predviđeno je da centar bude otvoren 24 sata. Pripremajući ovu odluku gledali su koliko imaju ostale gradske tvrtke u gradu i Hrvatskoj odlučili su se na najnižu svotu od 200 tisuća kuna. Uglavnom imaju 500 tisuća kuna do milijun. Covid je nesretan trenuak jer taj prostor će imati otvorena vrata uskoro i svi će ga moći vidjeti, on ima jedan reprezentativni prostor da prezentacije, događaje, evente, međutim u ovom trenutku je malo nezgodno sve organizirati. Potrebno je 200 tisuća kuna da bi se uopće takvi događaji i eventi mogli organizirati. Prve dvije godine svi poduzetnici imat će 50% popusta s tim popustom je najniža cijena 300 kuna.

Vijećnik Rikard Marenzi – zahvaljuje se na iscrpnim informacijama pročelnika. U svakom slučaju treba pozdraviti ovaj projekt. To je jedan iskorak, nažalost sada je bezizlazna situacija zbog Covida koja će se jako odraziti na drugu projekciju, tako da održivost projekta i prijašnju raspravu ovo na neki način samo pokazuje jednu priču da nije baš tako sjajna situacija kako se pokazuje bez obzira na sve ostalo što je gradska vlast napravila. U cijeloj ovoj priči na neki način mora reći iz razgovora sa svojim kolegama svi iskazuju nekakvu potrebu da privremeno budu stacionirani u Šibeniku i vidi u tome neku prednost. To na neki način podržava, ali mora napomenuti na neki način taj prostor će zaposliti najmanje desetak ljudi, šest stalno četiri povremeno. Da li se razmišljalo o integraciji ili bilo što drugo, da se poveže sa fakultetom, da li je to moglo biti pod ingerencijom pa bi zajednički nastupili, ne bi samo na neki način u smanjivanju troškova, stvar usložnjavamo na tri mjesta, na više stvari i više projekata iz europske unije idu u tom smjeru da svi postaju samostalni, oni moraju biti samoodrživi, ali uvijek je na kraju jedan te isti cilj, a to je da se zaposli što više ljudi. Ima osjećaj da nije dovoljno samo uzeti novac, vidite i sami da je najlakše dignuti kredit, ali stvar je održivosti, nije bitna više ni Europska unija, ni zadovoljavanje pro forme, nego da je to održivo zbog nas samih. Mi smo skloni na svaku našu kunu donijeti dvije kune manče. Misli da nam tu fali kadrova i sustavnih rješenja. Bez obzira kazao je da ovo ne shvate destruktivno, u svakom slučaju pozdravlja ovo.

Pročelnik Petar Mišura – što se tiče održivosti, kao i svaki projekt, to je izazov, neke nove tehnologije će se razvijati. Znači on je održiv, njemu treba samo inicijalna faza dok on ne krene. Poduzetnički inkubator je održiv i Urbani centar, svake godine imaju 20 tisuća eura od europske komisije za održavanje toga. Ne mogu očekivati da u prva dva -tri mjeseca u Trokutu sve bude popunjeno. On nakon tri godine mora biti održiv. Tvrdave su održive, brodska linija je opstala. U odjelu u kojem je pročelnik sve plaće su financirane iz Europske unije. Što se tiče održivosti postoje dva modela. Mogu ići na veći najam, ali nije interes mlade poduzetnike odmah opteretiti s tim, također taj prostor mogu iznajmiti nekim drugim tvrtkama. Misli da je ovo pravi model, situacija je takva kakva je što se tiče evenata, to je sektor budućnosti. Nakon tri godine mogu reći da li je projekt uspio ili nije, ali je potrebna ta inicijalna faza

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju trgovačkog društva INKUBATOR ZA NOVE TEHNOLOGIJE TROKUT ŠIBENIK d.o.o.

„ZA“ je glasovalo 18 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju trgovačkog društva INKUBATOR ZA NOVE TEHNOLOGIJE TROKUT ŠIBENIK d.o.o. donesena većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 20 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o imenovanju ravnateljice Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika doneseno većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika

„ZA“ je glasovao 18 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika donesena jednoglasno.

Točka 15. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika

„ZA“ je glasovalo 18 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika donesen većinom glasova.

Točka 16. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 18 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 17. Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik.

„ZA“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Osnovne škole Jurja Dalmatinca, Šibenik donesen jednoglasno.

Točka 18. Izvješće o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2019. godinu

„ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2019. godinu donesen većinom glasova.

Točka 19. Godišnje izvješće o stanju društva i Godišnji financijski izvještaj Zelenog grada d.o.o. Šibenik za 2019. godinu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Godišnje izvješće o stanju društva i Godišnji financijski izvještaj Zelenog grada d.o.o. Šibenik za 2019. godinu prima se na znanje.

Točka 20. Godišnje izvješće o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Godišnje izvješće o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2019. godinu prima se na znanje.

Točka 21. Godišnje izvješće o poslovanju za 2019. godinu s financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Godišnje izvješće o poslovanju za 2019. godinu s financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

Točka 22. Izvješće o poslovanju i stanju društva s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2019. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Sjednici je bio prisutan 21 vijećnik.

Izvješće o poslovanju i stanju društva s financijskim izvješćem TEF d.d. Šibenik za 2019. godinu prima se na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 13,00 sati.

KLASA: 021-05/20-01/04

URBROJ: 2182/01-02/1-20-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović