

ZAPISNIK

26. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 10. veljače 2021. godine u Centru za nove tehnologije i poduzetništvo Trokut s početkom u 9:10 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Predsjednik Gradskog vijeća Dragan Zlatović – ovim putem bi se htio obratiti ovom Gradskom Vijeću s obzirom na nedavne smrtne slučajeve koji su se desili u našem Gradu.

„ Poštovane dame i gospodo, mandat nas vijećnika može prestati na različite načine, on može prestati istekom mandatnog razdoblja na koji smo birani što upravo i nas čeka za koji mjesec, može prestati zbog početka obavljanja nespojive dužnosti, može prestati zbog ostavke, može prestati zbog opoziva. Međutim, iako se tada opraštamo s vijećničkom dužnosti nastavljamo dalje moguće u nekom novom mandatu ili se okrećemo nekim drugim osobnim i društvenim djelovanjima. Kada je razlog prestanka mandata smrt vijećnika to je posebno bolno, jer tada ne prestaje mandat nego nečiji život, a kada život prestane tako okrutno kako je prestao život naše kolegice vijećnice Radojke Danek i kako su prestali životi ostalih stradalih u tom ubilačkom činu te kobne subote 30. siječnja 2021. godine ostajemo posebno potreseni i tužni. Još jednom izražavam sućut obiteljima stradalih. Naša kolegica Radojka Danek rođena je 1960. godine u Zvirićima kod Ljubuškog, osnovnu i srednju školu pohađala je u Metkoviću, a Ekonomski fakultet je završila u Zagrebu 1984. godine nakon čega dolazi sa suprugom Mariom u Šibenik u kojem živi i djeluje do njihove prerane smrti. U bivšem trgovačkom poduzeću Šibenika radi od 1985. godine na različitim radnim mjestima, potom kao direktorica u komunalnom poduzeću Bucavac u Primoštenu, od 2005. godine radi kao direktorica financija u NCP – u, a od 2001. godine je bila stečajni upravitelj. Bila je članica uprave Županijskog Radija Šibenik, a smrt ju je zatekla na funkciji predsjednice Nadzornog odbora Inkubatora za nove tehnologije Trokut. U ovaj saziv Gradskoga vijeća Grada Šibenika ulazi na izborima 2017. godine s liste HDZ-a čija je članica od samih početaka od 1990. godine, njen doprinos u radu ovog tijela naročito je manifestiran na pripremama za sjednice kao članica kluba vijećnika HDZ-a te članica niza Odbora za izbore i imenovanja, Odbor za financije i gradsku imovinu i Odbora za statutarne pravna pitanja. Iza svakoga tko krene na tzv. „ Ultimu partencu“ ostaju njegova djela, njegov životni put, no ostaje i ono što nije zapisano u niti jednoj evidenciji i po tome ću osobno pamtiti Radojku Danek, po njenoj srdačnosti, kolegijalnosti, stručnosti, tolerantnosti, dubokoj vjeri posvećenoj obitelji koju je živjela. Što ostaje iza Radojke Danek život vrijedan poštovanja, radni vijek pun rezultata i još mnogo praznih stranica ipak iznad svega je duboka tuga i praznina koja se ne može ispuniti protekom vremena niti našim riječima.“

Poštovane kolegice i kolege ovim putem vas molim da svim stradalima minutom šutnje odamo posljednju počast.

Zamolilo je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdila je da je sjednici od ukupno **25** vijećnika nazočno **23** vijećnika i to: dr.sc. Zorana Bačelić, Branka Badžim, Siniša Bušac, Zrinka Čatlak Bursać, Boris Dukić, dr.sc. Ivo Glavaš, Tomislav Lucić, Ljubica Kardum, Branko Kronja, Dario Kulušić, Mia Matić, Rikard Marenzi, Milorad Mišković, Dino Papak, Dalibor Perak, Marko Plenča Mudrić, Stipica Protega, Nives Radić, Nenad Samaržija, Joško Šupe, Iris Ukić Kotarac, dr.sc. Dragan Zlatović i Branimir Zmijanović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nisu nazočni: Anton Dobra i Nikica Pender.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta i Paško Rakić, zamjenici gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Meri Tošić, zamjenica pročelnika Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Vlasta Čaleta, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika, Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o., Diana Mudrinić, direktorica Centra za nove tehnologije i poduzetništvo Trokut, Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada d.o.o. Šibenik i Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika.

Podpredsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 25. sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

- **AKTUALNI SAT**

Vijećnik Ivo Glavaš – u svom podužem izlaganju osvrnuo se na gradonačelnika Željka Burića, te je između ostalog kazao kako smo svi čuli za izreku „dužni kao Grčka“, a gradonačelnik vlada po grčkom modelu. Kazao je kako je pregledao izvješće o radu gradonačelnika kojim pokušavate sakriti pravu istinu i zataškati situaciju u kojoj se Grad Šibenik nalazi, a istu ovakvu bajku prodajete već osam godina, hvalite se projektima, a svako malo iskrzne neka afera. Između ostalog tu je i prodaja HNK Šibenik i Poljana, a sada se pojavljuje i otok Obonjan, 2015. godine gradonačelnik je izjavio da je problem Obonjana riješen i potpisali ste taj famozni sporazum s tvrtkom Obonjan rivijera d.d. i tom prilikom ste izjavili da potpisivanjem istog onemogućuje se nastanak ikakve štete za Grad Šibenik. To je na kraju rezultiralo da je na dan 2. ožujka 2021. godine zakazano ročište o utvrđivanju uvjeta o otvaranju stečaja za društvo

Obonjan rivijera na Trgovačkom sudu u Zadru. Ako postupak bude otvoren za Grad će nastati šteta jer se radi o golemim iznosima 3% od godišnjih prihoda te naknada za pravo građenja u visini oko 500.000 eura godišnje. Kako ste vi riješili problem Obonjana, da ste proizveli još veći problem nego što je bio. Nastojali ste da se za tu aferu ne sazna prije lokalnih izbora, ali istina je ipak izašla na vidjelo. Nažalost i Obonjan vodite u bankrot i Grad Šibenik ide u smjeru kao i bolnica, ulažete toliko truda da je sve sjajno ali realnost je nešto sasvim drugo, opteretili ste Grad s kreditima i dugovima. U gradskom proračunu je manjak od 54.000.000,00 kuna što je gotovo ¼ gradskog proračuna što je realan proračun jer je ovaj prenapuhan Eu-fondovima nešto više od 400.000.000,00 kuna. Gradonačelnik upravlja Gradom po grčkom modelu.

Vijećnik Branko Kronja – kazao je kako mu nije jasno da mjesec dana prije svake sjednice krene kampanja na primjer za podzemnu garažu u Poljani odakle se javljaju gradonačelnik i direktor Bulat i govore o nečemu što nama nije jasno da je smanjen promet oko grada i da je smanjen promet i CO2 zato što se parkira u garaži, a garaža prazna. Nije nam jasno da garaža nakon 6 mjeseci nakon što je otvorena stoji prazna, a nama se govori da je puna, znači vi vlastitim očima ne vidite. Gradonačelnik govori da je to pogođen projekt i da smo dobili centar gdje će se parkirati vozila, a vi danas imate garažu koja je prazna, a govori nam se da je puna. Pitanje za direktora Bulata je kako je moguće da kraj službenog cjenika koji je kako svi znamo u zimskom periodu 5 kuna, a u ljetnom periodu 10 kuna da građani mogu kupiti povlaštenu kartu za 500 kuna i to ne oni koji su vezani uz tu ulicu, nego bilo tko može kupiti takvu kartu koja uopće ne postoji na cjeniku. Povlaštena karata je za privatne osobe, fizičke i pravne osobe, a ovo je kategorija koja ide od „usta do usta“ jer ne postoji uopće u cjeniku. Što se javne nabave tiče u njoj su dodane dvije stavke, a to je česma na Poljani i brana na ulazu u Poljanu, a neke druge stavke su skinute koje su vezane uz integriranu mobilnost kojom se falimo, a to je sve priča da se nema novaca, mi znamo da je sada došla i rata kredita na naplatu i sad se postavlja pitanje tko uopće plaća garažu jer svatko ima svoju priču, a koliko sam uspio pročitati garaža vrijedi 25.000.000,00 kuna i sad je ta prva rata došla na naplatu. Gradski parking će taj kredit platiti, a mi govorimo o nekoj integriranoj mobilnosti koja je iz javne nabave izbačena, a ubačeno je brana na ulazu i ubačen je popravak te česme, a fali i još jedna stavka i to je čuveni sat koji po nama nije uopće nije trebao biti tu nego obična fontana.

Direktor Goran Bulat – kada se pričalo da je garaža bila puna to se zbivalo u ljetnom periodu kada je više puta bila popunjena, sada je očigledno da je prazna ili poluprazna s obzirom na zimski period i Covid vrijeme. Garaža je bila više puta puna u ovim teškim vremenima kada je smanjen promet, nije smisao da garaža bude puna kroz cijelu godinu, njen smisao je da bude puna u frekventno vrijeme kada je velika gužva, a to je ljeti kada naši građani nemaju gdje parkirati jer turisti kada dođu parkiraju na njihova mjesta. Što se tiče komercijalne karte koja je bila na Vijeću i ona je da je svatko može kupiti i to je bila jedna od ideja doprinosa da u zimskom periodu imaju takvu mogućnost.

Vijećnik Rikard Marenzi – kazao je kako mu je drago da je prodaja HNK Šibenik prošla uspješno i volio bi da se tako i nastavi. HNK Šibenik će kao profesionalni klub biti jedan od važnijih gospodarskih aktera u Gradu i Županiji pa i šire i kao takvom budućem „poduzeću“ je vrlo važno da i Grad ima otvorene i transparente odnose i da to bude jedan poticaj i za sve ostalo što se sporta tiče. Javna ustanova športski objekti su otvorili natječaj i zapošljavaju 5 novih ljudi za teniske terene na Šubićevcu, tu nema ništa sporno ali me zanima jedna druga stvar, a to je da

ne znam jesu li dogovoreni uvjeti između Športskih objekata i Nogometnog kluba za postojeće radnike koji imaju angažman na postojećem održavanju terena. Da li je tu sklopljen kakav ugovor s novim vlasnikom kluba jer ako nije može se dogoditi da za mjesec dana oni budu višak ako se otvore nova radna mjesta. Pitam se da li je Grad riješio interno pitanje dok je klub bio u našem vlasništvu, a to je naplata struje točnije jesu li izdvojeni reflektori s javne rasvjete i je li to pripojeno na brojilo kluba isto tako i što se vode tiče. Drugo pitanje je za Upravni odjel za komunalne djelatnosti, da li su oni ispostavili rješenje novom koncesionaru za komunalnu naknadu jer kako piše u članku 13. gdje je do sada to bilo na neki način oslobođeno i to za djelatnosti Gradske uprave i djelatnosti športa i kulture koji su u potpunosti financirali iz proračuna Grada, to nije više tako. Mišljenja smo da je vrijeme da se i to riješi i želim da gospoda iz Komunalnog odjela kažu što su napravili po tom pitanju.

Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik – kazao je što se tiče Javne ustanove športski objekti i Nogometnog kluba u ovom periodu od kada je zaključena kupoprodaja kluba do 12. veljače 2021. odnose s klubom smo riješili tako da je klub izdao narudžbenu prema nama te će se usluga održavanja stadiona nama i platiti. Što se tiče zapošljavanja djelatnika istina je da je natječaj u tijeku, tri djelatnika bi trebala biti zaposlena na održavanju teniskih terena, a drugo dvoje na ostalim terenima, s tim da je u proteklom periodu nekoliko djelatnika išlo u mirovinu te je kroz ovu godinu predviđeno još tri odlaska u mirovinu iz Javne ustanove te ćemo tako u koliko se ne dogovorimo, jer smo u fazi pregovora s Nogometnim klubom što se tiče održavanja stadiona na Šubićevcu raspodijeliti djelatnike koji sada trenutno rade na stadionu na ostale objekte zbog odlazaka nekih djelatnika u mirovinu.

Pročelnik Ante Nakić – kazao je što se komunalne naknade tiče sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu ispustili rješenja za svih 24.000 obveznika te nakon toga radimo verifikaciju za sve objekte vezano za komunalnu naknadu, sukladno članku 13. na kojeg ste se pozvali Nogometni klub je bio oslobođen plaćanja tako da trenutno nemamo podatke vezane za kvadraturu zgrade na Šubićevcu, ali ćemo sigurno u skorijem periodu verifikacije objekata za komunalnu naknadu verificirati taj objekt i sukladno zakonu ćemo zadužiti i novog vlasnika kluba. Sukladno Odluci o komunalnoj naknadi i vrijednosti koju izračunamo ćemo zadužiti sve terene i zgrade i sve što tom prostoru pripada. Trenutno Grad na sebi ima 130 vodomjera i trenutno smo u postupku prebacivanja tih vodomjera korisnicima koji ih stvarno koriste pri tom mislimo na Zeleni grad d.o.o., vezano za navodnjavanje zelenih površina i na sve gradske ustanove koji ih koriste i sporazumno će biti prebačeni s Grada na njih.

Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik – što se situacije tiče vezano za vodomjere i za mjerila vezana uz potrošnju struje na stadionu Šubićevac, sada smo u fazi očitavanja stanja na brojilima s datumom preuzimanja i sada trebamo zahtjev od Grada kao vlasnika mjerila prema Vodovodu i odvodnji d.o.o. i HEP – u da se ta brojila prebace na stvarne korisnike istih.

Vijećnik Joško Šupe – prvo pitanje se odnosi na domenu komunalne infrastrukture, a nadovezuje se na prethodnu raspravu o proračunu Grada Šibenika. Ovim putem stanovnici Šubićevca i ostali građani koji prolaze Ulicom bana Josipa Jelačića apeliraju da se saniraju lokve koje nastaju u toj ulici uslijed velikih kiša koje stvaraju problem u prometovanju vozila i pješacima. Govorilo se da će se taj problem riješiti Aglomeracijom, a kao što vidimo problem još postoji, uz to treba se sanirati i rasvjetni stup koji je uslijed radova oštećen, stoga ovim putem apeliramo da se to što prije riješi. Drugo pitanje je vezano za otok Obonjan i 2015. godinu

kada se sklopio ugovor s investitorima, naime tada smo inzistirali da budemo čvršći s jamstvima iz razloga da se ne dogodi situacija koja nas je ipak dočekala, a to je stečaj. U tom postupku je evidentno da mi imamo korporativna jamstva u kojem tvrtka ide u stečaj i tu je vrlo mala šansa da Grad naplati dug od pola milijuna eura što je velika svota novca čak i za Grad Šibenik. Postavlja se pitanje na koji su način ta naša potraživanja osigurana i prema budućim koncesionarima budimo malo čvršći s jamstvima.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je što se tiče otoka Obonjana i najavljenog stečaja, nemojmo se miješati u odnose među partnerima jer će oni međusobno rješavati probleme. Što se Grada Šibenika tiče otok Obonjan je riješen i ovim putem podsjećam sve prisutne da je Grad naslijedio obvezu gradnje vodovoda u vrijednosti od 24.000.000,00 kuna, naslijedili smo i arbitražni spor koji je bio predodređen da Grad Šibenik to izgubi, tužiti se s nekim tko nije u stanju izvršiti projekte u dovođenju vode na otok za koji ste se obvezali, a razvijati turizam bez vode je jednostavno nemoguće. Grad Šibenik je vraćao kredit otoka Obonjana iz proračuna koje je naposljetku preuzeo privatni partner. Što se postojećeg ugovora tiče Grad Šibenik je zaštićen, poduzeli smo sve radnje koje su sadržane u koncesijskom ugovoru da bi zaštitili svoje interese. Osobno ne mislim da će se išta dramatično dogoditi što se toga tiče.

Vijećnik Joško Šupe – kazao je kako iz ovoga proizlazi da su sva potraživanja Grada prema tvrtki Obonjan rivijera osigurana i ne postoji način da se Grad Šibenik ne naplati.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je da se vijećniku Jošku Šupe dostavi pismeno, detaljno od stručnih ljudi koji su za to zaduženi. Odgovorno tvrdim da će Grad Šibenik poduzeti sve mjere koje su po zakonu i koncesijskom ugovoru.

Vijećnik Nenad Samardžija – kazao je kako je nedavno bio na bivšoj Tanaji i primijetio je da su stabla puna borovog prelca. Naime, Grad Split je taj problem riješio tako da su posjekli oko 40.000 stabala i nakon toga su zasadili nova. Postavlja se pitanje tko je u Gradu Šibeniku zadužen za čišćenje i uklanjanje takvih nametnika? Što se videonadzora tiče prvotno sam bio protiv toga, ali sada kada malo bolje razmislim dobro je da se uvodi videonadzor jer zaposlenici gradskih uprava i nekih firmi neće moći olako šetati gradom, ispijati kave i tada će se vidjeti tko i kada je na poslu i tako će se smanjiti izdatci iz proračuna.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je kako je Grad Split sječom stabala rješavao potkornjake, a ne borov prelac i na kraju su završili pod istragom USKOK - a. Shvatimo već jednom da su šume privatno vlasništvo ili s njima upravljaju Hrvatske šume i ovim putem upućuje apel prema njima da poduzmu radnje zaštite i čišćenja takvih stabala. Pitanje je koliko je to privatnih šuma i parcela i može li zakonodavac prisiliti privatnika da očisti stabla koja su u njihovom vlasništvu od nametnika. Što se videonadzora tiče ono nije intencija kontroliranja ničega jer je to u demokratskoj državi jasno zakonom regulirano, ali je prsten optičkih kabela koji je položen preduvjet onoga čemu mi težimo, a to je da Grad Šibenik postane „Smart City“ točnije da se informatički povežu svi odjeli, ustanove i gradske tvrtke horizontalno i vertikalno povezivanje unutar samih gradskih odjela. Namjera je da svaki građanin na osobnom laptopu ima kompletni proračun gdje će imati uvid u svaku potrošenu kunu.

Vijećnik Milorad Mišković – kazao je kako je zadovoljan što se Grad uređuje i da se ulaže u obnovu tvrđava i tome slično, ali mi se ne razvijamo. Grad se razvija onoga trenutka kada se povećava broj stanovnika, kada se otvaraju nova radna mjesta i tako dalje. Svake godine 300 do 400 mladih ljudi završavaju fakultete i nažalost oni se nemaju gdje zaposliti i iz toga razloga

se oni iseljavaju, zaključak je da Grad ne ulaže u mlade ljude. Pitanje glasi u zadnjih osam godina koliko je mladih ljudi iselilo iz Šibenika? Drugo pitanje je vezano na postavljene tabele sa zabranom uvođenja pasa u park. Naime, građani su revoltirani tom odlukom s obzirom na to da im je svugdje dopušteno prolaziti osim kroz park, naš prijedlog je da se takve zabrane uklone s javnih površina i parkova.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je kako vijećnik ima krive podatke o iseljavanju mladih ljudi iz Šibenika. Naime, uskoro će novi popis stanovništva pokazati koliko je ili nije uopće Grad Šibenik izgubio stanovništva, imate kao primjer naše rodilište koje konstantno pokazuje broj novorođene djece koje je u stalnom porastu. Što se zapošljavanja tiče odavno smo izašli iz socijalizma i komunističkih režima u kojima država osigurava radna mjesta, ona se osiguravaju tako da se stvara investicijska povoljna klima, mislim da je najjača demografska mjera omogućiti mladim ljudima zaposlenje na neodređeno, a ne na određeno jer tako postaju žrtve razno raznih načina funkcioniranja unutar gospodarstva. Svjedoci smo da je ova gradska vlast unutar četiri godine otvorila skoro 300 POS – ovih stanova koji su uvjerljivo najpovoljniji na tržištu i tako omogućavamo mladim obiteljima da imaju svoj „krov nad glavom“. Ovim putem želim kazati da Centar za nove tehnologije i poduzetništvo Trokut unutar sto dana od Covid 19 pandemije ima popunjene sve urede, trenutno je 18 tvrtki koje funkcioniraju unutar Trokuta, a zaposleno je 30 ljudi. Javna ustanova Tvrđava kulture ima 35 zaposlenih mladih ljudi i to specifičnih edukacija od menadžmenta, PR-a i ostalo, da nije bilo tih investicija gdje bismo danas mi bili. Investicije su 10.000.000,00 kuna u zoni PODI, 7.000.000,00 kuna bez povratnih sredstava, 620 metara nove ceste, 230.000 kvadratnih metara za gospodarske subjekte, odluka koju će te danas izglasati je ulazak tvrtke Fero- term koji je kupio 72.000 kvadratnih metara parcelu u PODI – ma. Investicija u zapošljavanju je Aglomeracija koja je promijenila kompletan sustav kanalizacije koja je bila stara preko 40 godina. Zadnjih nekoliko dana čujemo hvalospjeve za Grad Split i njihovu Aglomeraciju s kojom tek kreću u natječaj, isto tako Dubrovnik, Zadar, Duga Resa, Karlovac itd., oni su tek u fazi da pokrenu natječaj, a mi smo na samom kraju izvođenja radova na Aglomeraciji. Za period od 2014. godine do 2018. godine broj nezaposlenih u Gradu Šibeniku je smanjen za 34%.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – kazala je kako je nedavno Grad Šibenik napravio novu Internet stranicu koja je ljepša i preglednija i isto tako za one koji se baš ne razumiju u sve podatke koje sadržava i sve one točne informacije koje bi Gradska uprava koja nije transparenta trebala imati. Veliki broj građana ne zna za e – oglasnik Javne nabave pa samim time ne može ni pratiti koje ugovore Grad Šibenik sklapa vezano za jednostavnu javnu nabavu, govorim iz razloga jer meni osobno je trebalo dosta vremena da provjerim podatke koji su vezani uz financiranje Grada Šibenika, točnije usluge vezane za odnose s javnošću. U proračunu Grada za 2021. godinu kao i svih ranijih godina predviđeno je 500.000,00 kuna od toga za naše lokalne medije koji transparentno i objektivno izvještavaju o svim događanjima u Gradu za radio i TV emitiranja osigurano je 170.000,00 kuna, a za portale je osigurano 140.000,00 kuna. Njihove zahtjeve za financiranje ocjenjuje povjerenstvo odnosno gradonačelnik. To ne bi bio problem da i ove godine kao i do sada nije predviđeno 150.000,00 kuna za pružanje usluga odnosa s javnošću. Ako usporedimo sve stavke od ranijih godina koji se ne mogu naći na službenim stranicama Grada tada vidimo da Grad za dnevno praćenje lokalnih i nacionalnih medija za konzultacije i savjetovanja i pružanja istih usluga u posljednjih nekoliko godina izdvojio oko 750.000,00 kuna, dakle mi plaćamo taj iznos PR kući da u Šibeniku predstavlja stvari ljepše nego što jesu. Pitanje glasi s obzirom na to da na službenim stranicama Grada tih podataka nema, odnosno je li je Grad u 2020. godini zaključio ugovor s gosp. Krešimirom Macanom i koji je to bio iznos,

jer za 60.000,00 kuna koje su bile osigurane za PR jeli to namijenjeno toj PR kući? Što se tiče drugih podataka koji su sakriveni zanima je koji su to iznosi osigurani za sudske sporove u 2021. godini, ako znamo da trenutno imamo spor koji vodi Grad Šibenik s Arhitektonskim uredom Vulin -Ileković. Prema posljednjim podacima iz 2019. godine imamo sporove koji su u tijeku, između ostalog bila su i dva spora za naplatu štete za projekt uređenja na tvrđavi Barone iznos koji je predviđen je 670.000,00 kuna, prema nekim podacima ova tvrtka je u stečaju pa ćemo u tom slučaju biti pošteđeni za neke rashode. Konkretno nas zanima je li Grad Šibenik pored svojih pravnika angažirao poseban odvjetnički ured i koja bi bila vrijednost spora koji se vodi između Grada i Arhitektonskog ureda. Točnije kakva su nam očekivanja za taj spor, jer kako doznajemo iz pojedinih medija da se radi o povredi autorskih prava. Pitanje glasi u 2020. i 2016. godini jesmo li imali zaključeni ugovor s gosp. Macanom odnosno njegovom PR kućom, koji je to iznos bio i jesmo li ponovno zaključili novi ugovor s njima u 2021. godini, i interesira me koji je točan iznos sporova vezan za sv. Ivana?

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je kako će vijećnica dobiti pismeno detalje izvješća. Što se tiče agencije Manjgura mi odavno ne radimo s njima. Što se tiče prezentacije svaki grad to mora imati i mora biti još veći i snažniji PR. Što se tiče odvjetničkih usluga mi nemamo nikakve posebne angažmane jer mi koristimo našu pravnu službu koja je bazirana u Odjelu za gospodarenje gradskom imovinom. Što se sv. Ivana tiče on će biti završen u cijelosti za dan Grada Šibenika u 2021. godini.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – kazala je da ne treba svim gradovima PR usluga jer građani sami vide što se u njihovim gradovima događa. U e – oglasniku su naznačeni svi ugovori što ih je Grad sklapao, s obzirom na to da imate jako dobru službenu stranicu onda se možete obvezati da će svi ugovori koje je Grad Šibenik sklopio kroz jednostavnu javnu nabavu koja daje mogućnost Gradu da izabere bilo koga za usluge do 200.000,00 kuna odnosno 500.000,00 kuna i da će biti objavljeni na službenim stranicama Grada. Grad Šibenik i dalje surađuje s agencijom Manjgurom, a podatci koji to dokazuju su objavljeni u e – oglasniku Javne nabave.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je kako odgovorno tvrdi da već odavno ne surađuju s Manjgurom što će te dobiti i pisanim putem i kompletno izvješće nadzora Ministarstva financija o proračunu Grada Šibenika i tvrdim da je to najbolje izvješće i nalaz u svim gradovima u Republici Hrvatskoj.

Vijećnik Dalibor Perak – kazao je kako je prvo pitanje vezano za kontejnere za sakupljanje otpadnog tekstila, naime dogodila se situacija da su ti kontejneri koje je imao koncesionar i koji je imao obvezu ih i prazniti koji su sada maknuti iz koncesije da bi na kraju dobili zamjensku koncesiju i sada preko Zelenog grada d.o.o. dobivamo zamjenske kontejnere koje smo platili 250.000,00 kuna za nekakvih 20 kontejnera i sad uz to što smo ih platili, a sigurno će biti i dodatnih plaćanja mi moramo platiti i odvoz istog tog tekstila u sabirni centar koncesionara. Postavlja se pitanje koja je godišnja procjena troškova koji će se pojaviti zbog ovakvog načina sakupljanja otpada i hoće li se ti troškovi opet pojaviti na računima građana? Drugo pitanje je vezano za cestu prema sv. Mari koja se sada rekonstruira. Naime, u blizini se sada rade tri nove zgrade koje još nisu useljene, a Grad već gradi cestu. To bi bilo sve u redu da se to radi zbog građana, ali da je to radi njih onda bi oni koji čekaju i 20 godina ceste već bi ih imali. Postavlja se pitanje koji je interes Grada da na području gdje cesta već postoji ulaže 2,7 milijuna kuna da se ista cesta napravi još boljom i još širom, mada jednim djelom i investitor sufinancira sa

450.000,00 kuna tu rekonstrukciju ceste jer je i njemu u interesu da je okoliš što ljepši jer će se bolje prodavati stanovi. Ako je točno što mediji pišu da investitor za kojeg se ta cesta uređuje radi i projekt za tu istu cestu što znači da umjesto sufinanciranja te ceste radi projekt i isto tako kroz izvođenje radova koja je po svemu sudeći ista firma praktički će sve uloženo dobiti nazad.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je da na zakonit i transparentan način će Grad Šibenik platiti da grad bude čist. Često se događalo da se na sjednici napadalo upravo zbog toga što se to odvozi jer se tu nalaze i krpe koje se koriste za čišćenje podova i svega ostaloga i napadalo se zašto se to nalazi u Gradu. Taj sustav nije funkcionirao, nisu se ispunjavale osnovne potrebe i odvoženje istoga iz toga razloga smo čekali istek ugovora i preuzeli smo stvar u svoje ruke. Što se tiče ceste prema sv. Mari, ako smatrate uređenom cestom gdje građani šetaju po kolniku bez rasvjete i nogostupa i to u zoni koja postaje stambena zona, a ne industrijska kao što je bilo nekoć prije onda je očito da imate krivu percepciju u urbanoj uređenoj sredini.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – kazao je kada se za neku zonu napravi plan uređenja u koje spadaju i ulice Grad je dužan te ulice otkupiti za tu zonu. Investitor kojeg vi prozivate poklonio je Gradu te ulice, isti taj investitor koji je poklonio dvije ulice u zoni obuhvata poklonio nam je prostor za nogostup i isti će s 50% financirati rekonstrukciju iste. Grad Šibenik će utrošiti 2.700.000,00 kuna, a da nije bilo sve ovo navedeno od prije Grad bi utrošio više od 5.000.000,00 kuna.

Vijećnik Dalibor Perak – kazao je da nije zadovoljan komentarem gradonačelnika da postavljeno prvo pitanje što se tiče financijske konstrukcije koja stoji iza odluke da sami preuzmemo taj posao i iz toga razloga tražim pismeni odgovor, točno projekcija troškova po godinama. Vi kažete da su ti kontejneri bili puni i da su bili problem zbog kojeg ste se odlučili trošiti milijune kuna djelomično je krivica na komunalnim službama jer one ne mogu samo stajati i govoriti kako koncesionar ne prazni te iste kontejnere. Što se tiče drugog pitanja i za njega tražim odgovor u pisanom obliku s detaljima financijske konstrukcije sa svim ugovorima, izvođačima i investitora tog djela.

Gradonačelnik Željko Burić – kako je obveza grada da mora biti čist i on to zaista jest i bit će još bolji, a detalje će kazati direktor koji je za to zadužen.

Direktor Zelenog grada d.o.o. Novica Ljubičić – kazao je kako se Grad Šibenik prije dvije godine javio na natječaj za kontejnere koje sada imamo i koje je fond u svom natječaju dopustio. Grad se javio i dobio je cijenu po 75%. Za tekstil se čekala odluka fonda i s tim u vezi je Grad produžio ugovor na dvije godine jer smo mi kao davatelji usluge dužni osigurati odvojeno sakupljanje otpada na kućnom pragu. Mi kao Zeleni grad d.o.o. kao ovlaštene za sakupljanje otpada smo to dužni i učiniti, ono što smo mi čekali je da pokušamo da ne kupujemo mi te spremnike, a po novom Zakonu svi spremnici koje građani mijenjaju mi smo dužni osigurati. Mi smo čekali trenutak da ne trošimo 190.000,00 kuna da ih dobijemo preko fonda, oni su nama poslali dopis da oni to neće financirati.

Vijećnica Ljubica Kardum – kazala je kako je prvo pitanje vezano za subvencioniranje javnog prijevoza za umirovljenike. Naime, svi ste upoznati da su neki umirovljenici izgubili mogućnost kupnje te karte od 400,00 kuna jer je isplaćivanje mirovine dva puta godišnje od 10,00 do 20,00 kuna su oni koji su imali besplatan prijevoz su ga izgubili, a oni koji su imali subvencioniranu kartu su je isto izgubili. Jednog umirovljenika je naljutilo da nisam postigla ni to da ne mora kupovati svaki mjesec kartu u visini od sto kuna nego jednostavno dođe na šalter i kupi godišnju

kartu u visini od 500,00 kuna. Isto to pitanje sam postavila i zamjeniku gradonačelnika Pašku Rakiću i molila da se po tom pitanju nešto napravi jer smatram da godišnja karta ne bi trebala koštati 1.200,00 kuna nego osjetno umanjena. Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić je u mjesecu lipnju 2020. godine obećao da će ponovno probati učiniti nešto po tom pitanju i molila sam ga da prisustvujem tom sastanku s predstavnicima Autotransporta. Ovim putem postavljam pitanje u čemu je bio problem i zašto kroz sve ove mjesece nismo uspjeli ništa dogovoriti, ovom prilikom želim ukazati da koncesija istječe od godine pa se nadamo da ćemo na sljedećem vijeću imati razumijevanje za najranjiviju skupinu građana. Drugo pitanje je za gradonačelnika jeli zna koliko ima umirovljenika u Gradu Šibeniku?

Zamjenik gradonačelnika Paško Rakić – kazao je kako su više puta razgovarali s koncesionarom, problemi kakvi su onda bili takvi su i sada jer su takva pravila ugovora, koncesija još uvijek važeća, a mi ćemo se potruditi u pregovorima i razgovorima do nove koncesije da pokušamo ishodovati nekakve promjene.

Gradonačelnik Željko Burić – kazao je da imamo Zavod za mirovinsko osiguranje i od njih možemo doznati točan broj umirovljenika, jer ni jedan umirovljenik nije tajna i ne trebamo ih skrivati, u ovom trenutku u Gradu Šibeniku odnos između zaposlenih i umirovljenih je ispod Hrvatskog prosjeka, a to je 1 naprama 1,4 što potvrđuje rast Grada Šibenika.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – dao je kratku pauzu.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - Prijedlog dnevnog reda upućen Vam je uz poziv za sjednicu.

Predsjednik Mandatnog povjerenstva predložio je dopunu dnevnog reda i to:

- Izvješće o prestanku mandata pok. vijećnice Radojke Danek i početku obnašanja dužnosti zamjenskog vijećnika

Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda i to:

- Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Šibenika

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za izmjenu dnevnog reda.

- Ukoliko nema, najprije odvojeno odlučujemo o prijedlogu da se dnevni red dopuni predloženim točkama, a potom o dnevnom redu u cijelosti.
- Utvrđujem da smo većinom glasova prihvatili dopunu dnevnog reda, a sad glasujemo o dnevnom redu u cijelosti, te predlaže da točka Izvješće o prestanku mandata pok. vijećnice Radojke Danek i početku obnašanja dužnosti zamjenskog vijećnika, bude prva

točka dnevnog reda, a Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Šibenika točka 19. dnevnog reda.

Vijeće je jednoglasno usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Izvješće o prestanku mandata pok. vijećnice Radojke Danek i početku obnašanja dužnosti zamjenskog vijećnika
2. Prijedlog Statuta Grada Šibenika
3. Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Šibenika
4. Prijedlog Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Šibenika i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Šibenika
5. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj -prosinac 2020. godine
6. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja zone mješovite namjene pretežito poslovne II/2.8 Njivice
7. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac
8. Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Grada Šibenika za razdoblje 2020.-2022. godine
9. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi
10. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu
11. Prijedlog Programa utroška šumskog doprinosa za 2021. godinu
12. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova
13. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra
14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Fero-Term d.o.o. za trgovinu i usluge, Donji Stupnik
15. Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec prosinac 2020. godine
16. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća o proširenju djelatnosti Javne ustanove „Športski objekti Šibenika“
17. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“
18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“
19. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Šibenika

Točka 1. Izvješće o prestanku mandata pok. vijećnice Radojke Danek i početku obnašanja dužnosti zamjenskog vijećnika

Predsjednik Gradskog vijeća zamolio je Branimira Zmijanovića predsjednika Mandatnog povjerenstva da podnese Izvješće.

Branimir Zmijanović kazao je kako je vijećnici Gradskog vijeća Grada Šibenika pok. Radojki Danek u skladu s člankom 80. stavak 1. podstavku 6. Zakona o lokalnim izborima prestao mandat u Gradskom vijeću Grada Šibenika. Podneskom od 5. veljače 2021. godine Hrvatska demokratska zajednica – HDZ, obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da će mandat pok. Radojke Danek nastaviti obnašati neizabrana kandidatkinja Branka Badžim. Mandatno povjerenstvo izvješćuje da je mandat pok. Radojke Danek prestao, a da će dužnost vijećnice u Gradskom vijeću Grada Šibenika obnašati neizabrana kandidatkinja Branka Badžim.

Predsjednik Gradskog vijeća pročitao je tekst prisege:

“PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNICE U GRADSKOM VIJEĆU GRADA ŠIBENIKA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE, ZAKONA I STATUTA GRADA ŠIBENIKA, TE ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA ŠIBENIKA“.

Zamolio je vijećnicu Branku Badžim da potpiše tekst prisege.

Vijećnica Branka Badžim je kazala kako priseže.

Točka 2. Prijedlog Statuta Grada Šibenika

Predsjednik Gradskog Vijeća - na prijedlog Statuta Grada Šibenika pristigao je amandman gradonačelnika, te on čini sastavni dio Prijedloga Statuta Grada Šibenika.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ante Galić, pročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada – iz teksta obrazloženja pročitat će prikaz stanja i razloge za donošenje ovog akta. Naime, obzirom da je važeći Statut mijenjan i dopunjavan dosad u četiri navrata, prvi put 2012. godine, drugi put 2013. godine, treći put 2018. godine, te četvrti put 2020. godine, te da je dosad izrađen već jedan pročišćeni teksta istoga Statuta, sukladno nomotehničkim pravilima predlaže se izrada novoga Statuta. Nacrt Prijedloga Statuta Grada Šibenika koncipiran je na način da je zadržan veći dio odredaba trenutno važećeg Statuta, koje su usklađene ili dopunjene s odredbama važećeg Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, te drugih pozitivnih zakonskih propisa koji propisuju lokalne izbore te održavanje lokalnog referenduma. Na tragu realizacije programa Vlade Republike Hrvatske u cilju optimizacije sustava lokalne i područne (regionalne) samouprave te time smanjenja broja lokalnih dužnosnika, broja članova predstavničkog tijela te reguliranje određenih pravnih praznina da bi se uklonile nejasnoće uočene u primjeni zakona, donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji je stupio na snagu dana 24.12.2020. godine. Paralelno donesen je i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima koji je isto stupio na snagu 24.12.2020. godine, kojim se, među ostalim, smanjuje broj zamjenika općinskih načelnika, gradonačelnika i župana.

Završnim odredbama Novele ZLPRS određeno je da su jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne uskladiti svoje statute i druge opće akte s odredbama ovoga Zakona u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona. Ovo je razlog donošenja, stoji na raspolaganju za sva pitanja i sve što su u tekstu naveli.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - tekst Statuta kao i ostali prateći akti je bio na Odboru za statutarno-pravna pitanja, te je donesen zaključak oko ove točke dnevnog reda.

Vijećnik Branko Kronja – u Prijedlogu statuta, članku 55., 58. 69. spominju se zamjenici gradonačelnika u množini, to treba ispraviti.

Ante Galić, pročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada – tvrdi da ne postoji množina zamjenika, pogledao je i to se ne spominje.

Predsjednik Vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – zadužit ćemo stručnu službu da korigira u međuvremenu, eventualno shvatiti kao dobar primjer da se to eventualno provjeri.

Vijećnik Joško Šupe – nakon dva mandata u Gradskom vijeću konačno akt u kojem mu je jasno što se dogodilo. Želi pohvaliti onoga tko je radio ovaj akt, zato što po prvi put vide što se mijenja. Statut je jedan od ključnih akata grada i Poslovnik Gradskog vijeća, akt o našem radu. Neka ovakav način tko god bio u Vijeću, tko god predlagao zauzme stav da se na ovakav način to radi. Ovdje je jasno, točno naglašeno, navedeno ono što se mijenja. Ovo je pravi put i još jednom svake pohvale.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Statuta Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Statut Grada Šibenika donesen jednoglasno.

Točka 3. Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – samo bi htio napomenuti da će odsada moći održavati sjednice Gradskog vijeća putem videokonferencije. Morali smo čekati izmjene zakona kako bi u Poslovnik ubacili tu odredbu. To neće biti uobičajeni način rada, nego samo u posebnim okolnostima.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš - što se tiče online sjednice, načina utvrđivanja kvoruma misli da tu nisu regulirani, a ne može se regulirati na opći način, misli da se to mora razraditi.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – za sada ne mogu ništa detaljnije propisati, osim da moraju slijediti odredbe Poslovnika i na identični način kao i kada odražavamo sjednicu uživo. Razumije što je pitanje vijećnika, vidljivo je da su svi online spojeni, možda obvezati ali je to teško tehnički izvedivo da svi imaju uključenu kameru prilikom cijele sjednice. Kada bi bila uključena kamera za vrijeme cijele sjednice onda bi bez problema mogli pratiti nazočnost svih

vijećnika na sjednici. Ako budu takve tehničke mogućnosti naravno da će to učiniti. Međutim, nama je zakon kazao sukladno tehnički mogućnostima da to održimo. Naravno da ćemo nastojati biti što operativniji da imamo mogućnost transparentnosti i nazočnosti.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – nakon svake točke mogu ne putem obrasca jedinstvenog kada sve skupa završi nego nakon svake točke dnevnog reda možemo poslati mail, svaku točku po točku i time ćemo vidjeti da li su svi u mail adresi prisutni kod davanja odgovora. To će trajati malo duže, kada završi točka dnevnog reda svi bi trebali kliknuti za, protiv ili suzdržan i vratiti jedni drugima mail. Može se pratiti i ostvariti ta neposrednost. Pretpostavlja da se to može riješiti.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – u članku Poslovnika smo i propisali upravo to, glasuje se na obrascu za glasovanje koji se dostavlja predsjedniku, službeniku nadležnog upravnog tijela koji sastavlja zapisnik sa sjednice Gradskog vijeća i ostalim vijećnicima i druga mogućnost glasovanje se može provesti putem programskog rješenja, odnosno aplikacije tako da će biti u toku s novim situacijama. Programska riješena još se do kraja nisu pripremila na nacionalnoj razini. Ministarstvo uprave radi na tome, tako da će preuzeti programsko rješenje da to glasovanje bude što transparentnije.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Poslovnika Gradskog vijeća Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Poslovnik Gradskog vijeća Grada Šibenika donesen jednoglasno.

Točka 4. Prijedlog Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Šibenika i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutan 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Šibenika i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Šibenika i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Šibenika donesena jednoglasno.

Točka 5. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj -prosinac 2020. godine

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj -prosinac 2020. godine se prima na znanje.

Točka 6. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja zone mješovite namjene pretežito poslovne II/2.8 Njivice

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja zone mješovite namjene pretežito poslovne II/2.8 Njivice.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o provođenju postupka stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja zone mješovite namjene pretežito poslovne II/2.8 Njivice donesena jednoglasno.

Točka 7. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o provođenju postupka stavljanja izvan snage Provedbenog urbanističkog plana stambene i rekreacijske zone Šubićevac donesena jednoglasno.

Točka 8. Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Grada Šibenika za razdoblje 2020.-2022. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Dalibor Perak – pozdravlja Akcijski plan. U zadnje vrijeme dosta intenzivno se radilo na poboljšanju energetske učinkovitosti na području Grada Šibenika. Vidi da su tu dosta aktivni što se tiče fondova. Ispričava se ako je u čitanju Akcijskog plana nešto krivo shvatio, a i mu je jedna stvar upala u oko, vide da se akcijski plan u tom periodu uglavnom bazira na energetske obnovu objekata javne namjene. Pregledom grafova koji su sastavni dio tog akcijskog plana iščitao je da je recimo 74% električne energije koju Grad potroši u odnosu na 13% koji spada pod odgojno-obrazovne ustanove i sportske objekte, to je ono što je u akcijskom planu obuhvaćeno kao nešto što namjeravamo energetske dignuti, ali praktički 74% električne energije ide na javnu rasvjetu. U ovom planu koliko je vidio uopće ne razmatramo taj dio troškova, jer to je 34% našeg troška, praktički se baziramo na 13 ili 8,5%, ali ga zanima zašto akcijskim planom nema priče o javnoj rasvjeti. Vidi da je u prilogu Akcijskog plana i suglasnost ministarstva, netko stručan u ministarstvu je pogledao Akcijski plan i dao na njega suglasnost. Međutim, u tom odobrenju ministarstva stoji 31. 12. 2020., a taj se plan odnosi na razdoblje od 2020.-2022. Da se zaključiti da je to u 2020. g trebalo donijeti na brzinu pa je netko to sa 31.12. potpisao. Po njemu je propust što električna energija koja se troši na javnu rasvjetu nije ušla u taj plan. Što se tiče stvari koje su ušle, boji se da će tim aktivnostima koje su predviđene za dvije godine planira investirati oko 49 milijuna kuna, a time bi se uštedjelo struje oko 4,5 milijuna kuna. Ušteda 4,5 milijuna kuna, a investicija 49 milijuna kuna. Treba krenuti slaže se, ali smatra da su ovo presitni koraci.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – zbilja ti postotci ne lažu, međutim treba uzeti u obzir da obnavljaju objekte javne nabave od vrtića, škole, sportske objekte i slično. Iako je energetska obnova namijenjena uštedit će te više energije, u objekte se nije ulagalo 30 godina. Energetske obnovu velikim djelom koristimo da bi obnovili fasade, prozore, krovove, sustave grijanja, hlađenja naših objekata. Taj postotak i broj se ne vidi u ovom planu. Kada govore o javnoj rasvjeti Grad Šibenik ima nekakvih 11 tisuća rasvjetnih mjesta i 12 tisuća rasvjetnih tijela, ogroman je to broj. Započeli su jednu pripremu cjelokupnog sustava javne rasvjete u gradu Šibeniku da ga osuvremenimo i da bude suvremeniji i moderniji način. Ovdje se radi o velikom broju rasvjetnih mjesta, odradili su i odredili energetske pregled koji je preduvjet za bilo kakvu priču o obnovi javne rasvjete. Razlog zašto nije spomenuto jer očekujemo da ćemo u sljedećih godinu i pol dana pripremati svu tu dokumentaciju jer sama zamjena rasvjete i osiguranje financijskih sredstava za istu moglo krenuti u drugoj polovici sljedeće godine.

Vijećnik Rikard Marenzi – nadovezat će se na priču javne rasvjete. Podržava sve uštede koje budu u tom smjeru. Jednom prilikom je upozoravao na to, želi samo napomenuti, gospoda to sigurno znaju u Proračunu za ovu godinu cirka 10 milijuna kuna ukupnih sredstava koje ćemo potrošiti za javnu rasvjetu. Pridružuje se na neki način svim ovim koncepcijama. Trebalo bi puno dugoročnije i jezgrovitije i radikalnije promijeniti cijeli sustav održavanja. Ne možemo biti zadovoljni sa takvim načinom rada. 10 milijuna kuna su vrlo značajna sredstva, bilo je govora da će Zeleni Grad misli da ima u svojoj djelatnosti održavanje javne rasvjete, dakle bilo je govora da će se u tom smjeru kretati. Javna rasvjeta je vrlo značajan resurs koji praktički i modernizaciju koju vi uvodite, uvođenje novih kamera to bi se trebalo objediniti sa javnom rasvjetom. Potrošili smo 10 milijuna kuna za nabavu kamera, a to je dijelom moglo biti i na

postojećim stupovima javne rasvjete. To je danas sinergijska stvar koja mora povezati sve te komponente zajedno. Misli da to treba biti pod gradom, osoba koja nadgleda na neki način tu infrastrukturu. Želio bi dati prijedlog da se krene u tom smjeru u konkretne stvari u duhu modernizacije grada.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Grada Šibenika za razdoblje 2020.-2022. godine.

„ZA“ je glasovalo 21 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti Grada Šibenika za razdoblje 2020.-2022. godine donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – u Odluci o dopuni odluke o komunalnoj naknadi primijetio je da ćemo ljudima otvoriti još jedan poseban namet na citira: „Ako se za poslovni prostor koji se ne koristi ne može utvrditi poslovna djelatnost koeficijent namjene za obračun komunalne naknade iznosi 2,00. Prije utvrđivanja obveze plaćanja komunalne naknade može se provoditi ispitni postupak-očevid radi utvrđivanja činjenica i okolnosti bitnih za donošenje rješenja o komunalnoj naknadi.“ Može se provoditi ispitni postupak, znači ne mora. To znači npr. ako u povijesnoj jezgri Grada Šibenika imamo konobe i slične stvari koje su poslovni prostori ako zgrada ima uporabnu dozvolu, onda ćemo te neiskorištene konobe koje zbog ovog ili onog razloga ljudi stavili u funkciju, pa ćemo im nabiti komunalnu naknadu jer smo se sjetili da imamo manjak u proračunu, pa ćemo dodatno posegnuti ljudima u džep i tak ćemo rješavati probleme sa Proračunom. Predlaže da se ova točka dnevnog reda stavi van snage.

Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti- ova odluka se donosi iz jednog drugog razloga, a to je da imamo poslovne prostore u kojima je djelatnost caffè bara koji u nekom trenutku prestanu raditi i u tom prostoru više nije namjena caffè bar. Do sada se komunalna naknada naplaćivala po koeficijentu namjene, a sada imaju mogućnost provesti ispitni postupak, izaći na teren i vidjeti taj prostor kojem trenutno nije namjena caffè bara i utvrditi po novom koeficijentu 2,00 za prostore kojima se trenutno ne može utvrditi namjena, ako je potrebno provesti će se ispitni postupak. Ovo bi trebala biti olakotna okolnost, a ne otegotna u ovim situacijama.

Vijećnik dr.sc. Ivo Glavaš – treba se staviti „provoditi će se ispitni postupak“, a ne može se provesti.

Predsjednik Gradskog vijeća – predložio bi ako se predlagatelj slaže da umjesto riječi „može se“ stoje riječi „provoditi će se“ ispitni postupak. Upitao je tko je za prijedlog amandmana.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Vijeće je jednoglasno prihvatilo amandman vijećnika dr.sc. Ive Glavaša, te je on sastavni dio Odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

„ZA“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi donesena većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu.

„ZA“ je glasovalo 22 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Šibenika i njezinom pravnom statusu donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Programa utroška šumskog doprinosa za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa utroška šumskog doprinosa za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program utroška šumskog doprinosa za 2021. godinu donesen jednoglasno.

Točka 12. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova.

„ZA“ je glasovalo 22 vijećnika, 1 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju članova Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova donesena jednoglasno.

Točka 13. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra donesena većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Fero-Term d.o.o. za trgovinu i usluge, Donji Stupnik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju ponude Fero-Term d.o.o. za trgovinu i usluge, Donji Stupnik.

„ZA“ je glasovalo 22 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju ponude Fero-Term d.o.o. za trgovinu i usluge, Donji Stupnik donesen većinom glasova.

Točka 15. Prijedlog Zaključak o primanju na znanje Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec prosinac 2020. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Izvješće o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec prosinac 2020. godine prima se na znanje.

Točka 16. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća o proširenju djelatnosti Javne ustanove „Športski objekti Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Vijećnik Rikard Marenzi – u vezi ove Odluke da se proširi djelatnost ustanove, športska obuka i športska rekreacija čak bi ukinuo. Iz jednostavnog razloga jer Javna ustanova Športski objekti je osmišljena nekako državno i da vodi brigu na neki način o objektima. Športska obuka i športska rekreacija ne da nije glavna nego ne bi ni smjela biti glavna. To znači da će ona sutra zaposliti pet trenera, ovo govori u ime sportskih klubova i svih onih korisnika, jer Javna ustanova kao takva sutra bi dobila prvenstvo u odnosu na sve klubove i što se tiče trenerskog dijela i bilo čega. Misli da Javna ustanova nije niti osmišljena niti napravljena za takvu stvar. Volio bi da čuje otvoreno, transparentno u cijeloj priči jer športska obuka i športska rekreacija ne bi trebale biti u Javnoj ustanovi Športski objekti, pogotovo jer je namijenjena upravljanju i održavanju. Predlaže amandman da se ukine športska obuka i športska rekreacija.

Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“- što se tiče pravnih osoba koje sudjeluju u sportu, među njima su navedene i ustanove. U Zakonu o sportu je navedeno, dakle nema nikakvih skrivenih motiva što se tiče rekreacije i svega ostaloga da bi Javna ustanova zaposlila ne znam koliko djelatnika da se bavi tom djelatnošću.

Ante Galić, pročelnik Tajništva – u samom Zakonu o sportu, imate i u obrazloženju odluke ste dobili citat iz Zakona koji kaže: „Sukladno članku 16. Zakona o sportu Ustanove se osnivaju za trajno obavljanje sportskih djelatnosti, sportske rekreacije, sportske poduke, upravljanja i održavanja sportske građevine te sukladno tome potrebno je izvršiti usklađivanje djelatnosti iz

upravljanja športskim objektima u upravljanje i održavanje sportske građevine.“ Znači ništa u tom smislu ne mijenjaju, mijenjali bi kad bi to ukidali.

Predsjednik Gradskog vijeća – ovdje smo imali jedan amandman da se u članku 1. stavku 2. alineja 2. i 3. ukinu športska obuka i športska rekreacija i da ostane samo upravljanje i održavanje sportskom građevinom. Zamolio je ovlaštenog predlagača da se izjasni da li se slaže sa ovakvim prijedlogom

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – ne slaže se s prijedlogom amandmana vijećnika Rikarda Marenzia.

Vijećnik Dalibor Perak – htio bi se osvrnuti na di koji se tiče proširenja djelatnosti. U djelatnosti dakle samo dodaju to održavanje. Pretpostavlja, a i g. Španja je na početku za vrijeme vijećničkih pitanja da su pregovori sa novim vlasnikom kluba da ustanova za njih preuzme održavanje. Pretpostavlja da je širenje djelatnosti upravo iz tog razloga. Podržava što je ustanova prvenstveno u zaštiti ljudstva koji su trenutno zaposleni u Javnoj ustanovi i sve ove godine održavaju teren na Šubićevcu. Pozdravlja tu inicijativu da Javna ustanova svoje proširenje stavi na tržište. Vidi i se nekakav okvir, hoće li oni kao gradski vijećnici imati priliku vidjeti elemente takvog ugovora, radi li se ode isključivo o angažmanu ljudstva, pa će usluge održavanja ići na način da će Javna ustanova prema tom vlasniku fakturirati prvenstveno usluge u smislu ljudstva, pa sva ona ostala materijalna davanja da će biti od strane vlasnika ili se to sve misli staviti u jedan paket kao pod nekakvo održavanje, pa će Javna ustanova kupovati elektro materijal i davati to sve kao račun jedne jedinstvene usluge što misli da možda i nije dobro jer se tu može povući malo na jednu ili malo na drugu stranu. Da li u tom duhu postoje konture tog nekakvog ugovora, što Javna ustanova proširenjem na koji način misli odrađivati taj posao.

Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“- g. Perak je većim djelom i odgovorio, što se tiče samog održavanja naravno ugovor koji je trebao biti potpisan ne bi trebalo biti stavki elektro materijala i svih ostalih troškova, dakle samo bi trebali biti obuhvaćeni naši djelatnici s obzirom na višegodišnje iskustvo u održavanju stadiona i svega ostaloga. Što se tiče ugovora sve će biti transparentno i objavljeno javno.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac – kada su već na ovoj temi pogledala je stranice ustanove i nema podataka koji bi se odnosili na Pravilnik o unutarnjem redu, akt kojim su regulirana radna mjesta u okviru ustanove. Također, ne znaju koji su koeficijenti radnika odnosno radnih mjesta u kojima isti rade, isto tako ne zna da li je javnost upoznata sa visinom plaće radnika u upravi. Pitanje prema g. Španji da li postoji kolektivni ugovor koji bi regulirao materijalna prava radnika, odnosno da li su se radnici ikako organizirali da bi došli do tog statusa, odnosno kave bi bile plaće u ustanovi ako može pismenim putem, koji su koeficijenti, podataka o ustrojstvu same ustanove nema, tko sjedi u upravi, koliko uopće ima ljudi koji su zaposleni u samoj ustanovi. Kako su regulirane plaće da vide omjer, odnosno iznose tih plaća u odnosu na druge ustanove.

Predsjednik Gradskog vijeća – kako je prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća o proširenju djelatnosti Javne ustanove „Športski objekti Šibenika došao od strane Odbor za statutarno – pravna pitanja i on je jedini ovlašteni predlagač, te bi se Odbor trebao odrediti o amandmanu. predlaže da se Odbor sastane, te donese konačni stav o prijedlogu amandmana.

Odbor za statutarno - pravna pitanja ukratko se sastao za vrijeme pauze sjednice Gradskog vijeća.

Vijećnik Branimir Zmijanović, predsjednik Odbora za statutarno – pravna pitanja – amandman vijećnika Rikarda Marenzia Odbor za statutarno-pravna pitanja nije podržao.

Predsjednik Gradskog vijeća – bez obzira na stav ovlaštenog predlagača amandman vijećnika mora biti posebno izglasovan te ga stavlja na glasovanje.

Uz 4 glasa „ZA“ amandman nije prošao.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća o proširenju djelatnosti Javne ustanove „Športski objekti Šibenika

„ZA“ je glasovao 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 3 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća o proširenju djelatnosti Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“ donesen većinom glasova.

Točka 17. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“.

„ZA“ je glasovao 18 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“ donesena većinom glasova.

Točka 18. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“.

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Javne ustanove „Športski objekti Šibenik“ donesen većinom glasova.

Točka 19. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 23 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Šibenika

„ZA“ je glasovao 23 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o utvrđivanju prijedloga za imenovanje mrtvozornika za područje Grada Šibenika donesen jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 12:10 sati.

KLASA: 021-05/21-01/01

URBROJ: 2182/01-02/1-21-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

dr.sc. Dragan Zlatović