

ZAPISNIK

3. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 15. rujna 2021. godine na Veleučilištu u Šibeniku s početkom u 9:00 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočan **20** vijećnika i to: Branka Badžim, Gordana Cvjetković, Mirko čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Tomislav Travčić, Ivana Vudrag i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nije nazočan vijećnik Nenad Renje.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Tvrđava kulture“ Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja grada Šibenika, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o., Diana Mudrinić, direktorica Centra za nove tehnologije i poduzetništvo Trokut, Novica Ljubičić, direktor Zelenog grada d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika i Robert Podrug, direktor Bikarca d.o.o. Šibenik.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 2. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

- **AKTUALNI SAT**

Vijećnik Branko Kronja - ponukan izjavom u intervju koji je dao gosp. Bulat i isto tako je gradonačelnik ponovio isto da im je žao što se nije iskopala još jedna četvrta etaža koja bi isto bila puna. Ja se slažem da bi bila puna, a isto tako da ih je bilo i 40 etaža sve bi bile pune taj dan. Takvi dani se mogu nabrojati na prste jedne ruke, to nema veze s ničim. Jednostavno ukazuju da ne razumiju o čemu se radi. Najveću gužvu po svim studijama u prometu rade oni koji traže parking, ako parkinga nema onda ne smije biti niti onih koji ga traže. Navigacija dovede turista u centar grada tako kaže gosp. Bulat, naravno da će ga dovesti do mjesta gdje treba i ako može pristupiti tom mjestu. Grad koji je stvoren da bude pješačka zona, grad koji se može proći za pola sata s jednog kraja na drugi mi pretvaramo u parkirališnu zonu. Izjava da će se graditi još garaža pored Poljane, radit će se Šarina pekara, Vatrogasni dom, Draga, radit će se parking na mjestu gdje je policija. Mislim to nema veze s prstenom garaža to je lanac garaža u centru grada. Danas svi gradovi nastoje izuzeti automobile iz centra zbog raznih čimbenika i nastoje vratiti prostor pješacima, ali mi hoćemo dovesti sve u grad. Takva politika je pogubna za ovaj grad. Integrirana mobilnost na području grada Šibenika, na stranici Gradskog parkinga u onome općenitom djelu stoji da postoji nedostatak parkirnih mjesta za stanovnike Stare gradske jezgre što je jedan od faktora koji doprinose depopulaciji povijesne jezgre te smanjenje gospodarske aktivnosti u istima. Pitanje glasi stavljamo li mi čovjeka u središte planiranja ili pak motorna vozila?

Gradonačelnik Željko Burić - gospodin Kronja je meni ponudio sada jedno spektakularno rješenje. Dakle, ja neću odgovoriti direktno na njegovo pitanje. Kako je dio kompleksnog programa integrirane mobilnosti grada Šibenika jedna velika stavka biti će i komunalni prijevoz. Upravo tražimo vrhunskog stručnjaka s područja prometa za organizaciju te komunalne tvrtke jer će to između ostalog riješiti dio parkiranja i prometa. Predlažem da se prijavi na javni natječaj za direktora nove komunalne tvrtke i mi zaista kao grad više nećemo imati nikakvih problema.

Vijećnik Ivan Slavica - prošlo je prvih sto dana koalicijske vlasti Burić - Zekanović ili HDZ - Hrvatski suverenisti. Do danas je ta vlast svoje vrijeme potrošila na više ili manje uspješno kadrovanje, a rezultati, Vodovod i odvodnja d.o.o. još nema direktora, a probijen je zakonski rok od 30 dana nakon kojih se opet treba sastati Nadzorni odbor da izabere novog direktora. U Nadzornom odboru Vodovoda sjedi nekoliko ljudi koji imaju završenu samo osnovnu školu. Gospodin Robert Miljković se prijavio za direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. i Batižele d.o.o. je odbijen, a da mu nikad nije objašnjeno zašto. Da stvar bude gora sve je saznao iz medija. Do danas nismo saznali tko su Zekanovićeви anonimusi koji su pisali javni poziv za realizaciju projekta "Batižele novi Šibenik, korak budućnost". Prošao je 1. kolovoza, a Financial Times još nije objavljen javni poziv za iskaz interesa potencijalnih investitora. Batižele d.o.o. još nema direktora, a Zekanović kod gradonačelnika lovi šeika. Gradonačelnik nam još nije dostavio

dokumentaciju ljudi koji su se javili na natječaj iako je obećao napraviti kako bi cijeli proces bio transparentan. Aktualnu situaciju u Šibeniku najbolje opisuje situacija na trgu Republike Hrvatske od prije nekidan koji se zatvara od javnosti da bi navodno šibenska elita mogla imati internu zabavu. Elitizam i konzervativizam slike su vlasti koja ne misli na opće dobro već samo na vlastite sinekure, a prije svega pitanja zadnje što će reći to da vladavina HDZ-a sa zadahom Zekanovića suverenistima širi neugodan miris jednako onom u Mandalini i Podsolarskom. Gospodine gradonačelnice kada ćete dokumentaciju ljudi koji su se javili na natječaj dostaviti vijećnicima?

Gradonačelnik Željko Burić - dakle niti gradonačelnik niti Gradska uprava ne provodi javni natječaj. Oni idu po zakonskoj formi dakle i osnovno što sam rekao na Gradskom vijeću kada natječaj bude gotov ne samo vijećnici nego svaki građanin ima pravo uvida u kompletnu proceduru i provedbu odabira konkretnog direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o. odnosno Batižele d.o.o. U kojoj fazi je natječaj mene ne zanima bit će onda kada bude i procedura sazivanja skupštine Vodovoda i odvodnje d.o.o. nije u nadležnosti gradonačelnika nego se zna kakva je pravna procedura sazivanja skupštine. Kada pravni proces bude završen naravno da će dobiti sve ono što je potrebno da dobijete ili što tražite da provjerite je li rađeno sve sukladno zakonu. Što se tiče nadzornih odbora to biti tema kroz točke dnevnog reda. Dakle, naš treći mandat to već dovoljno pokazuje, način rada u proteklih 8 godina. Da, građani su prepoznali transparentnosti i zakonitost svega onoga što mi radimo pa čak i imenovanja u Nadzornim odborima. Sve naše gradske tvrtke, sve naše javne ustanove rade dobar posao, ni u jednoj gradskoj tvrtki i u jednoj javnoj ustanovi mi nemamo nikakvih velikih problema, a kamoli afera. Između ostalog ogromna većina članova upravnih vijeća i nadzornih odbora de facto potvrđeni isti ljudi koji su jako dobro u prethodnom mandatu radili svoj posao. Onaj tko proziva i povezuje razinu edukacije završene škole u konkretnom slučaju s članovima Nadzornih odbora, a zakonodavac to nigdje ne priječi niti izriječom dovodi u pitanje uz činjenicu da gradonačelnik ili gradonačelnici, predsjednici država mogu biti isto tako ljudi gdje nije ograničen njihov stupanj edukacije, dovoditi iskrenost, poštenje, korektan odnos na određenom poslu, pa i biti član Nadzornog odbora je određeni posao sa stupnjem edukacije veći problem onih koji to tako predlažu i gledaju nego ono što mi predlažemo. Dakle, iza svakog člana Nadzornog odbora, iza svakog člana Upravnog vijeća, iza svakog rezultata svakog direktora ja izriječom stojim jer su to građani kazali. Kazali su radite dobar posao, kazali su to na demokratskim izbornim procedurama i mi iza toga stojimo. Došli smo do suradnje s gospodinom Zekanovićem, dakle sviđa mi se ono što je izrečeno i slažem se gospodinom Restovićem da je svoju stranku proglasio minornom. On ima isto toliko koliko ja znam dva člana Gradskog vijeća koliko imaju i suverenosti, dakle ne vidim što je u tome upitno. Gradski vijećnici suverenista su dobili povjerenje određenog broja građana i legitimno sudjeluju kao dionici, za razliku od vaših u nekim drugim tijelima regionalne i javne uprave izričito bazirano na programskoj suradnji. Nigdje oni ne sudjeluju kao pročelnici, kao ljudi koji donose političke odluke nego sudjeluju kao partneri u nečemu što je izrazito transparentno. Javni poziv koje je donijelo Gradsko vijeće je donijelo u ime grada Šibenika i to je objavljeno na web sučelju i web stranici koje je i izazvalo interes pokazuje ne dolazak ovog ili onog u Gradsku upravu, a mi rado primamo sve one koji

žele dobiti informaciju, pokazati interes za bilo koji projekt u Šibeniku. Bio bi sretan da zastupnici i svi politički akteri SDP-a i drugih stranaka lobiraju za projekte grada Šibenika i jednako tako će biti ugošćeni, primljeni i počašćeni ako treba i mi ćemo prezentirati sve svoje potencijalne mogućnosti i projekte. Svaki projekt će ići na zakoniti i transparentni način, ono što mi čekamo hoće li to biti u Financial Timesu ili nekoj drugoj tiskovini ili na neki drugi način objavljeni je činjenica da su Batižele d.o.o., 70 % vlasništvo Grada Šibenika, odnosno u strukturi Grada Šibenika 30 % država. Država koja zastupa u ovoj proceduri u međuvremenu ima svoje uvjete u objavi javnog poziva koji će oni jasno definirati kao nadopune kao svoj stav i to će biti objavljeno. No procedura je zastala iz vrlo jednostavnog razloga zato što je u međuvremenu predsjednik Nadzornog odbora podnio ostavku ne zbog ničega nego odlaska na drugi posao. Onog trenutka kada bude imenovan treći član Nadzornog odbora tvrtke Batižele d.o.o., kada Nadzorni odbor u legalnoj i zakonitoj proceduri izabere predsjednika Nadzornog odbora procedura oko izbora direktora, oko nadopune od strane države, neobvezujući javni poziv će biti objavljen. Grad Šibenik kao izvršna vlast je izvršio obvezu koje je dobio od Gradskog vijeća i objavio je na web sučelju sve kriterije nepromijenjene u onakvom obliku kakvo je donijelo Gradsko vijeće. Sva ostala procedura će biti tijekom i pozivam i dalje stojim iza toga da u projekt Batižele mogu biti uključeni svi bez obzira jesu li u poziciji ili opoziciji. Sve ono što su uvjeti u projektu Batižele je donijelo Gradsko vijeće jednoglasno, dakle to je studija koja jasno definira što i kako će se uvjetno rečeno graditi na području Batižele. Ja vas uvjeravam da će upravo ova Gradska uprava koja znala razriješiti čvor star 22 godine oko TEF-a znati i dovesti prve bagere. Obećavam da će to biti u našem mandatu uz podršku, lobiranje jednu vrlo aktivnu angažiranost Suverenista i na kraju moja suradnja s gospodinom Zekanovićem i suverenistima u protekla 4 mjeseca bez zamjerke nikad nismo izašli u razgovorima iz okvira upravo definirane suradnje, a ponavljam rado pozivam sve one koji se hoće uključiti u projekt Batižele da su dobro došli.

Vijećnik Mario Kovač - na konstituirajućoj sjednici ovoga vijeća donesena je odluka o raspisivanju međunarodnog javnog poziva za iskazivanje interesa za ulaganje u zonu bivšega TEF-a, donesena je i odluka da je krajnji rok za objavu tog poziva 1. kolovoza ove godine, danas je 15. 9., a poziv još nije objavljen. Bez obzira na to što ste vi objavili na svojim web stranicama, Gradsko vijeće je dalo obvezu Gradskoj upravi, nadzornom odboru, upravi TEF-a, odnosno upravi Batižele d.o.o. da se taj međunarodni javni poziv objavi u međunarodnim glasilima, pa se čak izrijekom spominjao Financial Times, to dakle nije napravljeno. Sljedeća stvar koju ću spomenuti, ja sam kao vijećnik postavio pitanje o izvršavanju obaveza koje nameće akcijski plan za zonu bivšega TEF-a koji je dokument donesen u prošlom sastavu Gradskog vijeća u listopadu prošle godine. Gospodin Danijel Mileta je tada odgovorio da sve to kasni, ali da kasni zbog toga što bi na ovim izvršnim funkcijama trebalo privući najkvalitetniji mogući menadžment koji se može dobiti, da se na tome radi, da su to ljudi koje nije lako privući i koji nisu ni jeftini. Raspisan je natječaj za direktora Batižele d.o.o. na kojeg se javila samo jedna osoba koja ima radno iskustvo pročelnika Upravnog odjela u općini Rogoznica i radno iskustvo u bivšoj Jadranskoj banci. Što znači da od potrage za najboljim mogućim rješenjem na poziciji direktora i nove izvršne strukture Batižele d.o.o. nije bilo ništa. Ono što bi mogao

zaključiti je da gradonačelnik odnosno Gradska uprava ima bagatelizirajući odnos prema Gradskom vijeću i prema vijećnicima koji imaju isto tako izborni legitimitet kao i vi gradonačelnice. Dakle, imamo osjećaj da se bagatelizira Vijeće, da se bagateliziraju svi vijećnici da se odgovori na žalost znaju, pa se pitam hoće li to biti konstantna praksa ili ovo što sam ovdje konstatirao i uvidio jedan incident koji se dogodio na početku mandata prethodnog vijeća. Svakog ljeta svjedočimo velikom broju i silini požara ne samo na našem području nego na području Mediterana pa i šire. Vrlo često su razlozi požara na neočišćenom prostoru šuma u gradovima i predgrađima. U Šibeniku postoji jedan specifični prostor šume između dviju gradskih tvrđava Barone i svetog Ivana koja je sada u tijeku restauracije i kojom se ova Gradska uprava diči. To je prostor vrlo potencijalan za izbijanje požara posebno po jakom vjetru. U tom prostoru u objektima bivše tzv. Jugoslovenske narodne armije smješten je dječji vrtić, što bi da izbije požar prijetilo velikom tragedijom. Taj dio šume godinama nije uredno održavan, nije čišćen i pun je na cijelom području od Ulice put Vuka Mandušića odnosno šetnice prema Baroneu pa preko brda do nadvožnjaka magistrale i stadiona uvenulih borova, grana, odloženog smeća. Da li Gradska uprava kani poduzeti nešto da se postojeće stanje promijeni?

Gradonačelnik Željko Burić - mislim da je za prvi dio seta pitanja oko Batižele d.o.o. su dani odgovori. Dakle, ono što mi čekamo je nadopuna od strane države, jer ona je suvlasnik s 30 %, kada oni odnosno CERP dostavi nadopune potencijalnog javnog poziva za iskaz neobvezujućeg interesa za prostor Batižela, onda će se to objaviti tako da će biti izvorni tekst javnog poziva koje donosi Gradsko vijeće. Što se tiče bagateliziranja Gradskog vijeća, ja maksimalno poštujem legitimitet izabranih vijećnika i naravno kao dodatak stav CERP-a kao dionika u temeljnom kapitalu tvrtke Batižele d.o.o., da bi ispunili obvezu koju smo preuzeli i koje nam dalo Gradsko vijeće objavljen je integralni tekst sa svim ostalim popratnim dokumentima uključujući i Arupovu studiju izmjene i stanje planova na tom području na web sučelju koje je dovoljno prepoznato i vidljivo svim međunarodnim dionicima koji imaju interes za potencijalna takva ulaganja što se pokazalo njihovim dolaskom. Nije to dolazak samo jednog potencijalnog investitora, jedan od njih je izazvao pozornost, ali nije bio jedini koji je u proteklih dva ili tri tjedna službeno posjetio grad Šibenik i službeno bilo dostupno i predstavljeno sve ono što je vezano uz projekt Batižele. Što se tiče izbora direktora Batižele d.o.o. ponavljam, dok je proces u tijeku gradonačelnik niti bilo tko iz izvršne vlasti nema što komentirati u tom procesu. Koliko ja znam nije točno da je bio samo jedan kandidat, nego je bilo više od jednoga, a u zakonitoj proceduri u kojem sudjeluje opet predstavnik CERP-a odnosno države kao član Nadzornog odbora, procedura će se nastaviti. Onaj tko bude izabran će biti pozvan da na Gradskom vijeću pokaže sve svoje reference i jasno definira koje su obveze, odnosno što mi očekujemo od direktora ili direktorice Batižele d.o.o., shodno tome kakve mu zadatke zada Nadzorni odbor. Grad Šibenik je pokrenuo proceduru i razgovore s Hrvatskim šumama daleko prije ovog saziva Gradskog vijeća sigurno prije godinu ili godinu i pol dana, bili su predstavnici na čelu s prvim čovjekom šuma zaduženih za ovo područje iz Splita gospodinom Melvanom, radi se o kompleksnom pitanju ingerencije i vlasništvu nad šumama u okolici Šibenika pa uključujući i Šubićevac, ali jedno je sigurno šumama ne upravlja Grad Šibenik, dakle to je kompleksna priča u kojoj je izmijenjen prijedlog da se krene u proceduru izmjene ingerencija nad upravljanjem

tim šumskim područjem u našem okruženju. Nadvožnjak na Šubićevcu pa do Baronea odnosno svetog Ivana ide projekt koji je vezan uz projekt svetog Ivana kompletne rekonstrukcije onih tzv. serpentina, ali i uređenja cjelokupnog šumskog područja koje je devastirano zbog građevinskih radova na Sv. Ivanu jer prolaze teški kamioni, napravljena su privremena proširenja na zavojima koja neće tako ostati i to cjelokupno područje će biti uređeno, uključujući dovođenje u funkciju postojeće ceste koja je zarasla i koja se prije koristila u tom području kao pristupna ceste prema tvrđavi svetog Ivana, sve je u sklopu projekta ući u uređenje i trošiti novac dok još uvijek prolaze teški strojevi bilo bi uzaludno potrošen i bačen novac.

Vijećnik Tonči Restović - moje prvo pitanje je vezano za parking na Vidicima o njemu se dosta razgovaralo i svatko je imao nešto reći o uređenju parkinga. Naime, radi se o micanju automobila s nogostupa na putu od škole prema zgradama koje su nekad imale zadnja imena u abecedi, a sada imaju visoke brojeve. Dosta se obećavalo o tome da će se to riješiti i da će se popraviti stanje. Pa ja sad pitam kad i koliko ćemo još dugo čekati. Podsjetit ću Vas od 2015. godine pa sporadično svaku godinu ili dvije godine dana se priča o uređenju parkinga na te famozne "tri trake" i obećano je da će se to riješiti, ali nikako da dočekamo, a moje drugo pitanje je čak još jednostavnije do kada će građanke i građani Brodarice, Podsolarskog i Mandaline trpjeti neugodne mirise?

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - vijećnik je u pravu što se tiče osposobljavanja bivše " tri trake", odnosno pretvaranja u parking. To je jedan od svega nekoliko projekata s kojima se borimo već godinama, pa možda i cijeli protekli mandat. Zapelo je oko imovinsko - pravnih problema doslovno zbog nekakva tri kvadrata u tom projektu. Mi se već godinama sporimo s vlasnicima oko toga zemljišta i ne možemo iz pravnih razloga ići dalje i tu ste u pravu to je naš grijeh što smo se nadali i očekivali da ćemo te imovinsko-pravne probleme i ta tri kvadrata riješiti vrlo brzo. Jedan od tih komunalnih projekata koji također traje iz godine u godinu opet zbog nesuglasica samih stanara kojima je taj put potreban, a to je ulica Nova 7, Nova 8 gdje iz godine u godinu kroz gradski proračun provlačimo nadajući se da ćemo riješiti. Do sada smo četiri puta morali mijenjati zbog nesuglasica stanara samu lokacijsku dozvolu i zbilja u ime Gradske uprave se za tih nekoliko projekata pa uključivo možda i nadvožnjak u Ražinama, ispričavamo se našim sugrađanima što smo mislili da ćemo puno prije riješiti taj problem.

Gradonačelnik Željko Burić – dakle, zadatak svake Gradske uprave je detektirati problem i kazati da li ga ozbiljno shvaća i predložiti rješenje. Zamjenik Danijel je odgovorio na problem sa "tri trake" dakle, definitivno se neće odustati od tog projekta, ali zakon moramo poštivati. Slična priča je s neugodnim mirisima tzv. centralnog kolektora koji ja ne znam da li ste već dobili odgovore od Vodovoda i odvodnje d.o.o. koji ga provodi. Zadatak Gradske uprave i komunalne tvrtke je da osigura novac. Mi smo novac osigurali, dakle sama ta činjenica pokazuje da itekako ozbiljno shvaćamo taj problem, no nažalost kada u ovoj državi pravnici ne zato što

je gospodin Restović pravnik donesu nekakve Zakone u javnoj nabavi koji će biti brzi, efikasni Bože sačuvaj da time omoguće pogodovanje i ne znam što, kada daju pravni okvir u kojem postoji neki kraj žalbe ne znam kakvog suda onda ćemo mi biti puno efikasniji i puno konkretniji. Nažalost priča oko sanacije centralnog kolektora je napravljen projekt, procedura je u dva-tri navrata provedena od strane Vodovoda i odvodnje d.o.o.. Ne znam je li to sada na Upravnom sudu i gdje je to zapelo u ponovljenom natječaju. Moramo poštivati zakon to su europski novci koji su i moraju se trošiti po točno određenim procedurama, gdje je kraj zaista ne znam i mi smo zatražili ponukani pričama iz ovog saziva Gradskog vijeća jer to je problem koji moramo riješiti jer je Podsolarsko zona intenzivne gradnje reklo bi se nečega što smo mi priželjkivali da se dogodi u tom području jer ljudi zaslužuju da imaju pristojne uvjete za život.

Vijećnik Ivan Rajić - prvo se pitanje odnosi se na izgradnju, odnosno popravke dječjih igrališta i ostalih sportskih terena. 19. siječnja 2021. godine u ime šibenskog SDP-a uputio sam zamjeniku gradonačelnika pismo sljedećega sadržaja kojeg ću i pročitati: " U mjesecu studenom 2020. godine Grad Šibenik je raspisao javni natječaj o postupku javne nabave čiji je predmet oprema za dječja i sportska igrališta na području grada Šibenika. Kako je javni poziv zaključen, a izvođač odabran molim da nam se odgovori na sljedeća pitanja. Pristup javnoj informaciji kako je izabrani ponuditelj s najvećom ponuđenom cijenom, odnosno kako je izabran ponuditelj koji je ujedno glavni predstavnik u Republici Hrvatskoj, time je jasno ovo podsjeća na pogodovanje jer taj isti izvođač, taj isti ponuditelj je mjesec dana nakon što je donijeta odluka povjerenstva o javnoj nabavi dobio dodatnih 500.000,00 kn za obnovu dječjeg odnosno sportskog igrališta Dražen Petrović. Kako mi do danas niste odgovorili na to pitanje, to dovoljno govori o transparentnosti Gradske uprave odnosno ove gradske vlasti".

Drugo pitanje gospodine gradonačelnice dosta često na našim sjednicama sve nas vijećnike koji u neku ruku osluškujući riječi i mišljenja naših građana pomalo kritiziramo rad određenih upravnih odjela gradske uprave imam insajderske informacije da ovih dana izrazito niste zadovoljni s jednim od upravnih odjela Gradske uprave, pa bi bilo dobro da naši vijećnici znaju s kojim upravnim odjelom niste zadovoljni. To znači da smo bili u pravu kada tražimo da se određene reforme javnih gradskih poduzeća i Gradske uprave ipak trebaju voditi, pa imate priliku da provodeći reformu Gradske uprave dođete do određenog reda i u tim odnosno u tom Upravnom odjelu.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - svi znaju da se javljam na telefon i odgovaram na mail - ove, isto tako sam i vama kazao da je na vaš mail odgovoreno odmah sutradan i da slobodno dođete kod mene vidjeti taj odgovor i uvjerite se da je poslan na adresu šibenskog SDP-a, da li imate unutar stranke problema pa vam ne prosljeđuju informacije to ne znam. Dakle, što se tiče igrališta imamo tu situaciju da jednostavno se ona devastiraju, imamo 8 ili 9 godina iskustva s dječjim igralištima s načinom njihove obnove, s kvalitetom materijala od kojih su igrališta sastavljena i zapravo pokazalo se "koliko para, toliko muzike". Pokazalo se da nekakva najjeftinija dječja igrala ne izdrže niti godinu dana, maksimalno tri godine. Isto tako i da dječja igrala koja su od kvalitetnih materijala i koja su skuplja možda i 40 % da izdrže 2 ili

3 puta više i to je zapravo bio kriterij gdje smo se mi vodili prilikom definiranja samog natječaja za izbor najpovoljnijih ponuditelja. Ponuditelji koji su ponudili jeftinije cijene jednostavno kvalitetom nisu zadovoljili traženo. Naime, ovdje se radi o dječjim igralištima, radi se zbilja o stvarima koje nisu jeftine, radi se o samoj djeci i mi tu tražimo najbolje od najboljeg i to je razlog zašto vaš prijatelj nije prošao.

Gradonačelnik Željko Burić - dakle moj vršnjak gospodin Rajić on je stalno opterećen insajderskim informacijama, a ja ne poznam taj sustav insajderskog obavješćivanja. Sve ono što vas zanima možete mene direktno pitati. Da ne bi objašnjavao rad pojedinog mog odjela sada javno izjavljujem, svi moji pročelnici su 8 godina isti i bit će iduće 4 godine, a nadam se i nove 4 godine nakon izbora 2025. godine. Dok kod građani kažu da gradonačelnik kao "vođa" vodi tim koji ima izuzetne rezultate, rezultate koji su priznati i poznati ne samo u Šibeniku kada smo dobili povjerenje mojih sugrađanki i sugrađana nego i nacionalnoj razini dotle će imati moje povjerenje. Šteta, ali to je prirodno tako što mi svi starimo i u određenom trenutku moramo otići, ali ja se nadam da će ova ekipa educirati i educira se i znam svoje nasljednike jer ozbiljno računamo na niz projekata koji će trajati godinama.

Vijećnik Ivan Slavica - zamolio bi aktualnu gradsku vlast da povećaju transparentnost javne uprave prikazom toga na što se troše novci od komunalne naknade. Naime, zanima me kao i sve građanke i građane grada Šibenika koji projekti se financiraju, koji projekti se trenutno financiraju i koji će se projekti ubuduće financirati iz sredstava koje Grad uprihoduje od komunalne naknade. Moje drugo pitanje odnosi se na ulicu koja se nalazi ispod tvrđave Barone, a radi se o ulici Šubićevačko šetalište, naime ta ulica duga nekih 100 m i još nema postavljenu javnu rasvjetu, a dosta ljudi koji žive u ulice Nikole Tesle i ostalim ulicama u njima parkira svoje automobile. Ljudima navečer nije ugodno provesti se ulicom koja nema postavljenu rasvjetu. Zanima me jeste li već razmišljali o postavljanju javne rasvjete u toj ulici i ako jeste za kada je to planirano?

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta – dakle, kad govorimo o komunalnoj naknadi onda u proračunu za koji vi glasujete postaju razne razine proračuna, a na jednoj od tih razina se vide izvori financiranja i ta izvorna financiranja se točno vidi što se financira iz komunalne naknade, odnosno iz komunalnog doprinosa ili nekog bilo kojeg drugog izvora, tako da da je to transparentno i javno i svima vidljivo u ostalom i vama to dolazi na klupe. Ako govorimo o ulicama, u Šibeniku zbilja postoji dosta potreba za pojačanim održavanjem i izgradnjom dodatne komunalne infrastrukture. Moram priznati da za ovu ulicu u komunikaciji s kolegama koji se bave javnom rasvjetom nisam čuo potrebu za osvjetljavanjem te ulice, no izaći ćemo na teren vidjeti o čemu se radi i u dogovoru s predsjednikom ili predsjednicom gradske četvrti ustanoviti kada to ide u sam proračun s obzirom na prioritete koje isti postave.

Vijećnik Hrvoje Dunkić - moje pitanje tiče se javne rasprave za izmjene i dopune DPU Pekovac poznatije kao Dolac. Konkretno me zanima kao građanina Šibenika i gradskog vijećnika hoće li biti tim planom, znači DPU-om da li je predviđena gradnja ikakvih stanova, penthousa, javnih garaža i zapravo koja je svrha samog proširenja prometnice i u koju svrhu se to širi i hoće li biti megalomanske gradnje?

Gradonačelnik Željko Burić - svaka izmjena plana koja se provodi je po strogo određenoj proceduri i to Grad Šibenik maksimalno poštuje. Kada govorimo o Docu koji je izazvao puno polemike iako je to polemika pojedinaca, a ne strukturirana polemika jer je bila javna rasprava koja je protekla sasvim korektno i dobro osim opet pojedinaca koji su htjeli dominirati, ne znam valjda je to način vlastitog prikazivanja, titranja vlastitog ega, to je njihov karakter i problem, a ne problem Gradske uprave. Javna rasprava je prošla i mi smo definirali odgovore na sva pitanja u javnoj raspravi. Ja ne znam odakle uopće i zašto je to karakteristika ovog grada da svi sve znaju osim mene koji bi to trebao znati, a ja ću sad kazati što ja znam i što će u Docu biti. Neće biti nikakve gradnje u području Doca, neće biti nikakve gradnje ispod škole Juraj Dalmatinac, neće biti gradnje nikakve garažu, neće biti gradnje nikakvih pontona, neće biti privezivanja nikakvih jahti u Docu osim komunalnih brodica kao i do sada, neće biti nikakvog potapanja tih brodica jugom jer je napravljena stručna studija vrlo kvalitetnih ljudi koji su tu odgovorili. Ono što očekujemo neće biti ovako niska derutna riva, bit će nova riva podignuta čini mi se za osamdesetak centimetara, bit će faksimilska obnova Doca čuvajući integritet i izgled Doca po strogim konzervatorskim uvjetima. Bit će osigurani pješački koridori, bit će osigurane lokacije za štekate, ali na uljuđeni i urbani način da ne ometaju kretanje pješaka. Nikakvih dodatnih prometnih pravaca u Docu neće biti i prometnica će biti onolika kolika je nužna da se prometuje u tom zaštićenom dijelu najljepšeg dijela grada Šibenika. Bit će nova rasvjeta, dakle želimo samo te ljude koliko smo god u mogućnosti, a nitko ne može tvrditi da će nešto biti 100 % zaštititi onoga čemu su izloženi, a to je plavljenje pa to je čak i sigurnost za vlastite živote. Ono što mi intenzivno radimo je osiguravanje dodatnih komunikacija prema tvrđavi svetog Mihovila, radimo na iznalaženju mogućnosti da bez obzira na strukturu vlasništva krenemo u proces obnove Kwartira u Docu, upravo zato da osiguramo sasvim primjerene i uljuđene uvjete rada i života u Docu. I još nešto neće biti moguće bez zakonske procedure nikakvih gospodarskih djelatnosti koje su nespojive s najstarijim djelom grada Šibenika. Dakle, taj dio grada se odredio željom samih građana da se bave nekako uslužnom, ugostiteljskom ponudom i kulturnim manifestacijama i sve ono što će smetati takvom načinu života neće biti dozvoljeno.

Vijećnik Branko Kronja - master plan studije prometa u gibanju i mirovanju za grad Šibenik u jednom djelu je izričito rečeno da se mora ići na smanjivanje prometa u samom centru, jedanaest autobusa koji se sada nabavljaju u ovim uvjetima kako su sada uvjeti na cesti oni moraju da su leteći. Da bi se napravilo ovo što se govori znači povećanje prometa u javnom prometu vi morate smanjiti promet u gradu, znači staviti vozila koja pripadaju samom centru u

garažu tako da se otvori prostor da ljudi mogu se ukrcati u te autobusa i doći do svoje destinacije, a ja vas lijepo pitam kako će ti autobusi voziti u ovim uvjetima?

Gradonačelnik Željko Burić - Grad Šibenik je definitivno donio odluku da ide u formiranje vlastite komunalne tvrtke za komunalni prijevoz. Ta tvrtka po našim izračunima, a naručena je i studija će imati između 25 i 30 autobusa različitih veličina, prvih 11 dolazi. Kriterij komunalne tvrtke će biti učestalost, dostupnost i kvaliteta prometa. Pred nama je težak posao nadam se da ćemo ga dovesti do kraja, a naše ambicije su da tzv. kičma komunalnog prijevoza koja će obuhvatiti 70 % potencijalnih korisnika komunalnog prijevoza će imati autobus svakih 15 minuta, da će ljudi na području Brodarice imati autobus svakih pola sata, nebitno je ima li ili nema putnika on će imati svoj ritam vožnje, da će sve gradske četvrti, dakle sva naseljena mjesta koja su na administrativnom području grada Šibenika dobiti komunalni prijevoz, a ne međumjesni promet (Raslina, Zaton, Žaborić, Grebaštica) dakle ljudi u Zatonu i Raslini će imati broj linija koji će imati točno svoj vozni red, koji će se naravno iskomunicirati u direktnom kontaktu s građanima na određenom području, apostrofirati potrebe određenog područja i to će biti rezultat studije. Naše su ambicije da grad Šibenik iz jednog komunalnog prijevoza koje ne liči na ništa koji je loše, koji ne zadovoljava nikoga, koji je nažalost nasljeđe nekih drugih vremena i drugih priča dobijemo, a to je taj projekt integralne mobilnosti grada Šibenika najsvremeniji promet u državi, sa željom da uspijemo i da bude potpuno besplatan za sve građane grada Šibenika. To je kičma integralne mobilnosti grada Šibenika, to je kičma koja će morati uvesti red u prometu kretanju i promet u mirovanju. Naš cilj je suvremeni, moderan komunalni prijevoz koji će biti besplatan za sve na administrativnom području grada Šibenika, svjesni smo činjenice da je to stavka u proračunu koja je vrlo bitna i imamo predodžbu kolika će biti, ali ja tvrdim da je Šibenik dosegao razvojni stupanj i da će to moći iznijeti.

Vijećnica Gordana Cvjetković - ovim putem bi htjela bih izraziti duboko poštovanje i pohvalu gradskom poduzeću Čempresi na čelu s direktorom gospodinom Vukovićem u pogledu brige i rezultata postignutim po pitanju uređenja Gradskog groblja Kvanj. Upravo zbog toga što mogu samo superlative govoriti o njima neshvatljiv je nedostatak te brige kad je u pitanju Gradsko groblje u centru grada, a govorimo o pravoslavnom gradskom groblju Sveti spas gdje imamo zapravo totalnu zapuštenost i totalni nedostatak. Kao prvo imamo dotrajali urušeni stari kameni zid koji prijeto urušavanjem i tako dovodi do uništavanja samih spomenika koji se nalaze u neposrednoj blizini. Drugo pitanje je vezano za dotrajale čemprese čije korijenje naprosto ulazi i prodire u unutrašnjost grobnica, istiskuje na površinu posmrtnu ostatke koje svećenici moraju ukopavati u susjedne zakopane grobnice jer dolaze psi i raznose te kosti. Općepoznato je da taj prostor upravo zbog nezaštićenosti lako dostupan i koristi se već dugi niz godina kako za konzumaciju alkohola tako za preprodaju droga, a to znademo jer je više puta intervenirala policija na tom području, a jedini zahtjev dalmatinske Eparhije odnosno samog Episkopa je bio da se dopusti zaključavanje tih vrata Gradskog groblja, da se osigura odgovarajuća rasvjeta koja će biti usmjerena na te krizne točke. Znači pitanje je zašto s tako važnim pitanjem čekamo.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - upravo iz ovih razloga mi tražimo da svi direktori gradskih poduzeća, javnih ustanova, direktorice i ravnateljice budu nazočni na sjednici kako bi mogli odgovoriti na ovakva pitanja, jer to je u njihovoj direktnoj ingerenciji specifičnosti. Upravo sam se čuo s direktorom Vukovićem i pitao ga zašto nije na sjednici Gradskog vijeća iako je pozvan i rečeno je da treba biti. On se ispričao jednostavno ima toliko posla na groblju i jednostavno nije mogao doći. Smatram da je to čovjek rođen za taj posao, definitivno jedan od najboljih gradskih direktora, a odgovor na pitanje može Vam dostaviti pismeno, ono što ja znam je da je zbilja potreba puno, a resursa je ograničen broj.

Vijećnik Rikard Marenzi - svjedoci smo niza pogrešaka u izvođenju zadnjih projekata od aglomeracija do plavljenja garaža na Poljani. Rečeno nam je da zbog greške u nagibu kolnika od Doma zdravlja do Kazališta i da zbog toga ne slijevaju oborinske vode u ispuste predviđene za to uz rub kolnika. Tada se još nije znalo gdje je nastala greška, da li je bilo u projektu ili je pogriješio sam izvođač, odgovor na to nismo nikad saznali već imamo izvješća da je popravak odrađen na teret izvođača. Ali to nam ništa ne govori jer taj izvođač ima još niz poslova s Gradom, tako da nismo baš sigurni na koga se prelio taj financijski teret, a odgovornost nitko i ne traži i mislim da tu leži pravi problem. Slučaj garaže i plavljenje dijela kolničke udoline ispred same garaže, a time i prelijevanjem u samo garažu viška oborinske vode usred kiša na Poljani je tipičan primjer po meni ne života i ne doživljavanje odnosno ne osjećanja grada i njegovih problema. Upravo nosioci ovih poslova i na kraju odgovorni nadzornici na tim poslovima su djelatnici grada i mislim da je upravo u njima problem. Oni nisu sposobni i nije ih briga ne znam što je gore. Kako objasniti mnoge nebuloze u izradi i provedbi mnogih projekata u gradu. Svakim danom građani prijave nedostatke ne zbog hira, već mnogo puta zbog velikih propusta, a ponekad zbog bojazni od eventualnih nesreća. Sada da ne ispadne prazna priča pokazat će nekoliko fotografija koje nedvosmisleno pokazuju nebrigu i površnost u projektiranju i nadzoru prilikom izvođenja radova. Evo recimo primjer, ormarić električne rasvjete pri pješačkom prijelazu između bolnice i pothodnika uz dvoranu, nalazi se na lijevoj strani pješačkog prijelaza i pritom zaklanja prostor nadolazećim vozačima iz smjera grada. Djeca koja se eventualno nađu na tom pješačkom prijelazu nije ih moguće vidjeti, bez obzira na projekte, izvođače i nadzor odnosno stručne službe u gradu jednostavno moraju biti svjesni ovakvih problema i ispravljati ih u samoj izgradnji, jer u konačnici to je odgovornost Grada prema svim stanovnicima. Da to nije slučajno incident imamo isti problem na pješačkom prijelazu na starom Pazaru bivšu prodavaonicu KRKE, tamo osim istog ormarićima u nizu imamo plakatno mjesto i ukrasne stupove koji potpuno zatvaraju pogled na eventualno pješačke. Treći primjer spada u rubriku vjerovali ili ne, naime postavljen je semafor na novouređenoj Poljani, na semaforskom stupu tako da se nalazi neposredno iza stupa rasvjete i taj isti stup ga naravno zaklanja i to nikome ne smeta niti itko od stručnih službi vidi kao problem. Ovim putem sam htio dati sugestiju ili prijedlog da se oko ovakvih stvari itekako mora voditi računa, a da ne kažem apeliram ako se ima novaca da se izmjeni, jer ovdje problem ovog ormarića je jednostavno bio da se samo prebace 2 m preko puta, odnosno s desne strane pješačkog prijelaza. Uz ovo izvješće dodao bih još par fotografija interesantno na kojima se vide djelatnici Zelenog grada d.o.o. koji su jučer rano očito poslani na teren kako bi malo osvježili prostor koji okružuje današnje mjesto sastanka. Tako su jučer posjekli travu između betonske galanterije, ali nisam siguran da će primijeti nekakvu posebnu brigu ovoga prostora. Gospodo to pokazuje stav i način

utvrđivanja planova i programa u našem gradu, jer te djelatnike nisam odavno vidio oko naših zgrada mada nekad davno su vodili računa i održavali zelene nasade oko naših zgrada. Jedina nam je nada da sam gradonačelnik nije nazvao gospodina Novicu i rekao da sredi malo okoliš, već da se gospodin Novica sam toga sjetio.

Gradonačelnik Željko Burić - grad ima aplikaciju i mogućnost slanja slika i dobivanja odgovora promptno i odmah od onih koji su za to nadležni, dakle od komunalnog odjela. Da je gosp. Marenzi zaista želio ukazati na te probleme onda bi dobronamjerno ili poslikao i preko GIS-a poslao slike komunalnom odjelu, sačekao odgovor jer blinka crveno svjetlo dok se god ne odgovori ili je mogao doći slobodno na kavu kod mene pa bi pozvao pročelnika da vidimo konkretne probleme. Gospodina Novicu nazovem za puno krupnije probleme, a to je nedisciplina naših građana koji nisu medijski važni jer naši mediji kažu da je uz neki kontejner smeće, ali neće da kažu tko to smeće stvara, tko to smeće stavlja pokraj kontejnera i neće da plati dvije-tri kune ili 2 - 3 lipe koliko to košta nego će vrlo rado snimiti, a često tzv. revoltirani građani sami odlože smeće ja svjedok i onda pošalju tu istu sliku i kažu kako su neugodno iznenađen njihovom jer u njihovom kvartu Zeleni grad d.o.o. ne radi svoj posao. Zeleni grad d.o.o. koji ima tzv. mobilne, dežurne timove tu vidite mali Piaggio koji ide okolo i skuplja smeće upravo takvih zaljubljenika u vlastiti grad, a često potkrijepljeni i aktivistima različitih političkih stranaka da bi pokazali kako sustav ne funkcionira, a ti isti ljudi neće kazati uključujući i medije da ono što Zeleni grad pokupi da to nije naplatio, Zeleni grad doveze otpad na Bikarac i plati za to smeće, a to nisu banalne i beznačajne količine smeća i to u gradu koji je jedan od rijetkih i jedini u južnoj Hrvatskoj i Dalmaciji svoj sustav doveo praktički do kraja. Dakle, u ovom trenutku se sprema probni rad Centra za gospodarenje otpadom, u ovom trenutku traje procedura izmjena planova u kojima će Grad osigurati i odlagalište za građevinski otpad, jedan od rijetkih u Hrvatskoj, u ovom trenutku kada Grad radi izmjenu planova da bi omogućio reciklažna dvorišta svi govorimo da nemamo gdje s krupnim komunalnim otpadom, a nitko neće reciklažno dvorište, a ne shvaćamo da je smeće naša stvarnost i da mi smeće sami stvaramo Zaključak gospodine Marenzi ne kažem da niste u pravu, ali dobronamjerman čovjek će doći sa željom da to realizira, stupiti u kontakt s direktno odgovornim osobama i inzistirati da se to provede u djelo. Da ste vi to napravili pa sad rekli Grad se oglušio na moju dobronamjernu želju da se riješi problem ja bi to shvatio, nemojte zaboraviti da sam ja ipak školovani medicinar pa sam školovan i u dijelu psihološkog profila procjene određenog čovjeka, a vi imate očito problem.

Vijećnik Tomislav Travčić - Grad za mlade, znači u većini slučajeva vidim po gradu natpise, imamo na Šubićevcu i grafit. Možda će netko kasnije od vaših pročelnika i kazati da se gradi centar za mlade negdje van grada prema vojarnama i prema katoličkom centru. Imamo društveni centar u Narančastoj zgradi gdje stanujem sa svojom udrugom. Žao mi je što grad za mlade baš nema pravog adekvatnog sadržaja u samom gradu da me ne bi netko krivo shvatio, grad se proteže od Šibenskog mosta do Brodarice, ali bi volio da u samom gradu imamo baš prostor za mlade. Netko je spomenuo Park šumu Šubićevac tamo negdje oko vrtića gdje se

nalazi idealan prostor koji je isto zapušten, Ferijalni isto tako propada, Dubravka gdje su starije generacije plesale sada stoji srušena. Draženovo igralište i plaža Banj naši su biseri koje uvijek spominjete, to je ujedno i dio akcijskog plana i s njim smo se hvali pred Europom. Meni je bilo jako teško kao građaninu prolaziti preko plaže Banj i gledati lokvu kod tuša koja je izvor zaraze. Konstantno radite sve infrastrukturne sadržaje za privući ponajviše strane turiste i da nam ostave svoje novce, to je dobra razvojna strategija ali me zanima što je s nama mladima preko godine, jedva izdržimo preko zime bez sportskih sadržaja. Moje pitanje glasi može li Grad Šibenik osigurati svojim mladima prave adekvatne sadržaje gdje se mi možemo tim baviti? Što se drugog pitanja tiče čitao sam Strategiju razvoja sporta u Šibeniku koja je na nacionalnoj razini. Cilj nam je izgraditi infrastrukturu i stvoriti preduvjete da se svako Šibensko dijete može baviti sportom tijekom odrastanja, da sve profesionalne sportašice i sportaši imaju idealne uvjete za trening i postizanje rezultata, a sve Šibenčanke i Šibenčane priliku da se rekreativno bave sportom, vježbaju i održavaju kondiciju. Mene stvarno zanima i tu se spominje Javna ustanova kao glavni nositelj projekta svih budućih i tako važnih infrastrukturnih sportskih sadržaja. Pitanje glasi koji je sljedeći veći infrastrukturni zahvat što se tiče sporta, odnosno razvoja sporta predviđen za sve uzraste. Napomena za Park šumu Šubićevac, imamo toliko komunalaca zašto ne bi uveli rendžere ili nekoga tko će to i održavati, u parku dok nije došla rasvjeta, za žene je bilo neprohodno područje, možemo li ponuditi nešto više?

Gradonačelnik Željko Burić - mali sportski tereni za sve sportove koji bi bili dostupni građanima postoji i radimo na tom projektu, to je projekt Jamnjak gdje je napuštena vojarna na vrhu Šubićevca, to je zona sporta i rekreacije s dozvoljenom izgrađenosti svega 10 %, tu Grad planira raditi upravo ovo što vi govorite. Naravno, da ćemo naći nišu europskih novaca, niz sportskih, slobodnih i komunalnih sportskih terena koji će biti na upotrebi građanima slobodno za bavljenje sportom, bez obzira čime i kako se bavi. Park šuma je definitivno bolna točka, dakle sve što se u Park šumi Šubićevac uložilo svaku lipu uložio grad Šibenik iako je to nažalost područje s kojim ne upravlja Grad, mi smo čak svojevremeno iskazali ambiciju i želju da se to prepusti Gradu, time upravlja županijska tvrtka Priroda nažalost oni jednostavno kažu nemaju novaca za održavanje Park šume na Šubićevcu, a mi kažemo onda ga prepustite Gradu, dakle mi ćemo preuzeti tu obvezu ma koliko ona koštala. Što se tiče točkastih tzv. terena za bavljenjem sportom u ovom trenutku je u izradi projekt i rade se zatvorene teniske dvorane na Šubićevcu da bi omogućili ljudima i djeci koji se bave tenisom kroz cijelu godinu, a za zabavu odnosno za sadržaj za mlade ljude vi znate da se radi i tzv. Centar za mlade u vojarni Bribirskih knezova, dakle napuštena kotlovnica bivše vojarnje tako da će se sačuvati niz tih objekata, ali će se privesti svrsi, tu će biti skate park, pa će biti područje i dvorana za penjačke sportove, pa će se tu napraviti i ono skladište ogrjeva koje će biti zatvoreno, bit će koncertna dvorana za nekakve medijske ili koncertne nastupe do 1000 mogućih posjetitelja. Dakle, itekako vodimo računa. Ovaj zahtjev i ono što ja priželjkujem da se desi na Smričnjaku je vrlo kompleksan projekt, veliki projekt jer se radi o velikom obuhvatu, a definitivno ćemo ići ka tom cilju. Dakle, sve što ste vi rekli je zaista opravdano. Nažalost evo mi možemo ja ne znam da li ima nekakvo pravno uporište da to bude zaključak ovog Gradskog vijeća da ponovo otvorimo razgovore sa Županijskom tvrtkom Priroda da prepusti Park šumu Šubićevac na upotrebu i funkciju Gradu

Šibeniku, a onda mi možemo i realno planirati obnovu. Ona famozna trim staza investirao je Grad Šibenik, ono igralište za djecu s posebnim potrebama investirao je Grad Šibenik kao i ono prethodno igralište u Park šumi Šubićevac, sve su to investicije Grada Šibenika. Dakle, nažalost ako hoćete strogo poštivati zakon mi to čak i ne smijemo, dakle ja ne mogu reći evo direktor Zelenog grada je tu, Novica izvoli doći tamo očisti jer to netko njemu mora platiti, dakle ako to nije, a nije Novica će me ispraviti ako griješim u programu održavanja javnih površina onda mora postojati nekakav ugovorni odnos, netko mora ispostavi fakturu i on mora to napraviti. Mi ne bježimo od te obveze, ali nam netko mora dati u ingerenciju upravljanjem tim područjem ne mora to biti uvijek formalno vlasništvo ili ne znam što. I naravno vraćam se na prethodno gospodina Marenzija nisam mislio ništa reći uvredljivo, dakle kad sam rekao onda to nije uvredljivo jer je to karakterni problem, to ne mora biti negativna priča, on ima intenciju da sitne male probleme iznosi na Gradsko vijeće. Ja osobno smatram da je to razina problema pročelnika i komunalnog odjela i ništa više, njegova namjera je da se medijski prezentira i da to pokuša dignuti na pijedestal nerješivih ili temeljnih problema, ako su to nama problemi u ovom gradu ja sam sretan gradonačelnik ništa ja prema gospodinu Marenziju ni primisli nisam imao uvredljivo ja sam rekao da je to karakterna crta, kao što jest kao što naša karakterna crta i bilo što drugo ne znam tipkanje po mobitel. Dakle, ako je gospodin Marenzi koga privatno poznam smatra uvredljivim ja se zaista ispričavam i to nije bila moja namjera.

Vijećnik Marko Petković - referirao bi se na ovo zadnje izlaganje kolege Travčića i odgovor našeg gradonačelnika Burića, imam konstruktivan prijedlog u odnosu na ono što je gospodin Kovač izložio, a vezano za ovu šumu koja se nalazi ispod tvrđave Barone, odnosno svetog Ivana s kojom očito i očigledno upravlja poduzeće Hrvatske šume. Definitivno postoji potencijalna opasnost od požara u nekim ljetnim razdobljima, ovim putem sugeriram nadležnim odjelima Grada da upute dopis Hrvatskim šumama za uklanjanje opasnosti da dovedu u red ta stabla koja definitivno mogu ugroziti sigurnost naših građana i da razviju kod njih jednu svijest o brizi. Znamo da postoji nekakav pravilnik Hrvatskih šuma da ukoliko bi Grad to napravio sam onda da bi mogao biti izložen nekakvim novčanim kaznama, odnosno plaćanja nekim naknadama štete koje su utvrđene prema njihovim pravicima, ali u svakom slučaju može se iznaći rješenje. Također mislim da to isti primjer se može koristiti i kod parka Šubićevac u vidu održavanja. Što se tiče nemara naših građana koji očito su skloni tome da vole suditi, a ne vole početi od sebe pa bacaju smeće, ne održavaju odnosno nemaju toliko razvijenu svijest o ekologiji. U odnosu na ono što je izlagao gospodin gradonačelnik u svezi našeg festivala demokracije i suradnje Hrvatskih Suverenista s HDZ-om, želim istaknuti i poziv da svi sudjelujemo kod projekta Batižele, dakle želio bih uputiti ponovno pitanje koje sam postavio na prošlom sazivu Gradskog vijeća. Da li je projekt Batižele spreman za investitora koji je došao u pratnji gospodina Zekanovića. U vidu svih ovih tehničkih detalja ne izabiranja predsjednika Nadzornog odbora za ovaj dio kojim upravlja država za taj dio od 30 % u tom poduzeću. I drugo pitanje koje bi želio postaviti predstavnicima Hrvatskih šuma, Suverenista je dakle od onih famoznih kako smo ih u žargonu nazivali Zekinih 7 da vidimo koliko je od toga zapravo ušlo u nekakvih koalicijski sporazum. Pitanje upućeno gradonačelniku, ali s obzirom na to da je riječ o koaliciji zanima me što je napravljeno po pitanju demografske politike u gradu Šibeniku,

dakle što je s roditeljskim naknadama koje daje Grad, kako grad potiče demografsku politiku s obzirom na to da nam je to jedno od gorućih pitanja kako u gradu tako i u državi.

Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta - dakle pročelnik za komunalne djelatnosti će uputi dopis vlasnicima šuma na području o kojem govorite, da vode brigu o njoj odnosno ukazati mogućnost ako je to zbilja tako i zaštitu od požara. Naši pravnici će napraviti dopis zajedno sa komunalnim odjelom i uputi Hrvatskim Šumama. Što tiče toga što Grad sve radi u Društvenim djelatnostima to nabranje bi trajalo sigurno pola sata, počevši od novih infrastrukturnih stvari ulaganja, u vrtiće, u škole, pa preko subvencija pomoći mladim roditeljima, do europskih natječaja koji se provode i vrtićima i školama prehrane i dodatnih nastavnika, ako hoćete možete dobiti napismeno detalje. Izbori su bili na polovici ove godine i u sljedećem proračunu koji se dogovara sad od jeseni pa nadalje će se vidjeti sve što je novoga ili ostalo staro ako u trenutku zbilja odu na to pitanje za budućnost vidjet ćete u prilogu samoga proračuna.

Vijećnik Mirko Čeko - moram biti iskren nije mi ugodno prolaziti kroz pojedine ulice prvenstveno Ulica Jurja Barakovića, Antuna Vrančića zatim ona ulica koja se nalazi iza King Krešimira hotela. Pa me zanima što će se napraviti da se to sanira, hoće li ići u proces obnove i hoće li na jedan viši higijenski nivo jer je stvarno frustrirajuće pomalo i gadjljivo prolaziti ulicama, pa me zanima da li je to u planu i kada bi to moglo biti gotovo. Isto tako i obnova platoa ispred Osnovne škole Fausta Vrančića i kad bi taj plato mogao biti obnovljen, pošto je tamo sada veliko igralište za osnovnoškolce kao i za šire mase ljudi unutar starogradske jezgre ima i starijih koji tamo igraju nogomet svakodnevno tako da je to radi njihove sigurnosti prije svega kad bi to moglo ići u obnovu?

Gradonačelnik Željko Burić - kao što je rekao moj zamjenik Danijel Mileta naravno sad se slaže proračun i vidjet ćemo što možemo uvrstiti od uvjetno rečeno ovih komunalnih problema koji su definitivno evidentni Staroj gradskoj jezgri. Naše ambicije su: Dolac podizanje rive u faksimilska obnova, obnova Kwartira, izmjena rasvjete na rivi koja ide i mislim da će u idućih desetak dana biti potpisan ugovor, obnova platoa ispod Katedrale dakle, praktički cijeli onaj potez od bivše Peškarije pa do topova za što već odavno postoji projekt, ali izuzetno skupo jer one benkovačke ploče na onom dijelu su definitivno neprimjerene, naravno svake godine situacija je gora nego što je bila. Obnova trga ispred katedrale, dakle trg Republike Hrvatske koji je mjesto doslovno na kojeg svaki turist koji posjeti grad Šibenik dođe je u vrlo lošem stanju, bez obzira na to što je dojam kada dođete na taj trg izgleda lijepo i krasno, ali nije. Obnova trga Fausta Vrančića dakle ispred osnovne škole, pogotovo jer smo s ravnateljem kazališta već pričali o tome da to bude jedna od bitnih alternativnih ako ne i glavnih pozornica Međunarodnog festivala djeteta i tu bi se onda ugradile u rekonstrukciji i spojevi za struju, vodu i odvodnju itd. da bi to izgledalo zaista pristojno. Obnova Vanjskog dakle ono što je na Vanjskom je privremeno rješenje uklanjanjem benzinske postaje to je definitivno, obnova Kalelarge koja vapi za intervencijom, a ono što je napravljeno u Ulici kraljice Jelene, ono što je napravljeno i na trgu Medulić je definitivno odredilo ono što je vječno bilo pitanje kako ići u obnovu Kalelarge, a time mislim na masnu ulicu stare jezgre kako se spuštaju instalacije,

kako se postiže sinkroniziranost u djelovanju HEP-a, plina i svega ostalog, kakva je podloga ispod toga, kakve su ploče konzervatori su to definitivno odredili i to se vidi i na tom potezu i na nogostupu u ulici Vladimira Nazora, dakle niz poštu, obnova područja Mažurice dakle prethodno je bila diskusija gdje ćemo uvažiti želje građana da one zelene površine budu drugačije organizirano, da to bude parkirališni prostor s obnovom rasvjete, kolničkog traka i upristojimo prolaz prema Veleučilištu. Dakle o tome se razmišlja i to sve stoji i vrišti da bude prioritet, naravno da ćemo se u određenom trenutku suočiti s činjenicom da novaca nema za to dovoljno, odnosno barem ne sve odjedanput i da ćemo morati izabrati određene prioritete, sve ovisi naravno o strukturi proračuna. Itekako znamo za sve te probleme, ali ono što je banalno i što se može reći javno da nisam zadovoljan, a to je pogotovo u sušnom periodu je stanje čistoće najužeg centra grada. Nekad smo kritizirali bivšu državu, ali moram reći da su ubili promptni i bolji nego što smo mi sada, a to je pranje i održavanje čistoće stare ja gradski jezgre to nije dobro. Postoji tzv. objektivna okolnost jer o tome razgovarao s direktorom on je tu i sad ćete se čudom začuditi, on ima problem jer de facto je teško naći radnike koji bi to htjeli, pa onda imate drugi problem usprkos što živimo u državi u kojoj svi kukaju da ne mogu doći od posla ako nemaju člansku iskaznicu, ako nemaju vezu itd. ja vam to mogao pričati jedne anegdote ovog takvog načina funkcioniranja, ali nije ni važno i drugi problem je pazite sad upravo oni koji žive u staroj jezgri, to su ugostitelji, vlasnici dućana i kafića jer njima ne paše ništa, njima ne paše da se noću pere, njima ne paše da se ujutro opere jer noću imaju organizirane koncerte imaju, zbivanja imaju događanja, ujutro je prerano itd. moramo postići nekakav dogovor očito će se to morati prelomiti jer ne možete zadovoljiti svačije ambicije, ali je činjenica da taj stupanj čistoće nije zadovoljavajući.

Vijećnik Nenad Samardžija - pitanje za gradonačelnika da li Grad planira i razmišlja za rješavanje Nogometnog terena u Mandalini s lijeve strane gdje je bivša vojarna. S obzirom na to da su pojedini vijećnici prozvali Hrvatske Suvereniste za neku programsku suradnju tj. za koaliciju, moram se referirati na to. Naime, gospodin Restović kad kažete da gospodin Hrvoje Zekanović nije ništa napravio za ovaj grad smatram da iznosite neistine, gospodin Zekanović sad lobira u Zagrebu za mnoge projekte Šibenika koji će na budućim konferencijama za novinare biti prezentirane svim građanima i građankama, a i vama vijećnicima kao što sam gradonačelnik zna, a vas vijećnike pitam da li itko od vas iz oporbe ima broj svih pročelnika i direktora hrvatskih firmi i s kojim se to konkretno prijedlozima išli prema svim pročelnicima i direktorima firmi ovih sto dana od kad ste izabrani.

Gradonačelnik Željko Burić - da iako je tu gospodin Petar Mišura i dat ću njemu riječ, postoji ozbiljan projekt tzv. lijeve strane kad prođete s pruge koja će riješiti i nogostup prema Mandalini, dakle prema području koje je vrlo živo, postoji tu projekt rotora na ulazu u Iskra Shipyard, postoji kompletan projekt kad krenete ulicom prema mandalinskom groblju na rotoru kod Poduzetničkog inkubatora, novi rotor koji će se raditi na području praktički nasuprot ulaza u Lidl jer tu je pozicija novog Vatrogasnog doma do niveliranog rotora na izlazu na magistralu. Dakle, bivša zgrada krim-policije tu mi radimo sve s ciljem da to bude jezgra kampusa visoko

obrazovnog kampusa u gradu Šibeniku, govorimo o tome da će svi sportski tereni koji su u obuhvatu bivše vojarne Ante Jonjić biti sačuvani uključujući i nogometni teren, bit će suvremena trim staza oko tog cijelog područja, bit će tereni za tenis, za nogomet za squash i sve ostalo, a za detalje o tom projektu zamolio bi pročelnika Mišuru da prezentira.

Pročelnik Petar Mišura - što se tiče projekta nogometno igralište u budućem projektu ex vojarne Ante Jonjić ostaje dapače, ono se povećava na dimenzije koje omogućavaju i profesionalno bavljenje športom, radi se nova svlačionica ova sadašnja je obuhvatu budućeg rotora i neadekvatna je zbog azbesta, znači radi se nova svlačionica i sportske površine na tom prostoru se povećavaju kao što je gradonačelnik kazao trim stazom i squash terenom i pokušavamo još smjestiti košarkaško igralište da bi ga ukomponirali zajedno sa parkingom i prometnicom. Ostali sadržaji Ante Jonjića će biti u zgradi Markoni mi smo upravo imali prije tjedan dana sastanak i želju Veleučilišta da za budući studij sestrinstva ostanu ovi prostori dok bi se turizam izmjestio tamo što je prirodno s obzirom na budući Kampus čiji je dio i dom koji se gradi i koji će biti gotov u trećem mjesecu 2022. godine. Svi objekti ostaju u gabaritima koji jesu, znači tamo ono što očekujemo je Specijalistički studij arhitekture i studij turizma, to je zasad planirano. Imamo taj problem višegodišnji nogostupa i rotora, a to se nadamo riješiti prije ovih ostalih intervencija koje imamo financirati iz integriranih teritorijalnih ulaganja, vrijednost projekta je minimalno 35.000.000,00 kn.

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović – dao je kratku pauzu.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća, dr.sc. Dragan Zlatović - Prijedlog dnevnog reda upućen Vam je uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik je odustao od prijedloga pod točkom:

18.c) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Kazališnog vijeća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku

te se smatra da prijedlog nije podniet sukladno članku 73. Poslovnika.

Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s tri točke i to:

1. Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora:
 - a) Trgovačkog društva TEF d.d. Šibenik
 - b) Trgovačkog društva Batižele d.o.o. Šibenik
2. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o poslovanju za 2020. godinu s financijskim izvješćem Bikarac d.o.o. Šibenik

- Ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za izmjenu dnevnog reda.

- Ukoliko nema, najprije odvojeno odlučujemo o prijedlogu da se dnevni red dopuni predloženim točkama, a potom o dnevnom redu u cijelosti.

Tko je ZA da se dnevni red dopuni predloženim točkama?

- Uz 18 glasova „ZA“ dnevni red dopunjen je predloženim točkama.

PREDSJEDNIK: Predlažem da se točke iz dopune dnevnog reda uvrste u dnevni red kao točke 20.,21. i 22.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da smo prihvatili dopunu dnevnog reda, a sad glasujemo o dnevnom redu u cijelosti.

Tko je ZA?

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ jednoglasno usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2021. godini
2. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu
3. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini
4. Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini
5. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2021. godinu
6. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2021. godinu
7. Prijedlog Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2021. godinu
8. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2021. godinu
9. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2021. godinu
10. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade
11. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
12. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi
13. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o korištenju gradskih parkirališta
14. Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Bikarac d.o.o. Šibenik
15. Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora:
 - a) Trgovačkog društva Zeleni grad Šibenik d.o.o.
 - b) Trgovačkog društva Gradski parking d.o.o. Šibenik
 - c) Trgovačkog društva Čempresi d.o.o. Šibenik

16. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra:
 - a) na čest.br. 464/1 k.o. Šibenik
 - b) za dio čest. zem. 4103/2 iz z.u. 4047 k.o. Krapanj
17. Prijedlog Programskog i financijskog okvira Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za razdoblje od 2023. do 2026. godine
18. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova:
 - a) Upravnog vijeća Muzeja Grada Šibenika
 - b) Upravnog vijeća Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik
19. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:
 - a) Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem Batižele d.o.o. društvo za upravljanje nekretninama, Šibenik za 2020. godinu
 - b) Godišnjeg izvješća o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2020. godinu
 - c) Izvještaja o poslovanju Društva i Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2020. godinu
 - d) Izvješće o radu za 2020. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik
20. Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora:
 - c) Trgovačkog društva TEF d.d. Šibenik
 - d) Trgovačkog društva Batižele d.o.o. Šibenik
21. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
22. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o poslovanju za 2020. godinu s financijskim izvješćem Bikarac d.o.o. Šibenik

Točka 1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2021. godini

Predsjednik Vijeća kazao je kako je ovaj prijedlog je utvrdio Odbor za nagrade i priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika, kako nam je poznato o prijedlozima se ne raspravlja. Kao predsjednik Odbora pročitao je slijedeće prijedloge:

Dodjeljuju se priznanja Grada Šibenika, i to:

A) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA ZA ŽIVOTNO DIJELO

1. Jakov Labor – za zapažene uspjehe u odgojno-obrazovnom i pedagoškom radu

B) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA

1. Fra Ivan Bradarić – za doprinos u području religijske kulture
2. Caritas Šibenske biskupije – za osobit doprinos u socijalnoj i duhovnoj pomoći građanima u vremenu pandemije bolesti COVID-19

C) PLAKETA GRADA ŠIBENIKA

1. Anka Bačelić – za predano obavljanje poslova održavanja i uređenja javnih površina

2. Igor Bergam – za znatan doprinos razvoju grada Šibenika na području kulturnog i društvenog djelovanja
3. Don Oleg Petrović – za dugogodišnje zalaganje za očuvanje sakralne baštine na području Šibenika i Šibenske biskupije
4. Boris Štrkalj – za razvoj kulturno-umjetničkog amaterizma u gradu Šibeniku
5. Društvo za očuvanje šibenske baštine „Juraj Dalmatinac“ – povodom 10. obljetnice rada na očuvanju šibenske graditeljske baštine
6. Javna vatrogasna postrojba grada Šibenika – za zaštitu i očuvanje potreba društva i profesionalno djelovanje

D) PRIZNANJE POČASNE GRAĐANKE GRADA ŠIBENIKA

1. Gabrijela Novak Dedić – „Pjesmo pjevana u imenu Šibenik, u kamen uklesana vječna tebi u čast darovana“

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Jakovu Laboru – za zapažene uspjehe u odgojno-obrazovnom i pedagoškom radu dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

Vijeće jednoglasno donijelo Odluku da se Jakovu Laboru dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

● **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje prijedlog da se Fra Ivanu Bradariću – za doprinos u području religijske kulture dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 12 glasova „ZA“ i 8 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Odluku da se fra Ivanu Bradariću dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje prijedlog da se Caritasu Šibenske biskupije – za osobit doprinos u socijalnoj i duhovnoj pomoći građanima u vremenu pandemije bolesti COVID-19 Grada Šibenika dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Caritasu Šibenske biskupije dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje Prijedlog da se Anki Bačelić – za predano obavljanje poslova održavanja i uređenja javnih površina dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ donijelo Odluku da se Anki Bačelić dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje Prijedlog da se Igoru Bergamu – za znatan doprinos razvoju grada Šibenika na području kulturnog i društvenog djelovanja dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Igoru Bergamu dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje Prijedlog da se don Olegu Petroviću – za dugogodišnje zalaganje za očuvanje sakralne baštine na području Šibenika i Šibenske biskupije dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 13 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Odluku da se don Olegu Petroviću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje Prijedlog da se Borisu Štrkalju – za razvoj kulturno-umjetničkog amaterizma u gradu Šibeniku dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Borisu Štrkalju dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje prijedlog da se Društvu za očuvanje šibenske baštine „Juraj Dalmatinac“ – povodom 10. obljetnice rada na očuvanju šibenske graditeljske baštine

Vijeće je uz 13 glasova „ZA“ i 7 glasova „SUZDRŽANIH“ donijelo Odluku da se Društvu za očuvanje šibenske baštine „Juraj Dalmatinac“ – povodom 10. obljetnice rada na očuvanju šibenske graditeljske baštine dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje prijedlog da se Javnoj vatrogasnoj postrojbi grada Šibenika – za zaštitu i očuvanje potreba društva i profesionalno djelovanje dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Javnoj vatrogasnoj postrojbi grada Šibenika – za zaštitu i očuvanje potreba društva i profesionalno djelovanje dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** stavio je na glasovanje prijedlog da se Gabrijeli Novak Dedić – „Pjesmo pjevana u imenu Šibenik, u kamen uklesana vječna tebi u čast darovana“ dodjeli priznaje Počasne građanke Grada Šibenika.

Vijeće je jednoglasno donijelo Odluku da se Gabrijeli Novak Dedić – „Pjesmo pjevana u imenu Šibenik, u kamen uklesana vječna tebi u čast darovana“ dodjeli priznaje Počasne građanke Grada Šibenika.

Točka 2. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić (pročelnik)

Ispred vas su I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu, gdje se Proračun smanjuje za 12 milijuna kuna sa 452 milijuna kuna uravnotežen je na 440 milijuna kuna, znači postignute su određene uštede što se tražilo od svih upravnih odjela. Najvećim dijelom što se može vidjeti iz Općeg dijela umanjeno se odnosi na umanjeno pomoći, odnosno EU sredstava vezano uz dinamiku realizacije EU projekata koji ovisi o procesima javne nabave, samoj gradnji i ostalo gdje se očekuje veći trošak da će biti utrošeno, odnosno prolongiran u idućoj godini. Od drugih razloga tu još ide deposedacija koja u značajnoj mjeri opterećuje proračun. Zatim tu su stavljeni i neki novi projekti koji nisu mogli čekati novi proračun gdje su za neke već ostvareni vanjski izvori financiranja, a za ostale se priprema projektna dokumentacija kako bi mogli biti prijavljeni na vanjski izvor financiranja.

Mario Kovač (vijećnik)

Naime, kod prezentacija Izmjena i dopuna proračuna pa i novih proračuna ja na to uvijek gledam budući da nisam financijski ekspert, nisam financijski stručnjak pravne sam struke, ali imam nešto iskustva u radu predstavničkih tijela. Ja na to uvijek gledam kao na jednu rendgensku sliku svega onoga što se u financijskoj pa i u realnoj sferi događa na području određene jedinice lokalne samouprave. Pa tako sam sagledao i ove Izmjene i dopune proračuna za 2021. godinu. Ono što mi je prvo palo u oči to je predviđeno povećanje stavke prihoda po osnovi poreza na dohodak i prirez pa vidim da je povećanje za 4.821.800,00 kn, pa se onda taj ukupan prihod proračuna po osnovi poreza i prireza popeo na nažalost još uvijek malih i nedovoljnih 87.737.000,00 kuna, dakle povećanje od nešto manje od 6 %. Treba napomenuti i to barem po mojem shvaćanju da je vrlo vjerojatno u tom povećanju značajnu ulogu odigrala i neočekivano dobra turistička sezona što popravljamo i zahvaljujemo dragome Bogu. No gledajući tu stavku u proračunu, ja volim komparirati stanje Proračuna grada Šibenika sa stanjem u proračunima gradova koji su po prilici jednake veličine ili jednake brojnosti populacije. Pa onda gledam recimo Dubrovnik koji po toj osnovi uprihoduje sukladno njihovom Proračunu za 2021. godinu 105.000.000,00 kn, dakle značajno više od Šibenika. Recimo Varaždin koji ima jednak broj stanovnika 125,7 milijuna kuna prihoda po toj osnovi. Što čini mi se dosta zorno govori o stanju šibenskoga gospodarstva jer ovaj porez a i prirez obuhvaća sve plaća i sve mirovine koje su sa iznosom iznad onog Zakonom neoporezivog iznosa. Nadalje, u računu prihoda i rashoda narasli su vidim rashodi za zaposlene za nekakvih 2.080.000,00 kn na moramo priznati visokih 128.360.000,00 kn. Primjerice Bjelovar koji ima neznatno manje stanovnika od nas ima 36.000.000,00 kn manji trošak proračunski za zaposlene. Pa sam

pogledao još jedan podatak koji je vrlo intrigantan, naime Grad Šibenik je 2013. godine kada započinje prvi mandat našeg trenutačnog gradonačelnika, odnosno sadašnjeg gradonačelnika vidim u evidencijama da je bilo 89 zaposlenika u Gradskoj upravi, a 2021. imam informaciju frišku potpuno i to iz Gradske uprave sve ukupno 124. Što znači da je povećanje bilo za nekakvih cca 40 %. Smatram da je to za razdoblje od 2013. g. do 2021.g. dakle za 2 mandata izuzetno veliki porast i mislim da moramo poraditi ozbiljno na tome da racionaliziramo broj izvršitelja u Gradskoj upravi, odnosno da se to više ne povećava. Da ne idemo u kvantitet, nego da idemo na kvalitetu. I nadalje pažnju su mi privukli i proračunski izdaci pa tamo se navodi za rashode za usluge koji na određenim pozicijama jako rastu, pa sam vidio da ima recimo porast od 600 % 800 %. Što znači onda da smo ili loše planirali pa nismo predvidjeli neke rashode u adekvatnim iznosima ili što bi bilo puno gore da ti naši zaposlenici u Gradskoj upravi, odnosno oni koji primaju plaću iz gradskog proračuna nisu u stanju obaviti zadaće koje realni život, realna problematika pred njih postavlja. A što bi onda moglo ukazivati na relativno lošu ili lošu kadrovsku politiku. Inače mislim da bi bilo jako dobro držim da ovdje između nas vijećnika nisu svi ekonomski ili financijski stručnjaci pa bi bilo dobro recimo da gospodin Tolić poštovani pročelnik Upravnog odjela za financije da nam objasni što spada pod te rashode za usluge, jer obično razgovarajući sa nekim ekspertima ovdje domicilnim o ovoj problematici ovakvih vrsta rashoda dobio sam zapravo uvjerenje da se obično pod tim rashodima koji nisu razvidni mogu skrivati nekakve zamke u vidu neracionalne potrošnje u proračunu. Ne iskazujem otvorenu sumnju ali volio bih da mi se objasni što se sve uglavnom pokriva sa ovom stavkom rashodi za usluge. Vidio sam na dosta proračunskih pozicija vrlo vrlo visoke poraste potrošnje po tim segment. Mislim da je zapravo ovaj rebalans proračuna pokazao da nije baš sve tako idealno kao što to naš gradonačelnik ovdje prikazuje.

Slobodan Tolić (pročelnik)

Poštovanje evo upravo listam kontni plan da vidim što se sve knjiži pod kontom 323 rashodi za usluge, odnosno kada bude godišnje izvršenje proračuna onda ćete to dobiti na četvrtoj razini pa će biti vidljivije, a i nastojimo do kraja godine napraviti još novu verziju transparentnosti koju smo dužni po važećem zakonu pa ćemo isto na još jednoj detaljnijoj razini još 1 nivo više isto objaviti na našim internet stranicama tako da znate o kojim rashodima je riječ. Tu spada, ima dosta toga pod 323 su rashodi za usluge na idućem nivou 3231 su usluge telefona, pošte i prijevoza tu svašta spada od prijevoza učenika osnovnih škola koji su milijunski iznosi, zatim 3232 usluge tekućeg i investicijskog održavanja isto ogromni iznosi kad u bilo što ulažete, a da ne dižete vrijednost ustvari radite tekuće i investicijsko održavanje koje isto može biti u značajnom iznosu, a koje je vidljivo tek samo na trećoj razini. Zatim 3233 usluge promidžbe i informiranja također velika stavka, 3234 su komunalne usluge koje obuhvaćaju 3235 zakupnine i najamnine, 3236 su zdravstvene i veterinarske usluge, 3237 intelektualne i osobne usluge.

Znači tu spadaju sve intelektualne usluge. 3238 su računalne usluge i 3239 su ostale usluge koje obuhvaćaju od grafičkih, filmskih, uređenja prostorija, čišćenja, čuvanja ostalih nespomenutih usluga.

Tonči Restović (vijećnik)

Pozdrav svima, zapravo imam jedno kratko tehničko pitanje koje bi nam možda i olakšalo cijelu priču. Mislim, kad su ovakve točke na dnevnom redu Gradskog vijeća, kolegica Vudrag ako se ne varam vi ste predsjednica Odbora za financije, pa ne bi bilo loše da sazovete odbor prije nego što ovakve točke dođu na dnevni red. Mislim da je to smisao svega i bit će onda vjerojatno lakše raditi u vijeću i donositi kvalitetnije odluke.

Marko Petković (vijećnik)

Kratko pitanje za gospodina Tolića u u vezi ove projekcije Proračuna za 2022. godinu i s obzirom na ajmo reći nadolazeće točke dnevnog reda 10., 11., 12. i 13 da mi pojasni da li su one predviđene i u kojoj stavci projekcije proračuna za 2022. godinu.

Slobodan Tolić (pročelnik)

Moram vam dati jedno pojašnjenje vezano baš za te projekcije. Je i sam naziv ovog dokumenta gdje smo se mislili I. Izmjene i dopune proračuna i projekcija službeno se uvijek donosi proračun za 3 godine, međutim kad se rade izmjene nama je dopušteno mijenjati samo tekuću godinu. Mi projekcije ne smijemo mijenjati, tako da ovdje nema niti jedna izmjena vezano za 2022. i 2023. godinu. Proračun novi još nije donesen ovo se samo za ovu godinu mijenja ne mijenja se za iduću godinu.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog I. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 4 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2021. godinu i projekcija za 2022. i 2023. godinu donesene većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini donesene većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2021. godini donesene većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Na neki način želio bi odati zahvalnost gradonačelniku s obzirom da brine o djelatnicima izuzetno važne djelatnosti, a to je predškolski odgoj i šta vodi se računa o djelatnicima na neki način vidi ovdje da se povećanje traži zbog povećanja praktički primanja svakog djelatnika pogotovo za njihovu pomoć i otpremninu prilikom odlaska u mirovinu i tako dalje. I to se sve odnosi na praktički 170 djelatnika koji se nalaze u gradskom vrtiću. Postavlja pitanje Gradskoj upravi i gradonačelniku, a što je s onih 120 djelatnika koji rade u istoj branši, ali su privatni vrtići. Na neki način gradonačelnik i Gradska uprava su i neka vrsta poslodavca ti istim ljudima i bilo bi normalno i bio bi red da se na isti način brine i o tom sektoru unutar našeg grada. Cijelo

vrijeme prilikom rada i slušan ovdje u Gradskom vijeću na neki način podršku svakoj slobodnoj inicijativi u privatnom sektoru i kako treba s te strane pomoći i maksimalno na neki način pružiti ruku i uprava da ljudi koji traže svoj posao i na neki način mjesto pod suncem da im se pomogne maksimalno s obzirom na pogotovo ova vremena ružna koja su sve obuhvatila sa COVIDOM-19. Primjer, gledamo te pomoći na neki način ja ih gledan ode kao vijećnik i kao građanin grada Šibenika, bezbroj prilika i nema ništa protiv toga. Na neki način zadnja investicija privatnika koji je radio zgrade kod Svete Mare obaveza je Grada da se pomogne na neki način i da se osigura komunalne usluge i tu smo izdvojili nekih 3.500.000,00 kn za pristupne ceste i potrebnu infrastrukturu da bi taj na neki način privatnik uspio realizirati društveno korisnu stvar za grad Šibenik. Zašto takav pristup nije i kod privatnih vrtića? Jednostavno ne razumijem gdje je taj otpor da se cijelo vrijeme na neki način zaobilazi nekakve obaveze, a mislim da je to posao itekako važan za grad Šibenik da ne kažem da direktno i pomaže gradu Šibeniku. Mi smo svjesni da nemamo infrastrukturu u gradskim vrtićima i da smo osuđeni na pomoć, ali nije to samo pomoć nego to je na neki način i i dužnost nas i Grada da valorizira tu pomoć koju dobiva od privatnih vrtića. Svjedoci smo zadnjih godina niza sastanaka predstavnika vrtića sa Gradskom upravom i obećanja te iste uprave kako će se pokušati izjednačiti u financiranju i Gradski vrtići i privatni vrtići međutim to nikako da dođe. I sad s ove govornice opet na neki način želim apostrofirati taj problem jer dotacija po priči i kazivanju predškolskih djelatnika porastom i pedagoških standarda i velikih obaveza koje praktički svaki vrtić sve više ima svaku godinu 900,00 kn po djetetu jednostavno nije moguće održati. Situacija u drugim gradovima je slična i problematična i da se radi na neki način o potrebi od skoro 2500 -3000 kn po svakom djetetu da bi uopće egzistirao jedan vrtić. Da li je normalno , ne zna čemu otpor, da li je tu nešto sakriveno, da li znate neke informacije da mi ne znamo u čemu je problem da se to na neki način više ne izjednači, odnosno da imamo podjednake uvjete jer po meni je jedini zadatak Gradske uprave da se mi borimo za što bolje uvjete i ravnopravne uvjete u svim vrtićima bilo privatnim ili gradski i da budu jedinstvene obaveze prema građanima, odnosno da isto plaćanje imaju. Ne razumijem u čemu je problem i zašto se to godinama opire. Volio bi da se to na neki način da završi ta priča i ta obećanja da li su to onda floskule, o čemu se radi. Na svakom sastanku s predstavnicima privatnih vrtića uvijek se govori da će se izjednačiti iz godine u godinu, sad je bio COVID bio je taj problem, međutim COVID nije problem za gradske vrtiće, a što je sa privatnim vrtićima. Volio bih jednostavno s ove govornice čuti razloge zašto se to ne primijeni i zašto se ne prihvaćaju privatni vrtići kao ravnopravni u jednom izuzetno važnom sektoru za cijeli grad, a to je predškolski odgoj.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)

Lijep pozdrav svima, gospodine Marenzi kao što ste i sami rekli u vrtićima čiji je osnivač Grad Šibenik vidjeli ste u ovome programu ima i sredstava jer su nabrojili da je stavka veća nego što

je bila u prijašnjem proračunu je zbog izjednačavanja plaća sa na djelatnicima osnovnih škola što je u Zakonu o predškolskom odgoju i predviđeno, ali naravno to se odnosi na samo ustanove čiji je osnivač Grad Šibenik. Mi ni na koji način ne možemo utjecati na plaće koje isplaćuje osnivač bilo privatnih bilo vjerskih osnivač predškolskog odgoja. Ono što smo napravili to je da smo postojeću subvenciju sa 700,00 kn po djetetu podigli na 900,00 kn po djetetu, isto tako morate znati da u ekonomskoj cijeni koja različito od vrtića do vrtića ona je negdje 2.000,00 kn, negdje 1.800,00 kn, negdje 2.200,00 kn različito. Imamo i uplatu roditelja, ta uplata roditelja kod vrtića gdje je Grad Šibenik osnivač se vraća u riznicu Grada Šibenika i dakle smanjuje ekonomsku cijenu, pa prema tome izjednačenje subvencija ne može nikako biti isto, jer ono što roditelj uplati kod privatnog i vjerskog vrtića uplaćuje izravno tu. Ne kažem da nema prostora za povećanje subvencija, ali to sve naravno ovisi o prihodima proračuna i našim mogućnostima, sada je to ulaganje 7.000.000,00 kn u privatni vrtić, dakle 900,00 kn po djetetu. Kažem u nekoj projekciji proračuna možemo o tome razgovarati, o potpunom izjednačenju nisam sigurna, ali u svakom slučaju mi ostajemo otvoreni za te razgovore i nikad nismo zatvarali vrata je nekim inicijativama, ali kažem sve zavisi od naših mogućnosti.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Zahvaljujem na odgovoru, ali osnovno pitanje znam da ne može biti dotacija privatnom vrtiću identična ekonomskoj cijeni pogotovo u gradu, ali to je jedno približavanje i jedno prihvaćanje partnera mislim da to cijelo vrijeme u ovoj priči izostaje. Jednostavno se to traži i mislim da je to najveći problem kod privatnih vrtića što oni ne sjećaju potporu da ispada da oni moraju moliti, tražiti za nešto što praktički neće reći da im pripada, ali mislim da je posao koji obavljaju jedni i drugi i da ih mi na takav način moramo gledati kao partnere. Radi se samo o tome da se smanji ta razlika, jer očito 900,00 kn koji vi kažete da su se podigla sa 700,00 na 900,00 to je koliko ima godinu dana zadnjih, ali je istovremeno na tom istom sastanku kad je to tako odlučeno bilo rečeno da će se sukcesivno približavati, odnosno pokušati izjednačiti kriterije.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Postavit će jedno retoričko pitanje. Dobro što je sa roditeljima djece koja pohađaju privatne vrtiće, Grad Šibenik je podigao sa 700,00 kn na 900,00 kn dotaciju, ali se tim roditeljima koji pohađaju privatne vrtiće nije promijenila cijena vrtića na manje. Zbog čega nije?

Željko Burić (Gradonačelnik)

Nesporo je da privatni vrtići jesu i mogu i poželjno je da budu partneri, ali onda moraju poslovati po svim kriterijima kako posluju i javni, odnosno vrtići kojima je osnivač Grad Šibenik. Počevši od pedagoškog standarda, od prava zaposlenika u tim vrtićima, od prava na dohodak koji se mora usklađivati pa do načina upisa djece u vrtiće. U Gradske vrtiće se upisuju djeca po jasnim kriterijima zaposlenosti jednog ili dva roditelja i tako dalje po takozvanoj zoni pripadnosti u upisno područje. Privatni vrtići rade ono što oni misle da trebaju raditi jer su privatnici, ne podliježu uvjetno rečeno nikakvim pravima nikakvih kolektivnih ugovora i ovo što je dogradonačelnik rekao to je samo vrh sante. Dakle, pa do onoga što je pročelnica rekla kretanja novca koji se isplaćuje u vrtiće. Vrtići su izuzetno skup hobi koji naša djeca zaslužuju, ali ja vam sad kažem Grad Šibenik nema problema sa neupisanom djecom za razliku od mnogih gradova u Republici Hrvatskoj. Prioritet moje brige je partnerski odnos sa privatnim vrtićima, ali prioritet su vrtići koji je osnivač Grad Šibenik i dizanje visokog standarda boravka djece u tim vrtićima zato i u njih ulažemo i to će biti moj prioritet.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2021. godinu donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2021. godinu donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2021. godinu donesene većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik)

Odmah već na početku, glasovat će za ovu Odluku, ali bi htio gospodina gradonačelnika podsjetiti na njegovo jedno već relativno staro obećanje, a to je obećanje preuređenja Športske dvorane na Baldekinu u isključivo košarkašku dvoranu jer mislim da su se stvorili uvjeti preuzimanjem od strane kolumbijskog investitora Nogometnog kluba Šibenik pa koliko mi se čini i održavanja i vođenja brige o stadionu, da su se oslobodili nekakvi financijski potencijali da bismo mogli na jedan bolji kvalitetniji način pratiti košarkaški sport u Šibeniku. Možda sam subjektivan 4 godine sam bio predsjednik Košarkaškog kluba Šibenka. Znam da smo uvijek gurali u financijskim problemima nikad nije bilo dovoljno novca. Problem je doduše i sa pronalaženjem sponzora, ali mislim da bismo mi kao grad trebali se odužiti tom sportu koji je afirmirao ime grada Šibenika u Europi u svijetu ako ništa drugo dajući vrlo vjerojatno najvećega i najpoznatijeg europskog košarkaša u Europskom i svjetskom sportu Dražena Petrovića. Dakle, ja vas samo podsjećam gospodine gradonačelnice na to obećanje i mislim da bi bio red da pokušamo u što skorijoj budućnosti omogućiti da se to vaše obećanje realizira.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Dakle, sve što je gospodin Kovač rekao stoji. Dakle grad Šibenik je uložio izuzetan trud, ovdje stoji i predsjednik Šibenke, iza Šibenke će stajati Grad Šibenik koliko god je moguće i koliko to realno i objektivno i to smo nakon povlačenja velikog sponzora Dogus grupe uspjeli stabilizirati taj klub dosta dobro brodi. Ozbiljni su rezultati u pripremnim utakmicama čak je pobijedio i Split što daje optimizam. Ali vratimo se na Sportsku dvoranu, da to je naša ambicija i plan je i nadamo se da ćemo iznaći konačno sredstva da se osuvremeni Sportska dvorana u Osnovnoj školi Meterize što znači da je nedopustivo da ima onaj plastificirani praktički betonski pod nego mora biti antistresna podloga odnosno po standardu kao što ima to Baldekin. Na taj način bi mi sve ove sportove pa i rekreativce koji opterećuju Sportsku dvoranu na Baldekinu dislocirali, a Baldekin bi ostao samo za upotrebu praktički košarci na način da bi se ispred, odnosno ispod koševa montirale pokretne tribine, ali bi ostale stalno jer više nema potrebe da se skidaju i montiraju i to ćemo nastojati izvesti kao što opet se vraćamo na Batižele ne možemo bez njih je jedan od čvrstih stavova Grada Šibenika da se u projektu Batižele napravi tzv. multifunkcionalna dvorana, neće je nazvati sportska nego jedan novi pristup projektiranju kojim bi dvorana zadovoljava visoke standarde za održavanje sportskih zbivanja, ali i kongresa i koncerata da bi praktički oživjeli i takozvanu mrtvu van turističku sezonu. U ovom trenutku tako prilagođeni Baldekin bi bio po našoj procjeni dovoljan s obzirom na status Hrvatske košarke da zadovolji potrebe do izgradnje velike dvorane. Dakle, da nastojat ćemo održati obećanje.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Imam jednu više tehničku primjedbu na neki način na ove prijedloge. Jer volio bih da se na neki način drugačije formulira obrazloženje kad se već piše i ako se želi dati informacije se dešava. Jer recimo pod A sveukupno povećanje iznosa povećanje od 588.000,00 kn u aktivnosti održavanje izgradnje sportskih objekata pod upravljanjem Javne ustanove športski objekti Šibenik sukladno iskazanim planom ustanove. Taj plan smo usvojili, vidjeli smo, znali smo i on je donio nekakvu formulaciju. Znači sada najedanput po milijuna kuna treba više pod istim planovima ja bi očekivao bar nekakav odgovor na što se to odnosi jednostavno da se to napiše o čemu se radi kad je već došlo do proboja tih istih planova ustanove. I pod B povećanje 300.000,00 kn aktivnosti, ostali sportski programi sukladno planiranim koji se realiziraju u organizacije Zajednice sportova grada Šibenika. Ovdje imam samo jednu primjedbu, već niz godina slušamo pod stavkom ostali već niz godina toliko raste da je sad došla do pola milijuna, mislim da ona zavređuje analitiku detaljniju da se pokaže na što se to smatra i i gdje se to troši kad dolazi pod ostale sportske aktivnosti.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Ja ću generalno odgovoriti kad govorimo o sportu samo s nekoliko konstatacija, a složit će te se s tim. Nema više sponzora. Svi sportski klubovi bez obzira koji status imaju, koji ugled, tko se s čime bavi su praktički udruge koje se naslone na proračun Grada. Dakle, naravno da potrebe rastu. Druga konstatacija nažalost ili na sreću kako tko shvati broj sportskih klubova i udruga u Šibeniku nevjerojatno raste. Ne znam da li je to u drugim gradovima imali i jedan sport u gradu Šibeniku a koji nije zastupljen. I mi ćemo tu doći kad-tad u situaciju da ćemo morati reći gospodo draga mi hoćemo ovo financirati, a ovo snađite se ako se hoćete baviti, bavite se. Onda da bude problem još veći, a prođe vrlo kratko vremena pa iz jednog sportskog kluba ili udruge formira se dva pa se formira tri koji se bave istim. Zašto, zato što su oni koji su dobrodošli i mi ih podržimo bili osnivači poslije se međusobnog svade, pa se formira 2-3 kluba. Pa sva 2-3 ponovo dođu na jaslje Grada Šibenika i kaže sad vi to financirajte. Grad Šibenik će zaista uvijek iskreno stajati iza sporta u gradu Šibeniku i konstantno ćemo povećavati sredstva, mi imamo čak jedan relativan mir za razliku od nekih godina i u Savezu sportova kada se odluke pa i gospodin Marenzi sudjeluje u tome zaista donose, ja bih rekao na jedan transparentan kolegijalan način. Tu je i naš Dario koji može o tome govoriti, ja sam govorim generalno. Nažalost proračun da je ne znam koliki uvijek ima svoje ograničene mogućnosti i vjerojatno ćemo vrlo brzo doći zaista u situaciju kad će morati reći oštar rez ne može više Grad stalno financirati, pa ja ću tako slobodno reći privatne projekte pojedinaca, a onda oni vrlo brzo izlaze iz dogovorenih okvira načina funkcioniranja i suradnje.

Marko Petković (vijećnik)

Dotakli smo se teme financiranja sporta s obzirom na predmet glasanja. Definitivno da profesionalni sport ima svoja zakonska pravila što se tiče financiranja i moramo građanima jasno razjasniti, dakle da profesionalni sport nema direktno financiranje iz Gradskog proračuna već da se to radi na neke druge načine. Tako da prvenstveno ovo povećanje, odnosno rasterećenje proračuna u vidu privatizacije Nogometnog kluba Šibenik otvara prostor brojnim sportovima ne samo košarci. Prvenstveno bi naglasio da da bi bilo dobro od vladajućih da ta sredstva prenamjene i usmjere u omladinske pogone odnosno i praktički kroz edukaciju djece dobivamo brojne povratne čimbenike koji su korisni za naše društvo općenito, a druga stavka također bi sugerirao da se recimo projekt trim staze na Šubićevcu i nekog vježbališta multiplicira da imamo više takvih lokacija za vježbanje, odnosno za građanstvo. Na taj način definitivno utječemo na kompletan zdravstveni sustav i bolje zdravlje naših građana. Definitivno želim naglasiti da je djelovanje zajednice i osnivanje ovih udruga kako je naš gradonačelnik rekao da se često osnivači zavade i onda dolazi do preopterećenja proračuna u tom smislu mislim da je posljedica preopterećenja proračun u tom smislu upravo to šta nemaju jasne kriterije za raspodjelu sredstava udrugama koje su korisnici preko Saveza sportova.

Naime, i sam sam sudjelovao u toj priči tako da sam dosta upoznat sa i osnivanjem sportske udruge, nema jasnih kriterija oni su često spominju nikad nisu zaživjeli u praksi. Dakle, ne gleda se količina djece koja se bavi sportom, ne gledaju se potrebe djece gledaju se neki privatni interesi. To je definitivno tako neće me nitko uvjeriti da je drugačije osjetio sam to na vlastitoj koži. Ono što možemo napraviti, možemo građanima i u tom smislu povećati transparentnost da se zna koji su kriteriji, zašto neka udruga dobije 5000, 6000 kn, zašto neka dobije više itd. nikad nije jasno to obrazloženo. Mislim da me nećete razuvjeriti, ali pokušajte.

Dario Kulušić (Vijećnik)

Morat ću biti stvarno malo pre direktan, možda malo grub prema gospodinu vijećniku za razliku od gospodina Marenzia koji često priča o sportu kad izađe na govornicu on to argumentirano priča i dosta dobro pozna materiju. Gospodin Petković u svom izlaganju pojma nema o čemu govori. To je čisti populizam jer s gospodinom sam nekoliko puta razgovarao i on dobro zna da neki dokument postoji, a ovdje izjavljuje da ga nema. Ovako 2018. godine na skupštini Zajednice sportova nakon dugo godina donesen je Pravilnik o vrednovanju i razvrstavanju sportova u gradu Šibeniku i to je jasan kriterij, jasan pravilnik koji je objavljen e na web stranici gdje se doslovno sve može vidjeti na koji način se klubovima dodjeljuju sredstva, vi pričate o nekakvim tu da se radi, da se to donosi, da se zna kako se donosi, da se zna kako idu sredstva, mislim da je to dosta transparentno i da tu nema nikakvih zakulisnih igara. Znači postoji poziv, postoji prijavnica, klubovi dostavljaju prijavnice, kasnije postoji povjerenstvo koje to određuje. Zajednica sportova daje prijedlog Gradu, gradonačelnik donosi odluku dakle to je jedan transparentan put, a pogotovo rekao bih od 2018. godine od skupštine koja je bila čini mi se 16. 7. gdje smo donijeli te kriterije, gdje su ti kriteriji bili poslani svim članovima skupštine Zajednice sportova na uvid. Tako da zaista nemam što puno dodati po tom pitanju. Što se tiče ostalih stvari koje ste rekli mislim da Zajednica odnosno Grad koji donosi odluke po tom pitanju dosta dobro prati klubove. Ako spominjete da ste upoznati vezano za male klubove na način kako klubovi funkcioniraju, upravo te male klubove zadnjih godina smo itekako podržali, popratili njihov rad, a pogotovo u vrijeme ove zadnje 2 godine kad je situacija nije baš bila bajna u djelovanju klubova jer ti klubovi su navikli na nekakve prihode od članarina. Zajednica kao organizacija koja nudi maksimalnu support, podršku klubovima bila je maksimalno na usluzi jer znamo da ljudi koji vode te klubove su većinom amateri koji vrlo malo poznaju, odnosno imaju vrlo malo vremena uz svoje svakodnevne obaveze jer isključivo tri, četiri kluba u gradovima imaju profesionalne tajnike. Tako da Zajednica im je bila maksimalan support sa svim svojim resursima i nisam baš primijetio neko veliko nezadovoljstvo kod klubova. Dapače pristizale su pozitivne vibracije s te strane. Tako da evo samo da zaključim znači Pravilnik je jasno donesen možete kod mene doći dobit ćete bodovanje udruga koje vas zanimaju. Znači sve transparentno, spomenuli ste ovaj još situaciju i Nogometni klub, te smatrate da se taj dio treba osloboditi koji pripada Nogometnom klubu i preusmjeriti na druge sportove. To smo već

napravili u ovoj godini, gdje smo značajno smanjili sredstva koja smo preusmjerili na druge škole sporta, na omladinske pogone. Morate jednu stvar drugu znati Nogometni klub je privatiziran, ali u Nogometnom klubu i dalje igraju šibenska djeca, u Nogometnom klubu i dalje aktivno sudjeluju šibenski treneri. Pa mislim da je novi vlasnik sa ovim zadnjim komentarima i zadnjim izjavama, odnosno postupcima jasno dokazao koliko cijeni šibensku djecu. Samo u zadnjih 15 dana potpisani su ugovori sa šibenskom djecom kao što je Niko Rak, Bolanča, Doni Grdić to su sve djeca koja su sa 5-6 godina došla na Šubićevac i došli u situaciju da danas imaju profesionalne ugovore i bezbroj takvih koji iz dana u dan napreduju. Naravno kao privatni investitor ima pravo i dovesti nekakve igrača sa strane, ali to je danas su u modernom nogometu sasvim normalna realnost. Nama je bitno da u Šibeniku ne igraju stranci nego da je 90 % šibenske djece u omladinskom pogonu. Naravno da će im se smanjiti iznos, već se smanjio, ali dalje to treba popratiti jer ipak Nogometni klub Šibenik uvijek će ostati jedan od glavnih promotora grada Šibenika.

Marko Petković (vijećnik)

Do donošenja predmetnog Pravilnika 2018. godine sport u Šibeniku odnosno financiranje je bio divlji zapad, a nakon 2018. godine divlji zapad sa Wyatt Earpom, ne zna sada tko je Wyatt Earp to će se pokazati.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Ne bi želio sada da ovo dođe na osobnu neku razinu prepucavanja, slažem se sa svim , sa ovim zadnjim što je Marko rekao se ne slažem. Teško je sada naći neku pravu osnovu, izgubio sam kroz ovo vaše prepucavanje. Vizija sporta i Grad za mlade, gospodin Dario stvarno otkad je došao učinio je sve da se ono sve što je prije bilo da se popravi i to je super i prvi će stati uz vas, ali ono što je prije bilo na temelju toga se naučilo kako da se dalje funkcionira. Nisu se promijenile neke stvari, uveli su se kriteriji, a još uvijek se na osnovu starih prijašnjih pojedinaca i stvari rade stvari koje se danas donose, a to je sport ne ide u onom smjeru. Pitat ću vas ja vi ćete uložiti u vašu djecu a koje god oni prestaju sa sportom. Što se dešava onda kad prestane, javne ustanove super stvar, ali javne ustanove ne možemo koristi mi svi građani ukoliko nemamo neki kriterij da smo klub ili nešto. Žao mi je kod raspodjele sredstava da se toliko daje, Javna ustanova za održavanje i za plaće djelatnika. Mislim te ustanove su za sport, zar mi toliko moramo puno više izdvajati nego za sport, a pitao sam vas za viziju sporta Grad za mlade. To su malo neke nelogičnosti, gosp. Dario ako može nastavite s tim tempom i Zajednicu sportova Šibensko-kninske županije isto nastavite, ali negdje se trebalo napraviti granica i reći nešto prije nije bilo dobro, ajmo to sad popraviti. Još se uvijek neke stvari

sakrivaju i neće se reći samo će se reći ne. Vi otkada ste došli ste super napravili, a što je s onim prijašnjim. Ja sam osobno bio izmaltretiran sa svojom udrugom. Imam dvije udruge kojim se bavim, nikad nije neko bio sponzor, niti imam pomoć, vi imate počeli ste malo ajmo reći rekreacija. Zna li koliko rekreacija za grad Šibenik znači, toliko da ja nikad neću stati s tim, a nećete ni vi, možda ćete u privatno vrijeme prošetati, ali mi ne postavljamo granicu gdje je tome kraj. Moramo se konačno uhvatiti jednog mjerila. Pred svima će reći, nije nikad rekao, kad sam došao u Savez sportova grada Šibenika i prije gospodina Darija i rekao imam super ideju, a zove se rekreacija i ponudit će građanima. Čovjek me pogleda i rekao ja ću učiniti sve da to nikad ne zaživi i onda mi je dao ruku nakon 2-3 godine zato što je vidio da radim dobru stvar, ali još uvijek se vadi na to da to ne može proći. Vjerujte mi rekreacija i sport vi isto morate živjet od toga. Krivo mi je za tu raspodjelu sredstava, dajte više za sport, a ne za objekte. Objekte, možemo se sami skupiti i popraviti što treba. Dajte za sport.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2021. godinu donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2021. godinu donesena većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Također, napominjem da za ovu točku dnevnog reda je došao amandman samog predlagatelja gospodina gradonačelnika tako da ćemo i njega čuti u tome dijelu što je predloženo i bit će to preneseno.

Mario Kovač (vijećnik)

Dakle, prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade ona je sama po sebi vrlo jednostavna govori o tome da će vrijednost boda porasti, odnosno poskupiti sa 0,48 kn m² na 0,70 kn po m² što je povećanje od nekakvih 46 %. Tu je jedno izuzetno visoko povećanje. Cijene odnosno povećanje vrijednosti boda komunalne naknade, ja sam duboko uvjeren da se tako nešto događa u nekom većem gradu u nekoj većoj sredini urbanoj u starim demokracijama zapadne Europe da bi bilo velikih problema u smislu vrlo vjerojatno javnih prosvjeda građana. Kod nas nije tome tako, na nama ovdje je da donesemo odluku i glasujemo o prijedlogu ove Odluke. Ja sam sebi dao zadaću pa sam prije nego što je jutros djelatnica Gradske uprave podijelila još neke dodatne papire sa dodatnim informacijama pogledao podatke o vrijednosti boda komunalne naknade konkretno u Gradu Dubrovniku koja je 0,50 kn, dakle 50 lipa po m², u Zadru je to 0,64 po m², u Varaždinu 0,50 po m², u Sisku isto tako 0,50 kn po m². Dakle, bitno niže su vrijednosti boda nego što bi to bila vrijednost boda ako prihvatimo ovu Odluku. Pitanje da li je šibenska razina komunalne usluge i komunalne infrastrukture na višoj razini, nego li je to slučaj u gradovima koje sam spomenuo. Ja ću biti slobodan pa ću govoriti jer to je usko povezana tema ako mi dozvoljavate u ovoj Odluci o izmjeni i dopuni odluke o komunalnoj naknadi, dakle izmijenjen je sad članak 7. koji određuje 4 zone i u njih raspoređuje naselje i njihove dijelove. Treba primijetiti kako više ne postoji kao što je to postalo u dosadašnjoj odluci 5 zona, gdje je vrijedio koeficijent 0,20 u petoj zoni te je sada to, 4 zona u kojoj se određuje najniži koeficijenti u visini od 0,40 što također predstavlja poskupljenje. Dakle, ne samo povećanje, odnosno poskupljenje vrijednosti boda nego i ova stavka u Odluci o izmjeni dopuni odluke o komunalnoj naknadi. Ovdje mislim da treba reći kako je komunalna naknada u prvoj zoni za poslovni prostor, za proizvodne djelatnosti određena u visini od 1,89 kn po m², što je rezultat množenja s koeficijentom namjene koji je u visini od 2,70. To će se odnositi kad govorimo o cijeni komunalne naknade u visini komunalne naknade u prvoj zoni to će se po meni odnositi na Vinoplod vinariju Šibenik, a to će se odnositi na Impol-TLM, jer je to zapravo prva zona i to je jedno radikalno poskupljenje i novo opterećenje u poslovanju tih tvrtki. Posebno bi želio ovdje se osvrnuti i reći nekoliko riječi o olakšicama u Industrijskoj zoni Podi gdje se za izgradnju poslovnih objekata daju olakšice. Dakle, u prvoj godini 75 % se plaća komunalne naknade, u drugoj godini 50 %, u trećoj godini 25 %. No tu nema nikakve razlike s obzirom na djelatnost, dakle jednake olakšice uživaju i oni koji grade skladišta, a i oni koji

otvaraju visokokvalitetna i dobro plaćena radna mjesta. Mislim da treba uzeti u obzir stimulativnost tih olakšica i to izmijeniti. Dakle, ja osobno predlažem da se dodatno stimulira kao što sam vidio u Odluci o komunalnom doprinosu da se stimuliraju ulaganja u proizvodne pogone i proizvodna radna mjesta. Mislim, da bi to trebalo izmijeniti i držim da bi ovi popusti trebali biti još radikalniji kad se radi od ulaganjima u proizvodni pogon. Nadalje jedna stvar koja me zaintrigirala a to se dogodilo kad sam pročitao posljednji gradonačelnikov intervju, gdje je komentirao osnivanje nove komunalne tvrtke, dakle ove tvrtke koja bi se bavila linijskim prijevozom ili gradskim prijevozom u sklopu ovih najnovijih nabavki tih ultra modernih autobusa itd. dakle sam je gradonačelnik ovdje rekao i mene su stručnjaci koji su godinama radili u komercijali u Autotransportu našem bivšem, sad je to Čazmatrans koliko znam uvjerali su me ti stručnjaci da treba najmanje 25 vozila. Da za svako vozilo opslužiti trebaju im najmanje 2 vozača, da će tu trebati osoblje koje će održavati ta vozila, da će tu trebati nekakve zajedničke službe, a bogme trebat će im i nekakvi prostori gdje bi se servisirala ta vozila gdje bi ta vozila garažirala i tako dalje. Dakle, osobno smatram sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu da bi ti objekti predstavljali integralni dio gradske infrastrukture. Da li je ovakvo poskupljenje vrijednosti boda, da li je ovakvo poskupljenje komunalne naknade motivirano i troškovima koji se u anticipiraju u formiranju nove tvrtke, nove komunalne tvrtke koja bi se bavila linijskim prijevozom. Ako jest mislim da bi bilo korektno prema Gradskom vijeću pa i prema javnosti da se napravi jedna studija i da vidimo što je to što ćemo mi zapravo osnovati, koliko će to biti vozila, koliko će tu biti ljudi koje će objekte treba sagraditi eventualno restaurirati i koji će to uopće trošak za građane grada Šibenika predstavljati. Pa bi onda takva feasibility studija i takav prikaz nužnih izdataka možda mogao djelomice opravdati ovakvo radikalno poskupljenje komunalne naknade, ovako bojim se da to za mene, a mislim i za jedan dobar dio građana neće biti prihvatljivo.

Ante Nakić (pročelnik)

Probat ću u nekoliko rečenica opširnije objasniti koji su indikatori bili da se donese odluka da se na prijedlog vijećnicima da izmjena Odluke o vrijednosti komunalnog boda sa 48 lipa na 80 lipa. Jedan od indikatora je da smo mi napravili, odnosno revidirali sva područja, odnosno zone komunalne naknade koje bi trebali uostalom svakih 4-5 godina raditi međutim te zone se koliko je meni poznato nisu mijenjale od 2001. ili 2003. godine. To je vezano na ovu odluku o samoj izmjeni komunalne naknade gdje su neka naselja, odnosno gradske četvrti odnosno mjesni odbori iz nižih zona prešli u veće zone s obzirom na razinu njihove komunalne opremljenosti trenutno u odnosu na što je bilo 2001. odnosno 2003. godine kad je zadnji put bila izmjena odluke u tom kontekstu. Drugi nekakav indikator je taj da mi smo vam dali danas na klupe usporedbu gdje je gospodin Kovač praktički sad naveo sve gradove koji su ostali po novoj vrijednosti boda jeftiniji trenutno od grada Šibenika, ali ovaj ostatak gradova Splita, Kaštela,

Karlovca itd. se vidi da su oni i nakon ovog povećanja ostaju praktički gradovi koji imaju veću komunalnu naknadu. Ovdje je jasno vidljivo da je sa starom vrijednosti boda od 48 lipa Grad Šibenik do sada imao daleko najjeftiniju naknadu po svim zonama, znači u svim kategorijama. Komunalna naknada je novčano davanje koje se daje za održavanje i gradnju komunalne infrastrukture, te izmjenama Zakona o komunalnom gospodarstvu iz 2018. godine to prošireno i na predškolske ustanove odnosno na financiranje energetske obnove takvih objekata što se u jednu ruku može smatrati komunalnom infrastrukturom, ali pod uvjetom da takva ulaganja ne dovode do toga da bude upitno samo održavanje komunalne infrastrukture. Činjenica je da je Grad Šibenik administrativnom svojom veličinom daleko sigurno od svih gradova s kojima smo napravili usporedbu najzahtjevniji u vidu samog održavanja komunalne infrastrukture iz razloga što je primjerice 5,5 puta površinom veći od grada Splita. Što to znači, uzmimo sve naše mjesne odbore od Sitnog Donjeg, Perkovića do Goriša, Rasline pa sve do otoka Kaprija, Žirja dolazimo do podatka da prilikom održavanja komunalne infrastrukture ti troškovi značajno rastu zato što je nekad u nekim situacijama da bi izgradili ili nekakvu nerazvrstanu cestu asfaltirali dolazite do podatka da nekad do jednog ili dva objekta imate troškove od 100.000,00 kn -150.000,00 kn što je u ovim sredinama poput Splita gdje na samim izlazima iz gradova kreću nove jedinice lokalne samouprave bile to općine ili drugi gradovi oni se s takvim problemima ne susreću. Znači definitivno je Grad Šibenik na ovakav način sa svog administrativnog izgleda definitivno najzahtjevniji u samom održavanju te komunalne infrastrukture.

Dalje bi naveo da smo mi sa ovim povećanjem došli u nekakav možda prosjek nekakvih sredina odnosno gradova s kojima bi se mi sami trebali trebali uspoređivati. Ono što je još bitno naglasiti je to da su cijene u građevinarstvu u zadnjih 6 mjeseci ili godinu dana otišle za nekakvih 30-40 %. Nama se u sljedećoj godini događa situacija da u drugom odnosno trećem mjesecu nam istjeću svi ugovori trenutno koje imamo sa postojećim koncesionarima koji su zaduženi za održavanje te iste komunalne infrastrukture. Na primjer Pectus za javnu rasvjetu, Ceste Šibenik za održavanje nerazvrstanih cesta, AS-EKO za deratizaciju javnih površina, dolazimo do podatka da mi praktički već sad krećemo u pripremu tih svih natječaja i da ćemo početkom sljedeće godine potpisivati nove četverogodišnje ugovore za održavanje komunalne infrastrukture gdje će te cijene sigurno biti za nekakvih tridesetak posto višije čija me što smo imali 2017. godine kad smo imali raspisivanje zadnjih natječaja. Smatram da je ovo što mi sad radimo trebalo napraviti minimalno prije 4 godine. Trenutno smo sad u fazi, prikupljamo zahtjeve mjesnih odbora i gradskih četvrti za ulaganja za izradu proračuna za sljedeće proračunsko razdoblje gdje mi godinama se susrećemo s problemom da mi ne možemo od svih tih prikupljenih zahtjeva mjesnih odbora i gradskih četvrti praktički niti 30 % tih njihovih želja za unapređenje te njihove komunalne infrastrukture ne možemo ispuniti. I kad smo sve te kriterije objedinili i stavili na papir došli smo do podatka da smo jednostavno došli u krajnju

točku i da je vrijeme da ovu vrijednost samog boda podignemo da bi dalje uopće mogli normalno funkcionirati i izvršavati sve ono što što što se pred nas stavlja.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Pročelnik je gotovo sve rekao, ja ću reći generalno pogotovo kad ste u poziciji bilo kako predlaganje povećanja cijena nije popularno. Naravno da onaj tko je u opoziciji svako povećanje cijena bez obzira što svaka ekonomska logika ja bih rekao odgovornost prema proračunu, odgovornost prema građanima, prema gradu Šibeniku je potpuno logična, logično je i da svi drugi to napadaju. Meni je to kristalno jasno i ne bi više o tome. Možda još jedna rečenica i da to bude jasno i sa ovim povećanjem mi smo samo negdje u prosjeku unutar Republike Hrvatske, ovdje je gospodin Kovač u nekom od prethodnih obraćanja rekao i usporedio sa Dubrovnikom, a zamislite me ćemo nakon povećanja imati 0,70 lipa po kvadratu, Dubrovnik sada ima 6,00 kn po kvadratu. Dakle, kad se uspoređujemo onda se moramo uspoređivati po svim kriterijima, a zamislite pa ja ću sada slobodno reći ja ne vidim u čemu je Dubrovnik bolji, ljepši, turistički atraktivniji nego Šibenik. Ja to ne priznam. Dakle, nema nikakvog razloga da i mi ne naplaćujemo svima onima koji hoće na onome u što mi ulažemo na ljepoti grada, na turističkoj ponudi zarađivati. Dakle, priželjkujem da imamo 6,00 kn komunalne naknade po kvadratu jer ne prizna da je Dubrovnik bolji i ljepši od Šibenika. Odgovor Mariju Kovaču, naravno da je naručena studija prometa, naravno da će ona dati odgovor na sve ovo što je ovdje postavljeno na mnoge teme i dileme i puno ugodnije je bilo najaviti besplatni komunalni prijevoz, nego braniti povećanje komunalne naknade, bez obzira koliko je ona logična. Naravno da percipiramo i ja sam to rekao da će to biti značajno opterećenje u gradskom proračunu, ali ja tvrdim da je to ulaganje u komunalnu infrastrukturu, dobiti besplatni prijevoz će značiti da će svako naše dijete pa sami mi moći sigurno ići autobusom, a neće biti potrebe da idemo automobilom, neće biti potrebe da opterećujemo središte grada, neće biti potrebe da parkiramo. Dakle, to je ta naša poslovna logika.

Mario Kovač (vijećnik)

Gospodin gradonačelnik je vrlo vjerojatno napravio lapsus. Ovdje evo i u podacima koje ste vi podijelili na klupe vrlo jasno i nedvosmisleno stoji da Dubrovnik ima cijenu od 0,50 kn po metru četvornom. Ne radi sa od 6,00 kn, radi se od 6,00 kn godišnje. Ovo je mjesečni iznos. Dakle, Dubrovnik je kudikamo jeftiniji od Šibenika po ovoj ovoj novoj tarifi. Kad ste već spomenuli krajnji cilj za koji ja dižem obje ruke ,a to je besplatni gradski prijevoz onda moramo znati prvenstveno mi ovdje moramo znati koliko će to i u kojem iznosu okvirno opteretiti gradski proračun, jer to će sasvim sigurno koštati, vi to vrlo dobro znate. Nema besplatnog

ručka, pa onda nema ni besplatne vožnje, možda da za krajnjeg korisnika, ali za grad Šibenik neće biti besplatne vožnje. Što se tiče izlaganja gospodina pročelnika, vi ste na vlasti, ne vi direktno, ali gospodin gradonačelnik je gradonačelnik već 8 godina punih i ulazi sad u treći mandat. Ja ću vas samo pitati da vi kao potrošač bilo gdje uđete u nekakav dućan idete nešto kupiti, pa vidite da je odjedanput nešto poskupilo 46 % kako bi ste reagirali. To tim više jer ste vi osam godina na vlasti, dakle imali ste 8 godina vremena za usklađivanje ovih nekakvih hajde evidentno dispariteta je u kvaliteti komunalne infrastrukture u kvaliteti komunalne usluge sa cijenama koje su postojale. Ali odjedanput napraviti udar sa gotovo 50 postotnim poskupljenjem, mislim da to nije korektno. Vi ste naveli čitav niz razloga, ali posve sigurno 8 godina jer vi ne ispravljate neke nedostatke stare vlasti nego ste vi ta vlast 8 godina. Dakle, u 8 godina bilo je prostora, bilo je vremena da se postupno stvari mijenjaju, a ne ovako naprasno. To će sasvim sigurno izazvati nezadovoljstvo ja ga čujem, a vjerojatno ga čujete i vi kada razgovarate sa građanima.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Samo jedan dodatak, u tih 8 godina u kojoj su svi ti koji su radili i imali jeftinu komunalnu naknadu, pa dali smo im šansu da zarade i da sad mogu konačno početi plaćati ono što smo im mi javnim novcem osigurali. Jer oni se voze cestama koje smo mi financirali, oni koriste kanalizaciju koju smo mi nagradili, oni koriste područja koja smo mi stvorili, nova građevinska područja. Oni koriste povećani broj turista koji smo im mi našim zalaganjem omogućili da dođu u ovaj grad, oni koriste parkinge koje smo mi omogućili i time im povećavamo promet. Dakle ta logika ona je s poslovne strane poslovnih subjekata logična, oni bi najradije da ne moraju platiti ništa, ali moraju platiti i što kod budemo jači i veći pa i u krajnjem slučaju interesantniji za investitore to ćemo se mi morati drugačije pozicionirati jer Šibenik je na našu sreću ušao u društvo razvijenih sredina i naravno da se i svi ostali troškovi moraju usklađivati upravo sa tom razinom razvijenosti. I još jedan detalj, kad se vi vratite u prošlost komunalnog naknade, komunalnog doprinosa onda ne zaboravite da je u nekom trenutku, a nećemo to analizirati ta cijena dramatično srušena da bi ljudi mogli ući u proces legalizacije. Odlično, fer, korektno, ali u najmanju ruku nije korektno prema svima onima koji su to radili legalno mi smo nagradili one koji nisu poštovali zakone Republike Hrvatske, koji nisu poštovali gradske zakone, napravili su ilegalno, sve smo im to dali besplatno da legaliziraju i sada kroz sve preinake vraćamo se negdje otprilike na razinu. Kaznili sve one dobre ljude koji su legitimno i legalno radili s građevinskom dozvolom i skupo to platili, a njegov susjed koji se rugao svima dobio je to gotovo besplatno.

Ante Nakić (pročelnik)

Ovaj dio se tiče komunalnog doprinosa, toga ćemo se kroz sljedeću točku moći dotaknuti. Samo kratko bi jedan ispravak ove tablice koje ste vi dobili, ovo su korigirane tablice, a moja greška je što gradonačelniku nisam dostavio korigiranu tablice jer je to bila greška vezana samo za grad Dubrovnik koja je vama sada u tablicama koje imate ispred sebe.

Ivan Rajić (vijećnik)

Na ime povećanja vrijednosti boda komunalne naknade odnosno, povećanje vrijednosti boda za obračun komunalnoga doprinosa i same odluke koje se donose, da slažemo se da je to direktno i usko povezano i u jeku jedne ekonomske krize prije svega uzrokovane Korona krizom. Nakon jedne relativno dobre turističke sezone na području grada Šibenika, odnosno Šibensko kninske županije pa i cijele Hrvatske. Naša aktualna gradska vlast evo nam priprema odluke kojim će doći do bitnoga nevjerojatnog zapravo povećanja komunalne naknade, odnosno komunalnog doprinosa što je itekakav udar na sve naše građane posebno imajući u vidu činjenicu da ovih dana svjedočimo nevjerojatnom poskupljenju od hrane do svih drugih usluga. Jer ovakvim prijedlozima postavlja se pitanje zašto se to zapravo čini ako smo u proteklih 4 odnosno 8 godina imali priliku slušati i gledati nevjerojatnu hvalu na uspjehe koje gradska vlast postiže u financiranju sa europskim sredstvima kao što su aglomeracija tvrđave, čvor Rokić sa Hrvatskim cestama i Meterize, naša Poljana ako je to sve financirano sredstvima o kojima govorimo onda se uistinu postavlja temeljno pitanje zašto poskupljenje. No i na samom Odboru za komunalne djelatnosti, odnosno prostorno uređenje utvrdili smo da baš ovaj prijedlog nije u potpunosti sagledao sve mogućnosti i sve načine na koji bi se eventualno došlo i do umanjenja vrijednosti ovoga boda. Stoga bi bilo potrebno da predložena rješenja u odlukama zapravo danas skinemo sa dnevnog reda da o njima ne raspravljamo jer sukladno Zakonu o financiranju lokalne samouprave imate još vremena do 1.11. do tada se može sazvati pa ja predlažem jedna tematska sjednica na kojoj će biti sažeto sve ovo o čemu su i dosadašnji govornici odnosno kolege u Gradskom vijeću govorili zašto do toga dolazi, no očito je i očigledno da to dolazi zbog rupe u gradskom proračunu jer da toga nije sasvim sigurno do toga ne bi upravo sada došlo. Ako povećanje ide onda se jasno na takvoj je tematskoj sjednici traži i tražimo zapravo da se detaljno obrazloži svim našim građanima, a svi smo za to gdje će taj novac otići u kojoj mjeri i na kojem području. Nije to baš tako, to jeste sigurno udar, povećanje cijena komunalnih usluga kroz povećanje komunalne naknade i komunalnog doprinosa bez potpunog sagledavanja cjelokupne situacije na području grada Šibenika i problema s kojima se dobar dio našeg građanstva ovdje susreće sasvim sigurno je jedan primjer jedne političke isključivosti jer mi želimo čuti druge to ste i sada pokazali. Baš me briga što neki drugi misle mi ćemo odluku donijeti. To je politička isključivost, to je neosjetljivost na probleme svih naših građana i to jednim dobrim dijelom, a to ste i danas ovdje pokazali bahatost aktualne gradske vlasti na sve probleme s kojima se naši građani susreću. Jasno da će o tome još biti riječi i kroz

sljedeće točke dnevnog reda, ja sam ovo jednostavno povezao da ukažem sa socijalnoga stajališta i politički neodrživoga da ovoga trenutka idemo u ovako visoko povećanje komunalnog doprinosa, odnosno komunalne naknade, jer da je to išlo nešto malo, postupno u redu. Ne mislim da nije potrebno povećavati komunalnu naknadu, ali način na koji ste to sada predložili sasvim sigurno je neodrživ bar što se SDP-a tiče.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

S obzirom da su ovdje istaknuta gotovo bi se usudio kazati dva prijedloga jedan je za skidanje točke s dnevnog reda drugi za tematsku sjednicu. Poslovnički vijećnici imaju pravo tražiti određene korekcije dnevnog reda, ali na način da to rubriciraju minimalno jedan dan ranije neovisno da li tražu skidanje točke dnevnog reda ili neku dopunu. Takve dopune u tom smislu kako ste vi kazali nije sa vaše strane bilo postupljeno. Također, što se tiče tematske sjednice to je jedno od prava koje je zajamčeno i našim Poslovnikom ali jasno opet traži određeni quantum ovlaštenih predlagača odnosno u ovom slučaju jednu trećinu vijećnika, ni takav prijedlog za tematsku sjednicu koji bi bio podržan od strane takve kvalificirane grupe vijećnika nije zaprimljen, samo da znamo da to uđe u zapisnik tako da o ovim prijedlozima nažalost ne možemo niti glasovati formalno.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Kratka dva osvrta. Gospodine Rajiću u doba najgore krize uzrokovane pandemijom COVID-a vi ste zaboravili da su svi dionici bili oslobođeni plaćanja komunalne naknade, zaboravili ste da je država davala osobni dohodak odnosno 4.000,00 kn mjesečno po zaposleniku da bi se sačuvala radna mjesta kao što ste očito zaboravili da je ova država plaćala čak i poslovne prostore i omogućila i neka je i omogućila tim ljudima da opstanu. Dakle, nisu oni bili opterećeni u doba krize nego se čekalo da uđu u normalni ciklus poslovanja. Što se tiče tematskih sjednica, skidanja s dnevnog reda sve je tu obrazloženo sve se zna kako se troše sredstva komunalne naknade, koja je namjena tih sredstava, dakle tu nema ničega što nije jasno definirano, uvjetovano zakonima, a grad Šibenik je onaj bez obzira što postoje nekakve zakonske mogućnosti dodatnog korištenja tih sredstava prikupljene komunalne naknade u druge svrhe mi se isključivo držimo strogih pravila da je komunalna naknada namjenski prihod upravo za rješavanje komunalnih problema. Europski fondovi da, ali europskim fondovima ste izgradili infrastrukturu. Europskim fondovima se ne financira održavanje infrastrukture, to je ista stvar skuplje je održavanje Mercedesa nego fiće, bilo i bit će.

Marko Petković (vijećnik)

Ono što bi želio primijeti da prilikom rasprave o 10. točki ne znam tko je od novinara ostao prisutan pa ih ovim putem pozivam da u medijski prostor stave ovu točku jer je ona jako bitno

i utječe na svakog pojedinca. Dakle, kad gradonačelnik kaže zamjenicu oni, dakle to smo svi mi. Svi smo mi obveznici plaćanja komunalne naknade, a komunalnog doprinosa oni koji su nelegalno gradili, odnosno koji žele graditi objekte itd. da građanima bude jasno. Ono što prvenstveno zamjeram vladajućima kod donošenja ovakve odluke da nema niti jednog elementa transparentnosti. Dakle, kad se za obrazloženje izglasavanja ovakve odluke navode usporedbe sa drugim gradovima, a pritom se uopće ne obrazlažu kriterij zašto dolazi do povećanja ove naknade i što će se s tim povećanim prihodima financirati i na koji način nego se spominju fićo i Mercedes to je dosta nejasno. Što će se dogoditi ako ovim povećanjem dođemo zapravo što bi bilo jako dobro, ali svi znamo da se neće dogoditi da dođemo u pretplatu ili da imamo viška novca za održavanje komunalne infrastrukture. Prvenstveno smo rekli i rekao je pročelnik da se komunalna naknada i doprinos uređuju zakonom o komunalnom gospodarstvu, taj zakon je jasno propisao određena načela o kojima se gospodarenjem, odnosno upravljanjem komunalna naknada može koristiti, to su zaštita javnog interesa, načelo ekonomičnosti i neprofitnosti. Dakle, to su neke stavke, nemamo jasnih pokazatelja nego moramo biti poštteni prema građanima i reći da nemamo jasnih pokazatelja za povećanje ovog boda, odnosno vrijednosti sa 0,48 na 0,70 bilo bi dobro da se u budućnosti kad se izglasavaju odluke koje se definitivno utječu na sve građane ovoga grada i na prigradska naselja koja potpadaju pod grad Šibenik da se koristi načelo transparentnosti i također na gradski proračun jer to mora bit projekcija tih prihoda i u gradskom proračunu bez obzira na ove zakonske regulative. Normalno je da financijski stručnjaci znaju odredbe Zakona o proračunu koji kaže da se ne može mijenjati odnosno dopunjavati na ovaj ili onaj način, ali mislim da je odgovornost prema građanima da se javno kaže što se zapravo dobiva ovim povećanjem i zašto ono iznosi 46 %. Druga stvar, koristite pozitivan primjer općine Primošten, dakle spominjao sam ga i u kampanji, dakle riječ je o tome da se komunalni doprinosi prilikom legalizacije nezakonito izgrađenih građevina u rješenju o izvedenom stanju jasno se navodi gdje će ti komunalni doprinosi biti potrošeni, odnosno za koje projekte i ukoliko ne budu potrošeni na te projekte građanin, odnosno obveznik ima pravo na povrat u određenom vremenskom razdoblju. To je nekakva kontrola i transparentnost trošenja javnog novca.

Ivan Rajić (vijećnik)

Vrlo kratko, naime zaboravljamo da su naš rotor ili skretanja na Rokićima koje eto nota bene bio skuplji jedno desetak milijuna od prvotnoga projekta, prvotne zamisli. Financirale Hrvatske ceste to u ovakvim i u ovom prijedlogu odluka nigdje ne stoji. Građani moraju znati da se dio sredstava komunalne ili bitne komunalne infrastrukture isfinancirao određenim sredstvima i to u ovakvom prijedlogu obrazloženja zapravo odluke mora stajati i ništa više, ništa manje ne možemo to zaboravi. I uistinu ponavljam ovo je uistinu jedna nedovoljno pripremljena pa neću reći nestručno, nedovoljno pripremljena odluka za današnji raspravu.

Branko Kronja (vijećnik)

Mora odmah reći da će svakako biti protiv ove odluke iz jednog razloga, dati će primjer. Javna garaža u Splitu kad se obnavljala gradski oci su se izvinjavali građanima koji plaćaju komunalnu doprinos što kasni obnova i osigurali su im jednu cestu gdje mogu parkirati dok se to ne napravi, a ovdje ti isti ljudi koji plaćaju to sve ne mogu ono što je u ime njih građeno, ne mogu se parkirati i zato sam protiv ove odluke. Taj novac odlazi između prstiju, jednostavno promašeni projekti. Projekt od 100.000.000,00 kn ne mogu građani konzumirati i onda zašto bi plaćali više.

Tonči Restović (vijećnik)

Čini mi se gradonačelnice ispravite me ako griješim da ste u većini svog izlaganja zapravo brkali komunalni doprinos sa komunalnom naknadom ako se ne varam. Možda sam krivo zaključio iz vašeg izlaganja. Ovo je nešto što povećavamo mislim da je kolega Petković izračunao nekih gotovo 50 % ako se ne varam. To ćemo znači svaki Šibenčanin, svaka Šibenčanka na svom računu će to osjetiti. Ja smatram da je ne samo ovo povećanje koje je u ingerenciji Grada Šibenika već i povećanja koje gradske tvrtke rade da su ona nekad opravdana naravno, ali onda jasno treba komunicirati zašto su opravdana i koliko točno je to opravdano. Nama možda ili nekome možda ne znači da li je to 0,70, 0,67 ili 0,75 volio bih znati zašto je to baš 0,70. I međutim jasno je da to ne znamo jer oko ovako bitne stavke se zapravo nije komuniciralo u javnosti gotovo pa ništa do samog trenutka kad bi mi sad kao vijećnici koji predstavljaju sve građane grada trebali glasati ili ne glasati za ovu odluku. Naravno da je onda moguće da to svedemo sve na to vlast glasao za tu odluku, a oporba ne glasa za tu odluku. Međutim, ovdje se ne radi o nekim odlukama koje se tiču određenog broja ljudi, koje se tiču nekakvih ja bih rekao često i gotovo pa političkih odluka koje nemaju veze sa kvalitetom života Šibenčanki i Šibenčana. Ovdje se radi o nečemu što ćemo svi u krajnjem slučaju i svi oni koji su nas birali, a i oni koji nas nisu birali koji će svi plaćati odnosno osjetiti na svom novčaniku i iz tog razloga sam bar na taj način sam shvatio ovu sugestiju, a ne formalni prijedlog kolege Rajića jer mislim da jedna takva rasprava može u krajnjem slučaju donijeti i neko ajmo to nazvati manje štete koju će definitivno vlast trpiti kad donese ovakvu jednu. Naravno svi vijećnici iz mog kluba će biti protiv ovakve odluke.

Ivan Slavica (vijećnik)

Mene zanima je li iskomunicirano s građanima Zablaća i Brodarice njihovo stavljanje u prvu zonu davanja komunalne naknade.

Ante Nakić (pročelnik)

Evo baš u tom dijelu bi se još htio osvrnuti na taj dio aglomeracije koja je financirana EU sredstvima, ali je financirana ovim sredstvima na dio izgradnje vodovodne i fekalne kanalizacije. Sve ono što se radilo pored toga, sve nove površine koje su asfaltirane, sva nova rasvjeta koja je izgrađena je isključivo trošak Grada Šibenika koji nije bio ničim financiran. Aglomeracija se radila na velikom dijelu područja samog rada i u gradskim četvrtima Zablaće, odnosno mjesnim odborima Brodarica, Jadrtovac i Krapanj i u tim svim gradskim četvrtima smo mi izveli u svakoj ulici u koju smo radili sve ono što je bilo potrebno da se te ulice kompletno komunalno opreme. Tako da revidiranje to što ste sad rekli se odnosi na samo izmjenu odluke o komunalnoj naknadi i revidiranjem te komunalne infrastrukture u tim gradskim četvrtima, odnosno sad kroz projekt aglomeracije dovršavanjem odnosno novom izgradnjom tih stvari je ocjena da one po svom stupnju opremljenosti komunalnom infrastrukturom moraju preći iz zone u kojem su bile u zonu ispred. Odluka je bila na javnom savjetovanju.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Ovo je bilo pitanje vezano za točku dnevnog reda koja ide iza, ali valjda se onda kad dođe ta točka nećemo opet vraćati na ista pitanja. Ima li daljnjih diskutanata po ovoj točki dnevnog reda. Ako nema mogu zaključiti raspravu. Prije samog zaključenja rasprave, odnosno davanja na glasovanje ove točke dnevnog reda zamolio bi kolegu Galića da pročita amandman koji je postao sastavni dio ove odluke već samom činjenicom da ga je ovlaštenu predlagač predložio na vrijeme i on postaje sastavni dio odluke o kojoj se glasa, ne mora se glasati odvojeno.

Ante Galić (pročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada)

Dakle kao što je predsjednik rekao gradonačelnik je uputio amandman jučer. U prijedlogu odluke o vrijednosti boda komunalne naknade članak 2. mijenja se i glasi: " Ova odluka objavit će se u "Službenom glasniku Grada Šibenika", a stupa na snagu 1. siječnja 2022. godine. " U Obrazloženju stoji: " Amandman se podnosi jer je člankom 98. Zakona o komunalnom gospodarstvu utvrđeno da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave do kraja studenog tekuće godine donosi odluku kojom određuje vrijednost boda komunalne naknade koja se primjenjuje od 1. siječnja iduće godine kada ustvari ista i stupa na snagu i proizvodi pravne učinke u skladu sa zakonom. Amandman je sastavni dio Odluke.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade.

„ZA“ je glasovao 11 vijećnik, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 7 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o vrijednosti boda komunalne naknade donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ante Nakić (pročelnik)

Znači u Prijedlogu odluke o izmjeni komunalnog doprinosa dolazimo do činjenice da stara Odluka o komunalnom doprinosu jednim svojim dijelom nije bila usklađena sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu na način da smo mi po pojedinim zonama imali različite jedinične cijene komunalnog doprinosa za različite namjene. Konkretno u prvoj zoni stambeni prostori su bili 90,00 kn, poslovni prostori su bili 135,00 kn itd. po raznim namjenama bila različita jedinična cijena što nikako Zakon o komunalnom gospodarstvu podario praktički to ne poznaje i po svim zonama jedinična cijena komunalnog doprinosa mora bit iste vrijednosti. To je praktički glavni bio indikator gdje smo mi ovu odluku morali mijenjati. Mi nismo imali problema sa donošenjem nekih naših rješenja mi smo ta rješenja donosili i uredno ih sprovodili, međutim postojala je uvijek opasnost da se takva odluka stavi na ocjenu ustavnosti i da nam jednog dana takva odluka padne. Većina drugih gradova mislim da je to već napravila izuzev grada Rijeke, još tako oni naplaćuju komunalni doprinos po namjeni i uskladili su se u biti sa novim Zakonom o komunalnom gospodarstvu gdje po pojedinim zonama jedinična cijena komunalnog doprinosa mora biti identična za sve objekte, odnosno za sve namjene koje se unutar tih objekta odvijaju.

Mario Kovač (vijećnik)

Evo ono što kod ove Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu prvo pada u oči, a to je činjenica da umjesto 3 zone sada imamo prijedlog podjele na 4 zone. S tim da je do sada za proizvodne građevine obveznik komunalnog doprinosa iz treće zone bio oslobođen plaćanja komunalnog doprinosa, dakle komunalni doprinos je bio 0,00 kn, a sada su ta naselja ubačena u četvrtu novu zonu s obvezom plaćanja iznosa od 15,00 kn po metru kubnome. Što je poskupljenje ili ili ne. Ista je ova odluka doduše uvela koeficijent 0,5 % konkretno za proizvodne građevine što onda rezultira pojeftinjenjem komunalnog doprinosa za prvu zonu sa 70,00 na 65,00 kn po m³, no vrlo je teško očekivati investicije u proizvodne građevine i proizvodne objekte u prvoj zoni jer to je zapravo samo ono najuže urbano tkivo. Dakle, ako se može očekivati negdje investiranje u proizvodne građevine, a sad izuzimam to, kasnije ću nešto

drugo reći, dakle ono što se može očekivati to je ulaganje konkretno evo recimo u drugu zonu, ali ide poskupljenje sa 45,00 na 55,00 kn po m³.

U trećoj zoni je bilo 0,00 kn kao što je već rekao sada je 30,00 kn. S tim da ponavlja da su naselja koja su dosad spadala u treću zonu a sada u četvrtu zonu bila oslobođena komunalnog doprinosa sad će plaćati 15,00 kn. Moj je interes ovdje, kad sam sagledao odluku interesiralo me što će biti s onima koji kane investirati u proizvodne objekte, otvarati radna mjesta mislim da je to gradu Šibeniku nasušno potrebno. Ono što ću ovdje pohvaliti i za što sam se zalagao u samoj predizbornoj kampanji, a to je činjenica da je u članku 15. predložene odluke predviđeno oslobađanje plaćanja komunalne naknade za proizvodne djelatnosti, dakle za objekte koji će biti izgrađeni u svrhu proizvodnje djelatnosti u zonu Podi kao i na otocima. Mislim da je to jedna jako dobra odluka da bi tu odluku sinkronizirano trebala pratiti i trebale pratiti veće olakšice na planu komunalne naknade kao što sam to već rekao u prethodnom izlaganju. Međutim, svako ovakvo opterećenje ima jednu osobinu, sjećam se ja još davno kad sam učili financijsko pravo na pravnom fakultetu ima zapravo osobinu poreza i plaćate određenu vrstu poreza. Porez ima svrhu ne samo prikupiti sredstva u proračun nego on ima svrhu i stimuliranja, odnosno destimuliranja određenih ponašanja, pa u ovom slučaju konkretno određenih investicija. Sagledavam da bi zapravo kad pogledamo tu stimulativnu stranu ove predložene odluke mi bismo zapravo stimulirali trgovačke centre, izgradnju trgovačkih centara koji su do sada bili opterećeni sa 135,00 kn po m³, a sada bi to palo sa 130,00kn u prvoj zoni ne značajno, ali bi zapravo to bila poruka. U drugoj zoni za trgovačke centre sa 135,00 na 11,00 kn po m³ što bi govorilo o nekakvom pogodovanju i simuliranju izgradnje trgovačkih centara. Da li nam treba stimulirati otvaranje novih trgovačkih centara ja mislim da baš i ne, jer mi imamo jednu invaziju trgovačkih centara u širem centru grada mislim da stimulativan efekt na tu vrstu privređivanja nam definitivno nije potreban. Dakle, ovdje se očituje jedna namjera diskretnog poskupljenja, ali kudikamo manjeg nego što je to bilo kod one odluke o komunalnoj naknadi. Ponavljam mislim da je vrlo vrijedno obratiti pažnju na izgradnju proizvodnih objekata i otvaranja novih radnih proizvodnih mjesta u zoni Podi. Dakle, govorimo o proizvodnim objektima ne govorimo o skladištima tipa Fero Terma i slično. Kako smo išli ovdje sa olakšicama mislim da na planu komunalne naknade treba slijediti tako put.

Ante Nakić (pročelnik)

Kratko pojašnjenje. To ne znači da proizvodne djelatnosti pošto nije bilo treće zone su bile oslobođene one su dapače plaćale cijene po drugoj zoni što znači da u biti sada ovim izmjenama oni dolaze u situaciju da im se značajno smanjuje ta jedinična cijena. Znači ako smo imali, ako je netko htio graditi po staroj odluci u trećoj zoni nekakav objekt koji je proizvodne djelatnosti on je plaćao cijenu koja je navedena u drugoj zoni zato što treće zone nije bilo definirano zapravo za proizvodnu djelatnost. Znači plaćao je prvu sljedeću sezonu koja je bila definirana, a sad baš s ovom odlukom posljedično se došlo do toga da u svim zonama imamo jedinične

cijene komunalnog doprinosa i da točno ovisno o zoni u kojoj se objekat nalazi stalo prazno, ali plaćala se cijena po prvoj sljedećoj to je druga. Znači po 100,00 kn je plaćać što je u biti sad značajno pojeftinjenje. Kratko bi još samo nadodao da je komunalni doprinos novčano u biti javno davanje koje služi za gradnju komunalne infrastrukture i da se pri određivanju zona ne određuje opremljenost pojedine mikrolokacije te zone nego da se komunalni doprinos plaća za izgrađenost komunalne infrastrukture na administrativnom području cijelog grada, a za vrednovanje samih zona se gleda nekakva položajna pogodnost koja ima niz čimbenika, a to je udaljenost od javnog gradskog prijevoza, udaljenost od centra naselja itd. što u biti definira Zakon o komunalnom gospodarstvu.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 9 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu donesena većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Ante Nakić (pročelnik)

Dolazimo na dio koji smo praktički kroz raspravu u točki 10 prošli. Ovo je odluka o izmjeni odluke o komunalnoj naknadi koja se odnosi na izmjenu zona po staroj odluci za komunalnu naknadu. Komunalna naknada se plaćala u 5 zona. Po novoj odluci će to biti u 4 zone, a komunalni doprinos koji se plaćao u 3 zone će se isto plaćati u 4 zone gdje su praktički u 90 % da tako kažem sad te zone izjednačene vezano za naknadu i doprinos tako da ovdje što je kolega Slavica pitao tu je praktički napravljeno revidiranje izgrađenosti u pojedinim gradskim četvrtima i mjesnim odborima i na osnovu toga napravljeno nekako pregrupiranje. Glavna promjena je da je dosadašnjih 5 zona u novoj odluci 4 zone s koeficijentima 1, 0,95, 0,6 i 0,4 sama komunalna naknada se dobiva umnoškom iznosa neto kvadrature, koeficijenta zone i koeficijenta same namjene koji je za stambena objekte 1, a za poslovne objekte se kreće u rasponu od 1 - 10, a sve opet sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Predsjednik Vijeća – gradonačelnik Grada Šibenika podnio je amandman na Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

Pročelnik Tajništva – Tajnik Grada Ante Galić - u Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi članak 3. mijenja si glasi:

„Ova odluka objavit će se u „Službenom glasniku Grada Šibenika“, a stupa na snagu 1. siječnja 2022. godine.“

Amandman je sastavni dio Odluke.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 9 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o korištenju gradskih parkirališta

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik)

Mislio sam da će neko izaći prije vijećnika i objasniti ovu situaciju koliko mi se čini tu se radi o proširenju naplate parkinga u ulici Petra Preradovića na zahtjev stanara. To mi je prvi put da čujem da stanari traže da se nešto plati, a osim toga ova točka dnevnog reda ne smije biti ovako koncipirana ona mora sadržavati spisak ljudi koji tražite promjenu. Ne možete reći grupa građana iz ulice hoće da im se nešto naplati. Ako ta grupa postoji onda bi bio red da se stavi uz spisak tko su ti predstavnici stanara, da se zna o čemu se radi. Ovu točku treba skinuti s dnevnog reda.

Ante Nakić (pročelnik)

Ovdje se radi o dijelu ulice Petra Preradovića, jedan dio je već bio pod naplatom dok drugi dio nije bio. Došlo je inicirano od strane gradske četvrti zahtjev uz kojega je bio prilog praktički svi predstavnici stanara su većinski skupili potpise. Može se dobiti na uvid, to je u spisu predmeta. Zašto? Iz razloga što je taj dio praktički služio svim onima koji dolaze u centar grada i na tom dijelu ulice Petra Preradovića bi svi koji bi praktički dolazili u centar grada parkirali svoja osobna automobile gdje su stanari bili spriječeni naći parkirno mjesto za ljude koji tamo

stanuju. Rijetka je situacija, ali će oni sa uvođenjem naplate parkiranja u tom području dobiti mogućnost kupnje mjesečne karte za ovisno o zoni za 60,00 ili 80,00 kn i praktički će dobiti tako reći uvijek mogućnost da na tom dijelu parkiraju što je i logično s obzirom na ulicu Stjepana Radića koja je pod naplatom parkiranja i na ulicu iznad koja je dio te Petra Preradovića. tu je u biti ostao jedan dio unutar te zone parkiranja koji još nije bio pod naplatom.

Branko Kronja (vijećnik)

Znači sastavni dio ove točke mora biti taj dokument od te gradske četvrti. Ne možemo mi napamet netko rekao i sad ćemo mi dizati ruke. Mora taj dokument biti.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o korištenju gradskih parkirališta.

„ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o korištenju gradskih parkirališta donesena većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Bikarac d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Bikarac d.o.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijedlogu za razrješenje i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Bikarac d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 15.a) Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Zeleni grad Šibenik d.o.o.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Zeleni grad Šibenik d.o.o.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Zeleni grad Šibenik d.o.o. donesena većinom glasova.

Točka 15.b) Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Gradski parking d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Gradski parking d.o.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Gradski parking d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 15.c) Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Čempresi d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Čempresi d.o.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prijedlogu za imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Čempresi d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

16.a) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 464/1 k.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 464/1 k.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 464/1 k.o. Šibenik donesena većinom glasova.

16.b) Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra za dio čest. zem. 4103/2 iz z.u. 4047 k.o. Krapanj

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra za dio čest. zem. 4103/2 iz z.u. 4047 k.o. Krapanj.

„ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra za dio čest. zem. 4103/2 iz z.u. 4047 k.o. Krapanj donesena većinom glasova.

Točka 17. Prijedlog Programskog i financijskog okvira Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za razdoblje od 2023. do 2026. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programskog i financijskog okvira Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za razdoblje od 2023. do 2026. godine.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Programski i financijski okvir Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za razdoblje od 2023. do 2026. godine donesen većinom glasova.

Točka 18.a) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Muzeja Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Muzeja Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Muzeja Grada Šibenika doneseno većinom glasova.

Točka 18.b) Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Upravnog vijeća Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik doneseno većinom glasova.

Točka 19. a) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem Batižele d.o.o. društvo za upravljanje nekretninama, Šibenik za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Imam samo neka pitanja što mi je zapelo u izvješću poduzeća Batižele, a to je sanacija silikomanganske troske gdje čita pasus i u pasusu vidim da je praktički onaj materijal koji je

odnesen u susjednu županiju ispada da je on sad koristan. Pa sad me zanima da li je time njenim odvozom praktički napravljena šteta poduzeću Batižele, odnosno gradu Šibeniku jer se to moglo iskoristiti kao što se planira iskoristiti ostatak tog istog materijala koji se nalazi unutar prostora Batižela. I s obzirom. da vam kažem pravo iznenadilo me u ovome izvješću da mi još uvijek imamo prostora koji nisu očišćeni na prostoru bivšeg TEF-a ni da je od strane grada 2018. godine angažirana ponovno tvrtka Oikon i zatražili su nove analize i praktički je pokazano da imamo još dva točkasta prostora gdje se nalazi onečišćeni materijal. Zanima me koji su to prostori, koliki su prostori jer se traži negdje oko 912.000,00 kn za sanaciju tog materijala. I volio bih da vidim da li je taj materijal koji se nalazi očito još uvijek na prostoru TEF-a da li je on opasan za kupače, da li je taj prostor označen i da li je osiguran.

Tihomir Paškov (Pročelnik)

Cijelo vrijeme vijećniku sam rekao da je sve ovo i u prošloj godini u izvješću pisalo za prošlu godinu i za prethodnu godinu, identično. Dakle, postoje dva još uvijek točkasta onečišćenja gdje je po procjeni društva Oikon sanacija 912.000,00 kn potrebno još uložiti za tu sanaciju opasnog otpada. Ona se nalazi znači ta točkasta onečišćenja se nalaze udaljeno od plaže na predjelu gore katranskih jama, znači skroz preko puta puta crkvice u skroz gornjoj zoni. Vezano za drugo pitanje, interesantno da li je materijal koristan, pa to trebate pitati neku drugu vlast. To je napravljeno prije nego što sam ja postao direktor. Ja osobno sam neću pokrenuti postupak, ako vi smatrate da je počinjeno neko kazneno djelo vi možete također. Nisam ja taj koji će to utvrđivati. Slažem se da ja štitim interese Batižela Prvo trebamo vidjeti da taj materijal postane toliko koristan da bi mogla eventualno nastupiti šteta za Batižele znači da imamo sve referentne podatke onda ćemo vidjeti što ćemo napraviti.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Izvješće o poslovanju s financijskim izvješćem Batižele d.o.o. društvo za upravljanje nekretninama, Šibenik za 2020. godinu prima se na znanje.

Točka 19. b) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Tonči Restović (vijećnik)

Iskoristit ću priliku da pitam g. Franu Malenicu što se dogodilo s famoznim vraćanjem kredita za NK Šibenik nisam uspio iščitati iz izvješća. Druga stvar koja me zanima, vidljivo Potraživanja od kupaca pa je sad tu označeno koliko je potraživanja od kupaca i dole kaže sljedeća rečenica, potraživanja iz poslovanja uglavnom se odnose na najveće turističke tvrtke u iznosu od 4. 806.131,00 kn i sad pokušavam povezati najveće turističke tvrtke pretpostavlja se radi o Amadria ili ono što mi zovemo Solaris pa da to nekako povežem sa onim što se pojavljivalo u medijima da je izbor za novog potencijalnog direktora Vodovoda neko koje obnaša neku od funkcija ako se ne varam tehničkog direktora upravo u tom Solarisu pa me zanima čisto jedan komentar da li uopće vidimo tu nekakav problem, ali prvenstveno odgovor na prvo pitanje ako je moguće.

Frane Malenica (direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik)

Odgovoriti ću na prvo pitanje vezano za kredit NK Šibenik. Imamo ugovor sa NK Šibenik, nije vraćena ni jedna lipa. Drugo pitanje vezano za potraživanje od kupaca, znači Vodovod konstantno tijekom godine potražuje cca tridesetak milijuna kuna tridesetak miliona kuna od domaćinstava i gospodarstva .Nama turistički sektoru u određenim trenucima duguju milijunske vrijednosti kao što piše, konkretno jedna faktura za Solaris je 1.100.000,00 kn i ako je ne plati 2 mjeseca jer se čeka kraj sezone, naplata svojih potraživanja onda mi to u principu početkom sljedeće godine saldiramo, odnosno oni plate sva svoja potraživanja. Tako da što se tiče potraživanja od turističkog sektora on je naplativ 100 %. Kredit za NK Šibenik nije otpisan on je još važeći. U tom ugovoru je stalo od prodaje od transfera igrača da će se vraćati dio kredita, ali do sada nije vraćeno ništa.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Zanima me tehničko pitanje o aglomeraciji koja je napravljena u Docu i koja na neki način utječe i na luku Pekovac koja se treba raditi i sad praktički želim iskoristiti vas kao osobu odgovornu vjerojatno znate od nikoga još nisam dobio taj točan i konkretan odgovor. Ona onečišćenja koje se dešavaju u Docu objašnjena su mi da se to zbog toga što dolaze prevelike oborinske vode, odnosno u kombinaciju s ostalim otpadnim vodama jer postoji samo jedna jedina cijev za otpadne vode i ako je prevelika količina da dolazi do preljeva i normalno da u i uz te oborinske vode idu i fekalije u more. Sad vas pitam da li je to istina i ako je da li je to normalna užanca, da li je običaj u 21. stoljeću, da li se to uvijek tako radi da ima samo jedna cijev za otpadne vode ili se pokušava izdvojiti fekalni odvod i oborinske vode, jer sve više u svijetu se dešava to da oborinske vode su itekako značajan da ne kažem resurs da se on vrlo manje troši za pročišćavanje, a da se iskorištava i za neke druge potrebe a ne samo za piće. Ako

mi možete odgovoriti konkretno da li to znači propust ili dogovor ili je jedino takva užance da se bude jedan centralni kolektor, odnosno jedna jedina cijev za tzv. zajedničke otpadne vode.

Frane Malenica (direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik)

To je točno, znači imamo mješoviti sustav znači gdje se miješa oborinska i fekalna kanalizacija, to je nama nasljeđe stoljetno. Sad u aglomeraciji nismo napravili nijedan metar oborinske kanalizacije, znači Europska unija financira samo fekalnu kanalizaciju. Ovo što se događa na djelu Doca, odnosno na Pekovcu to su incidentni ispusti tzn. kad padne velika količina oborina jednostavno kapacitet kolektora ne može primiti toliku količinu vode i radi se preljev u more. Točno je da jedan dio uz oborinsku ide i dio fekalne kanalizacije i nema rješenja za to. Jedino paralelni sustav izgraditi za oborinsku kanalizaciju posebno, a posebno za fekalnu. S obzirom da smo mi naslijedili stoljetni mješoviti sustav u gradu Šibeniku tu rješenja nema. Ne mi nego ni jedan grad možda i u Europi. Osim ako se ne napravi nova oborinska kanalizacija.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Hvala na odgovoru s tim da imam jedno pitanje jer upravo po novom dopunskom planu za rad u Docu planira se posebni sustav za oborinske vode. Time se objašnjava i time se želi dati nama na neki način argument da će riješiti plavljenje, ali vi ste upravo potvrdili onečišćenje Doca i dalje će biti praktički stvar incidenta, ne možemo to kontrolirati, niti smo išta napravili da to riješimo. Plus toga i dalje znači taj sustav koji dolazi iz Crnice praktički nema nikakve veze sa Docom, u Docu se samo nalazi cijev i dalje ostaje isti problem što se tiče i plavljenja i onečišćenja Doca. To su vrlo važni argumenti, ja vas pitam kao čelnu osobu koja ste zaduženi za Vodovod i odvodnju da li ste vi konzultirani da li je od vas itko tražio pri izradi planova za Dolac, da li vaše savjete, da li ste to njima rekli da u principu njihova intervencija neće ništa riješiti novog u Docu.

Frane Malenica (direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik)

Što se tiče plavljenja Doca mi smo konzultirani i da li smo svoje mišljenje i načine kako bi se to rješavalo, a što se tiče incidentnog ispusta odnosno tih izbacivanja viškova vode iz kolektora to se događa možda jedan put u godini dana to je toliko beznačajan incident da bi to riješili potrebna su ogromna sredstva za rješavanje, a i sami znate da nismo još takli stari dio grada i kanalizacije i vode. Teško mi je objašnjavati vam sad, mi doslovce to ne možemo riješiti ja vam kažem da ne možemo ti preljevi u kolektoru jednostavno moraju biti. Ja vas pitam gdje bi završili te količine oborina koje uđu u tu mješovitu kanalizaciju da nije tih incidentnih ispusta. To je nasljeđe ,naše stoljetno nasljeđe u gradu. U starom dijelu grada nismo takli ništa, nije taknuta ni voda ni kanalizacija. To je poseban projekt koji sad bi trebali projektirati i rješavati. To nije samo Crnica to je i od Meteriza.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Teško ćete vi meni g. Malenica moći odgovoriti na moje pitanje. Ja ću pitati gospodina gradonačelnika zašto je plava zastava na Banju ako nismo ispoštovali sve kriterije jasno se vidjelo za Oluju, ja sam bio na Banju i trčao sam do Knina svjestan sam problema već dugo vrijeme, ali nije mi jasno zašto nismo onda mi svi upozoreni kao građani, kupaći, turisti, kriterij za dobivanje plave zastave treba postojati informiranje javnosti, kvaliteta vode, upravljanje okolišem i sigurnosti usluge. Svaka ta stavka ima još deset stavki. Zašto smo stavili plavu zastavu na Banj.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Zato što je onaj koji je dodijelio plavu zastavu, potvrdio s plavom zastavom da su ispunjeni svi kriteriji i zato što je to grad Šibenik platio postavljanje i ispitivanje kvalitete čistoće na Banju. Dakle, plava zastava potvrđuje da je voda i kvaliteta vode na Banju takva da zaslužuje plavu zastavu.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Jasno mi je, ali vidio bi ja vas da se na adresu gradonačelnika, njegovog ureda došle pritužbe stranaca ili naših ljudi u ovom slučaju Doca i Crnice. Kad se desilo u Novom Vinodolskom to je bilo medijski sve popraćeno. Od 2013. ili ako lažem i 2012. Ja sam pripadnik spasilačkog tima, vodio sam računa na Banju, sve ove stvari nikad mi nisu bile jasne zašto se uspostavljaju neke stvari koje nemaju veze s vezom. Plava zastava ako je trebala doći ona se trebala i skinuti. Samo se govori da treba imati kvalitetu vode, je u moru ali i pitke. Vi nemate tamo pitku vodu, a rekao sam u prošlom izlaganju da vam stoji jedna velika koncentracija vode koja nije očišćena i predmet je zaraze već mjesecima.

Ivan Rajić (vijećnik)

Vrlo kratko, direktor Vodovoda je kazao maloprije da gubici vode, financijski gubici se događaju zbog neplaćanja. Naime, to je nama svima poznato mi se ipak nalazimo u tržišnom gospodarstvu u kojem je svatko obavezan plaćati ono što ga sukladno odlukama nadležnih tijela pripada. Koliko je meni poznato ovrhe isključenja vode naših građana idu nevjerojatno brzo, u strašno brzo, sutradan ili za 5 dana odmah se isključuju naši građani. To se nije dogodilo koliko je meni poznato niti Solarisu, a niti NCP prije, sada Iskra itd. Mislim tu moramo imati malo principijelnosti ili im poslati ovrhu neka plate 1.000.000,00 kn. 1.000.000,00 kn nije baš tako malo. Jedino ako ćemo donositi odluke da se oslobađaju tih davanja, ali moramo znati tko te i takve odluke donosi.

Frane Malenica (direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik)

Nema opraštanja dugova nikome, s ovrhama i isključenjima idemo i ići ćemo konstantno. Radimo isključenje onih domaćinstava i poslovnih subjekata koji ne plate najmanje 7 mjeseci zaredom. Znači čak od sedam mjeseci do godinu dana. Znači prošle godine turistički sektor ostao je jedan dio sredstava dužan upravo zbog situacije koja je bila u turističkom sektoru 2020. godine i zbog vjerojatno velikih gubitaka, ali sad u ovom trenutku uopće nemaju problema s naplatom potraživanja turističkog sektora. Što se tiče isključivanja isključivat ćemo i dalje. Oni koji ne žele plaćati. Ako bi mi dozvolili da ne isključivamo oni koji ne žele plaćati mi bi vrlo brzo staviti ključ u bravu. Ne znam tko bi platio struju i odakle bi isplatili plaće radnicima.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Godišnjeg izvješća o stanju društva i Financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2020. godinu prima se na znanje.

Točka 19. c) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o poslovanju Društva i Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2020. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik)

Malo ću se osvrnuti na Gradski parking, 4 i nešto milijuna kn minusa prošle godine. Prošle godine je i proradila garaža, zjapila je prazna, jednostavno nije bilo cjenika, nisu bile povlaštene karte, niste privukli ljude. Lako je reći imam 4 milijuna kn gubitka, nismo isplatili božićnicu, regres. Nisu rekli ni imamo viška ni manjka ljudi, uvijek je tu isto, sezonski se uzima još dodatno. 100 ljudi koji su stalno zaposleni ne mogu pokriti poslovanje pa se uzima još sezonski. Uglavnom što se tiče parkirnih mjesta prošle godine ona su bila veća nego 2019. pa nije neka velika razlika, ali dobiti 265 parkirnih mjesta, da stoji garaža prazna i da prima samo tekuću vodu. Mislim to nije u redu da se tako posluje.

Goran Bulat (direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik)

Činjenica da smo završili godinu gubitkom kao i mnoga društva u Hrvatskoj ono što je značajno kod nas za razliku od ostalih društava da smo mi u vlasništvu grada i nismo dobili naknade za naše zaposlenike jer smo u vlasništvu grada pa nismo bili u tom paketu. Da jesmo onda vjerojatno bi bili na nuli. Najveći dio tog gubitka u biti je trošak amortizacije, jer kako je Poljana

počela 1. 6. to pola godine se već amortiziralo to možete vidjeti u stavci amortizacija, mislim 3. 200.000,00 kn, najveći gubitnik svega je autobusni kolodvor, ne parking nego autobusni kolodvor jer u toj epidemiji koju smo imali sjećate se sami prošle godine. Nije to bila godina kao ova ni blizu epidemiološki ni u tim crvenim zonama drugačiji su bili odnosi prema tome svemu. Znači prihod od kolodvora umjesto 4.600.000,00 kn pao je na 2.300.000,00 kn. Samo jedan podatak unutar tog Autobusnog kolodvora turistički autobusi godinu prije su bili 800.000,00 kn, a godinu prošlo su bili 64.000,00 kn, znači samo dolazak turističkih autobusa. Parking kao parking, garaža kao garaža ne možete govoriti u fazi epidemije i te situacije, sjećate se sami 12. mjeseca grad je zjapio prazan. Nije stvar je li garaža prazna, grad je bio prazan. Nismo imali ni Advent na kraju krajeva. Ja sam to naveo u svom izvješću, mi nismo još vidjeli ono što se kaže pravi benefit i pravu korisnost garaže. Ovu godinu se naziralo. Ono što ste rekli danas da je ona bila par dana, nije točno mi stvarno imamo i vodimo evidenciju 7. 8. mjesec ona je bila od 10 ujutro do 10 navečer u pravilu konstantno puna. Vidjet ćemo do kraja godine. Sve mi to pratimo i sagledavamo. Uvijek je i nama u interesu i zato možda ste to i zaključili da smo jako često na Vijeću. Uvijek nastojimo izlaziti s nekim pogodnostima, benefitima i uvijek idemo s vremenom, koliko nam situacija dozvoljava. Ovo sad šta ste vidjeli ovo je zahtjev, imamo to u prilogu i može se pogledati što ste rekli koji stanari to žele. Žele zato što je neko uzima njima njihovo pravo da parkiraju i je li je to zona bez naplate i logično je da oni koji dolaze u grad raditi, u bolnicu ili sud dođu i parkiraju jer znaju da je to besplatno. Ima, postoje analize i studije, dr. Maršanić koji je već izdao 4 knjige o samom parkiranju jako dobro to tamo sve piše. Parkiranje uistinu uvođenje reda i da ti stanari imaju gdje parkiraju. Ona priča o besplatnom parkiranju samo stvara kaos, znači to parkiranje i ta cijena ona diktira određene uvjete ponašanja tog prometa kako i u mirovanju tako i u kretanju. Tako da ima to sve svoje logičnosti. Garaža prošlu godinu ne možemo mjeriti s ničim jer pogođeni smo kao i ostatak Hrvatske samo šta velika većina privatnih kompanija i hotelskih kompanija su imale mogućnost da iskoriste tih 4.000,00 kn, a mi nažalost nismo. Broj radnika je isto smanjivan i prošlu godinu i ovu ugodnu sezonski znači 2018. smo imali 118 ljudi, ali polako sve to sažimamo i nastojimo svojim kapacitetima. Koristimo ono pravo stalnog sezonca, znači to je mjera koju također koristimo. Ja sam došao ovaj 2013., a 2014. je bila navala stotine ljudi je htjelo doći u Gradski parking. 2018. smo davali po 6 glasa na Zavod zatražiti čistačicu, oni koji bi došli na razgovor osobno sam čuo rekli bi zavedite me samo da sam bio ja ne želim posao. Zašto, zato što smo mi u odnosu plaća onih privatnika i svih okolo ugostitelja koji su 2018. Narasli bili na minornim ono što bi se reklo na najnižim levelima, sa najnižim plaćama i onda smo imali 2018. mali problem za pronaći čovjeka. Već 2019. kako je krenulo i COVID i ta situacija već su se počele događati promjene na tržištu. Znači mi to jako dobro osjećamo i situaciju na tržištu i šta znači čovjek parking i kako ga treba čuvati i moram priznat za male plaće ti ljudi stvarno rade. Evo vidjeli ste i u Izvješću da smo dizali da bi minimalnu plaću državnu zadovoljili smo morali dizati iznos plaća. U planu je ljetna komercijalna karta, u planu su još neke pogodnosti.

Ivan Rajić (vijećnik)

Direktor se prije nekoliko dana hvalio da imamo nevjerovatno rješenje logističkog centra Poljana, pa i nije baš tako. Naime, da istina je. Logistički centar Poljana odnosno Šibenik ima najveći logistički centar u Dalmacije. Proteže se od Poljane do Doma zdravlja, to je cijeli logistički centar. To je nevjerovatno. Jer vi ujutro od 6 do 9 sati imate baš pravu opskrbu na području grada. I ona se proteže od šibenske Poljane do Doma zdravlja. Logistički centar nije još uvijek, ja ne kažem da neće ispunio svoju obavezu koju ste nam građanima Šibenika svima dali kada ste zapravo planirali izgradnju takvog logističkog centra. Govorite o gubicima, pa ja sam danas vjerojatno najviše od svih ovdje gradskih vijećnika puta upotrijebio riječ reforma. Ja mislim da vi kao poslovan čovjek znate što je reforma, ali umjesto da ju provodite vi u svojoj strukturi zaposlenih imate recimo odjel blagajne. Svugdje u svakoj firmi gotovo u svakoj ono što je meni poznato pa i u javnoj ustanovi taj odjel blagajne nije zasebni odjel, on je dio odjela financija. Prema tome, odsjek kao niža organizacijska cjelina to je moguće, ali odjel to činite vjerojatno iz nekih razloga da bi ono što ste maloprije rekli povećali plaće tim ljudima koji tamo rade. Odjel blagajne jednostavno ne može biti, ne podnosi takva struktura odjel blagajne. Odsjek blagajne nekako, blagajnik sam da, ali odjel ne. Prema tome bavite se malo i reformama u svim javnim poduzećima.

Tonči Restović (vijećnik)

Zanima me ako je moguće uopće odgovorit, radi se o onim parkirališnim mjestima koji su ispravite me ako nešto krivo kažem prodani hotelu dole kod Peškarije ili vlasnicima, pa me zanima koliko se da li je to istina i koliko se uprihodovalo od toga i najvažnije pitanje da li je to omogućeno svima ili samo nekima.

Goran Bulat (direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik)

Rezervirana parkirališna mjesta su sastavni dio Općih uvjeta u pravilu oni su dostupni svima i javili su se, dakle hotel Bellevue 5 mjesta, hotel Armerun 4 mjesta imamo još 1 mjesto Tvrđave kulture. Znači, to je dostupno tko se javio taj je dobio i plaća se unaprijed godinu dana.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Gradski parking d.o.o. ima širok dijapazon djelovanja. Zanima me upravo ovaj dio oko linije Brodarica - Krapanj. Vi ste naveli u svom izvješću da 600.000,00 kn imate nekakvih nepodmirenih računa da najveći dio otpada upravo na firmu Azimut koji održava vama brodove. Ne znam koliko je taj dio. To pitam iz praktičkih razloga jer vidim da ste u u bagatelnoj nabavi

stavljali održavanje brodova nekih šezdesetak tisuća kuna s s PDV-om, a ovu zadnju godinu ste 150.000,00 kn stavili. I na kraju ste ostali dužni 600.000,00 kn što ste rekli da je najveći dio Azimuta, a ne znam koliki je dio. Zanima me ako je to toliko veliki dio vi ste prošli onda i bagatelnu nabavu, niste smjeli tako niti raditi. Čisto jedno objašnjenje s obzirom na tu liniju zadnjih prethodnih 4-5 godina ima drastičan pad, imali ste zaradu od 500.000,00 kn u kartama, sad zbog COVID-a i ne znam čega došli ste na 200.000,00 kn, ali bez COVID-a vi ste došli na 300.000,00-350.000,00 kn. 350,00 kn. Zanima je li to pad prometa što se ne ide više na Krapanj.

Goran Bulat (direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik)

Što se tiče linije Brodarica - Krapanj svjesni ste i sami da smo mi dobili j stare brodove koji imaju godina, više su povijesni nego što su suvremeni, ali upravo zbog toga što je to državna linija HRB uvjetuje dakle određene preinake koje se moraju raditi. Događa se s vremenom i ono što je jedna od najvećih stavki je i bilo urušavanja kompletnog podvozja znači to je sve bilo istrunulo i jednostavno HRB kao takav koji dolazi u kontrolu nam ne bi dao da vozimo sa takvim brodovima i u pravilu to dolazi načelno više od struke. Nije to naše htijenje ili ne znam sad naša neka vizija koliko je u biti sukladno tome da moramo raditi sukladno onome što struka nalaže i sukladno nekom zakonu. Što se tiče linija da, najveći uzrok je smanjenje bilo u principu zbog epidemije COVID-a zadnje godine, ali evo vidjeli smo ovu godinu kad sam dao intervju bilo je pred kraj osmog mjeseca smo imali 10 000 putnika više nego godinu prije u tom razdoblju. Znači ta pandemija i ta situacija je slična kao i sa autobusima. Imamo tamo nekakve još dodatne ljude koji nastoje to privatno voziti i uskaču i bili smo tu nešto rade i sugerirali. U pravilu je ono što se događa na tržištu sve je tu transparentno, ali kažem najveći gubitak je definitivno na Autobusnom kolodvoru i na samim linijama upravo iz tog razloga što ljudi u ovoj situaciji zadnje 2 godine ne žele putovati autobusom, ali zato smo doživljavaju turistički bum ovu godinu s autoindustrijom. Zato je na području prometa u kretanju i mirovanju se doživio bum. Ja vjerujem čak da dogodine sam mišljenja da će biti turista i više jer grad Šibenik je prepoznat kao jedna turistička destinacija u kojoj je uloženo infrastrukturno, preduvjet je ostvaren za razvoj turizma i vjerujem da će dogodine biti više turista, ali mislim da neće biti možda ovoliko automobila. Zato što vjerujem da će se do sljedeće godine i regulirati taj autobusni prijevoz i avio prijevoz koji će opet utjecati na povećan broj.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Izvještaj o poslovanju Društva i Financijski izvještaj Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2020. godinu prima se na znanje.

Točka 19.d) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješće o radu za 2020. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Izvješće o radu za 2020. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

Točka 20.a) Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva TEF d.d. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva TEF d.d. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva TEF d.d. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 20.b) Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Batižele d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Pitat će g. Tihomira Paškova, molim vas ja se igram u Crnici s djecom, možete li mi reći gdje je to kod crkvice točno da mi ogradite ili da se ukaže javnosti. I sad ću učiniti još jednu stvar s obzirom da nekako mi se čini kao netko ne zna svoj dio posla pa postoji Nadzorni odbor, pitati će kolike su naknade tim ljudima koji su u nadzornim odborima.

Ante Galić (pročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada)

Što se tiče naknade za rad u Nadzornom odboru Batižele naknada ne postoji, dakle rad u Nadzornom odboru Batižele je besplatan za sada, da li će se to promijeniti to još ne znamo.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Cijenim što g. Travčić govori, ali zona TEF-a i nekadašnje tvornice nije za igru djece, niti za kretanje građana. Postoje jasne table koje se naravno sustavno ruše, srušene su ograde, to nije zona koja je dostupna građanima.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Batižele d.o.o. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Batižele d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 21. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika doneseno većinom glasova.

Točka 22. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva za 2020. godinu i financijskog Izvještaja za 2020 godinu sa Izvješćem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik)

Kako je ovdje direktor Bikarac samo bi pitao kako naime neki gradovi u Hrvatskoj posebno u sjeverozapadnoj Hrvatskoj već koriste bioplin jasno na područjima gdje je to moguće. Ima nekih priča u gradu kako vi u tome dosta kasnite, ako je to točno, zašto kasnite jer kriza sa energijom će biti sve veća i mislim da Šibenik u tom smislu ima i određene prednosti odnosno može to dobro iskoristiti

Robert Podrug (direktor Bikarac d.o.o. Šibenik)

Bikarac jedno je od rijetkih odlagališta u Republici Hrvatskoj koji ima plinsku instalaciju, možda smo mi Zagreb, Pula i nitko više. Prema tome postoji zainteresirani privatni subjekt koji žele uložiti u to svoj kapital, ali sad su u tijeku izmjene dozvola kako bi to bilo moguće.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Samo jedno kratko pitanje čisto interesa radi, Bikarac se odrekao prikupljanja papira u korist Zelenog grada. Vi ste potpuno odustali od tog dijela posla i sad me zanima kad Zeleni grad vama donese, je li vi njemu plaćate za taj papir, znači vi ste se odrekli toga u korist Zelenog grada za njihovu financijsku korist.

Robert Podrug (direktor Bikarac d.o.o. Šibenik)

Kod podjele društva na Bikarac i Gradska Čistoća koja je tada bila, skupljanje papira je bilo na Bikarcu. Međutim, kako Zeleni grad sve drugo obavlja na javnim površinama u gradu, čišćenje i sakupljanje došlo je do preklapanja i da budem iskren malo nereda u prostoru. Onda je skupština, gradonačelnik donio odluku da se ta djelatnost vrati Zelenom gradu i imovina koja je tu pripadala kao i ljudi koji su to radili. Sad Zeleni grad to prikuplja i dovozi nama. Mi mu to platimo, te prodajemo malo skuplje, izračunavamo to baliranje tako da nitko nije na financijskom gubitku.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva za 2020. godinu i financijski Izvještaj za 2020 godinu sa Izvješćem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 14: 15 sati.

KLASA: 021-05/21-01/07

URBROJ: 2182/01-02/1-21-4

ZAPISNIČAR

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Mira Vudrag Kulić

dr.sc. Dragan Zlatović