

ZAPISNIK

10. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 20. rujna 2022. godine u Kući umjetnosti Arsen s početkom u 9:00 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočan **18** vijećnika i to: Branka Badžim, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Ivana Vudrag i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nisu nazočni vijećnici: Gordana Cvjetković, Ivan Rajić i Tomislav Travčić.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Ante Galić, pročelnik Tajništva, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj i Goran Pauk, Ured gradonačelnika.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Tvrđava kulture“ Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“, Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Jakov Terzanović, direktor Podi-Šibenik d.o.o., Diana Mudrinić, direktorica Centra za nove tehnologije i poduzetništvo Trokut, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Damir Martinović, direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni Grad Šibenik d.o.o., Nina Kursar, direktorica Batižele d.o.o. Šibenik, direktorica Joško Vuković, direktor Čempresi d.o.o. Šibenik i Vlasta Čaleta, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 9. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Tonči Restović (vijećnik)

Gradonačelnice kratko pitanje za vas dozvolit će te mi malo kraći uvod jer je vezano uz pitanje. Pitanje će biti jednostavno pa bi molio da ga tako i odgovorite. Znači svjedoci smo inflacije koja nas pogađa praktički sve, nema onoga koji nije to osjetio, ali ona druga stvar koja mi se čini još gora to je da nema onoga tko nema bojazni prema tome kakvi će mu računi dolaziti u narednom razdoblju. Ovdje se sada neću osvrutati i ponavljati priče o poskupljenju svih usluga koje su u ingerenciji Grada, dotaknuti ću se možda jedne druge stvari koja nije direktno u ingerenciji Grada, ali zasigurno gradonačelnik na nju može utjecati, a to je povećanje cijena električne energije. Vi znate da praktički svi čekamo taj 10 mjesec ili 11. mjesec da se ili onesvijestimo ili na neki način ponovno vršimo neke mađioničarske trikove i plaćamo račune. Gradonačelnice posebno će se to povećanje osjetiti u Dalmaciji i Šibeniku u krajnjem slučaju svi znamo da se pretežno ljudi griju u Dalmaciji na električna energija. Gradonačelnice u petak se u Hrvatskom saboru glasa o Zakonu o PDV-u izmjenama i dopunama također se glasa o amandmanu koji je SDP podnio na taj zakon gdje se zbog svega ovoga što sam naveo traži smanjenje PDV-a na električnu energiju s 13 % na 5 %. S obzirom na to da iz naše županije, a u krajnjem slučaju iz vaše stranke imamo zastupnike u parlamentu moje pitanje vama je da ćete pozvati kao predsjednik županijski HDZ-a da li ćete pozvati i na neki način sugerirati svojim članovima da koji su u parlamentu da glasaju za taj amandman?

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle bez obzira na to što ja jesam ili nisam u ovom trenutku sam samo gradonačelnik i ovo je sjednica gradskog vijeća, ali da ne bi ispalo da preskačemo odgovor ja ću to vrlo rado odgovoriti. Dakle mi očito smo kratkog pamćenja ne znam u čemu je problem, dakle odluka Vlade i premijera Plenkovića i HDZ-ove Vlade da transferira 21 milijardu kuna da bi ublažila elemente krize pa između ostalog ako ćemo se usredotočiti samo na cijenu struje, cijena struje je praktički što je nama važno dakle govorim kao gradonačelnik svim javnim ustanovama svim, gradovima, jedinicama lokalne i regionalne samouprave dovedena na cijenu kućanstva, a cijena kućanstva je zagwarantirana po određenim kriterijima potrošnje po kilovat satima mjesečno, zaštićen je standard i funkcioniranje ne samo javnih ustanova ne samo jedinica lokalnih samouprava nego praktički je zagwarantirana i sigurnost jedinicama lokalne i regionalne samouprave. Oni koji će eventualno biti pogođeni povećanjem cijene struje koja je uzgred rečeno u međuvremenu na burzi pala, jučer smo pogledali cijene burze od skoro 670,00 EUR po satu ona je pala na 140 ili 145,00 EUR, dakle to su elementi jer se struja kupuje na burzi kao i sve drugo o kojima mi malo toga možemo utjecati. Činjenica je da je vrlo efikasno funkcioniranje i gospodarenje u doba 2 godine pandemijske krize kad je Vlada bila ona koja je zaštitila standard i funkcioniranje, a to se vidi po broju zaposlenih po broju onih koji uplaćuju doprinose i po onome što je rezultat gospodarske politike na nivou države da smo imali u prvoj postpandemijskoj godini drugi najveći rast u Europi da sada ćemo imati i još uvijek smo sa skoro 7 % rasta BDP-a drugi u Europi da čak uz očekivanja stagnacije i usporavanja gospodarstva u zadnjem kvartalu tekuće godine Hrvatska će biti debelo iznad procjena svih ekonomskih i međunarodnih institucija što govori o uspješnoj politici. Da zaključim u ovom trenutku

cijena struje je ona koja neće pogoditi najširi broj naših sugrađana najširi broj obitelji domaćinstava i sve ja bih rekao javne ustanove i jedinice lokalne i regionalne samouprave.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Stari dio grada Šibenika dijeli sudbinu ostalih gradova Mediterana i cijele Europe u kojem pod pritiskom turističke ekspanzije nije više ugodno živjeti pa ni duže boraviti. Silom prilika srećom ili neugodom imam priliku ponovo živjeti u starom dijelu grada iako sam se tu rodio kao i moja djeca i dobar dio djetinjstva kasnije zrelog doba proveo u Docu u kući Tambača koja se danas zove palača Pellegrini. Uvjeren sam da svaki naš sugrađanin iz starog dijela grada koji provede cijelo ljeto nemajući priliku ili mogućnosti bar nakratko pobjeći iz svakodnevice zaslužuje posebnu naknadu ili nagradu za otežan život koja iz ugodnog šušura prelazi zamornu viku, klepetanje raznih kolica neumornih turista i neugodnih mirisa i svih mogućih kantuna i buža pomiješanih s menijima iz neprikladnih dimnjaka i sve to uz glasno kakofoniju različitih pjevača koji istovremeno pjevaju udaljeni svega par desetina metara jedan od drugoga i tako do kasno noć iz dana u dan, pa čak se to i dalje nastavlja dok se neki raduju produženju sezone i ovim neumornim turistima, a pritom naših 24 prvašića posebno stanovnici starog dijela grada uz ovaj metež pokušavaju steći nove navike krenuvši u prvi razred. Čovjek se ne može da se ne upita da li je uopće moguće i kako pomoći ili kako olakšati život ovim našim hrabrim i nadam se strpljivim i mislim posljednjim stanovnicima starog dijela grada. Ipak vjerujem da se može i treba pomoći na svakojake bez rezerve načine upravo suprotno od onoga što radi naša gradska uprava dajući često prednost svim ostalima ispred naših građana. Mnogi će prepoznati dobro poznatu situaciju, svjedok sam svakodnevnog, uzaludnog i bespotrebnog gubljenja vremena vozeći se preko vanjskog i kruga do bolnice zatim ulica Petra Grubišića pa kroz bivšu Krku do vatrogasnog doma i nazad tražeći uporno mjesto za parkiranje svog vozila. Nailazim čak i na tom putu već umorne vozače kako sjede u svojim vozilima i čekaju da se eventualno ukaže slobodno mjesto za parkiranje. Jedno jutro sam trebao ići na put ne znajući kakvo će vrijeme biti ujutro parkirao sam auto u garažu na Poljani i u tome dočekao račun od neugodnih 140,00 kn prije puta i upitam se koliko mojih sugrađana uopće može to platiti ako im zatreba. Ako slučajno imaš sreću da imaš skuter ili neki drugi moped da eventualno možeš se odvesti do auta jer si ga morao dalje parkirati pri tom pazeći gdje ćeš ostaviti automobil jer te može dočekati obavijest o prekršaju naših vrijednih komunalnih redara. Cijelo ljeto motori stranaca i domaćih sugrađana parkirali su se na starom Pazaru, došao je deveti mjesec vrijeme škole i gradska uprava naloži svojim komunalnim redarima da uvedu rad na starom Pazaru. Više zloće i nepromišljenosti o tog postupka nisam vidio nadaleko jer akcija je započela u podne u prvu rujansku neradnu subotu po meni sama zloća. Vozači mopeda su prilično razboriti ljudi i sam san jedan od njih i pazite sada gdje mogu da ne smetaju parkirati tako su zaključili da ispod smeća na starom Pazaru s obzirom na mirise da nema dućana i štekata tu neće nikom smetati, ali uzaludan vam trud moji vozači. Imam molbu ili zahtjev u ime stanara starog dijela grada na veće razumijevanje i činjenicu da upravo malim potezima možete puno olakšati život usprkos mnogim problema u staroj jezgri grada. Pa tako predlažem odmah bez čekanja uvedite bar mogućnost parkiranja u garaži na Poljani na trećoj etaži samo isključivo za stanare stare jezgre ili uvedite besplatno parkiranje cijelu godinu za stanare od 23 sata do 7 sati u ujutro i molim da regulirate dodatna parkirališta na starom Pazaru za skutere i motore jer i tako taj prostor nažalost za ništa pametnije ne služi. U prilog tome razmislite u Šibeniku ima preko 3000 mopeda, a zamislite situaciju da svi oni napuste skutere i voze automobile kroz grad to bi bili mali vrlo mali, ali učinkovite potezi ako ništa drugo kojim bi pokazali prije svega da vam stalo.

Željko Burić (gradonačelnik)

Moram priznati da me kolega Marenzi relaksirao ovim pjesničkim pristupom opisa situacije u staroj gradskoj jezgri i zaista sam se relaksirao, ali ja ću početi jednim odgovorom jednoga sugrađanina kojega poznajem. U jednom interesantnom razgovoru čovjek je iz Drniša, a treći sugovornik odnosno drugi sugovornik bio je dakle taj poznanik iz Drniša je dionik stare gradske jezgre i krenula je isto takva priča, ja nemam gdje parkirati meni je buka, meni viču bez obzira koliko smo poslali inspekcija i svega ostaloga, dakle nalazi su dostupni svima i ovaj čovjek iz Drniša ga mirno sluša i na kraju na to kaže, a on ujedno preko ljeta radi u Šibeniku i ostvaruje nekakav prihod i osigurava sebi egzistenciju i obitelji, imam ja prekrasnu kuću u Drnišu dati ću ti ključeve, napuniti ću ti frižider hajde u Drniš pa se naspavaj do mile volje, a mene pusti preko ljeta da nešto zaradim, dakle to je odgovor na sve ovo ili drugi primjer još je uvijek podsezona, prekjučer ja idem popiti kavu prije posla i padne na pamet Bronzin odnosno sada su dva kafića ili restorana nije ni važno kako se zovu i ono što me iznenadilo, a motiv je bio upravo zato da parkiram i iznenadim se imate mjesta dakle na samom ulazu Dolac koliko god hoćete slobodnih, zašto!? Zato što su otišli turisti i oslobodila su se parkirna mjesta dakle domicilni su parkirani na tom području, pretpostavljam da su još uvijek spavali pa nisu krenuli na posao parkirnih mjesta ima. Zaključak je vrlo jednostavan zašto slobodnih parkirnih mjesta nema ljeti? Zato što je preko 90 % vlasništva objekata u staroj gradskoj jezgri privatno vlasništvo, zato što je 90 % u nasljednom nizu stariji odlaze, a mlađi stječu nove stambene navike, kulturološke navike sebi su kupili ili napravili primjerenije stanove 21. stoljeću, a stare objekte naslijeđene specifične gradnje malih tlocrtnih površina s više etaža su pretvorili u apartmane oni iznajmljuju te prostore, vlasnici tih objekata kao i vlasnici apartmana malo rubnije od grada nude i plažu, a istovremeno bacaju bove točnije gume napunjene betonom i nude preko oglasa u procesu apartmanizacije i vezove i parkiralište i onda parkirališta daju turistima, a onda počne pritisak na lokalnu samoupravu često u političkom celofanu da se njima za njihove automobile osigura parkiranje. Nered sa smećem u staroj gradskoj jezgri bez obzira na to što smo dobili razne pohvale za čistoću grada rade domicilni stanovnici ne rade turisti. Ne shvaćajući ako je zadužio kantu od 80 l koju je Zeleni grad d.o.o. mora pokupiti nije dužan pokupiti sve ono što viri iznad kante i poklopac ne može zatvoriti, a ponajmanje ono što je sa strane. Što hoću reći mi smo sami donosioci reda i mira ja vas slušam i ja sam vozio i motore i skutere i sve mi je jasno o čemu pričate. Postoji odluka, postoji parkiralište, postoji komunalni red. Nije od jučer nego od kad ja znam da je napravljen Stari pazar popločan kamenim bijelim pločama nikad nije ni bilo dozvoljeno parkiranje, tolerirati i imati razumijevanja za sugrađane i imamo ga i pustili smo da se svi tu parkiraju kada nije bilo druge alternativne mogućnosti, kada u posezoni to je takva dinamika posla pritisak splasne i prostor se otvori naše navike, a mi smo takvi da sve što je iznad našeg ogradnog zida nije moje nego je tuđe, intencija je ono što je u mom ogradom zidu ja štitim i ne dam nikom tu ću napraviti vrt, to ću staviti vrtnu garnituru i lagano sjediti, a automobil će biti negdje vani pa neka gradonačelnik i komunalne službe uvode red. Kada mi kulturološki dođemo na tu razinu da svaki od nas pojedinačno poštuje regulativu koja je važeća naravno da otvoreni za svaku pametnu sugestiju na svaki dobar potez na svaki dobar prijedlog onda ćemo zajednički moći nešto napraviti. Staroj gradskoj jezgri mi možemo i nastojati uvoditi red problemi apartmanizacije nisu samo karakteristika Šibenika nisu samo karakteristika Hrvatske obale nego su to prošli sve drugi i jedini način i on će biti vidljiv i potpuno snažan onog trenutka kada se uvede videonadzor onda ćemo imati argumente i u pravnom procesu dokaze za sankcioniranje. Kada se uspostavi kontinuitet od osiguravanja uvjeta pa do sankcioniranja onda će red donekle biti prisutan to pokazuje i pokušaj uvođenja reda po istoj problematici nekih drugih nama susjednih gradova bez obzira na političku opciju koje tu jesu u Splitu, Zagrebu pa između ostalog kolega u Splitu gradonačelnik ima problem upravo zato što Split nije osigurao videonadzor pa onda idu u raznoraznim varijantama lažnih stiropor kamera ili svega ostalog. Naravno potpuno smo svjesni činjenice pritiska koji turizam radi na staru gradsku jezgru, ali to je naš najatraktivniji dio naravno da turisti uglavnom zbog njega dolaze, svjesni ste činjenice isto kao ja da ogroman broj naših prijatelja živi upravo od tih apartmana odnosno živi od tog šušura unutar turističke sezone. Pokušati uvesti koliko je to moguće reda to ćemo nastojati to radimo, ali mi moramo se konačno svim odlučiti hoćemo li mi živjeti od tog turizma, a taj turizam

između ostalog ovo što je kolega Restović čekao spasio pa ima novaca da se sada kompenzira i subvencionira cijena kilovat sata. Turizam donosi između 11 ili 15 milijardi eura i to je novac koji je strukturiran u našem proračunu i na državnoj razini i na lokalnoj razini.

Hrvoje Dunkić (vijećnik)

Moje prvo današnje pitanje tiče se aktualne teme javnog gradskog prijevoza, čudi me iskreno da još nitko nije dosad od kolega ranije tu temu spomenuo. Moje pitanje će biti usmjereno na najavljenju mobilnu aplikaciju, interesira me dakle u ime ovih nazovimo ih tako tehnološki obrazovanijeg našeg dijela stanovništva koji je dosta usmjerena na korištenje mobilnih telefona i non-stop su nam rukama pratimo preko njih sve od vremenske prognoze pa do voznog reda. Zanima me u kojoj fazi je implementacija tog dijela koji nedostaje, a ostale stvari što tiče javnog gradskog prijevoza sigurno će netko od kolega komentirati i naravno da taj proces prolazi kroz "porođajne muke" i da će biti pohvala i kritika, ali konkretno me zanima mobilna aplikacija i u kojoj je to fazi?

Goran Bulat (direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik)

Da, ovih dana je javni gradski prijevoz izuzetno aktualan ono što je moje zadovoljstvo što smo uspjeli organizirati se i krenuti s uslugom 1. 9. na dobrobit svih građana zadovoljstvo mi je što je sad u ovom periodu besplatan promotivni dio, dakle besplatan za sve građane. Pokazalo se na svim linijama da je jako velik broj korisnika tih naših usluga, dakle ti autobusi su prilično popunjeni upravo zato što je sam prijevoz besplatan, a aplikacija nudi u sebi i prodaju autobusnih karata je jedan od razloga ili glavni razlog zašto nije navedena aplikacija trenutno u funkciji za javnost, ona je sad u testnoj fazi i od trenutka kada krene i sama prodaja aplikacija će biti dostupna.

Hrvoje Dunkić (vijećnik)

Interesira me u kojoj je fazi projekt studentskog doma Palacin i dali ide sve po planu, budući da vidim nastavno na dopunsku točku dnevnog reda koje smo dobili jučer, dakle interesira me dali ide sve po planu i kada se prvi korisnici doma mogu očekivati?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Dakle što se tiče projekta Palacin inicijator cijelog tog projekta i taj neki nukleus je krenuo iz Gradske uprave, ali sam nositelj i voditelj projekta je studentski centar uz pomoć Veleučilišta u Šibeniku. Projekt u fazi da je jučer trebalo biti otvaranje ponuda za opremu interijera, s HEP-om se rješavaju problemi odnosno trafostanica jer HEP ima svoje interne problema oko nabave, a što se tiče konkretnog pitanja za useljenje studenata, dakle preko 300 studenata će biti kapacitet i ponekim optimističkim najavama, ali sada sve ovisi naravno ovim javnim nabavama prvi studenti bi mogli iza zimskih praznika ući u objekt mada smo skloniji razmišljanju o tome da bi to moglo biti na proljeće sljedeće godine.

Mario Kovač (vijećnik)

U pratećim materijalima koji ste nam poslali za sjednicu naišao sam na jedan barem meni fascinantn podatak. Naime na stranici 40 financijskog izvješća Vodovoda i odvodnje d.o.o. za 2021. godinu pod točkom 23. piše kako su primanja rukovodstva što je stari socijalistički termin za poslovodstvo ili menadžment, dakle primanja rukovodstva u 2020. godini su iznosila 527.896,00 kn, što bi u prosjeku

rezultiralo mjesečnom plaćamo skoro 44.000,00 kn bruto. Želeći razbistriti koga se podrazumijeva koji se to osobe podrazumijevaju pod terminom rukovodstvu zavirio sam u opće akte Vodovoda i odvodnje d.o.o. te sam uspio pročitati kako rukovodstvo ili poslovodstvo predstavlja uprava društva, a upravu društva čini jedan čovjek, a to je direktor. Dakle posve je jasno kako je Nadzorni odbor tvrtke kojem je na čelu tada bio, a i danas je predsjednik gradske organizacije HDZ-a, a tada dogradonačelnik gospodin Rakić, dakle taj je Nadzorni odbor sklopio s tadašnjim direktorom menadžerski ugovor kojem se određuje plaća 44.000,00 kn bruto ili je to možda mojom greškom jer nisam uspio ispratiti po internetu učinio prethodni Nadzorni odbor gdje je mislim predsjednica bila gospođa kolegica Branka Badžim u to nisam siguran, ali je evidentno da je to učinio Nadzorni odbor, a ovaj Nadzorni odbor u mandatu gospodina Rakića je te isplate tolerirao. Ta je plaća napominjem veća od plaće predsjednika Republike, debelo veća od plaće premijera odnosno predsjednika Vlade Republike Hrvatske, a usudio bih se reći daleko veća od plaće našeg aktualnog gradonačelnika. Pa Vas stoga pitam držite li moralnim dali držite korektnim prema građanima iz čijih su se džepova godinama financirale te astronomske plaće, dali to držite korektnim takvo razbacivanje javnim novcem kao da je "kumovska slama" i na koncu kanite li pokrenuti nekakav postupak odgovornosti prema osobama koje su to razbacivanje omogućili. Posebno spominjem kako se ovdje radi o tvrtki koja je apsolutni monopolist, dakle ne možete danas kupiti vodu od nekog drugog nego od vodovoda, ja ne mogu danas odlučiti da ću piti vodu koju ću kupiti i koja će poteći s moje slavine od nekog drugog osim od Vodovoda i odvodnje d.o.o., ne mogu povući onu polugice na vodokotlić pa reći neću to od vodovoda uzeti nego nepobjedivog, dakle radi se o apsolutnom monopolu ta tvrtka ne snosi gotovo nikakve tržišne rizike i što je vrlo bitno radi se o direktoru kojeg se imenuje temeljem političke odluke. Gledajući iznose bruto plaće za 2021. godinu vidi se jedno umanjenje koje vrlo vjerojatno uslijedilo slijedom činjenice da je novi direktor po preporuci gospodina prof. Zekanovića mislim da je ustoličen 1. 10. dakle u ta tri mjeseca jer vjerojatno ta plaća nešto pala pa ako je suditi ovako nekakvo elementarno matematičkom logikom čak možda za desetak 10.000,00 kn u bruto iznosu. Dakle ja vas molim da mi prokomentirati ovo. Drugo pitanje na posljednjoj sjednici ovoga vijeća pitao sam vas da li kao gradonačelnik kanite reagirati nekakvim mjerama pomoći građanstvu i gospodarstvenicima slijedom izuzetno visokih poskupljenja energenata struje, plina, motornog goriva kao i visoke inflacije. Tada ste mi odgovorili kako imate informaciju da će Vlada izići sa sveobuhvatnim programom mjera pomoći te ćete vi kao gradska uprava sagledati što još eventualno grad može učiniti glede mjera pomoći i doista Vlada izišla s programom mjera koji prema velikoj većini stručne javnosti ima jednu manu, a taj je da se nije sagledao položaj stanovnika Dalmacije pa time i Šibenik. Slično pitanje doduše vezano uz saborsku odluku o smanjenju PDV-a na električnu energiju postavio kolega Restović pa ste mu odgovorili u svom poznatom stilu baroknom odgovoru kako je zaštićen standard građana i neće nikog pogoditi povećanje. Međutim svi oni građani čija potrošnja premaši 2,500 kWh u 6 mjeseci plaćat će električnu energiju po višoj skupljoj tarif neki govore minimalno 30 % će to biti skuplja tarifa, struka nadalje tvrdi kako je prosječna potrošnja domaćinstva u Dalmaciji negdje oko 6000 kWh godišnje ili 500 kWh mjesečno, a potrošnja je u mjesecima grijanja sasvim sigurno i veća od tog prosjeka i to zato što se veliki broj stanovnika dalmatinskih županija pogotovo stanari u većim stambenim zgradama pa tako i u Šibeniku griju na struju jer je plin nedostupan, a toplane su u našoj regiji potpuna nepoznanica. Pa vas ponovno pitam da li razmišljate o nekom vidu subvencioniranja ovih izuzetno visokih troškova za građane slabije kupovne moći ili pak da li možete sugerirati Vladi da u tom segmentu program pomoći izmijeni kako ne bi došlo do dodatne ugroze ionako niskog standarda građanstva.

Željko Burić (gradonačelnik)

Poštovani gospodine Kovač dakle prije nego što dam riječ naravno direktoru Vodovoda i odvodnje d.o.o. ja neću odgovarati o njegovoj plaći koja je donesena sukladno zakonu. Samo jedna korekcija nije gospodin Rakić bivši dogradonačelnik predsjednik Nadzornog odbora Vodovoda i odvodnje d.o.o. nego se radi o Anti Rakiću dakle odmah ispravak krivog navoda. Drugo kada sam ja opet ste pokušali

dezinformirati javnost ja sam rekao da je cijena struje subvencionirana, a za građanstvo do određenog kilovat sati potrošnja u mjesecu ja sam točno precizan kako je i donesena odluka Vlade. Što se tiče pomoći građanima to grad Šibenik radi kontinuirano radio je to promptnim efikasnim mjerama i u doba pandemije radit će to i sada ja ponavljam ponovo da je upravo zahvaljujući Vladi Republike Hrvatske upravo zahvaljujući izuzetno pametno vođenom ekonomskom politikom omogućen transfer gotovo 21 milijardu kuna za pomoći gospodarstvu pojedincima i obiteljima, dakle to su činjenice sve ostalo oko vodovoda će odgovoriti direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. Nije direktor vodovoda imenovan na preporuku profesora kako ste vi nazvali gospodina Zekanovića nego je direktor odabran na osnovu javnog natječaja u zakonskoj proceduri otvorenog i dostupnog svima ne samo u gradu Šibeniku i županiji nego unutar Republike Hrvatske.

Damir Martinović (direktor Vodovoda i odvodnje Šibenik d.o.o.)

Na vaše pitanje mogu samo odgovoriti ja svoju plaću nisam sam sebi odredio nego je odredila skupština. Primijetili ste dobro na kraju da je ta plaća smanjena u odnosu na prijašnje plaće, moram napomenuti da su ukinuti i ostali dodaci koje sam imao kao što su dodaci za dijete, dar za djecu i ostale materijalne i nematerijalne dodatke koji su bili na plaći. Ovim putem moram pripomenuti da Vodovod i odvodnja d.o.o. ne radi samo na području grada nego na cijelom području županije ne samo jedne nego tri, to je što se tiče opsega posla da usporedimo s plaćama.

Ivan Slavica (vijećnik)

U zadnjih godinu dana otkada su s HDZ-om na vlasti i Zekanovićeви jurišnici poskupjela je komunalna naknada 46 %, a prvu zonu za naplatu komunalne naknade su ušla naselja Brodarica i Zablacé. Vodovod i odvodnja d.o.o. je poskupio cijenu usluge za 30 % provedba, projekt Batižele se pokazao kao šarene laža za građane Šibenika jedino što smo vidjeli je misteriozni šeik kojeg je gospodin Zekanović doveo kod gradonačelnika. Direktor Gradskog parkinga je priznao da se garaža ispod Poljane gradila za turiste, 3 mjeseca nakon donošenja proračuna grad Šibenik se zadužio za 9.000.000,00 kn i stigli su novi autobusi za koja nas je gradonačelnik uvjeravao da će biti električni i besplatni, a oni nisu ni električni i besplatni, a u izgradnju novih stajališta za autobuse se nije uložilo niti kune. Što više raste domoljublja naših demokršćana to su veći računi za Šibenčane kada podvučemo crtu vidimo da se ništa ne mijenja dapače nagore cijena usluge se povećava, a kvaliteta opada. Čeka možda gospodin gradonačelnik podigne cijenu odvoza otpada, a vijećnici HDZ-a i HDS-a je složeno izglasaju. Zeleni grad d.o.o. je ukidanjem kartica za podzemne kontejnere bacio u vjetar preko 1.500.000,00 naših kuna i s time kaznio one koji su poštivali pravila i odvajali otpad, ne trebam ni kazati da se u edukaciju ljudi oko odvajanja otpada nije uložio niti kune, a to pokazuje brojka od 2498 kućanstava koja nisu predala nikakav točnije nisu aktivirala svoju karticu. Gospodine gradonačelnice za koliko će se povećati cijene odvoza otpada? Također jučer nam je stigla nadopuna dnevnog reda ima jedna jako zanimljiva točka dnevnog reda, naime grad Šibenik prodaje sadašnji studentski dom na Šubićevcu i njegovo dvorište, a radi se oko 2200 m² za početnu cijenu 13.000.000,00 kn. Obrazloženje da se zgrada prodaje je da Šibenik dobiva novi studentski dom Palacin, šibensku javnost zanima zašto se ta zgrada prodaje kada je ona mogla dobiti novu funkciju i postati dom za starije i nemoćne. Zgrada je relativno nova blizu trgovine, a ima mjesta za parking te postoji dvorište. Gradonačelnik Burić na još 2013. i njegove prve kampanje za gradonačelnika obećava dom za starije. Ovo je fenomenalna šansa da preseljenjem Studentskog doma Šibenik konačno dobije novi dom za starije, također cijena kvadrata za takvu lokaciju je poprilično niska, a radi se o 5.900,00 kn po kvadratnom metru, a prosječna cijena kvadrata u Šibeniku se kreće između 1.500,00 do 2.000,00 EUR. Za što se ta zgrada ne prenamijeni u dom za starije i nemoćne i je li do Vas već došao netko tko je zainteresiran za kupovinu tog prostora.

Željko Burić (gradonačelnik)

Cijenjeni gospodin Slavica je premlad pa očito nema dovoljno iskustva niti znanja ili preskače ili je ideološki zaslijepljen. Dakle kazat ću jednu činjenicu 2013. godine po europskim kriterijima indeksacije razvijenosti Šibenik je bio u četvrtoj kategoriji, a 2022. godine Šibenik je u osmoj najrazvijenijoj, očito taj iskorak koji je zamijećen i na nivou države je rezultat nerada, nesposobnosti, demokršćanske gluposti, zatucanosti, a ja priželjkujem ovom gradu da ga i dalje vode takvi zatucani, neznalice koji su u 10 godina napravili prepoznatljivi grad ne samo unutar Republike Hrvatske nego i šire i zato vas pozivam nemojte preskočiti svečanu sjednicu jer tu je između ostalog obveza očekivanja da oni koji su vodili grad pokažu što su učinili što su radili. Tema oko prodaje će biti točke dnevnog reda pa ćemo o tome raspravljati ja sad o tome ne bi govorio, a ono zbog čega sam izašao da vam odgovorim vezano za studentski dom očito je da opet ne znate, ne pratite, kazat ću samo da sam jučer i to sa županom dakle nije to samo inicijativa grada bio u nadležnim ministarstvima nije bitno kojim i lobira se, obrazlaže se dakle radi se projekt takozvano zdravstveno - socijalnog centra grada Šibenika u kojem je predviđen suvremeni, moderan i između ostalog neću ga nazvati dom nego ustanova za zbrinjavanje starijih i nemoćni, ali po kriterijima prostora, kvadrature soba i svega onoga što takve ustanove moraju imati. Dom na toj lokaciji niti je primjeren niti ima uvjete za pristojan boravak starijih i nemoćnih kojima se prioritet daje u prostoru i okolišu s mogućnošću boravka na otvorenom u kvadraturi i standardu unutar soba i objekata u prostorima za takozvanu palijativnu i intenzivnu skrb na licu mjesta za pružanje medicinske usluge unutar domova za starije nemoćne dakle to je posebna struka to je posebno znanje koje vi očito nemate. Dakle tu je i direktor koji će vama odgovoriti ja se ne bi upuštao sada iako se to rekao u prethodnom obraćanju što je biti i koji je način funkcioniranja otpada, a ja vama predlažem jer vi ste u koaliciji recimo u najvećem gradu u hrvatskoj dakle u Zagrebu da svoje kolege pošaljete u Šibenik pa da ih naučimo kako se organizira zbrinjavanje otpada. Cijena će biti formirana upravo onoliko koliko je razlika u cijeni između CLIA i Mercedesa u ovom trenutku Šibenik u načinu zbrinjavanja komunalnog otpada se vozi u Mercedesu.

Tonči Restović (vijećnik)

Ovo što nisam pljeskao nakon ovog odgovora gradonačelnice nemojte misliti da nije isto tako bio dobar kao i ostali. Do sada smo vam postavili ja jedno pitanje kolega, Kovač jedno, kolega Marenzi jedno, kolegi Dunkiću je odgovarao zamjenik gradonačelnika i kolega Slavica je postavio dva pitanja niste odgovorili na niti jedno. Moje je pitanje vama kako vi uopće doživljavate ovo Gradsko vijeće i što je po vama što po Vama predstavljaju vijećnička pitanja? Napomenut ću da vam je da smo vam svi postavili pitanje isključivo koje u vašoj nadležnosti, to što vi zovete jednog direktora i drugog direktora da odgovaraju na pitanja, ta pitanja nisu postavljena nečemu što su u ingerenciji bilo kojeg od direktora, postavio kolega Kovač direktno Vama pitanje i kolega Slavica direktno vama za ono što vi odgovarate. Gradonačelnice molim vas da odgovorite kako doživljavate ovo Gradsko vijeće i uopće što za vas predstavljaju vijećnička pitanja?

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle meni žao što gospodin Restović nije razumio odgovore, ali budući da ima relativno malo iskustva u radu Gradskog vijeća, a nadam se da će ga steći i u budućem vremenu naravno oporbenim klupama pa će onda vjerojatno i razumjeti pitanja, ali da ne bi bilo nedoumice prihvaćam ovo što je i predsjednik gradskog vijeća sugerirao da pismenim putem dobijete precizan odgovor na svako postavljeno pitanje jer nam uopće nije namjera ne odgovoriti, ponavljam nadam se da će se onda na sljedećoj sjednici gradskog vijeća zahvaliti na pisanim odgovorima i na pojašnjenju svih detalja i preciznom odgovoru na svako pitanje.

Nenad Renje (vijećnik)

Na zadnjoj sjednici sam imao jedan apel ili molbu koja se na kraju i ostvarila s pojedinim manjkavostima ili prije nespretnostima, kao što sam već jednom kazao dolazim s područja, Donje polje, Vrpolje i Lepenica tako i sva ostala mjesta mi možemo po novom programu Gradskoga prijevoza u grad ići samo do 14 sati popodne dalje ne možemo. Druga stvar je da vikendom nemamo niti vlaka niti autobusa što znači da niti tada ne možemo otići u grad. Ovim putem ponovno apeliram zbog djece koja žele ići normalno u grad žele se normalno družiti sa svojim vršnjacima da im se omogući prijevoz i vikendom, a da ne govorim da ima ljudi koji rade i vikendom pa da budu bar te tri linije subotom ili nedjeljom u 6.05h, 15.15h i zadnja koja je nažalost ponovno ću reći u 20:15h to je đачki autobus, imate ljude koji rade u trgovačkim centrima, bolnici itd. kojima smjena završava u 21.00 ili 22.00 sata navečer, znači zadnja linija je prema svim mjestima baš sam gledao prema svim mjestima u 20.15 sati navečer. Ponovno se desilo ono što sam već rekao da smo nekako izolirani, mi se ne osjećamo da ne pripadamo samom centru grada, ne osjećamo apsolutno da smo išta manje vrijedni od samoga dijela grada koji ima prijevoz možda i do 23.00 sata navečer iz toga razloga ponovno apeliram i pitam direktora Gradskog parkinga gosp. Bulata hoćete li uzeti u obzir taj problem u ovoj studiji i hoće li se moći uvesti potrebne autobusne linije? Drugo pitanje je vezano za područje gdje se nalazi sedamnaesterokatnica pa do pekarnice Zlatnog klasa to je međa između Baldekina 2 i Baldekina 3 po riječima građana u tom djelu da se brzo vozi i da djeca koja idu u školu doslovce moraju pretrčavati cestu, znači prijedlog je da se postavi ili ležeći policajci i označi prije onih pješačkih staza "Škola" da se uspori jer je započela školska godina pa da djeca sigurno mogu doći do svojih škola i da se uspori malo promet.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Odgovor na ovo drugo pitanje, dakle obično mi u gradu tamo gdje su pješački prijelazi gdje prolaze djeca do svojih škola pojačamo tu i horizontalnu i vertikalnu signalizaciju da li je moguće staviti i usporivače prometa odnosno tzv. ležeće policajce ovisi o nizu drugih faktora uključivo i tip vozila koji tamo prolazi. Kad govorimo o prvom dijelu vezano za linije evo ovo je ovih mjesec dana testni rad uočili smo niz stvari koje nije trebalo doraditi neke su doradene neke tek treba u sljedećih par tjedana riješiti tipa i samu aplikaciju, javljali su se predstavnici mjesnih odbora njihovi predsjednici sugerirajući da pojedine linije pogotovo ove za tzv. prigradske linije ne polaze ili ne vraćaju se u dobru satnicu sve te primjedbe i prijedloge su analizirali ljudi iz Gradskog parkinga i izrađivači same studije dio prijedloga je prihvaćen još uvijek traje rasprava o ostalim prijedlozima neki su odbačeni, što se tiče samog povećanja broja linija u ovom trenutku s ovim brojem autobusa to nije moguće, moguće je jedino tzv. prigradskim linijama pomaknuti određeni sat početka vožnje ili povratka, ali dodavanje nove linije nije moguće.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Imao sam 2 pitanja ali ponukan novonastalom situacijom izmijenit ću pitanje pa prvo pitam gospodina gradonačelnika da li je on ljut na građane starog dijela grada? Jer kako sam uspio iz izlaganja na moje pitanje odnosno na moj esej kako on kaže pjesnički je rekao da je ljut da treba naučiti ljude ponašanju da trebaju proći neku kulturu da bi oni dobili ono što oni traže. Pa mi sada nije jasno da li je to neka vrsta revanšizma ili što pa zbog toga Vi ne dolazite ili ne izlazite ususret građanima starog dijela grada jer jednostavno pitanje na njihov život kakav je takav, traže se samo sitni ustupci koje im inače pripadaju, to je normalno svakom čovjeku tako da praktički njima radi samo o nekom parkiralištu i da uvijek ispred njih i ispred njihovih interesa građana se uvijek nađe nešto važnije u ime da ne kažem i državnih i svjetskih tokova turizma. Imam jedan prijedlog praktički, gradonačelnice kad ste vi toliko zaposlili ljudi

novih u gradskoj upravi savjetujem da imate još jednu osobu koja će vas pratiti u duhu starog rimskog trijumfa kad bi ljudi dolazili na svečane sjednice ili bilo što drugo bio je jedan rob iza njih koji bi držao zlatnu lentu on imao jednu drugu ulogu, a to je da mu šapće "Memento mori Memento mori" da ste obični smrtnik da je sve prolazno i da ne vinete toliko glavu u nebesa i da stojite čvrsto na zemlji to je moj čisti savjet u odnosu na ponašanje svih nas vijećnika ovdje koji traje već duže vrijeme i na neki način da poštivate instituciju koja je iznad vas jer ovo je prije svega Gradsko vijeće vijećnika, a svi drugi ostali su gosti.

Željko Burić (gradonačelnik)

Gospodine Marenzi Vaše osobne doživljaje i percepciju mene zloupotrebljavate Gradsko vijeće i pokušavate nametnuti drugima vaš stav. Građani kažu na demokratskim izborima što misle o onima koji se kandidiraju i to je dovoljno za reći, više ja s vama o tome ne bi elaborirao. Što se tiče poštivanja komunalnog reda opet insinuirate mi ćemo sve napraviti da se naši sugrađani pogotovo u staroj gradskoj jezgri osjećaju ugodno da bude maksimalan red koliko je to moguće, ali svi oni koji žive u staroj gradskoj jezgri moraju shvatiti realnost da je stara gradska jezgra ne samo u Šibeniku nego u svim i gradovima i manjim mjestima ono što je predmet turističke valorizacije to su sami građani napravili, nisu hotelske kuće ili gradske tvrtke vlasnici apartmana u staroj gradskoj jezgri nego su to u stopostotnom vlasništvu građana upravo tih građana, imate država na svijetu u kojima ne možete kupiti automobil ako niste osigurali parkirališno mjesto zar vi očekujete da će u Starom Gradu nekakvi suvremenim konceptom biti omogućeno da možete parkirati ispred kuće, da možete doći do kuće dakle možete živjeti i možemo organizirati zajedničkim interesom unutar mogućeg, Grad je napravljen onda kad je napravljen, a nije napravljen sigurno za 21. stoljeće u kojem komoditet automobila za svakog starijeg od 18 godina postao standard. Grad Šibenik ima više automobila po glavi stanovnika nego grad Zagreb to su naše činjenice da će se u staroj gradskoj jezgri moći parkirati, a da ćete morati 10 ili 15 minuta hodati do parkinga to je činjenica onaj koji se ne može pomiriti s takvim činjenicama neće morati stanovati u starogradskoj jezgri, a u komunalnoj kulturi ne samo u Šibeniku nego u Hrvatskoj o tome ne treba pričati ona se vidi u svakom trenutku na svakom mjestu od vožnje, parkiranja, stajanja, prikupljanja smeća pa svega ostalog, nemojte mi reći da nered na prometnici kod pijace radi zato i kriv je grad i komunalne službe kada ljudi parkiraju na voznoj traci i kada dođe komunalni ili prometni redar se fizički s njim obračunava jer su krivi gradonačelnik, vlast to je dežurni krivac za sve, ako netko izmet od pasa ne pokupi i kad dođe komunalni redar i uoči ga i hoće mu naplati kaznu onda dolazi do fizičkih obračuna ne samo do vrijeđanja zar je kriv komunalni redar kada po postupku sugrađanin koji je to vidio trebao bi biti kao svjedok kaže ne pada napamet se u to petljam. Zar je kriv zeleni grad kada kaže da će svim ugostiteljima prikupljati smeće u točno određenu uru to nemate nigdje u Hrvatskoj da će proći kamion i pokupiti ima samo obvezu kad vidi kamion zelenog grada donijeti to smeće i ovaj će mu to pokupiti, ne nego on iznese kantu smeća 5 minuta nakon što je prošao. Dakle o tome je suvišno pričati zar je kriv Zeleni grad d.o.o. i gradonačelnik kada Marko Marković ima vikendicu i zadužio je kantu od 80 l koji su sada ukinuli, a ima istovremeno 3 apartmana i onda svi njegovi turisti da bi on uštedio tridesetak kuna koliko je paušal trpaju to smeće dokle može stati u njegovu kantu ne može ni njegovu, a kamoli turista i onda to stoji sa strane, to smeće Zeleni grad d.o.o. sa strane kante pokupi, a to smeće Zeleni grad nije naplatio ne samo da nije naplatio prikupljeno dakle svoju uslugu nego je platio to odlaganje tuđeg smeća u centru za gospodarenje otpadom na Bikarcu i usprkos toga Zeleni grad i Grad to kupi da bi održao čistoću. Što više kupimo oni su nama više rugaju i komotno iznose smeće gdje god hoće, zar je kriv grad i Zeleni grad što građani u visokim zgradama nije bitno u kojoj četvrti su zloupotrijebili prostorije koje su namijenjenom visokim zgradama za odlaganje smeća i drže bicikle, motore svoje privatne stvari, a neko drugi bi trebao osigurati gdje će on svoje smeće staviti to nije Grad kriv. Grad je uspostavio sustav točno sukladno Zakonu o europskim normama i grad sad čeka kompletiranje sustava da uvede kažnjavanje to je način funkcioniranja uređenih sredina i to će Šibenik sigurno napraviti.

Marko Petković (vijećnik)

Na pretprošlom gradskom vijeću sam postavio pitanje što je s poljoprivrednim zemljištem na prostoru grada Šibenika odnosno na teritoriju kojim upravlja grad zatražio sam pisani odgovor ne znam dali je to promaklo ikome, ali ponovo ukazujemo na potrebu dostavljanja to govora u pisanom obliku. S obzirom na to da je tema danas oko današnjeg gradskog vijeća odnosno aktualnog sata stara gradska jezgra i život njegovih stanovnika. Također bi želio upitati da li ova gradska vlast na ijedan način smatra da tim građanima treba dati nekakvu privilegiju za sve ono što oni budimo iskreni trpe u toku ljetnih mjeseci, dakle apsolutno je jasno rečeno da nam je prioritet bavljena turizmom i istjecanje nekog profita to nam je svima jasno, ali da li je cilj ove gradske vlasti isključivo da napravimo egzodus stare gradske jezgre ili da im ipak damo nekakve benefite kao što su napravile neke manje općine na primjer da poduzetnici koji u toj staroj gradskoj jezgri ostvaruju neki profit da plaćaju režije tim stanovnicima kao nekakav revanšizam za ono što oni trpe itd. ili ćemo ih jednostavno ostaviti da sami poduzmu iseljenje da pronadu neke prijatelje u Drnišu da se mogu naspavati itd. Dali ova gradska vlast s obzirom na to da je stara gradska jezgra domicilno stanovništvo po nekoj tradiciji povijesti ima vlasništvo zemalja u Donjem polju, jer smo bili prije samo jednu generaciju bili smo težaci živjeli smo od polja i svaki dan smo išli u polje kako bi ostvarili tu profit dok nije došao turizam, imali smo također zemlje nasuprot preko šibenskog kanala išlo se veslima na Martinsku obrađivati polja, dali tom domicilnom stanovništvu ova gradska vlast daje nekakvu alternativu da se mogu naspavati, i da li ima nešto konstruktivno od strane gradske vlasti da pokloni tom stanovništvu.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Možete zatražiti pisane odgovore i to bi tako protumačio znači uz prethodno i određene odgovore na ova današnja Vaša postavljanja pitanja.

Branko Kronja (vijećnik)

Svi mi znamo da je gradonačelnik prije same gradnje garaže davao izjave u stilu kao sve ankete koje smo proveli sa stanovništvom stare gradske jezgre i gospodarstvenicima u starogradskoj jezgri. Došli smo do zaključka da je nedostatak parking mjesta veliki i da treba nešto poduzeti, išlo se u gradnju garaže i onda je bilo obrazloženje kako bi se sklonila ulična parkiranja oko gradske jezgre kako bi se to sve sklonilo i da bi se osiguralo stanovnicima i tim gospodarstvenicima što više parkirnih mjesta u toj garaži. Garaža je napravljena imali smo 88 mjesta na staroj Poljani koja je koštala 2,4 milijuna kuna dobilo se 256 mjesta i sami novci koji su dobiveni za gradnju za taj projekt su dobiveni u ime tih građana koji žive u starogradskoj jezgri, na kraju smo dobili ovo što imamo. Prošlo je vremena imali smo cijelu 2021. godinu ova druga je tek 2022., moje pitanje glasi gospodine gradonačelnice kako Vi mislite da glasi definicija za povlaštenu parkirnu kartu? Drugo pitanje sam dobio u na samom ulazu u kuću umjetnosti Arsen gdje je isto bio prisutan dogradonačelnik Danijel Mileta nisam znao za taj problem, a radi se o šumi na vidicima gdje je bilo prvo dječje igralište sada igraju balote, sve je više ljudi i djece navodno znade biti 50 do 100 ljudi dnevno i navodno ima više izmeta ljudskoga nego psećega to je nešto što zabrinjava i bilo je u holu postavljeno to pitanje gospodinu dogradonačelniku i dobro odgovorio ja molim da to ponovi ili treba iseliti ove koji igraju balote i vratiti kako je bilo i poduzeti nešto takvo da se zadovolji ova higijenska strana.

Željko Burić (gradonačelnik)

Hvala vijećniku na upozorenju nisam znao da sam kriv još ih tko od odraslih ljudi i gdje čini veliku nuždu, ali posvetit ćemo tome pažnju, ne događa se to na mjestu dječjeg igrališta nego na potpuno drugoj

lokaciji, a dječje igralište tamo postoji i dandanas i to je prošireno i uređeno i relativno moderno i vrlo interesantno i opće prihvaćeno upravo ljudi koji žive na području Vidika upravo onih zona koji jednostavno pate i traže zelene površine. Što se tiče parkiranja ja ću sada postaviti vijećniku pitanje, Poljana je bila cijelo ljeto puna dakle tih 270 ili 250 auta je cijeli dan je bilo ispod zemlje ja postavljam pitanje gdje bi ti automobili bili da nema Poljane? Stalno zanemarujete činjenicu da je Poljana projekt koji je saznan tako kako jeste, a da je Poljana u planu i rasporedu tzv. prstena garaža samo jedna od prvih podzemnih garaža koje su napravljene, dakle i dalje traje i razvija se projekt podzemne garaže na lokaciji sadašnjeg vatrogasnog doma, dalje traje i razvija se projekt ogromne podzemne garaže s 500 parking mjesta na području Drage odnosno sadašnje pijace i dalje traje projekt izmještanja prve policijske postaje između dvije visokogradnje u samom centru grada dakle u području suda gdje se planira raditi tzv. više etažna moderna garaža koja će upravo biti prenamijenjena domicilnom stanovništvu, upravo traje "bitka" i "rat" s HŽ-om i infrastrukturom oko strukture vlasništva i prenamijene onog derutnog napuštenog prostora kojeg se zove parkiranje kod željezničke stanice, dakle to sve zahtijeva jedno svoje vrijeme svoju realizaciju ne možete raditi garažu ispod tvrđave svetog Mihovila dok niste izmjestili vatrogasni dom, da projekt vatrogasnog doma ide u kontinuitetu to se vidi kroz niz i odluka i onoga što je realizirano pa između ostalog i dobiveno svog 18 000 kvadrata prostora vojarnje Bribirskih knezova koja se u cijelosti integrira ono što sam u početku sjednice rekao u jedinstveni projekt iz kojeg tražimo potporu i nadležnih institucija države i Europe, a to je zdravstveno socijalni centar na području grada Šibenika, dakle sve su to projekti koji pokazuju da smo itekako svjesni problema parkiranja ne samo u području stare gradske jezgre nego i Baldekina, Vidika i Preradovićeve ulice i svih ostalih. Da će problemi parkiranja biti vječna i konstantna tema to je sigurno jer nažalost broj automobila će rasti bez obzira na sve energetske krize, na sva poskupljenja i rekao bih nedostupnost fosilnih goriva, ali to je intencija 21. stoljeća.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - Prijedlog dnevnog reda upućen Vam je uz poziv za sjednicu.

Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s još 3 točke i to:

- Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br.5944/5 K.O. Šibenik i dio čest.br. 962/5 K.O. Šibenik
- Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 1923 iz z.u. 8860 K.O. Šibenik
- Prijedlog Odluke o preimenovanju ulice u Danilu

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – tko je za to da se prijedlog dnevnog reda dopuni s predložene tri točke?

Uz 17 glasova „ZA“ 1 glas „SUZDRŽAN“ dnevni red dopunio se predloženim točkama.

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – predlažem da točke iz dopune dnevnog reda se uvrste kao točke 6.,7. i 8., a sad glasujemo o dnevnom redu u cijelosti.

Vijeće je uz 12 glasova „ZA“ , 6 glasova „SUZDRŽANIH“ i 0 glasova „PROTIV“ usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2022. godini
2. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj -lipanj 2022. godine
3. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:
 - a) Godišnjeg izvješća o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada d.o.o. za 2021. godinu
 - b) Financijskog izvještaja za 2021. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik
 - c) Godišnjeg izvješća o stanju društva za 2021. godinu s financijskim izvještajem za 2021. godinu sa Izvješćem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik.
 - d) Godišnjeg izvješća o stanju društva s Financijskim izvještajem Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2021. godinu
 - e) Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2021. godinu zajedno s izvješćem neovisnog revizora
 - f) Izvješće o radu za 2021. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik
4. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju:
 - a) Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2021. godinu
 - b) Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2021. godinu
5. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“
6. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br.5944/5 K.O. Šibenik i dio čest.br. 962/5 K.O. Šibenik
7. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 1923 iz z.u. 8860 K.O. Šibenik
8. Prijedlog Odluke o preimenovanju ulice u Danilu

Točka 1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2022. godini

Predsjednik Vijeća kazao je kako je ovaj prijedlog je utvrdio Odbor za nagrade i priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika, kako nam je poznato o prijedlozima se ne raspravlja. Moram napomenuti da je ona nešto malo tekstualno oblikovana u odnosu na ono što ste dobili, pa ovo smatrajte što ću pročitati finalnim tekstualnim oblikom same odluke koju danas glasujemo. Kao predsjednik Odbora pročitao je slijedeće prijedloge:

Dodjeljuju se priznanja Grada Šibenika, i to:

A) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA ZA ŽIVOTNO DJELO

1. Ivo Mikuličin – za zapažena ostvarenja u novinarstvu, kulturi, sportu i publicistici te izuzetan doprinos promicanju Šibenika u zemlji i inozemstvu

B) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA

1. Grozdana Cvitan – za tragove o ljudima čija su djela trajna i slavna povijest Šibenika
2. Zlatko Jurić – za izniman doprinos u afirmaciji i prezentaciji šibenskog sporta i kineziološke rekreacije
3. Klub Azimut – za izniman doprinos razvoju kulturne scene i društvenog života Grada Šibenika

C) PLAKETA GRADA ŠIBENIKA

1. Krste Marko Aras (posthumno) – za dugogodišnje djelovanje u gospodarstvu i sportu
2. Joško Čelar – povodom 60 godina uspješne profesionalne karijere u novinarstvu
3. Mario Dražić – za dugogodišnje djelovanje u promociji tenisa i šibenskog sporta
4. Boris Dukić – za izniman dugogodišnji doprinos razvoju i promicanju ugleda Zatona
5. Natko Duvnjak – za ključan doprinos u osnivanju OŠ za balet i suvremeni ples u Šibeniku
6. Državni arhiv u Šibeniku – povodom 15. obljetnice djelovanja Državnog arhiva u Šibeniku kao samostalne ustanove
7. Lions klub Luca – povodom 20. obljetnice vrijednog društvenog i humanitarnog djelovanja
8. Udruga Ardura Šibenik – za višegodišnje djelovanje u psihosocijalnom radu i zaštiti ljudskih i dječjih prava

D) GRB GRADA ŠIBENIKA

1. Maja Gnjidić Verdecchia – za promicanje ugleda i vrijednosti Grada Šibenika i razvijanje hrvatsko-talijanske suradnje

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Ivi Mikuličinu – za zapažena ostvarenja u novinarstvu, kulturi, sportu i publicistici te izuzetan doprinos promicanju Šibenika u zemlji i inozemstvu

Vijeće je uz 11 glasova „ZA“, 7 glasova „SUZDRŽANIH“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Ivi Mikuličinu dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Grozdani Cvitan – za tragove o ljudima čija su djela trajna i slavna povijest Šibenika dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 12 glasova „ZA“, 6 glasova „SUZDRŽANIH“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Grozdani Cvitan dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Zlatku Juriću – za izniman doprinos u afirmaciji i prezentaciji šibenskog sporta i kineziološke rekreacije dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 13 glasova „ZA“, 5 glasova „SUZDRŽANIH“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Zlatku Juriću dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Klubu Azimut – za izniman doprinos razvoju kulturne scene i društvenog života Grada Šibenika dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Klubu Azimut dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Krsti Marku Aras (posthumno) – za dugogodišnje djelovanje u gospodarstvu i sportu dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Krsti Marku Aras (posthumno) dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Jošku Čelaru – povodom 60 godina uspješne profesionalne karijere u novinarstvu dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Jošku Čelaru dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Mariju Dražiću – za dugogodišnje djelovanje u promociji tenisa i šibenskog sporta dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Mariju Dražiću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Boris Dukić – za izniman dugogodišnji doprinos razvoju i promicanju ugleda Zatona dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ 1 glas „PROTIV“ donijelo Odluku da se Borisu Dukiću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Natku Duvnjaku – za ključan doprinos u osnivanju OŠ za balet i suvremeni ples u Šibeniku dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 12 glasova „ZA“, 5 glasova „SUZDRŽANIH“ 1 glas „PROTIV“ donijelo Odluku da se Natku Duvnjaku dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Državnom arhivu u Šibeniku – povodom 15. obljetnice djelovanja Državnog arhiva u Šibeniku kao samostalne ustanove dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 14 glasova „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Državnom arhivu u Šibeniku dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Lions klubu Luca – povodom 20. obljetnice vrijednog društvenog i humanitarnog djelovanja dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 14 glasova „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Lions klubu Luca dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Udruzi Ardura Šibenik – za višegodišnje djelovanje u psihosocijalnom radu i zaštiti ljudskih i dječjih prava dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 14 glasova „ZA“, 4 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Udruzi Ardura Šibenik dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Maji Gnjiđić Verdecchia – za promicanje ugleda i vrijednosti Grada Šibenika i razvijanje hrvatsko-talijanske suradnje dodjeli Grb Grada Šibenika.

Vijeće je uz 15 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ 0 glasova „PROTIV“ donijelo Odluku da se Maji Gnjiđić Verdecchia – dodjeli Grb Grada Šibenika.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Ovom prilikom koristim mogućnost da se laureatima koji su ovogodišnji laureati Grada Šibenika za različite vrste nagrada i priznanja od srca čestitam. Nadam se da će svi biti nazočni za svečanoj dodijeli na svečanoj sjednici Gradskoga vijeća dana 28. rujna i da ćemo i tom prigodom moći stisnuti ruku, dati priznanje i zahvaliti se za njihov doprinos našem gradu i različitim djelovanjima u kojima su oni dali svoj doprinos da grad bude onakav kakav danas jest.

Točka 2. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj -lipanj 2022. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik)

Nevezano za ovu točku dnevnog reda ja se javno ispričam gospodinu Pašku Rakiću jer sam ga krivo optužio kao odgovornog i kao predsjednika Nadzornog odbora Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik. Dakle, vezano za Izvješće o radu gradonačelnika kad su u pitanju ovakvi dokumenti onda vođen iskustvom uvijek prvo obraćam pažnju na one sadržaje kojih u dokumentu nema, a morali bi po mojem skromnom mišljenju biti sastavni dio. U konkretnom slučaju ovoga Izvješća o radu gradonačelnika tako primjerice u izvješću se ne problematizira barem financijski nejednak tretman djece koja pohađaju gradske vrtiće i djece koja pohađaju privatne, odnosno vjerske vrtiće. Taj nejednaki tretman djece i njihovih obitelji doveo je do najavljenog poskupljenja od 22 % za roditelje djece u privatnim vrtićima. Pratio sam koliko sam mogao i medijske istupe vlasnika privatnih vrtića kao i roditelja djece koja pohađaju te vrtiće. Nastojao sam njihove navode provjeriti tako što sam analizirao stavke u gradskom proračunu za 2022. godinu. I doista u gradskom proračunu za dječje vrtiće se izdvaja ukupno oko 48,5 milijuna kuna od toga iznosa nešto više od 12.000.000,00 kn izdvaja se za investicije, a nešto manje od 7.000.000,00 kn odlazi na subvencije tako sam shvatio valjda privatnim i vjerskim vrtićima. Preostaje iznos od 29.324.000,00 kn koji se troši na funkcioniranje gradskih dječjih vrtića. Ako je vjerovati medijima gradske vrtiće pohađa cca 1000 djece što bi onda rezultiralo iznosom od 29.324,00 kn po djetetu godišnje odnosno 2.444,00 kn po djetetu mjesečno. Ukoliko privatne, odnosno vjerske vrtiće pohađa negdje opet sukladno medijskim izvješćima, nitko ih nije demantirao, pa nemam razloga sumnjati u njih, dakle privatne odnosno vjerske vrtiće navodno pohađa 700 djece onda bi ako se iznos od nešto manje od 7.000.000,00 kn raspodijeli per capita po djetetu dobijemo iznos od 9.951,00 kn godišnje ili 829,00 kn mjesečno. Posebno je važno ovdje reći kako je ekonomska cijena mjesečnog boravka djeteta u vrtiću navodno nekakvih 2.500,00 kn. Te budući da Grad, a to je evo izgleda nedvojbeno nije osigurao smještaju dječje vrtiće za tih sedamstotinjak djece koja pohađaju privatne odnosno vjerske vrtiće bilo bi po meni zdravorazumski prihvatljivo da se kroz subvencioniranje osigura jednak financijski tretman djece iz gradskih i privatnih vrtića. Tim više roditelji jednih i drugih plaćaju ako već ništa drugo onda porez na dohodak i gradski prirez. Treba ovdje reći i to da su opet prema saznanjima iz medija gradovi Zagreb, Split, Rijeka pa primjerice obližnji dosta manji Trogir izjednačili financijski tretman svakog djeteta te za svako dijete uz subvencije izdvajaju po cca 1.500,00 kn. Držim kako su ovi egzaktni podaci teško oborivi, a ako pak jesu ako sam krivo informiran iz medija onda vas molim da to na ovoj sjednici odmah ovdje i učinite.

Naime, Grad Šibenik kao grad koji se diči titulom Grada prijatelja djece i priznanjem Grada za mlade ne bi sebi trebao priskrbiti vođenje ovakve možda je pregruba, preteška riječ segregacijske politike kad je o financijskom tretmanu djece iz privatnih i vjerskih vrtića riječ, kao i njihovih obitelji kojih broj nije zanemariv. Naime, radi se ako se već radi o sedamstotinjak djece onda se radi sasvim sigurno o nekoliko stotina mahom mladih obitelji.

Drugi sadržaj koji u ovom izvješću nedostaje opet po mojem skromnom mišljenju ako ništa drugo onda barem komentar pravca razvitka Studija energetske učinkovitosti znači funkcioniranje Grad Šibenik u svojem proračunu za 2022. godinu osigurava 2.359.000,00 kn. Naime, nedavno je obznanjeno javnosti kako se na prvom ljetnom upisnom roku na studiju od mogućih 50 bruceša upisalo njih tek 16.

Studij je koliko se sjećam otpočeo s radom 2015. godine te je tom prigodom gradonačelnik Burić objavljeno u primjerice Večernjem listu 26.05. 2015. izjavio kako se Šibenik u dugoročnoj strategiji razvoja grada odredio kao Centar zelenih industrija Jadrana. No ciljeve kaže tada gradonačelnik neće biti moguće ostvariti ukoliko od samog početka ne uspostavimo snažnu suradnju gospodarskog sektora sa šibenskim studijom pa se evo slijedom ovih upisnih rezultata čini da ta suradnja baš i nije najkvalitetnije uspostavljena u proteklih 7 godina.

Usko vezano uz ovu temu treba reći kako je i na našem Veleučilištu ostalo slobodnih opet prema medijskim napisima 2/3 mjesta od upisne kvote ili njih 153, upisalo se naime svega 67 bruceša. Evidentno je kako interes budućih studenata opada iz godine u godinu jer je recimo lani u ljetnom upisnom roku upisano 11 studenata više nego sada. Lani se recimo na prvu godinu upisalo sveukupno 251 student, a dvije godine ranije 23 bruceša više. Sve ovo govori kako su te titule Grad za mlade, Grad prijatelj djece u realnosti na poprilično klimavim nogama. Vezano uz ovaj broj od 16 bruceša na Studiju energetske učinkovitosti nisam mogao doći do definitivnog podatka koliki je ukupan upisan broj bruceša jer je jesenski upisni rok okončan 19-og, dakle jučer. Jutros oko 8:30 sam nazvao Ured voditelja studija u Zagrebu, kada smo se predstavio kao gradski vijećnik nisu htjeli dati informaciju koliko se ukupno studenata upisalo.

Dakle, držim kako bismo što se tiče ovoga studija koji treba predstavljati jedan embrij budućeg šibenskog sveučilišta držim da trebamo napraviti nešto da bi taj studij postao atraktivniji brucešima i da ovaj novac koji Grad Šibenik ulaže bude na jedan primjereni i kvalitetniji način oploden.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Moram samo kazao prije što gradonačelnik kaže nešto da kad baratamo sa brojkama upisa u pojedine studijske godine uvijek moramo voditi računa o tajmingu. Prema tome ako objavimo rezultate sa prvog upisnog roka kao nešto što je konačno i finalno onda stvaramo jednu krivu sliku stanja koje je ovaj može biti sasvim drukčije kad se zberu rezultati 1., 2. i trećeg upisnog roka pa onda eto bi zamolio sve da kad budu sublimirali neki svoj stav o tome da ipak uzmu u

obzir te konačne pokazatelje koji će biti svima dostupni, javni i evidentni na kraju balade upisnih rokova.

Željko Burić (gradonačelnik)

Ja ću odgovoriti na pitanje gospodina Kovača ovo drugo oko studija mislim da je ova njegova elaboracija u dobroj namjeri i nema tu uopće što dodati osim jedne činjenice. Nažalost 11 000 slobodnih mjesta na fakultetima u Republici Hrvatskoj, mi imamo opće poznat konstatiran problem demografije i nedostatka djece, mi samo dijelimo sudbinu praktički koja je evidentna u cijeloj državi. Naravno da se u tome borimo, ja ću samo reći da je između ostalog prije otprilike dva-tri tjedna kod mene došao službeni dopis o želji i namjeri suradnje univerziteta Freiburg instituta Fraunhofer iz Njemačke jer mi smo sada za koji mjesec u EU Schengenu dakle nema one zapreke prelaska granice sa namjerom otvaranja dodatnih studija upravo u dijelu energetske učinkovitosti, zelenih tehnologija itd. Dakle, mi od tog studija nećemo odustati definitivno i program ulaganja i nadamo se da ćemo proći kroz novu financijsku omotnicu u bivšu vojarnu Ante Jonjić nasuprot Vrnaže da budem precizniji je praktički prilagodba tih objekata upravo visokom obrazovanju i povezivanje sa Studentskim domom koji je praktički susjedna parcela, sa povezivanjem sa projektom Trokut, odnosno razvijanje parka unutar projekta STEM za srednje škole gdje smo mi dobitnici skoro 15 milijuna kuna za razvoj projekta. Dakle, razvoj visokoobrazovnog sustava sa osloncem na zelene tehnologije, obnovljive izvore će i dalje biti. Naravno uz to ide jačanje i podrška veleučilišnim studijima pa vi znate da smo mi praktički i u proračunu za ovu godinu sa oko otprilike 500.000,00 kn kao dodatna sredstva jačanju kadrovskih potencijala Veleučilištu a kroz kadrovski potencijal stječu se uvjeti za prestrukturiranje odnosno integriranje u višu razinu. Dakle, ne odustajemo od koncepta da Šibenik dobije sveučilište i kroz jačanje kapaciteta Studentskog centra jačanje broja fakulteta ka tom cilju mi idemo. Ja se nadam da će u akademskoj godini iako gospodin Zlatović to zna bolje od mene 2023. početi Studij sestrinstva za koji se osigurava i kadar i prostor naravno i izvor financiranja. Dakle, svaka dobra namjera, svaki poticaj, svaka mogućnost da nas se gura u konceptu jačanja visokog obrazovanja u Šibeniku je dobrodošla.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Dakle, vezano za ovo prvo pitanje zašto Grad Šibenik ne izdvaja istu količinu novca za privatne vrtiće koliko izdvaja za vrtiće kojima je osnivač. Osim što se logično nameće pitanje, odnosno i odgovor rekao bi da smo mi 2014. godine pokrenuli zahtjevan posao u gradskim vrtićima razdvajanjem u dvije ustanove. Dakle, zakon je definirao da ne smijemo onoliki broj djece imati u jednoj ustanovi, te smo ih morali podijeliti u dvije i duplirati sve logističke funkcije koje jedan vrtić, odnosno javna ustanova treba imati. Stoga smo dobili Šibensku maslinu i Smilje. Također otad smo napravili niz infrastrukturnih projekata, dogradnji, izgradnji i obnova u vrtićima koji su bili u katastrofalnom stanju. Dakle, u njima se nije godinama ili desecima godina ulagalo.

Evo ja će nabrojati samo recimo neke, to je zatvaranje ne uvjetnog vrtića Varoš gdje smo onda i sto djece prebacili u druge objekte, energetska obnovu vrtića Kućica, odnosno Dječjeg vrtića Vidici kad govorimo o energetskim obnovama uz nju mi opremimo i uredimo dobar dio unutrašnjosti vrtića koji se ne tiče samog krova, fasade, prozora izmjenjenata i ostaloga. Također, smo otvorili Mihovil dječji vrtić na Jamnjaku, energetski obnovili Šibenske tiće i Građu, obnovili dvorišta Dječjeg vrtića Veslo u Zaton, Šibenskih tića i Građe gdje su također Šibenik tići i Građa priključeni na plin, u tijeku je i završetak radova samog Dječjeg vrtića Ljubica de facto novi dječji vrtić koji će postati centralni dječji vrtić u šibenskoj Crnici vrijedan s PDV-om i opremanjem nekih 18 milijuna kuna gdje u ovom gradskom proračunu rezervirano 9.000.000,00 kn za njegov završetak izgradnje, isto tako u gradskom proračunu je rezerviran je novac za izvedbeni projekt proširenja Dječjeg vrtića Šibenski tići, dakle niz je tu infrastrukturnih stvari koje je grad Šibenik ulagao u vrtiće kojima je osnivač i zbog toga je takva razlika. Privatni vrtiće također posluju na drugim osnovama oni posluju na osnovama de facto trgovačkih društava. Glavni cilj je dugoročnost i ostvarivanje stabilnosti, dok su Šibenski vrtići i javne ustanove koje ne ostvaruju sam profit, a sada miješati kruške i jabuke dođete do ovih dezinformacija odnosno polu informacija koje je iznio gradski vijećnik.

Mario Kovač (vijećnik)

Vi ste opet posegnuli za terminom dezinformacija koje sam ja ovdje proširio. Ako ste pratili moje izlaganje onda je ono isključivo bilo oslonjeno na stavke proračuna. Dakle, ja ih nisam pisao, nisam ih izmislio. Nisam dezinformirao apsolutno nikog, vi ste ovdje nabrojili vaš pothvat razdvajanja 2014. na dvije ustanove. Nabrojili ste infrastrukturne investicije. Spočitali ste taj jedan moment tog nekakvog osnivanja privatnih vrtića s namjerom ostvarivanja profita što vi ne činite. Dakle, to je potpuno jedan drugi rakurs gledanja na probleme. Ja sam ovdje samo problematizirao činjenicu da roditelji koji žive u Šibeniku i koji plaćaju porez na dohodak i prirez uz sve ostalo ako ne mogu smjestiti svoje djece u gradski vrtić rade to na način da ga smjeste u privatni vrtić. Njihovo dijete je htjeli vi to prihvatiti ili ne na izvjesni način segregirano jer oni kao roditelji za to dijete moraju platiti, sad će plaćati višu cijenu nego što će to plaćati roditelji za djecu koja pohađaju gradski dječji vrtić. Ja sam to isključivo govorio u toj namjeri da ukažem na potrebu jednakog tretmana sve djece koja pohađaju vrtić, jednakog tretmana svih uglavnom mladih obitelji koje žive na području grada Šibenika i čija djeca pohađaju privatne vrtiće. Dakle, ja sam samo to htio naglasiti, a ne dezinformirati i ponavljam ponovo čitava ova moja elaboracija zasnovana je na brojkama koje ste vi upisali u proračun.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Jedan od glavnih razloga zašto ne mogu imati isti tretman je zato što cijenu subvencioniranja odnosno onoga dijela kojeg plaća roditelj u gradskim vrtićima definira Grad Šibenik, a u privatnim vrtićima definiraju sami privatni vrtići, njihovi vlasnici. Oni mogu staviti cijenu koju

god hoće. Ta cijena je orijentirana kao što je i kod većine trgovačkih društava povećanjem profita na dugoročno razdoblje.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Iskoristit ću ovu točku dnevnog reda i pogotovo što se gradonačelnik jednim djelom u njegovom izvještaju ima. Radi se o integriranom teritorijalnom ulaganju ITU. To je dobro poznati na neki način kako preuzeti dodatni dio novca iz europskih fondova da bi mi upali u kvotu srednje razvijenih gradova. Falilo nam je nešto stanovništva pa time i prostora i tu je uključeno Bilice i Skradin skupa sa Šibenikom nemam nikakvih primjedbi na to, dapače to pozdravljam jer to je jedinstvena prilika na neki način da se zahvate te novce i na neki način da se pomogne ovim manjim sredinama da se na neki način valoriziraju i da dođu do sredstava za eventualno neke njihove projekte. Međutim, zahvaćanjem tog novca to ima jedna procedura koju je gradonačelnik u svom izvještaju iznio, a to je da treba napraviti prvo Strategiju razvoja urbanog područja nazvanog Strategija razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 21. do 27. Zatim iza toga treba donijeti i nekakvu stratešku studiju utjecaja na okoliš strategiji razvoja. Imam priliku, tražio sam dokumente zahvaljujući susretljivošću Gradske uprave dobio sam nacрте jer praktički to još nije usvojeno to će doći na Gradsko vijeće i o tome ćemo sigurno raspravljati i pozdravljam tu ulogu. Ja ovdje imam jedno dodatno pitanje na neki način i želio bi iskoristiti ovu priliku pa i na kraju ovu studiju koja se izrađuje koja je u nacrtu za njena dodatna pitanja, a to je pošto je to sad integralni dio područja Šibenika, Bilica i Skradina da li i sa pompoznom nazivom Strategija razvoja urbanog dijela grada Šibenika, sad sam ja to očekivao u tom nacrtu da su navedena dosta veći broj da ne kažem i projekata koji bi trebali biti i koji se žele napraviti, a izgleda da je ovo koncipirana strategija samo na taj način da se naglase projekti koji bi eventualno moglo doći pod utjecaj financiranja od Europske unije. Međutim, kad se radi ovako jedan opsežan dokument sa nazivom Strategija i razvoj urbanog područja zanima me pogotovo što ću to potkrijepiti sa nizom dokumenata jer se pozivaju na masu dokumenata ova strategija pa i strateška studija utjecaja na okoliš, ali nigdje niti jednog spomena nema u ovim svim dokumentima što je sa predviđenih golfom na jezeru Prokljan jer sad po ovoj strategiji i Šibenik mislim da imamo i mi pravo sada razgovarati o tome jer je to sad jedinstveno područje u kojem ćemo i mi glasati na neki način i biti upoznati s cijelom tom pričom i sad me zanima čisto zašto to uopće nije navedeno niti jednom riječju, znamenom da se planira na neki način raditi i praktički Vlada je donijela odluku prodala je terene i to je pred realizacijom ovisno samo o praktički ovome investitoru i njegovoj dinamici posla. Evo recimo Strateška studija utjecaja na okoliš strategije moram ovdje samo jednu kratku stvar staviti, mene cijelo vrijeme muči i to je zakonska procedura izgleda tako svagdje se traži Strateškog susjeda utjecaj na okoliš, ali po pojedinom projektu, odnosno po pojedinom dijelu nečega što će se izvršavati. Međutim, nigdje se ne gleda kompletno, cijelo područje pogotovo ovako širokog pojasa gdje praktički od Nacionalnog parka Krka do kraja kanala svetog Ante sve skupa to jedinstveno područje koje je tako raznoliko, ali nema nigdje sveobuhvatnog pogleda niti ikakve strateške studije da se gleda

međusobna zavisnost svih pojedinih projekata i što to znači na cjelokupno područje. Tako recimo poziva se u dokumentu Strateške studije utjecaja na okoliš pa kaže u dijelu odnos Strategije razvoja s drugim odgovarajućim strategijama, planovima, programima, ovdje se navodu bar četiri dokumenta između ostalih Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine, Master plan turizma Šibensko-kninske županije, Strategije razvoja grada Šibenika i Strategija razvoja grada Skradina koji je eksplicitno do detalja raspravlja i navodi projekt golfa. Od Strategije razvoja turizma u Hrvatskoj gdje se navodi kao golf područje, Sinjsko područje, područje Skradina, itd. i u svim ovim dokumentima ovdje se navodi do strateškog razvoja grada Skradina gdje je prvo izgradnja turističko - rekreacijske zone Prokljan i sve skupa da niti jednom riječju o tome o golfu nema u Strategiji razvoja urbanog područja Šibenika. Moje pitanje nameće se jednostavno, da li je to namjerno, da li vi odustajete od toga i na kraju krajeva želio bih čuti i vaš stav odnosno glas, što vi mislite inače o golfu nemojmo zaboraviti da u planovima i Strateškom razvoju grada Šibenika postoji i golf teren područje u Zablaću. Prema tome to je sve povezano želio bi na neki način kad se već troši novac i tu je na neki način za izradu ove Strateške studije utjecaja na okoliš zašto se nije iskoristila prilika pa eventualno se i o tome očitovao pogotovo što ima itekako značajan utjecaj jer u nekim nacrtima ovdje postoji čak i nekakva studija o vodama gdje se već sada nameću neka područja u slijevu rijeke Krke gdje već sad ima neka neznatna neonečišćenja fosfata od poljoprivrednih terena, pa ne znam kako bi uopće utjecalo na taj budući golf teren sa preko 200 ha površine i kako će to uopće utjecati na cijeli sliv u cijeloj priči. Prema tome htio bi jasnu informaciju zašto se to ne raspravlja ovdje u ovim dokumentima, zašto se nije iskoristila prilika i na kraju krajeva vaš stav grada Šibenika o terenima i izgradnji golf terena i da li će se išta poduzimati kontra tih odluka države ili podržavate tu čisto investiciju koja će biti u budućnost. Mislim da u ovom dijelu sam pokazao intenciju i da mi jednostavno nije jasno a želio bih od vas čuti na neki način. donijeli ste i neku Odluku o imenovanju savjetodavnog stručnog povjerenstva, vaše pravo je na to samo no dozvolio na neki način da ste i u ovoj odluci napravili omašku pa ste stavili članak 53. Statuta Grada Šibenika na osnovu toga, a mislim da imate dovoljno pravnika pa da pogledate da je članak 54. bitan za ovu odluku.

Petar Mišura (Pročelnik)

Hvala vam gospodine Marenzi na pitanju. Već smo komunicirali putem e-maila, svi su dokumenti dostavljeni. Htio bi samo u uvodu demistificirati neke činjenice vezano za ITU program i kako je došlo do Grada Skradin i općine Bilice da su samo te dvije jedinice u sastavu. Znači u prijašnjem razdoblju je bila granica 50 000 stanovnika središnjeg naselja, u ovome sada razdoblju znači Šibenik nije mogao ući ni sa dodavanjem, u ovome novom razdoblju 2020. - 2027. nemate granice tako da bi grad Šibenik mogao ući i pojedinačno kao Županijsko središte i po statusu velikog grada, znači čak po dvije osnove jer ima i znatno manjih gradova poput Pazina. Kako je određeno koje će jedinice ući, jednostavnom odlukom Ministarstva regionalnog

razvoja na 2 kriterija da su gadovi i općine prostorno povezani i broj dnevnih migranata. Znači broj dnevnih migranata mora biti veći od 30 % i to su zadovolje samo općina Bilice i grad Skradin tako da ako se pita zašto neki drugi nisu, znači mi smo tu bili potpuno ograničeni u kriterijima. Što se tiče strategije taj njezin naziv također je propisan uvjetima iz Ministarstva regionalnog razvoja znači Strategija razvoja urbanog područja grada Šibenika za razdoblje 2021. -2027. kao što ste i sami rekli primarni cilj tog dokumenta je da identificira projekte posebno prioritetne projekte koje mogu doprinijeti razvoju urbanog područja i da imaju olakšan put financiranju i dobivanju sredstava. Ja moram napomenuti da je grad Šibenik po mojim saznanjima jedino uz grad Čakovec dobio rješenje da radi procjenu studiju procjene utjecaja na okoliš znači čak je i županija sama sebi izdala rješenje da za županijsku strategiju ne treba. Neću ulaziti zašto smo samo mi jedni od rijetkih koji to rade, ali ispoštovali smo odluku i u postupku jednostavne nabave odabrana je stručna tvrtka koja je to postupila. Isključivo se krenulo participativnim pristupom da članovi partnerskog vijeća znači koji su tu bili predlažu projekte koji će utjecati. Ja ću dodatno obrazložiti, dobit ćete pismeni odgovor vezano zašto posebno nije elaboriran utjecaj golf terena u Skradinu jer nismo mi određivali koji će projekti, oni su procjenjivali koji će projekti značajno utjecati pa ćemo vidjeti zašto to. Inače za svaki projekt koji je ili prioritetan ili se nalazi u akcijskom planu Studija procjena utjecaja na okoliš strateškog dokumenta ne utječe na pojedinačne dokumente će svaki taj projekt morati proći pojedinačno proceduru. Niti ovo utječe samo znači generalno na taj dokument, a sada je Grad Šibenik među prvima ako ne i prvi u Hrvatskoj spreman da se javi na natječaj za ITU mehanizam. U natječaju je samo navedeno da moramo imati nacrt strategije i nacrt ako je potrebno, a nama očito je potrebno studije procjene utjecaja na okoliš. Znači mi za taj dokument imamo nacrt, čim se otvori natječaj ti dokumenti će ići na e- savjetovanje, znači moguće su promjene pogotovo u dijelu koji se odnosi na akcijski plan i nadopune projekata, a zatim obadva dokumenta idu na usvajanje i Gradskog vijeća Grada Šibenika i prethodno moraju ih usvojiti kod kojih usvojiti i Grad Skradin i Općina Bilice. Pismenim putem ćemo zatražiti da se elaborira golf i njegov utjecaj na ovu strategiju.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Zahvaljujem gospodinu na iscrpnom izvješću, očekujemo pismeni odgovor. Odluka prije traženja Strategije o očuvanju zaštite okoliša jedan dokument koji je gospodin gradonačelnik potpisao ima jedna stavka koja se govori da se naročito sveobuhvatno pogleda sveobuhvatni utjecaj svih relevantnih čimbenika na tom području i mislim da bez obzira koji razlozi su ili ne razlozi kojim nisu ušli golf teren mislim da je itekako važno da se on napomene i da se on obrazloži bez obzira da li on zahtijeva sve od ovih investitora ili ne. Jer moram vam ovdje naglasiti jednu stvar a to je zaštita okoliša, nitko na državnom planu od vlade od županije nitko nikad nije zatražio utjecaj golf terena na cijelo područje, nego će se sad tražiti od investitora kad on eventualno započne tu investiciju. Ne da je to totalno pogrešno i glupo, mislim da to

nije uopće u stilu da on uopće odrađuje to, a da mi smo uopće i bez takvog dokumenta strateškog uopće i dali na prodaju i uopće dozvolili da to uđe u projekt i da se na kraju krajeva nađemo pred realizacijom tog projekta.

Ivan Slavica (vijećnik)

U izvješću je navedeno da stipendije za studente iznose 1.000,00 kn, a ja bi samo rekao da gradovi kao što su Koprivnica, Poreč na primjer daju svojim studentima tih 1.600,00 kn, Grad Umag čak 3.000,00 kn s tim da Grad Umag čak ima i besplatne vrtiće za što smo se mi zalagali u predizbornoj kampanji. Zanima me zašto u izvješću nije naveden od vašeg koalicijskog partnera program aerodroma na Pokrovniku i osvrnuo bi se na to da ste spomenuli da će Šibenik postati sveučilišni grad, a mene zanima kako mislite da će postane sveučilišni grad s obzirom da u svojoj bližoj okolini imamo dva grada Split i Zadar koji već imaju sveučilišta.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Što se tiče aerodroma na Pokrovniku, Pokrovnik nije na području grada Šibenika, pa onda samim time nije niti u Izvješću. Što se tiče sveučilišnog grada, pa evo kako mislimo, upravo ovako kako smo dosad radili predanim radom, upornosti, lobiranjem, izdvajanjem sredstava za isto, suradnjom sa postojećim Veleučilištem i malo po malo doći ćemo do sveučilišnog grada.

Ivan Slavica (vijećnik)

Niste mi odgovorili samo za stipendije hoće li rasti, a i obeshrabruje li vas da je 2/3 ipak ostalo slobodnih mjesta na Veleučilištu i 16 od 50 na Studiju energetske obnove.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Još jednom napominjem da kad iznosite podatke obzirom da su ovo javne sjednice da vodite računa da još ništa nije ostalo, još rokovi nisu zaključeni, vodite računa o tome šaljete krivu poruku, krivi marketing, jednostavno obmanjete ne samo javnost nego šaljete krivu poruku da je ovdje nešto nevrjedno. Nemojte se s tim služiti, molim vas.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Dakle, mislim da da trend u mnogim gradovima je vezan za veleučilišta i pad broja upisa kakav će biti ovdje naš, veleučilište funkcionira već 15 godina prije toga kao Visoka škola, dakle to je dosta dug period uvodi se i novi studij. Govori o tome da svi mi zajedno želimo da taj broj studenata ostane, a po mogućnosti bude i veći. Hoće li biti manji ne znam, ali trendovi su općenito u Hrvatskoj takvi. Kada govorimo o iznosu stipendija vi možete bilo koji gradili općinu izvući iz njega nešto o čemu je naj i pitati zašto u Šibeniku nije tako, ali stvari

funkcioniraju na takav način. Vi možete sada uzeti 10 gradova i iz svakog iz njih izvući što imaju najbolje, najviše, najjeftinije i reći zašto Šibenik nije takav. Zato što je grad jedna kompleksna cjelina, proračun grada se radi mjesecima, na njemu radi jedno 20 ljudi plus mjesni odbori, niz je ulaza, izlaza dakle načina na koji se stvaraju prihodi i rashodi tu je i samo politika isto igra veliku ulogu i vi jednostavno ne možete imati sve, niti možete biti u svemu najbolji. Morate se odrediti, Grad Šibenik je odredio jednu svoju strategiju zasnovanu na više elemenata koji su nas kao što je rekao gradonačelnik doveli sa mjesta indeksa razvijenosti 4 na 8, znači da je dobar put.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Izvješće se prima na znanje.

Točka 3. a) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada d.o.o. za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva i Godišnji financijski izvještaj Zelenog grada d.o.o. za 2021. godinu se prima na znanje.

Točka 3.b) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Financijskog izvještaja za 2021. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Financijski izvještaj za 2021. godinu zajedno s Izvješćem neovisnog revizora Čempresi d.o.o. Šibenik se prima na znanje.

3.c) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva za 2021. godinu s financijskim izvještajem za 2021. godinu sa Izvješćem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik)

Imam samo kratko pitanje za direktora, da li vi poslujete sa jednim računom ili sa dva računa, odnosno mislim na Europske fondove novac koji primete od EU fondova. Koliko vidim radite preko jednog računa ulaz i izlaz.

Robert Podrug (direktor Bikarac d.o.o. Šibenik)

Mi radimo preko dva računa, znači provođenjem europskog projekta smo bili obavezni raditi preko posebnog računa, a redovno poslovanje imamo svoj redovni račun. Međutim, kako je u međuvremenu iskorišten onaj EU-a dio sredstava taj račun se više ne koristi jer je sad na redu nacionalno financiranje tako da koristimo račun preko kojeg poslujemo inače.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva za 2021. godinu s financijskim izvještajem za 2021. godinu sa Izvješćem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik se prima na znanje.

3.d) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva s Financijskim izvještajem Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2021. godinu.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik)

Zanima me samo koliku naknadu dobivaju članovi Nadzornog odbora Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik.

Damir Martinović (direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik)

Iskreno da kažem ne znam točno sad reći, mislim da je 1.000,00 kn naknada za Nadzorni odbor.

Mario Kovač (vijećnik)

Moram se nadovezati na ono moje vijećničko pitanje vezano uz Vodovod odvodnju i odgovor gradonačelnika koji zapravo nije bio odgovor na moje vijećničko pitanje. Vi ste potpuno van logike opteretili novog direktora gospodina Martinovića sa obvezom da mi da odgovor na pitanje iz zapravo prostora njegove nenadležnosti. Ono što sam ja htio ovdje problematizirati to je činjenica da smo mi ili vi kako hoćete kao Gradska uprava oni koji nadzirete zakonitost i efikasnost poslovanja gradskih poduzeća, vi ste gospodine gradonačelnice predsjednik Skupštine Vodovoda i odvodnje d.o.o., ako se varam, mislim da to nije pogreška u identitetu. Gospodin, sad ne naravno više Paško Rakić nego Ante Rakić je čini mi se u dva mandata

predsjednik Nadzornog odbora Vodovoda i odvodnje d.o.o. Što bi trebala biti zadaća Nadzornog odbora, da kontrolira zakonitost pa ako hoćete i efikasnost poslovanja društva u čijem Nadzornom odboru sjede. Meni nije jasno kao građaninu, ne kao vijećniku da je Nadzorni odbor godinama tolerirao činjenicu da direktor društva jedini član uprave prima 44.000,00 kn bruto mjesečno, ponavljam to je viša plaća od predsjednika Republike Hrvatske, to je radikalno viša plaća od premijera Vlade koja je po zadnjim informacijama nekih 23.100,00 kn, ovo je radikalno više od vas. Dakle, kako se to moglo dogoditi da li ti ljudi smatraju da je to kumovska slama pa da se to može dijeliti ovako bacati kao nekakav kum na srpskim vjenčanjima kako bacaju kumovi tamo već sitniš, ali ovo nije sitniš. Ovo prema građanima je nekorektno, jer ponavljam radi se o tvrtki koja složit ćete se gospodine direktore nije na tržištu ona je monopolist tu nema govora, ne možete kupiti vodu ni od koga drugog nego od Vodovoda i odvodnje ako živite u gradu Šibeniku. Grad Šibenik je udjelničar sa većinskim udjelom sa više od 60 % udjela, dakle Grad Šibenik odnosno čelni ljudi predsjednik skupštine u ovom slučaju gradonačelnik, predsjednik Nadzornog odbora, članovi Nadzornog odbora su bili dužni voditi računa o racionalnosti poslovanja što oni nisu učinili. Postavit ću još neka pitanja koja intrigiraju. Vidimo ovdje imate u portfelju 419.000,00 kn dionica, dobio sam informaciju možda je pogrešna vi me ispravite da su to dionice HNK Šibenik, pa je li to apsurd da komunalno poduzeće koje raspolaže javnim novcem građana bude dioničar športskog društva, ma ja sam navijač NK Šibenik, ali to gospodo nije korektno pa pogledajte koja je vaša registracija kojim se vi poslovnim aktivnostima trebate baviti. Ja znam da to nije u vašem mandatu. Intelektualne usluge su vam preko 1.000.000,00 kn. To mi možete objasniti moguće da je to realno. Moram vas još pitati jednu sitnicu koja mi je isto tako malo bola oči, a to je činjenica da vam iznos reprezentacije ako podijelite ovaj iznos na radne dane ako mjesec ima po prilici 22 radna dana onda vam je taj iznos 370,00 kn dnevno. Imate recimo nešto više od duplo zaposlenih nego Gradski parking reprezentacija vam je 5 puta veća. Ne morate zaboga nekog voditi na ručak da biste ga uvjerali da otvori vodu na slavini ili da kupuje vodu od vas na tržištu. Dakle, to su neki detalji koji me smetaju a osobito me smeta i evo inzistiram na odgovoru da li predsjednik Skupštine ovom slučaju gradonačelnik smatra da je moralno, da je korektno prema građanima da direktor društva Vodovod i odvodnja prima plaću veću od premijera i od predsjednika Republike. Evo na tome sam inzistirao, a taj odgovor nisam dobio. A ovo ću vas zamoliti ove detalje koje su u vašim ingerencijama.

Damir Martinović (direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik)

Što se tiče pitanja vezano za reprezentaciju ona mislim iznosi u 2020. godini 70 tisuća kuna, a u 2021. godini 94 tisuće kuna. Ja vam mogu samo reći da sad ne mogu ja, sam samo sudjelovao u ovome od 1. 10. 2021.g. sada da vam ja govorim za ovu reprezentaciju koja je napravljena u toj godini. Ja vas razumijem pitanje, ali što vam kažem. što se tiče pitanja vezano za Nogometni klub Šibenik 419.000,00 kn u dionicama mislim da je to kako sam se informiralo iz 2013.

godine kad su potraživanja koja nisu bila naplativa prebačena u vrijednost dionica. To je koliko ja znam o tome. Uz intelektualne usluge da ne bi falio nisam siguran sad što se tiče intelektualnih usluga volio bih vam odgovoriti pismenim putem ali pretpostavljam što su. Neću pretpostavke nikakve izreći nego ću odgovoriti pismenim putem.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva s Financijskim izvještajem Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2021. godinu se prima na znanje.

3.c) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2021. godinu zajedno s izvješćem neovisnog revizora

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik)

Gradski parking isto ima dva računa, jedan račun za Europske fondove drugi račun preko kojeg se posluje. Onda imate u tom izvješću kredit Erste banke 25.000.000,00 kn, prva rata je došla ove godine za jedno tromjesečje i za drugog tromjesečja to je negdje oko 1.200.000, 00 kn. Znači ono što je gradonačelnik govorio 0,00 kn to ne postoji 0,00 kn garaže, garaža je 5 milijuna kuna koje se plaća, a novac EU fondova dobiva se na drugi račun pa mi nije jasno kako je to jedno i drugo i ako je garaža 0,00 kn kako taj novac se raspoređuje.

Goran Bulat (direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik)

Dakle, Gradski parking je digao kredit prije dobivanja samih EU fondova, a što se tiče EU fondova dakle postoji zahtjev za nadoknadu sredstava ili opravdana sredstva koja se pravdaju samim tim se u biti plaća ono što je već plaćeno, ali kažem ukoliko vam bilo što nije jasno možete uvijek, moja vrata su vam otvorena dođite slobodno vidim da često imate pitanja o prometu, parkingu, Gradskom parkingu i slobodno vas pozivam dođite kod mene možemo sjesti i razgovarati, mogu izdvojiti cijeli dan za vas i elaborirati vam sve što vas zanima.

Branko Kronja (vijećnik)

Ne znam jeste li primijetili kad god postavim pitanje ili nema odgovora ili me zovu doći, zove gradonačelnik, zove me gospodin direktor Bulat, sve je to lijepo. Međutim, jedno je to, a drugo je da mene nije jasno, ali ja tražim da se to građanima objasni kako ćemo mi sad vi nama dajete izvještaj o vašem poslovanju, a imate dva računa. O jednom računu se spominje da se ne spominje ovaj kredit onda bi možda to išlo kao i Bikarac, ali pošto vi imate na jednom računu

garažu i kredit, a na drugom računu imate samo garažu nemate kredita. Mi bi trebali imati ako to je javno i uvid u taj drugi račun.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Financijski izvještaj Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2021. godinu zajedno s izvješćem neovisnog revizora se prima na znanje.

3.d) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješće o radu za 2021. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Izvješće o radu za 2021. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik se prima na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća – zamolio je pročelnika Službe tajništva Grada -pročelnika Antu Galića da ponovo obavi prozivku vijećnika.

Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva Grada -Tajnik Grada) – sjednici je u ovom trenutku nazočno 16 vijećnika.

4. a) Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik)

Zanima me kao građana čime se točno bavi šef trim staze Šubićevac i koliku točno plaću dobiva za taj posao.

Andrija Španja (ravnatelj Javne ustanove "Športski objekti" Šibenik)

Dakle, gospodine Slavica mi u sistematizaciji radnih mjesta takvo radno mjesto nemamo, pa ne znam odakle takva informacija. O trim stazi se brinu naši djelatnici, dakle trenutno djelatnici koji rade na teniskom centru Šubićevac.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Jedno samo kratko pitanje i podsjetnik na priču koju smo već otvorili prije 5-6 mjeseci. Gradonačelnik se čudio nije bio upoznat pa je čak ovdje javno dao i nalog gospodinu ravnatelju u vezi nabavke za vanjski bazen blokova za start, a ja bi ovdje naveo na neki način da smo bili u priči, razgovarali smo oko toga, ali jednostavno ne znam što se sad dalje dešava i volio bih da iskoristiti priliku pitati gospodina ravnatelja da li išta poduzima po tom pitanju pogotovo što se tiče sljedeće godine. Sad je na vrijeme da se napravi nekakav plan i sve to skupa a volio bih napomenuti da stvar koliko sam shvatio i iz izlaganja gospodina ravnatelja na tu temu stvar nije jednostavna. Dva puta se renovira vanjski bazen a niti jedan jedini put nitko od projekatana nije predvidio da se stavu blokovi za start za plivače.

Andrija Španja (ravnatelj Javne ustanove "Športski objekti" Šibenik)

Gospodin Marenzi je dobro posjetio sve nazočne o tome što je izneseno u plan rada i da idemo sa nekakvom drukčijom raspodjelom što se tiče perioda obavljanja određenih radova odnosno zahvata. Sada će uskoro biti sjednica Gradskog vijeća gdje će biti i proračun grada tako i pojedinih ustanova odnosno poduzeća u vlasništvu grada, odnosno kojima je grad osnivač te ćemo u tom dijelu staviti u prijedlog proračuna i postavljanje startnih blokova na bazenu u Crnici.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2021. godinu donesen većinom glasova.

4.b) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2021. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2021. godinu.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2021. godinu donesen većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“

„ZA“ je glasovao 16 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ donesen jednoglasno.

Točka 6. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br.5944/5 K.O. Šibenik i dio čest.br. 962/5 K.O. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik)

Moram priznati da sam ja stvarno za ovu sjednicu baš mislio postaviti vijećničko pitanje u aktualnom satu u vezi ovoga i raspitivao sam se okolo čija je to zgrada, međutim onda je došla dopuna dnevnog reda i vidim tema koja je meni bila interesantna. Zašto zato što sad studenti sele u novi taj dio na Palacinu i normalno ta zgrada se otvara kao slobodna, a svima vama i gradonačelnik je malo prije govorio nasušno je potrebno to su ti domovi za starije osobe koje jednostavno fali. Mi vidimo da stanovništva je sve manje pa je manje i studenata ali ovih starijih koji su u penziji i socijalnih slučajeva ima ih sve više jednostavno za njih treba naći prostora i ova zgrada po meni bi bila idealna. Mene zanima pošto ide u prodaju koji su motivi da se ona proda da li je napravljena kakva studija, koliko se dugo razmišljalo o tome i koji su ustvari razlozi jer sigurno pretpostavljam da se vodila rasprava i u samom gradu, koji su to razlozi da se ide sad u prodaju i da li već imaju neke zainteresirani odnosno ako imaju čime će se ti baviti.

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle, zgrada postojećeg doma na Šubićevcu u funkciji studentskog doma gubi svoju osnovnu namjenu dakle ona je svojevremeno i kupljena s namjerom da bude studentski dom, kako je studentski standard u gradu Šibeniku praktički narastao ta zgrada ostaje bez funkcije i namjene. Ono što grad može, radi i čini sukladno zakonskoj proceduri izvršena je i sudska procjena vrijednosti nekretnine ona će ići na javno nadmetanje između ostalog i to moram reći da su domovi za starije i nemoćne u ingerenciji županije oni su im osnivači i financiraju se preko Ministarstva. Županija Šibensko-kninska je iskazala interes za kupnju te zgrade naravno da će ona sudjelovati u proceduri, ali Grad Šibenik ne može svoje nekretnine poklanjati, davati ili bilo kojim drugim načinom ustupati bilo kome nego mora provesti zakonsku proceduru. Ja osobno smatram da je ta zgrada na toj poziciji apsolutno neprimjerena i ne uvjetna za skrb za treću životnu dob, odnosno starije i nemoćne. Drugo zato što je najveći problem sadašnjeg Cvjetnog doma u Šibeniku nisu tzv. pokretni stariji korisnici tog doma nego upravo onaj dio starije populacije koji zahtijeva posebnu skrb. Dakle, radi se o nepokretnim pacijentima, odnosno nepokretnim korisnicima, o ljudima koji zahtijevaju posebnu skrb, posebnu njegu i oni se smještaju po posebnim kriterijima. Ovakva zgrada koja nema de facto okoliše u koje nemate prostora, niti pristupa, niti kvadrature u samom domu da bi se mogao ostvariti takav standard jednostavno nije primjeren. Ono što gradu Šibeniku treba, a što je po programu ja bih rekao socijalne skrbi, socijale u nadležnosti županije i nadležnih ministarstava je potpuno novi namjenski objekt, suvremeni objekt koji će zadovoljiti ja bih rekao i ponuditi drugačije standarde za smještaj starijih i nemoćnih od onih na koje smo mi navikli uključujući čak i uvjetno rečeno privatne domove.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Samo jedno kratko pitanje gospodin gradonačelnik je naveo da smo mi kupili tu zgradu, ja bih volio znati ako se zna za koliko smo mi tu zgradu kupili da imamo tu informaciju. S obzirom na događaje što će biti.

Željko Burić (gradonačelnik)

Naravno da vi tu informaciju možete dobiti, ja je u ovom trenutku ne znam jer je to bilo davnih vremena ja i ne znam točno kad je to napravljeno i izvršeno. Dakle, radi se davno prije ona je već dugo čak je i doživjela i readaptaciju u međuvremenu povećavajući standard odnosno smanjujući broj soba koji se tamo nalazi. No ono što je bitno zna se kako se regulira i kako je zakonska procedura u postupku prodaje nekretnina u vlasništvu lokalne samouprave. Dakle, tu ćemo proceduru ispoštovati od procjene vrijednosti nekretnine do natječaja, procijenjena vrijednost nekretnine ne znači da će to biti prodajna cijena, cijeli postupak će biti javan i dobit će ga onaj naravno tko ponudi najvišu cijenu.

Marko Petković (vijećnik)

Nastavno na ovu temu želio bi samo ukazati da su stanari u toj zgradi za koju je očito donesena odluka o prodaji sportske udruge, dakle konkretno Stolnoteniski klub Šibenik, Gradska straža i glumačka skupina Virko za djecu pa čisto da u budućnosti već razmišljate o njihovom preseljeno na neku adekvatnu lokaciju.

Ivan Slavica (vijećnik)

Zanima me samo je li kod vas već netko dolazi a tko je zainteresiran za kupovinu te zgrade.

Željko Burić (gradonačelnik)

Poštovani vijećniče Slavica vi očito imate mentalni sklop da mi funkcioniramo na način da netko kod nekoga dolazi pa se nešto dogovara, a taj mentalni sklop je vama i na nacionalnoj razini. Da gospodine Slavica mi smo skupina kriminalaca, ljudi koji nezakonito radimo, interesna skupina koja radi sve ispod žita. Evo to vam je odgovor.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br.5944/5 K.O. Šibenik i dio čest.br. 962/5 K.O. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 1 je bilo „SUZDRŽANIH“, 3 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br.5944/5 K.O. Šibenik i dio čest.br. 962/5 K.O. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 1923 iz z.u. 8860 K.O. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 1923 iz z.u. 8860 K.O. Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest.br. 1923 iz z.u. 8860 K.O. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o preimenovanju ulice u Danilu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 16 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o preimenovanju ulice u Danilu.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o preimenovanju ulice u Danilu donesena većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 11,45 sati.

KLASA: 024-02/22-02/06

URBROJ: 2182-1-02/1-22-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović