

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
<b>Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta</b>	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt</b>	Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti
<b>Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)</b>	26. travnja 2023. – 26. svibnja 2023. godine
<b>Obrazloženje razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem akta odnosno drugog dokumenta</b>	<p>Omogućiti zainteresiranoj javnosti, sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom i Zakonu o zaštiti potrošača, na uvid te dostavljanje mišljenja i primjedbi na izrađen nacrt prijedloga Odluke.</p> <p>Javnost se upoznaje s načinom i uvjetima pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada (prikupljanje miješanog komunalnog otpada, biootpada, reciklabilnog i glomaznog otpada, korištenje reciklažnog dvorišta i dr.), kategorijama korisnika, bitnim svojstvima spremnika za sakupljanje otpada, cijenom obvezne minimalne javne usluge, općim uvjetima ugovora s korisnicima, i dr.</p> <p>Predmetna Odluka ima za cilj uspostaviti javnu uslugu sakupljanja komunalnog otpada na području grada Šibenika na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, javnosti rada i onečišćivač plaća, kako bi se osiguralo i poticalo odvojeno sakupljanje otpada.</p>
<b>Ime/naziv sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji/a daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Darko Brajković</li> <li>2. Denis Škugor</li> <li>3. Franko Vidović</li> <li>4. Marijan Horvat</li> <li>5. Goran Galešić</li> <li>6. Žaklina Španja Dučić</li> <li>7. Hrvoje Puće</li> <li>8. Ivo Lakoš</li> <li>9. „Zeleni grad Šibenik“ d.o.o. Šibenik</li> <li>10. Lovorka Bujas</li> </ol>

**Primjedbe, komentari i prijedlozi na pojedine odredbe javnog poziva**

**1. Darko Brajković:**

Smanjenje cijene odvoženja otpada mora biti u funkciji boljeg odvajanja otpada a ne ispravke grešaka lošeg zakona.

Povećanja cijena odvoza otpada nakon uvođenja novog pravilnika su enormna (od 180% za kućanstva, 550% za iznajmljivače, do 1100% za obrtnike) i nemaju nikakvo opravdanje. (ni za financiranje očito problematičnog "Bikarca")

Odnos između OMJU i prosječne litraže recimo 240L prije poskupljenja bio je 3.7:1. Ako želimo stimulirati odvajanje neka to bude 2.25:1 kao u novom prijedlogu za domaćinstva

Kategoriju domaćinstvo također treba stimulirati na odvajanje.

Za grupe nedomaćinstva ( u rangu obrtnika i malih izajmljivača ) potrebno je napraviti kategorizaciju cijene OMJU i cijene litraže.

Maksimalni nivo cijene u toj kategorizaciji nebi smio biti iznad 100% od cijene za kućanstva inače upadate u zonu parafiskalnog nameta.

Prijedlog kategorizacije u cijeni OMJU, cijeni litre i maksimalnoj količini otpada za kategorije domaćinstvo - nedomaćinstvo

Domaćinstvo:

cijena odvoza l=0,013€ CMJU=7,03 € max količina 240l

Nedomaćinstvo =1 zaposlen = 1 apartmana (2 kreveta)

cijena odvoza l=0,017€ OMJU=9,37€ max količina 320l

Nedomaćinstvo =2 zaposlena i = 2 apartmana (4 kreveta)

cijena odvoza l=0,022€ OMJU=11,72€ max količina 400l

Nedomaćinstvo =3 zaposlena ili =3 apartmana (6 kreveta)

cijena odvoza l=0,026€ OMJU=14,06€ max količina 480l

na ovo sve obračunajte 50% za popusta na cijenu OMJU ako se korisnici pridržavaju zadanih litraža, uz uvjete da se cijele godine održava djelatnost i broj zaposlenih i tako stimulirajte odvajane otpada

Za veće ustanove, firme, hotele, hostele i kampove vjerujem da ionako imate posebne troškovnike.

Članak 31bstavak(1)

umjesto

„popust na cijenu OMJU odobrava korisniku kategorije koji nije kućanstvo“

staviti

„popust na cijenu OMJU odobrava korisniku kategorije kućanstvo i nekućanstvo do 3 zaposlene osobe ili iznajmljivač do 3 apartmana“.

**Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je uspostava kriterija za umanjeње cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Kriterij za umanjeње cijene javne usluge nisu primjenjeni na kategoriju kućanstvo jer je

predmetnom odlukom postignuta cijena obvezne minimalne javne usluge tzv. socijalnog karaktera (usporedba s nizom drugih jedinica lokalne samouprave).

Zaključak je da ovim izmjenama nije moguće zadirati u cijenu obvezne minimalne javne usluge tzv. fiksnu cijenu usluge jer bi daljnjim umanjnjem iste bilo onemogućeno obavljanje javne usluge, a koju je jedinica lokalne samouprave dužna osigurati. Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.

## **2. Denis Škugor:**

Ne slažem se s predloženim nacrtom jer nije obuhvaćena kategorija kućanstvo s čijom cijenom paušala se ne slažem jer je previsoka. Također s postojećim cjenikom građani se ne potiču na reciklažu jer s varijabilnim dijelom ne bi ostvarili značajniju uštedu.

Kategorija nekućanstvo tražim da mi se obrazloži iz koje baze podataka Zeleni grad dolazi do podataka za naplatu u kategoriji nekućanstvo. Razlog što nije transparentno jer iz saznanja ja sam jedina osoba koja je registrirana kao Domaća radinost a koja plaća kategoriju nekućanstvo. Volio bi da me primjerom demantirate ako je moguće.

U kategoriji kućanstvo smanjiti paušal na prihvatljiv iznos i povećati varijabilni dio tako da građani stimuliraju na reciklažu, te plaćaju koliko smeća proizvedu. Pronađu model u zajedničkim kontejnerima gdje će se moći kontrolirati i naplaćivati proizvedeni otpad svakog korisnika osobno. Kartice dokazano nisu rješenje.

U kategoriji nekućanstvo prihvaćam ponude i model uz zahtjev da se jasno precizira iz koje baze podataka se podatci za naplatu uzimaju, jer koliko mi je poznato isti prikupljaju podatke kao na ulici što je nedopustivo. Zna se tko izdaje kakva rješenja i jedino su takvi subjekti prihvatljivi sve ostalo je fušerski odrađen posao.

## **Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je uspostava kriterija za umanjnje cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Kriterij za umanjnje cijene javne usluge nisu primjenjeni na kategoriju kućanstvo jer je predmetnom odlukom postignuta cijena obvezne minimalne javne usluge tzv. socijalnog karaktera (usporedba s nizom drugih jedinica lokalne samouprave).

Zaključak je da ovim izmjenama nije moguće zadirati u cijenu obvezne minimalne javne usluge tzv. fiksnu cijenu usluge jer bi daljnjim umanjnjem iste bilo onemogućeno obavljanje javne usluge, a koju je jedinica lokalne samouprave dužna osigurati. Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.

## **3. Franko Vidović**

Predlažem da članak 22. stavak 2. predloženog Nacrta izmjena i dopuna Odluke umjesto:

miješanog komunalnog otpada najmanje jednom u dva tjedna

glasi:

miješanog komunalnog otpada najmanje jednom u tjednu

Komentar:

-Šibenik je turistički grad i županijsko središte. Odvoz miješanog komunalnog otpada minimalno jednom u dva tjedna je posebice u ljetnim mjesecima, nedovoljan. Stoga predlažem izmjenu da se miješani komunalni otpad odvozi minimalno jednom tjedno.;

Predlažem da se u članak 28. stavak 1. iza točke 6. doda točka 7. te da članak glasi:

(1) Iznos cijene obvezne minimalne javne usluge za korisnike javne usluge određen je stavljajući u omjer dosadašnju razinu usluge koju su korisnici javne usluge bili dužni plaćati s troškovima za koje postoji obveza financiranja, a čija je svrha pružanje javne usluge što uključuje sljedeće:

1.troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada

2.troškove prijevoza otpada

3.troškove obrade miješanog komunalnog otpada i biootpada

4.troškove koji su nastali radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno reciklažno dvorište

5.troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada koji se prikuplja u okviru javne usluge i

6.troškove vođenje propisanih evidencija i izvješćivanja u svezi s javnom uslugom.

7.troškove odvoza na koje je davatelj usluge obavezan člankom 22. ove odluke

Komentar:

-neophodno je u članak 28. dodati točku 7. jer na taj način građani u iznosu cijene obvezne minimalne javne usluge zaista i pokrivaju uslugu zbog koje je tvrtka Zeleni grad osnovana , a to je minimalna količina odvoza otpada.

Predlažem de se iza članka 31. predmetne Odluke doda članak 32. koji glasi:

Kriterij za umanjenje cijene javne usluge

Članak 32.

Kako bi potaknuli korisnike javne usluge na odvajanje reciklabilnog otpada, biootpada, glomaznog otpada te opasnog komunalnog otpada od miješanog komunalnog otpada što rezultira stvaranjem manjih količina miješanog komunalnog otpada, njima se određuje sljedeće umanjenje ukupnog iznosa cijene javne usluge:

-korisnik kategorije kućanstvo sa jednim članom kućanstva (samačko kućanstvo) koji koristi spremnik od 120 litara za miješani komunalni otpad ili ga u zajedničkom spremniku ne zapada udjel veći od 120 litara mješanog komunalnog otpada iznos cijene javne usluge umanjuje se za 40% mjesečno

-korisnik kategorije kućanstvo koji koristi spremnik od 120 litara za miješani komunalni otpad ili ga u zajedničkom spremniku ne zapada udjel veći od 120 litara miješanog komunalnog otpada iznos cijene javne usluge umanjuje se za 40%

-korisnik kategorije kućanstvo koji ima status umirovljenika i koristi spremnik 120 litara ili ga u zajedničkom spremniku ne zapada udjel veći od 120 litara iznos cijene javne usluge umanjuje se za 50%

-korisnik kategorije kućanstvo koji odlaže miješani komunalni otpad u podzemnim kontejnerima i posjeduje karticu koja bilježi količinu miješanog komunalnog otpada do 480 litara mjesečno iznos cijene javne usluge umanjuje se za 40%

-korisnik kategorije kućanstvo i korisnik kategorije nije kućanstvo koji ima komposter i samostalno kompostira te je prijavljen u evidenciji davatelja usluge za samostalno kompostiranje biootpada umanjiti će se ukupna cijena javne usluge 30% mjesečno. Pravo na umanjenje korisnik ima sve dok uredno provodi kompostiranje biootpada. Smatrat će se da korisnik uredno provodi kompostiranje biootpada ako je preuzeo komposter od davatelja usluge ili od Grada Šibenika ili ako je u Izjavi naveo da posjeduje vlastiti komposter. Ako se tijekom nadzora utvrdi da korisnik ne koristi komposter ili da je bacio biootpad koji se može kompostirati u spremnik za drugu vrstu komunalnog otpada, korisnik nema pravo na umanjenje cijene za taj mjesec. Davatelj usluge obavezan je vršiti kontrolu prijavljenih podataka o kućnim komposterima i samostalnom kompostiranju. Ukoliko se kontrolom utvrdi da korisnici koji su preuzeli kompostere ne kompostiraju biootpad ili da korisnici koji su davatelju usluge prijavili da posjeduju vlastiti komposter isti ne posjeduju i/ili ne kompostiraju biootpad, davatelj usluge korisnicima će obračunati ugovornu kaznu.

-korisnik koji nije kućanstvo, koji koristi spremnik od 120 litara za miješani komunalni otpad iznos cijene javne usluge umanjuje se za 60 % mjesečno.

-korisnik koji nije kućanstvo, koji koristi spremnik od 240 litara za miješani komunalni otpad iznos cijene javne usluge umanjuje se za 40% mjesečno.

-korisnik kategorije nije kućanstvo koji odlaže miješani komunalni otpad u podzemnim kontejnerima i posjeduje karticu koja bilježi količinu

miješanog komunalnog otpada i odlaže do 480 litara miješanog komunalnog otpada mjesečno iznos cijene javne usluge umanjuje se za 60%

-korisnik kategorije nije kućanstvo koji odlaže miješani komunalni otpad u podzemnim kontejnerima i posjeduje karticu koja bilježi količinu miješanog komunalnog otpada i odlaže do 720 litara miješanog komunalnog otpada mjesečno iznos cijene javne usluge umanjuje se za 40%

Svi korisnici raspoređeni u kategoriju „kućanstvo“ kako bi ostvarili pravo na umanjenje cijene minimalne javne usluge moraju odvajati reciklabilni otpad, biootpad, glomazni otpad, te opasni komunalni otpad od miješanog komunalnog otpada.

Svi korisnici raspoređeni u kategoriju „nisu kućanstvo“, kako bi ostvarili pravo na umanjenje cijene minimalne javne usluge moraju odvajati reciklabilni otpad, biootpad, glomazni otpad, proizvodni te opasni komunalni otpad od miješanog komunalnog otpada.

Pravo na umanjenje cijene minimalne javne usluge korisnik može koristiti samo po jednom osnovu.

Komentar:

-Predložena izmjena i dodavanje članka 32. tj. Kriterija za umanjenje cijene javne usluge ide za tim da potakne građane u kućanstvima i nekućanstvima da što više recikliraju. Logika izmjena je da ako više recikliraju proizvodit će manje miješanog komunalnog otpada. Zbog povećane količine recikliranja iznos cijene obvezne minimalne javne usluge bi se umanjio. Količina miješanog komunalnog otpada bi se značajno smanjila jer većina otpada ide u reciklažu tako da ni kućanstva ni nekućanstva ne bi opterećivala cijena varijabilnog dijela. Na taj način odgovorna gradska uprava bi građane stimulirala da što više recikliraju, te na taj način pomognu zaštitu prirode ali i da Republika Hrvatska ispuni obveze preuzete od EU. Od toga bi i građani imali benefit izražen kroz manju ukupnu cijenu usluge odvoza otpada.

Predloženi kriteriji sadrže i socijanu komponentu jer postoje naši sugrađani koji mjesečno primaju mirovine manje od 500 eura.

Jasno je da gradske uprava mora biti i socijalno obzirna i uvažavati tu činjenicu nedovoljnih primanja naših sugrađana i upravo to predlažem kroz ove kriterije.

Kao posljedica ovakvih mjera imali bi i produžen vijek trajanja kazeta na koje tvrtka Bikarac odlaže miješani komunalni otpad, a i nižu cijenu prihvata otpada na odlagalištu jer bi se razlika pokrivala iz otpada namijenjenog recikliranju, te bi na taj način osigurali održivost i tvrtke Zeleni Grad, tvrtke Bikarac i zadovoljstvo uslugom kod samih građana.

Predlažem da se članak 42. predmetne Odluke izmjeni i umjesto:

(1) Na području Grada Šibenika uspostavljeno je jedno reciklažno dvorište, na adresi Šibenik, Donje Polje, Donje Polje bb.

Glasi:

(1) Na području Grada Šibenika uspostaviti će se dva reciklažna dvorišta, uz reciklažno dvorište tvrtke Bikarac d.o.o koje postoji na adresi Šibenik, Donje Polje, Donje Polje bb.

Komentar:

Obzirom da Grad Šibenik ne ispunjava zakonske uvjete u vezi reciklažnih dvorišta, predlažem da u tekst Odluke uvrstimo barem pretpostavku za udovoljavanje uvjetima nevedenim u Zakonu o gospodarenju otpadom i to temeljem članka 84. stavak 2. točka 2. koja glasi :

2. na području jedinice lokalne samouprave u kojoj ima više od 3000 stanovnika, osigurati najmanje jedno reciklažno dvorište ili mobilno reciklažno dvorište, te po još jedno reciklažno dvorište na svakih idućih 25000 stanovnika.

Uvrštenje predloženih izmjena u tekst Odluke bio bi, osim ispunjavanja formalnih zakonskih uvjeta daljnji ekološki korak u očuvanju čovjekove okoline i ujedno bi građanima omogućio veću dostupnost reciklažnih dvorišta.

**Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je uspostava kriterija za umanjenje cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Kriterij za umanjenje cijene javne usluge nisu primjenjeni na kategoriju kućanstvo jer je

predmetnom odlukom postignuta cijena obvezne minimalne javne usluge tzv. socijalnog karaktera (usporedba s nizom drugih jedinica lokalne samouprave).

Zaključak je da ovim izmjenama nije moguće zadirati u cijenu obvezne minimalne javne usluge tzv. fiksnu cijenu usluge jer bi daljnjim umanjnjem iste bilo onemogućeno obavljanje javne usluge, a koju je jedinica lokalne samouprave dužna osigurati.

Vezano za socijalnu komponentu predloženih kriterija isti su već prepoznati u važećoj Odluci, članak 31. iste kojim je definirano da Grad Šibenik preuzima obvezu plaćanja cijene za javnu uslugu za kategoriju korisnika kućanstvo koji su ujedno i korisnici naknade prema propisima o socijalnoj skrbi, a koji imaju prebivalište na području Grada Šibenika.

Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.

Prijedlog uspostavljanja još jednog reciklažnog dvorišta u ovom trenutku nije moguće prihvatiti obzirom se nisu stekli prostorno-planski preduvjeti za uspostavu istog. Uspostavljenje istog svakako je u planu, a sve u cilju osiguranja dostupnosti usluge odvojenog sakupljanja opasnog komunalnog otpada i drugog komunalnog otpada.

#### **4. Marijan Horvat**

Traži se smanjenje cijena javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

Prijedlog je uvrštavanje članka 73. Zakona o gospodarenju otpadom u Odluku Grada Šibenika o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

#### **Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je uspostava kriterija za umanjnje cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Kriterij za umanjnje cijene javne usluge nisu primjenjeni na kategoriju kućanstvo jer je predmetnom odlukom postignuta cijena obvezne minimalne javne usluge tzv. socijalnog karaktera (usporedba s nizom drugih jedinica lokalne samouprave).

Zaključak je da ovim izmjenama nije moguće zadirati u cijenu obvezne minimalne javne usluge tzv. fiksnu cijenu usluge jer bi daljnjim umanjnjem iste bilo onemogućeno obavljanje javne usluge, a koju je jedinica lokalne samouprave dužna osigurati. Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.

#### **5. Goran Galešić**

Ne slažemo se sa predloženim nacrtom za odvoz smeća, točnije sa nametnutim previsokim paušalom koji se provodi za cijelu godinu a sezona traje samo 3 mjeseca. Isto tako sam paušal je previsok namet u odnosu na grupe (hoteli, kuća sa 15 apartmana u odnosu na kuću sa 1 ili 2 apartmana.). Potrebno je napraviti neku kategorizaciju a ne sve nas svrstati u isti koš. Ako ste u suradnji sa TZ a jeste točno se vidi tko ima i koliko ima gosti tokom cijele godine. Ako može HRT možete i vi. Ukratko treba smanjiti paušal( koji je veći od poreznog paušala za apartmane ,2 do 3 puta) te ako treba povećajte dizanje tokom sezona ali na neki razuman

iznos. Te nakon sezone vratiti na kućanstvo jer to nije u redu da se naplaćuje nešto čega nema (sezona).

Recikliramo već 3 godine a svrstava nas se u isti koš sa onima koji to ne rade. Ponavljam sezona traje 3 mjeseca u tom periodu i imamo goste i nije u redu da nas se zbog toga svrstava u nekućanstvo ( 2 člana). A u samoj sezoni nemamo ništa više smeća nego do sada(2 odvoza tjedno 1 kanta od 120l).

**Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika upravo je uspostava kriterija za umanjenje cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija.

**6. Žaklina Španja Dučić**

Ne slažem se sa nepromišljenom i neutemeljenom odlukom Zelenog grada oko obračuna cijene minimalne usluge (paušala)koja su za sva nekućanstva ista. Cijena paušala bi morala biti zaista minimalna, a varijabilni dio da se plaća po principu, koliko baciš toliko i plati

Nije u redu da se sva tzv.nekućanstva svrstavaju u istu kategoriju. Imam kuću za odmor na lokaciji Bogdanovići, s jednom dvoposteljnomo sobom, sezona u tom selu traje doslovno dva, tri mjeseca, pa,se pitam kako je moguće da plaćam istu cijenu kao i hotelska ili apartmanska naselja na pristupačnijim i izvikanijim turističkim destinacijama?

Živim u Vodicaama i Leću uredno plaćam račune za kućanstvo. Provajte se po računima ugledati na njih, jer i Zeleni grad odlaže smeće na isto mjesto gdje i Vodice, a računi su puuuuno manji. Znači, može se.

Kako je moguće da računi poskupe za 600%bez ikakvog obrazloženja?

Još nas iz Zelenog grada upućuju na Ured za gospodarstvo da tamo tražimo privremenu obustavu riješenja?! Pa di mi živimo, u kojem stoljeću.

Tražim da se HITNO odbace donesene Odluke i sa stručnim kadrom napravite nove, prihvatljive nama običnim građanima. Ne tjerajte nas da prodajemo strancima svoje nekretnine. Ako smo iznajmljivači, virujte mi, nismo milijarder. A ovi nenormalno visoki račun paušala od 30.44 eura isti tren nek se stornira, zamrzne dok ne donesete novu Odluku a ne da nam i dalje uredno dolaze računi, za ništa. Bogdanovići stoje u visokoj travi i zdrači, niko iz Zelenog grada ne dolazi niti pokositi travu, a oni bi se naplatili, ma za šta točno? A meni kanta stoji u dvorištu dok ne dođu prvi gosti, maknem je kad odu, i to je to. Molim Vas urazumite se, hvala na razumijavanju.

**Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je upravo uspostava kriterija za umanjenje cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.



## **7. Hrvoje Puće**

1. S obzirom da se ni u Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika, a ni u ovoj Odluci o izmjenama i dopunama na niti jedan način ne potiče korisnike iz kategorije kućanstvo na odvajanje otpada predlažem da se korisnicima iz kategorije kućanstvo, ali i iz kategorije nije kućanstvo, koje odvojeno prikuplja plastiku i/ili papir i karton cijena obavezne minimalne naknade umanju za iznos od 0,99 eura sa PDV-om.

Ukoliko bi davatelj usluge uspio osigurati spremnike za odvojeno prikupljanje biootpada tada bi korisniku koji spada u kategoriju kućanstvo iznos minimalne naknade trebalo umanjiti za još 0,99 eura sa PDV-om.

Za korisnike iz kategorije nije kućanstvo već je predviđena mogućnost umanjnja cijene obavezne minimalne naknade ukoliko odvojeno prikuplja biootpad iako je iz nacрта ove Odluke nejasno na koji način će to davatelj usluge omogućiti.

### **2. Članak 31a.**

Davatelj usluge dužan je osigurati korisnicima usluge kućne kompostere ili spremnike za biootpad, prema njihovu izboru.

Davatelj usluge dužan je osigurati redovan odvoz prikupljenog biootpada sa adrese korisnika usluge.

Dok se to ne dogodi korisniku se ne smije uskratiti pravo na umanjenje cijene javne usluge na osnovu odvajanja biootpada.

### **Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je uspostava kriterija za umanjenje cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Kriterij za umanjenje cijene javne usluge nisu primjenjeni na kategoriju kućanstvo jer je predmetnom odlukom postignuta cijena obvezne minimalne javne usluge tzv. socijalnog karaktera (usporedba s nizom drugih jedinica lokalne samouprave).

Zaključak je da ovim izmjenama nije moguće zadirati u cijenu obvezne minimalne javne usluge tzv. fiksnu cijenu usluge jer bi daljnjim umanjenjem iste bilo onemogućeno obavljanje javne usluge, a koju je jedinica lokalne samouprave dužna osigurati. Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.

## **8. Ivo Lakoš**

Uglavnom se slažem sa PRIJEDLOGOM ODLUKE.

Da bi sve funkcioniralo smeće mora biti pod ključem i funkcionirati odvajanje i provlačenje kartica.

S obzirom da je i pružaocu usluge jasno da ovakvo povećanje cijene usluge za male iznajmljivače nije održivo jer je poskupilo od 600 do 1000 %, i da se po ZAKONU može naplaćivati samo volumen smeća dostavljen u spremnike NIJE U REDU DA SE ČEKA 1.7. VEĆ DA SE

KORIGIRAJU RAČUNI OD 2. MJESECA NADALJE. NA NAČIN DA OSTANE IZNOS U RAČUNU OSNOVNE USLUGE A VARIJABILNI DIO OBRAČUNA PO STVARNOM UBAČAJU U SPREMNIKE REGISTRIRANE KARTICOM.

Recimo meni je po nekom zajedničkom ključu obračunato da sam i podzemne spremnike kod Kazališta ubacio volumen od 1045 litara smeća.

Znači da nisam ništa radija nego svaki dan po 5 puta baca smeće u spremnike.....

Mali iznajmljivač u turizmu ima sezonski posao koji je se očituje u ljetnjim mjesecima. Međutim zakonodavac nema riješeno za iznajmljivače sezonski rad već izdaje godišnju dozvolu za obavljanje pružanja usluga smještaja u DOMAĆINSTVU. Kako se u PRIJEDLOGU ODLUKE predlaže da Mali iznajmljivači nakon sezone odjave obavljanje iznajmljivanja pa pred sezonu ponovo otvore NIJE MOGUĆE jer da bi bio iznajmljivač na stranicama on line bookera mora biti otvoren čitavu godinu jer se kroz čitavu godinu događaju rezervacije. Ako bi recimo primjera radi otvorio sezonski od 1.7. do 30.9. Onda bi se tek 1.7. mogao oglašavati i vršiti rezervacije.....

Kako je predloženo u ODLUCI da se mali iznajmljivači koji predaju volumen do 230 lit. mjesečno u osnovnoj usluzi premještaju u korisnike-kućanstvo to je prihvatljivo, s tim u vezi recimo mi koji ubacujemo otpad u podzemne spremnike u STAROM GRADU nama se zaračunava svako ubacivanje u spremnik odnosno svako provlačenje kartice volumenom od 40 litara. Ovdje je problem jer se prije računao volumen od 25 litara i smatram da je i to više nego dovoljno. U ljetnjim mjesecima prikupljati mješani otpad u starome gradu u kućama u volumenu od 40 litara jer preveliko jer je vrućina i taj otpad smrdi.

#### **Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika upravo je uspostava kriterija za umanjeње cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Predloženom Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke omogućava se ostvarenje popusta korisnicima usluge koji nisu kućanstvo a koji dokazuju da posluju cijele godine.

#### **9. „Zeleni grad Šibenik“ d.o.o. Šibenik**

Pregledom predloženih izmjena, odnosno dodanih novih članaka 31.a. i 31.b. sudionik zaključuje da se odredba članka 31.a. odnosi na korisnike koji su kućanstvo, a odredba članka 31.b. na korisnike koji nisu kućanstvo, iako to ne proizlazi jasno iz teksta odluke.

Predlaže se razjasniti koja se odredba odnosi na koju kategoriju korisnika te u članku 31.a. izričito navesti da se ista odnosi na korisnike koji su kućanstvo, odnosno ako tome nije tako navesti na koju kategoriju korisnika se odnosi predmetna odredba.

U odnosu na predloženi kriterij prema kojem korisnik gubi pravo na umanjeње cijene javne usluge ukoliko davatelj javne usluge utvrdi da se korisnik nije pridržavao obveze odvojene predaje biootpada, reciklabilnog, glomaznog i opasnog komunalnog otpada od miješanog otpada više od 3 puta u obračunskom razdoblju sudionik smatra da je isti teško provediv u praksi te da takav kriterij potencijalno može stvoriti probleme za okoliš.

Naime, sudionik smatra kako ovako formulirana odredba o kriterijima za umanjeње cijene javne usluge otvara mogućnost nesavjesnim korisnicima, u cilju plaćanja manje cijene za javnu uslugu, da odlaganjem otpada na divlja odlagališta ili na druga mjesta koja nisu namijenjena odlaganju miješanog komunalnog otpada izbjegnu plaćanje pune cijene javne usluge

Člankom 73. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" br. 84/21.) propisano je da kriteriji za umanjeње cijene javne usluge moraju poticati korisnika da odvojeno predaje biootpad, reciklabilni komunalni otpad, glomazni otpad i opasni komunalni otpad od miješanog komunalnog otpada te da, kad je to primjenjivo, kompostira biootpad.

Sudionik smatra kako je namjera zakonodavca bila honorirati savjesno ponašanje korisnika, a ne da se sankcionira nesavjesno ponašanje korisnika kroz kriterije za umanjeње cijene javne usluge.

Sudionik ističe kako je ugovornim kaznama, sadržanim u Odluci o načinu pružanja usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika već uspostavljen instrument za sankcioniranje nesavjesnih korisnika javne usluge.

Prijedlog sudionika je da se kao kriteriji za umanjeње cijene javne usluge uvedu, umjesto kriterija predloženog u članku 31.a. odluke uvede kriterij koji potiče proaktivnost korisnika, odnosno da korisnik usluge koji je dokaže da je u obračunskom razdoblju određeni broj puta predao reciklabilni otpad ovlaštenom sakupljaču ili Davatelju usluge ostvaruje pravo na umanjeње cijene javne usluge.

Primjenom gore predloženog kriterija neće postojati mogućnost „izbjegavanja“ plaćanja pune cijene javne usluge, niti bi ovaj kriterij poticao bilo kakvo ponašanje nesavjesnih korisnika, a koji bi bio u suprotnosti sa zakonom propisanim mjerama u svrhu zaštite okoliša i ljudskoga zdravlja sprječavanjem ili smanjenjem nastanka otpada odnosno smanjenjem negativnih učinaka nastanka otpada.

Naime na ovaj način će samo oni korisnici koji aktivno doprinose odvojenom prikupljanju otpada biti honorirani umanjeњem cijene javne usluge te sudionik smatra da bi ovakav kriterij mogao doprinijeti rastu količina odvojeno prikupljenog otpada na području Grada Šibenika, a što će dugoročno imati pozitivan učinak na smanjenje količina miješanog komunalnog otpada kao i na očuvanje okoliša na području Grada Šibenika, i zdravlja stanovništva Grada Šibenika.

#### **Predložene izmjene članka 31.a)**

##### **Brisati stavak 2 . i dodati nove stavke 2., 3., 4., 5. i 6.**

(1) Utvrđuju se kriteriji za umanjeње cijene javne usluge koji potiču Korisnika javne usluge koji nije kućanstvo da odvojeno predaje biootpad, reciklabilni komunalni otpad, glomazni otpad i opasni komunalni otpad od miješanog komunalnog otpada te da, kad je to primjenjivo, kompostira biootpad.

(2) Uvjet za ostvarenje prava na umanjeње cijene javne usluge je odvajanje reciklabilnog, biootpada, glomaznog, proizvodnog otpada te opasnog komunalnog otpada od miješanog komunalnog otpada.

(3) Uvjet za ostvarenje prava na umanjeње cijene javne usluge je odvajanje reciklabilnog, biootpada, glomaznog, proizvodnog otpada te opasnog komunalnog otpada od miješanog komunalnog otpada. Korisnik javne usluge koji nije kućanstvo, a koji dokaže Davatelju usluge kako je u razdoblju od jedne kalendarske godine najmanje 3 (tri) puta predao reciklabilni otpad ovlaštenom sakupljaču ima pravo na umanjeње cijene obvezne minimalne javne usluge sukladno članku 31.b) ove Odluke.

- (5) Korisnik javne usluge koji nije kućanstvo nema pravo na umanjene cijene javne usluge u slučaju da mu je izrečena ugovorna kazna i to u razdoblju od 12 mjeseci od zadnje izrečene ugovorne kazne.
- (6) Korisnik javne usluge koji nije kućanstvo dokazuje činjenicu predaje reciklabilnog otpada ovlaštenom sakupljaču potvrdom koju mu u tu svrhu izdaje ovlašteni sakupljač.

#### **Predložene izmjene članka 31.b.)**

(3) Korisnicima usluge kategorije koji nisu kućanstvo pod uvjetima iz stavka 1. i 2. ovog članka davatelj usluge će sukladno cjeniku odobriti umanjene cijene obvezne minimalne javne usluge po cijeni za kućanstvo pod uvjetom da korisnik dokaže kako ispunjava sljedeće uvjete:

a) korisnik na obračunskom mjestu posluje tijekom cijele godine i ima najviše jednu zaposlenu osobu na nivou godine,

b) iznajmljivač koji kao fizička osoba pruža ugostiteljske usluge u domaćinstvu sukladno zakonu kojim se uređuje ugostiteljska djelatnost za razdoblje od 1. listopada tekuće godine do 31. svibnja iduće godine.

(4) Korisnicima usluge kategorije koji nisu kućanstvo pod uvjetima iz stavka 1. i 2. ovog članka davatelj usluge će sukladno cjeniku odobriti:

a) umanjene cijene obvezne minimalne javne usluge za 50% pod uvjetom da korisnik na obračunskom mjestu posluje tijekom cijele godine i ima najviše 2 zaposlene osobe na nivou godine,

b) umanjene cijene obvezne minimalne javne usluge za 30% pod uvjetom da korisnik na obračunskom mjestu posluje tijekom cijele godine i ima najviše 3 zaposlene osobe na nivou godine.

(5) Iznimno za korisnike koji nisu kućanstvo koji su privremeno na zajedničkom spremniku davatelj usluge će sukladno cjeniku odobriti umanjene cijene obvezne minimalne javne usluge pod uvjetom da korisnik dokaže kako ispunjava sljedeće uvjete:

a) korisnik na obračunskom mjestu posluje tijekom cijele godine i ima najviše jednu zaposlenu osobu na nivou godine - po cijeni za kućanstvo,

b) korisnik na obračunskom mjestu posluje tijekom cijele godine i ima najviše 2 zaposlene osobe na nivou godine - umanjene cijene obvezne minimalne javne usluge za 50%,

c) korisnik na obračunskom mjestu posluje tijekom cijele godine i ima najviše 3 zaposlene osobe na nivou godine - umanjene cijene obvezne minimalne javne usluge za 30%.

d) iznajmljivač koji kao fizička osoba pruža ugostiteljske usluge u domaćinstvu sukladno zakonu kojim se uređuje ugostiteljska djelatnost za razdoblje od 1. listopada tekuće godine do 31. svibnja iduće godine - po cijeni za kućanstvo.

(5) U obračunskom razdoblju u kojem je korisnik usluge obveznik plaćanja ugovorne kazne ne ostvaruje mogućnost popusta po niti jednoj osnovi.“

(6) Korisnik dokazuje činjenicu poslovanja na obračunskom mjestu predloženjem dokaza o vlasništvu nekretnine ili važećeg ugovora o zakupu ili najmu na temelju kojega obavlja poslovanje na obračunskom mjestu. a činjenicu zaposlenja potvrdama o prijavi zaposlenih osoba na mirovinsko osiguranje.

U odredbi članka 31.b) nije jasno određeno na koji način bi Davatelj usluge trebao ustanoviti da li korisnik ispunjava uvjete ili ne. Također smatramo da bi predloženi model otežao poslovanje Davatelju usluge te da bi dokaze o ispunjavanju uvjeta za smanjenje cijene javne usluge trebao osigurati korisnik.

**ODREDBE VAŽEĆE ODLUKE**

**Predložene izmjene članka 3. stavak 3. točka 3.**

3. cijena javne usluge je novčani iznos u eurima koji se plaća radi pokrivanja troškova pružanja javne usluge;

Potrebno je uskladiti Odluku sa odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22, 88/22)

**Predložene izmjene članka 12.**

Izbrisati sadašnji stavak 2. i dodati nove stavke 2., 3., 4. i 5. dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 6. i 7.

(2) U slučaju korištenja zajedničkog spremnika na istom obračunskom mjestu od strane više korisnika javne usluge korisnici usluge su dužni osigurati:

- da se spremnici nalaze u za to predviđenim zaključanim smetlaricama i podrumima, haustorima, ogradenim dvorištima, tipiziranim boksovima, smješteni unutar katastarske čestice nekretnine ili smješteni na bilo koji drugi odgovarajući način kojim se onemogućuje pristup spremnicima od strane trećih osoba;

- da se primopredaja spremnika obavlja u određeni dan i okvirno vrijeme sukladno rasporedu odvoza otpada iz Obavijesti davatelja usluge, da spremnici i njihov sadržaj budu dostupni davatelju usluge prilikom primopredaje ako se nalaze u zaključanim smetlaricama, haustorima, ogradenim dvorištima, unutar katastarske čestice nekretnine, tipiziranim boksovima ili je na bilo koji drugi način onemogućen pristup spremnicima i njihovu sadržaju od strane trećih osoba. te da radnici davatelja usluge nakon obavljene primopredaje spremnike vrate na njihovo mjesto;

- da osobe koje nemaju pravo korištenja zajedničkog spremnika svoj otpad ne odlažu u isti. da u slučaju ako se utvrdi takvo postupanje od strane pojedinih osoba, podnose prijave davatelju usluge, te da prijavljuju svako nepropisno korištenje spremnika od strane bilo kojeg korisnika usluge koji zajednički koriste spremnik;

(3) U slučaju kada spremnike nije moguće smjestiti ni unutar katastarske čestice nekretnine korisnika usluge, korisnik usluge, odnosno u slučaju višestambenih objekata, predstavnik suvlasnika ili druga osoba koju korisnici usluge sporazumom ovlaste, dužna je podnijeti pisani zahtjev davatelju usluge za davanje mišljenja o potrebi smještaja spremnika na javnoj površini.

(4) Povodom zahtjeva iz stavka 3. ovoga članka, davatelj usluge će prekosvojih djelatnika zajedno s korisnikom usluge, odnosno predstavnikom suvlasnika ili osobom koju su korisnici usluge koji zajednički koriste spremnik ovlastili, pregledati lokaciju obračunskog mjesta radi utvrđivanja mogućnosti smještaja dodijeljenih spremnika korisniku usluge unutar nekretnine korisnika usluge.

(5) Ako se prilikom pregleda iz stavka 4. ovoga članka utvrdi da ne postoji mogućnost smještaja dodijeljenih spremnika unutar nekretnine korisnika usluge, davatelj usluge će u suradnji s gradskim upravnim tijelom nadležnim za korištenje javnih površina i s vijećima gradskih četvrti, odnosno mjesnim odborima, dati mišljenje korisniku usluge o potrebi smještaja spremnika na javnu površinu koja se nalazi na najmanjoj udaljenosti od obračunskog mjesta korisnika usluge, u suradnji sa nadležnim upravnim tijelom i Davateljem usluga.

**Predložene izmjene članka 15.**

(1) Na javne površine se postavljaju samo spremnici za odvojeno sakupljanje otpada, dok se spremnici za miješani komunalni otpad na javnu površinu postavljaju jedino u slučaju iz članka 12. ~~stavka 2.~~ ove Odluke.

**Predložene izmjene članka 29.**

(1) Cijena javne usluge za predanu količinu miješanog komunalnog otpada naplaćuje se razmjerno količini predanog otpada, sukladno kriteriju iz članka 9. ove Odluke, odnosno podacima iz evidencije o predanom otpadu.

(2) Cijena javne usluge za predanu količinu miješanog komunalnog otpada određuje se prema izrazu:  $C = JCV \times BP \times U$  gdje je:

C – cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada izražena u eurima;

JCV – jedinična cijena za pražnjenje određenog volumena spremnika miješanog komunalnog otpada, izražena u eurima sukladno Cjeniku;

BP – broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima u evidenciji o pražnjenju spremnika;

U – udio korisnika javne usluge u korištenju spremnika.

(3) Jedinična cijena za preuzimanje određenog volumena spremnika miješanog komunalnog otpada određuje se zasebno za korisnika razvrstanog u kategoriju kućanstvo i za korisnika razvrstanog u kategoriju korisnika koji nije kućanstvo, cjenikom koji davatelj usluge donosi u skladu sa Zakonom o gospodarenju otpadom.

(4) Kad jedan korisnik javne usluge samostalno koristi spremnik, udio korisnika javne usluge u korištenju spremnika iznosi jedan. Kad više korisnika javne usluge zajednički koriste spremnik, zbroj udjela svih korisnika, određenih međusobnim sporazumom ili prijedlogom davatelja javne usluge, mora iznositi jedan.

Potrebno je uskladiti Odluku sa odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (NN 57/22, 88/22)

Pogrešna numeracija stavaka u trenutno važećem tekstu odluke.

**Predložene izmjene članka 39- stavak 1.**

Dodati točku 9.

(9) ako spremnike ne drži u za to predviđenim zaključanim smetlarnicama i podrumima, ulazima, ograđenim dvorištima, unutar katastarske čestice nekretnine, tipiziranim boksovima gdje za to postoji mogućnost ili smještene na bilo koji drugi odgovarajući način kojim se onemogućuje pristup spremnicima od strane trećih osoba, ako nakon obavljene primopredaje spremnike ne vrati na njihovo mjesto te ako se bez odobrenja davatelja usluge spremnici nalaze na javnoj površini, ugovorna kazna iznosi 376,73 kuna / 50,00 EUR-a.

Predlaže se uvođenje ugovorne kazne za postupanje Korisnika protivno odredbama članka 12.

**Odgovor:**

Primjedba da se u članku 31.a razjasni koja se odredba odnosi na koju kategoriju korisnika se ne prihvaća obzirom je članka 31. a opći članak. Prijedlog izmjene članka 31. a prihvaća se u dijelu da se umjesto predloženog kriterija za umanjenje cijene javne usluge uvede kriterij koji potiče proaktivnost korisnika usluge da odvojeno predaje biootpad,

reciklabilni, glomazni i opasni komunalni otpad od miješanog komunalnog otpada, a koji i dokazuje da se pridržava opće obveze odvajanja otpada.

Prijedlog izmjene članka 31.b prihvaća se u dijelu da se jasno određuje način na koji bi davatelj usluge trebao ustanoviti da li korisnik ispunjava uvjete ili ne, te u dijelu da dokaze o ispunjenju uvjeta za smanjenje cijene javne usluge treba osigurati korisnik, a u cilju unaprjeđenja poslovanja davatelja javne usluge. Također, sukladno prihvaćenoj izmjeni članka 31.a dopunjuje se članak 31.b.

Prijedlog izmjene članka 3. stavka. točka 3. ne prihvaća se. Naime, Prijedlog Odluke i o izmjeni i dopuni Odluke nije potrebno mijenjati/usklađivati sa Zakonom o uvođenju eura kao službene valute obzirom je predmet ovog savjetovanja Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke, dok je Odluka donesena sukladno tada važećoj zakonskoj regulativi.

Prijedlog izmjene članka 12. prihvaća se u cijelosti (izuzev podstavka 3. stavka 2.) štoviše, kako bi se osigurali uvjeti za postupanje davatelja javne usluge sukladno rješenju državnog inspektorata u provedenom inspekcijskom nadzoru. Obzirom na navedene izmjene prihvaća se prijedlog izmjene članka 15.

Prijedlog izmjene članka 29. ne prihvaća se obzirom nema potrebe usklađenja sa eurom, kako je gore obrazloženo, dok će se renumeracija izvršiti u eventualnim slijedećim izmjenama/dopunama navedenog članka.

Prijedlog izmjene članka 39. stavak 1. ne prihvaća se obzirom je isto već sadržano u točki 4. navedenog članka i stavka.

Prihvaćeni prijedlozi ugradit će se u tekst Izmjene i dopune Odluke.

#### **10. Lovorka Bujas**

Nezadovoljna sam obrazloženjem razloga i ciljevima koji se žele postići donošenjem navedenog akta i nepravednim cijenama za nekućanstva što se osobito odnosi na male iznajmljivače koji unutar svoje obiteljske kuće u kojoj stalno borave i žive imaju 1 - 2 dvoležajna apartmana za iznajmljivanje i time se bave 2 - 3 mjeseca godišnje, isključivo tijekom ljeta, pa količina otpada ne odstupa značajno od običajne.

Fiksni iznos tijekom cijele godine za nekućanstva prevelik je s obzirom na količinu otpada što ga turisti naprave tijekom 2 mjeseca pa bi bilo logično da se taj trošak smanji, korektno evidentira i plati, a ne ovako kako je sada što je apsurdno i nepošteno, a čini se i površno tj. "odokativno" obračunat.

Grad Vodice taj je problem puno poštenije riješio što je dokaz da to isto može napraviti i grad Šibenik.

Građane treba educirati o odvajanju otpada i ekonomskom gopodarenju istim, a ne samo nametati previsoke cijene te tako dodatno negativno utjecati na smanjenje kvalitete života građana ionako preoptereće niskim primanjima i visokom inflacijom.

Građani moraju biti na prvom mjestu i sukladno njima, njihovom životnom standardu treba prilagoditi troškove kojima su izloženi, a ne dodatno ih opterećivati i otežavati im život kada znamo da su sve gradske usluge poskupjele u zadnjih godinu dana s tendencijom daljnjeg rasta što pogubno utječe na životni standar građana. Ovako visoko utvrđeni mjesečni fiksni iznos odvoza otpada - nedopustiv je, nepošten i nedovoljno tj. površno argumentiran.

**Odgovor:**

Cilj izmjena postojeće Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika je uspostava kriterija za umanjeње cijene javne usluge iz razloga što se trenutnom odlukom nekim od kategorija nekućanstva cijena javne usluge povećala i za nekoliko puta, te se ovim izmjenama korigirala upravo ta kategorija. Kriterij za umanjeње cijene javne usluge nisu primjenjeni na kategoriju kućanstvo jer je predmetnom odlukom postignuta cijena obvezne minimalne javne usluge tzv. socijalnog karaktera (usporedba s nizom drugih jedinica lokalne samouprave).

Zaključak je da ovim izmjenama nije moguće zadirati u cijenu obvezne minimalne javne usluge tzv. fiksnu cijenu usluge jer bi daljnjim umanjeњem iste bilo onemogućeno obavljanje javne usluge, a koju je jedinica lokalne samouprave dužna osigurati.

Vezano za socijalnu komponentu predloženih kriterija isti su već prepoznati u važećoj Odluci, članak 31. iste kojim je definirano da Grad Šibenik preuzima obvezu plaćanja cijene za javnu uslugu za kategoriju korisnika kućanstvo koji su ujedno i korisnici naknade prema propisima o socijalnoj skrbi, a koji imaju prebivalište na području Grada Šibenika. Slijedom navedenog prijedlog se ne prihvaća.

Sukladno odredbama članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15), Grad Šibenik izradio je ovo izvješće o savjetovanju s javnošću i objavit će ga na svojoj internetskoj stranici.

KLASA: 024-01/22-01/2

URBROJ: 2182-01-03/1-23-6

Šibenik, 5. lipnja 2023. godine

GRAD ŠIBENIK

Upravni odjel za komunalne djelatnosti  
Pročelnik: Ante Nakić, struč.spec.ing.aedif

