

## ZAPISNIK

12. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 19. prosinca 2022. godine u Kući umjetnosti Arsen s početkom u 9:00 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **20** vijećnika i to: Branka Badžim, Gordana Cvjetković, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Tomislav Travčić, Ivana Vudrag i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nije nazočan vijećnik: Tonči Restović.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Službe ureda gradonačelnika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Tvrđava kulture“ Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“, Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni Grad Šibenik d.o.o., Nina Kursar, direktorica Batižele d.o.o. Šibenik, direktorica Joško Vuković, direktor Čempresi d.o.o. Šibenik, Gorana Rakić, ravnateljica Dječjeg vrtića Smilje i Maja Gulin, ravnateljica Dječjeg vrtića Šibenska maslina.

**Predsjednik Vijeća** je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 10. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 10. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno prihvaćen.

**Predsjednik Vijeća** je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 11. svečane sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 11. svečane sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno prihvaćen.

## **AKTUALNI SAT**

### **Marko Petković (vijećnik)**

Osvrnuo bi se na pisani odgovor gospodina Tihomira Paškova od nekoliko rečenica na moje vijećničko pitanje koje sam postavio mislim prije tri sjednice, a tiče se Zakona o poljoprivrednom zemljištu, te što je Grad napravio povodom tog zakona. Grad Šibenik je dobio nagradu za transparentnost, želim ukazati da u tom odgovoru na dopis imamo ga svi na e-mailu ne stoji niti kad je Grad uputio strategiju na suglasnost Ministarstvu, niti gdje je ta strategija da li je ona javno dostupna da li ona postoji i dalje nemam odgovor na ta pitanja, pa bi molilo gospodina Tihomira Paškova da dostavi tu strategiju svima nama na e-mail da vidimo što je s tim poljoprivrednim zemljištem. Naime, Zakon je dao obvezu gradu odnosno jedinici lokalne samouprave da ona donese takav dokument upravo kako bi Grad mogao ostvarivati prihod od tog poljoprivrednog zemljišta. Mi danas govorimo da nam nedostaje novca da sufinanciramo dječje vrtiće, odnosno naknade koje roditelji trebaju plaćati, a mi "ležimo" na potencijalnoj vrijednosti poljoprivrednog zemljišta koje se može dati zainteresiranim ljudima, investitorima bilo kome čak i građanima u zakup, može se stvoriti nova vrijednost, a mi "spavamo" dakle to su argumenti to nije da li smo lijevo, desno ili sredina to su argumenti. Netko ne radi kako treba. Dakle, to je tema na koju molim pisani odgovor ne samo meni nego svim vijećnicima i medijima, moramo iskoristi taj potencijal. Što se tiče situacije u gradu može se kazati da se stvarno napravilo puno toga dobrog od trenutka kad sam se vratio s fakulteta 2011. godine ovaj grad je napredovao i ja se s njime ponosim, volim ga i volim reći bilo gdje da dođem da sam iz Šibenika. Dakle, ovo sve skupa nije loše, ali moramo biti bolji, to se odnosi prvenstveno na gradonačelnika i dogradonačelnika, ali i svim vijećnicima pogotovo vijećnicima iz HDZ-a. Znam da nije lako biti u okviru stranke i da moraš poštovati neku hijerarhiju, volio bi da vi budete aktivniji s obzirom na to da imate 10 vijećnika, trebali bi biti aktivniji i da postavljate pitanja, propitkujete vladajuće, upućujete pitanja i tako olakšajte oporbi, a mi ćemo se truditi da budete Vi bolji. Možemo se na ovom Gradskom vijeću baviti komunalnim problemima, često sam i osobno postavljao takva pitanja koja se tiču nedovršenih cesta ili kad će se sanirati neka ulica i tome slično, mislim da to nisu pitanja za Gradsko vijeće, to je moje razmišljanje vi se možete složiti ili ne složiti sa mnom. Naime, na njih treba ukazati možda nekim pisanim dopisom jer bi se mi ovdje trebali baviti nekim ozbiljnijim temama kao što je recimo gospodarstvo. Nedavno je bila rasprava oko bivšeg TEF-a, medijski su upućeni pozivi predstavnicima vlasti, predstavnicima firme Batižele, međutim nitko se nije pojavio. Moje pitanje glasi zašto nitko nije došao na tu prezentaciju na kojoj su bili prisutni ljudi iz struke gospodin Rupiće Mate, gospodin Krajina koji je poznati šibenski arhitekt, dakle zašto niste došli i odgovorili na pitanje koje zanima javnost?

### **Nina Kursar (direktorica tvrtke Batižele d.o.o)**

Istina je dobila sam poziv, ali sam već unaprijed imala dogovorenu videokonferenciju s Europskom bankom i konzultantima i ja sam se opravdala zbog svog nedolaska.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Naime, negdje 2014. ili 2015. godine Gradsko vijeće Grada Šibenika donijelo je posebnu odluku o sufinanciranju vodovodnih aktivnosti, odnosno aktivnosti kojima se Vodovod i odvodnja d.o.o. bavi na uređenju i proširenju vodoopskrbe na području grada Šibenika. Tada je ta odluka bila logična i nemojte mi gradonačelnice reći kako sam ja za tu odluku glasao, da glasao sam zato što je u tom vremenu bilo aktualna aglomeracija koju ste Vi na jednoj od zadnjih ili predzadnjoj sjednici Gradskoga vijeća proglasili gotovom. Prema tome sada ta odluka je irelevantna, ona je nebitna i moje je pitanje kada ćete donijeti odluku da se ona stavlja izvan snage, posebno iz razloga jer je aglomeracija gotova za pojedina područja koja će čekati vjerojatno 2038. godine ta odluka do tada ne treba se niti donositi jer mještani Rasline, Zatona i doduše Bilica se ne odnose na Gradsko vijeće Grada Šibenika, ali to je urbana sredina pa je bitno i zajednički je projekt Rasline i Bilica, ti ljudi jednostavno traže da se ta odluka poništi, a građani Šibenika neposredno naselja grada Šibenika dugo godina plaćaju dodatnih 2 % na račun od potrošnje vode ona više ne drži vodu što bi rekli i moje je pitanje kada ćete tu odluku staviti izvan snage.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Dakle, zbilja se dosta ulagalo u vodovod i širenje mreže vodoopskrbe i kanalizacije i to su zaista velike investicije gdje zbilja bez takvih odluka se to ne bi moglo raditi. Odluka ja mislim čak ne bi trebala ići van snage nego bi je trebali korigirati tako da dalje širimo samo mrežu i sufinanciramo infrastrukturne projekte djelom iz novca koji plaćaju građani. Samo ću podsjetiti da je sama aglomeracija koju ste nekoliko puta spomenuli svega 11 % plaćena od novca Vodovoda točnije od novca samih građana dakle ovih 89 % je novac Europske unije i resornog ministarstva Hrvatskih voda tako da građani budu svjesni da i te dvije kune koje plaćaju dodatno da je zapravo to svega 11 % cjelokupne investicije. Sam Vodovod ne može iz svojih sredstava širiti tu mrežu što je razvidno, a isto tako Europa odnosno resorna Ministarstva i Hrvatske vode traže jedan udio sufinanciranja. Definitivno ova odluka o kojoj govorite nije je potrebno staviti van snage nego redefinirati tako da se vodoopskrbna mreža odnosno sama kanalizacija i dalje širi po administrativnom području Grada Šibenika odnosno da se rješavaju neki problemi koji su već nekoliko godina razvidni.

### **Rikard Marenzi (vijećnik)**

Usprkos mom dragom kolegi koji je rekao da ne bi trebalo razgovarati o komunalnim problemima, ja bi se ipak nadovezao na jedan problem i mislim da je to vrlo važno i vrlo rado se priključujem njegovim opservacijama, ali uz potvrdu da na neki način da nam to štima u gradu, jer ako bi to sve štimalo onda nam stvarno ne bi bilo potrebno razgovarati o takvim temama. Kada sam se pripremao odnosno gledao neke stvari oko kuće onda sam se sjetio naše emisije na radio Šibeniku i našeg proslavljenoga pjevača Branka Bubice koji je ujutro vodio

emisiju u 6 ili 7 sati "Privatno oko", svi smo mi slušali što bi ljudi prijavljivali ujutro pa bi se netko javio i kazao kako nemamo struje, onda bi gospodin Bubica pitao otkad nema struje pa bi taj problem zapisao, idući slušatelj bi rekao kako nema vode, otkad nema vode itd. Slučajno se javio jedan sugrađanin naš i kaže naša ulica nema asfalt, a gospodin Bubica kaže kao iz "topa", a otkad nemate asfalt? I sad slušatelj ostaje u čudu i ipak odgovori na neki način, a od nikada. I sad ponukan tom anegdotom ja vidim koliko je gospodin Branko Bubica bio po principu dalekovidan jer danas itekako takav odgovor može biti i na današnje pitanje, a kad će biti? Naime, o čemu se radi, svjedoci smo da se po gradu dosta toga radi, popravljaju, radu su razne rekonstrukcije što je pohvalno, ali primijećeno je da svaki novi zahvat koji je započet u gradu obično se čeka mjesec do dva dana taj opet nekakav zadnji asfalt da se to privede svom kraju. Tako se dešavalo u Ulici Andrije Hebranga, dva mjeseca je sve stajalo razrovano i bez asfalta, netko je došao i s dvije lopate asfalta zatvorio tu nekakvu rupu koja je bila, a recimo Andrije Hebranga nasuprot škole Tin Ujević i danas fakulteta stoji 2 m<sup>2</sup> da ne kažem kako je rekao gospodin Bubica od nikada asfalt gdje je čovjek došao i popravio te rupe, mi smo očekivali da će se to napokon riješiti jer to je uz rampu uz cestu stoje skale koje završavaju na blato dio od dva-tri metra. Ovim putem apeliram na gradsku vlast ako je problem te asfaltne baze ili koliko se to treba čekati u gradu itekako postoji velikih potreba za do asfaltiranja ulica pa kad se već popravljaju neke stvari uzmite malo širu tu akciju pa iskoristite stvarno taj asfalt da ne bude kako gospodin rekao od nikada.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Ja bi tu razlikovao nekoliko situacija, jedna je kad Grad Šibenik radi radove oni su obično sveobuhvatni i tu je puno više od par kvadrata, cijela ulica se rješava, pa se usput kopa i u dubinu rješava se vodovod i odvodnja, struja, telekomunikacije i slično i taj zahvat onda obuhvati i dobar dio ulice. Kada govorimo o ovim situacijama od par kvadrata i prekopa tu uglavnom Grad Šibenik nije investitor nego upravo već navedeni Vodovod i odvodnja d.o.o., HEP, Hrvatski telekom sa svojim izvođačima, Grad Šibenik im daje posebne uvjete, a onda ih nerijetko mora ganjati da taj upravo završni sloj asfalta ili betona stave na vrijeme ili ga ne stave kako treba pa onda trebaju ponavljati. Vi ste tu u pravu ako govorimo o nekih par kvadrata kojeg tu nedostaje, a mi kao Grad nismo svjesni toga onda predsjednici gradskih četvrti i mjesnih odbora to mogu vrlo lako iskomunicirati s našim komunalnim odijelom koji onda tu reagira, isto tako ne reagira dan za dan jer ako se radi o asfaltu onda definitivno mora s obzirom na tehnologiju postavljanja asfalta i njegove izrade treba malo više kvadrata na više mjesta da bi se to onda riješilo, ako govorimo o par kvadrata to se bez problema prijavi našem komunalnom odjelu online ili direktno.

### **Branko Kronja (vijećnik)**

Moram se pozvati na jednu izjavu gospodina pročelnika Petra Mišure koji je nedavno izjavio kada su došli autobusi da je to projekt koji se direktno tiče građana i to je istina, ali to je samo dio projekta te mobilnosti građana, a drugi dio je i garaža. Moje pitanje je gradonačelnice kad ćete građanima dopustiti da se parkiraju po povlaštenim uvjetima u podzemnoj garaži za stanovnike Stare gradske jezgre. U gradu Varaždinu povlaštena karta u srcu Varaždina u garaži je 250,00 kn, a kod nas je 500,00 kn da bi ljeti korigirali na 1200,00 kn. Drugo pitanje je vezano za Dolac, dakle Stara gradska jezgra, kada imate kuću u prvom redu u moru i kad zbog takvih

uvjeta i dotrajalosti građevine vi se odlučite na investiciju da taj svoj objekt obnovite i uredite onda tražite od Grada da vam dade jedan dio gradske površine kako bi vi investirali u tu građevinu koja se nalazi u Docu Staroj gradskoj jezgri i vama grad naplati korištenje toga prostora. Da li je moguće da vi naplaćujete građaninu koji uređuje svoj objekt korištenje prostora koji se koristi za dostavu materijala koji se ugrađuje u objekt vi to naplaćujete umjesto da mu se pomogne na neki način u tom njegovom naumu Grad mu to onemogućuje, odnosno otežava mu situaciju do kraja to po meni nije u redu i mislim da se tu nešto mora učiniti.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Dakle, što se tiče zauzeća javne površine ona se naplaćuje sukladno odlukama odnosno pravilnicima koje donosi Gradsko vijeće, vi ukinite sve pravilnike stavite da je sve besplatno i tako će biti. Inače kada govorimo o javnim površinama želimo da budu što manje zauzete što kraće vrijeme i samim time da se destimulira što veći obuhvat i kad se govori o radovima i njihovom samom trajanju samom naplatom će onda i izvođač ili investitor požuriti jer će morati više platiti. Što se tiče prvog pitanja na njega ste više puta dobili odgovor.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Prvo pitanje se odnosi na prometnu infrastrukturu na području grada Šibenika, naime ono što se zadnjih godina gradi i izgrađuje na području grada Šibenika, u području prometne infrastrukture, a nije tako loše, sigurnost se itekako popravila, ali zadnji projekt kojeg ste gospodine gradonačelnice nominirali na šibenskome mostu baš se i ne čini da će takav biti. Naime, taj projekt prema svim analizama struke jer nisu svi oni koji su ga izrađivali baš toliko uvjereni da je on dobar, a radi se o trećoj traci u predjelu izlaska iz pravca Zatona do sada smo izlazili na dvije trake, a sada izlazimo na tri. Sigurnost na tom području eventualnom realizacijom ovog projekta bit će još nesigurnija, bit će još teža, zakomplicirat će se do krajnjih granica. Nešto malo se popravilo u odnosu na hotel na šibenskom mostu sve drugo je ostalo isto, odnosno još gore. Molim Vas gradonačelnice da svojim političkim utjecajem, znam da to možete jer su se projekti odnosno troškovnici na nekim projektima itekako po nekoliko puta mijenjali da ga malo premodificirate, da tražite od onih koji su to izradili da se tamo predloži izgradnja. U Hrvatskim cestama nisu baš protiv tog rješenja da se tamo izgradi rotor, to je jedino rješenje, nemojte samo reći kao što neki pokušavaju da rotor na magistrali kod mosta nije moguć. Moguć je jer se po postojećem projektu koji je evo na snazi skoro će biti kažu tako i natječaj za izvođenje radova raspisan na samo 100 m od mjesta gdje je pomaknut ulaz iz Zatona je drugi ulaz na Jadransku magistralu otkud takvo nešto, kako niste provjerili da na jednom mjestu spojite te dvije ceste i imate jedan izlaz, napravite rotor, imate ga u Pirovcu kod Stankovaca, rotor sada imamo kod Tisnog nije to ništa novo, ali to je nešto moderno i svijet to poznaje i čudi me da na tome niste ispred gradske vlasti odnosno Gradske uprave inzistirali. Ja vjerujem da se to može i pozivam da učinite sve da se taj projekt malo modificira da se promijeni.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Dakle, gospodin Rajić možda ste u pravu, a možda niste ne znam. Taj projekt su radili prometni stručnjaci Hrvatskih cesta isti onaj koji je i radio čvorove Meterize i Rokići koji će raditi Njivice i Mandalinu. Dosad sve što su radili pokazalo se jako dobro. Zabrinutost vjerojatno dijela ljudi postoji. Kad kažete struka uvijek postoji unutar struke raznih gledišta. Ono što ja mu ukazati sa stajališta zamjenika gradonačelnika i iskustva kojega imam ovih 9 godina je da ako sad ovo rješenje ne bude išlo dalje i ne prihvati se, a sigurno je puno bolje nego stanje koje je sad, pitanje je kad će se dočekati neko treće rješenje kako vi i zagovarate. Dakle, ono što bi kad bi se mene pitalo ja bi nastavio s ovim rješenjem jer je puno bolje nego što je dosadašnje. Sigurno je da nije idealno, međutim netko je tu gledao valjda i prometne tokove, odnosno broj automobila u smjeru Šibenik - Vodice, a isto tako broj automobila u smjeru Zatona odnosno Rasline i na osnovu toga i morfološki sagledavao situaciju. Ono što nije uključeno u taj projekt mislim da bi trebalo naknadno naći rješenje je definitivno autobusno ugibalište za autobuse koji ne idu u Zaton i Raslinu, a opet za ljude koji mogu izići na tom raskrižju pa onda nastaviti dalje. U svakom slučaju moja preporuka bi bila da se projekt nastavi i nastavit će se i očekujemo da će u sljedećih mjesec dana izaći i sam natječaj za izvođača radova. Situacija će biti puno bolja, ali kažu savršenstvo je put, a ne odredište.

### **Ivan Slavica (vijećnik)**

U veljači ove godine raspisan je natječaj za održavanje javne rasvjete na koje su se javile dvije firme Pectus d.o.o. i Upravitelj-Knin d.o.o. Pectus d.o.o. je početkom studenog dobio na tom natječaju unatoč tome što je njihova ponuda skuplja za pet milijuna kuna, a firma Upravitelj-Knin d.o.o. se odmah žalila tako da Pectus d.o.o. već mjesec i pol radi bez važeće koncesije za javnu rasvjetu. Vlasnica firme Pectus d.o.o. je gospođa Julia Mrdeža, a osoba ovlaštena za zastupanje firme je gospodin Jakov Mrdeža koji je ujedno i suprug vlasnice, taj gospodin je u medijima poznat kao mecena šibenskog HDZ-a i bivši predsjednik HDZ-a Perković. Njihova firma prvi ugovor s gradom Šibenikom potpisala je daleke 2005. godine za cijenu od 5,2 milijuna kuna, a Jakov Mrdeža se 2006. godine prijavljuje na Zavod za zapošljavanje jer ostaje bez posla u šibenskoj Elektri te 15 mjeseci prima naknadu od 1.200,00 kn u isto vrijeme od Grada Šibenika ima milijunsku zaradu i tako se milijuni primaju već 17 godina, a onda dođe firma koja ima jeftiniju ponudu i ne prođe. Inače ponuda Pectusa d.o.o. je bila 12,2 milijuna kuna, a Upravitelja-Knin 7,6 milijuna kuna. Direktor upravitelja iznio je niz kritika na račun javne nabave kako je raspisao Grad Šibenik budućem koncesionaru propisan je minimalni broj radnika čak i njihov profil pa čak i minimalna oprema s kojom moraju raspolagati da bi mogli aplicirati ovom postupku javne nabave itd. Gospodine gradonačelnice zašto Grad Šibenik ne odabere jeftiniju i bolju ponudu jer građani Knina su puno zadovoljniji otkad rad obavlja Upravitelj-Knin d.o.o. umjesto firme Pectus d.o.o., a višak proračunskih sredstava namijenih za javnu rasvjetu preraspodijeli za neku drugu svrhu. Također početkom prosinca nas je sve zatekla vijest da će članarine u HNK Šibenik skočiti za 100 % to jest sa 250,00 kn na 500,00 kn, svi se slažu da je članarina od 500,00 kn previsoka te da će dio roditelja biti primoran svu djecu ispisati iz tog sporta i upisati u neki drugi ili stisnuti zube te platiti tu abnormalnu svotu kada uz to uračunamo cijenu nogometne opreme koja ide uz članarinu. Šibenska nogometna škola s tim potezom postaje najskuplja u Republici Hrvatskoj jer članarina u Dinamu je 400,00 kn, NK Istra 200,00 kn, NK Osijek 200,00 kn, u Hajduku 300,00 kn itd. sve su jeftinije nego ova u Šibeniku. Uglavnom izgleda da će Šibenčani morati plaćati najveću cijenu za nogometno

školovanje svoje djece, a sadašnji vlasnici HNK Šibenik tvrdi da ste bivšim vlasnicima čuvenim Kolumbijcima dali određena sredstva iz proračuna za funkcioniranje omladinske škole nogometa. Također aktualno je pitanje oko subvencija privatnim vrtićima i povećanje istih subvencija, mislite li onda subvencionirati i školu nogometa na Šubićevcu koji pohađa 300 šibenske djece.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Kada govorimo o javnim nabavama Grad Šibenik mora raditi sukladno zakonu, mi ne možemo na osnovu novinarskih natpisa i to što je netko rekao da u Kninu on radi drugi ne radi mi ne možemo tako funkcionirati, mi moramo funkcionirati sukladno hrvatskim zakonima i sukladno javnoj nabavi i to radimo. Sve oko te javne nabave je vidljivo u zadnjem zapisniku kojeg smo poslali na D-com koji možete dobiti na uvid i dok još nabava traje pitanje je uopće da li mogu o tome raspravljati. U svakom slučaju sve moramo raditi sukladno zakonu i ne znači ako je netko najjeftiniji da je najbolji, postoje kriteriji koji su definirani vezano za tehnološku opremljenost za kvalitetu i same te kriterije Europa nastoji nametnuti da upravo ne idemo po tome da u Hrvatskoj onaj koji najjeftiniji i dobije jer često to što je jeftino pokaže se prilikom korištenja same usluge puno skuplje s puno više problema, ja ne govorim da bi tako bilo samo govorim nekakve osnove Zakona o javnoj nabavi.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Nadopuna na prvo pitanje govorim u svoje osobno ime ne pada mi na pamet da sudjelujem u procesu javne nabave, Grad Šibenik je definitivno u ovih 10 godina pokazao kako se rukovodi gradom na transparentan, vidljiv, prepoznatljiv način ne samo da su to prepoznali lokalni dakle mislim na Republiku Hrvatsku nego smo dobili i Europsku nagradu za izvrsno rukovođenje gradom. Dakle, to što neki misle da pravila koja donose i sredina van grada Šibenika mogu nametnu gradu Šibeniku to definitivno neće proći pa ćemo na kraju vidjeti tko je tu bio u pravu. U ovoj državi postoje institucije koje će točno reći tko zaslužuje da održava javnu rasvjetu u gradu Šibeniku, a ja vas molim da ne etiketirate ljude bez da znadete činjenice i bez argumenata, a u ovih godinu i pol dana to ste jasno pokazali da ste spretni i spremni etiketirati bez imalo argumenata. Što se tiče Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik je športsko d.d. funkcionira kao privatna tvrtka s jasnim svojim financijama i ponovo elaborirate bez činjenica bez argumenata uplićući prethodne privatne vlasnike, ali naravno ne znate da odluku o financiranju omladinskog pogona donosi Savez sportova, njima nisu sredstva smanjena naprotiv, Savez sportova ima jasno transparentni način dodjele sredstava i prethodni tzv. Kolumbijci kako ste ih vi nazvali oni nisu dobili sredstva jer je natječaj za dodjelu i financiranje omladinskog kluba donesen od strane Saveza sportova grada Šibenika prije privatizacije odnosno prije nego što je privatni vlasnik preuzeo nogometni klub. U sadašnjoj situaciji je to potpuno drugačije, oni se javljaju kao športsko d.d. uzgred rečeno nisu se uopće prijavili za dodjelu sredstava iz Saveza sportova nisu ispunili niti kriterije da bi uopće aplicirali na sredstva, a onda pogotovo što se radi o privatnom klubu. Roditelji u gradu Šibeniku neće plaćati ništa skuplje jer osim Hrvatskog nogometnog kluba kao športsko d.d. postoji niz nogometnih klubova u kojem djeca funkcioniraju, upisuju se i treniraju na potpuno drugačiji i transparentniji način. Što se tiče omladinskog pogona Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik on bi morao funkcionirati tako da ima suradnju sa sportskim udrugama da regrutira najkvalitetnije u profesionalni klub, a ne da

im omladinski pogon bude način prikazivanja svojih financijskih problema to grad Šibenik neće dozvoliti.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

U mjesecu studenom ove godine Gradski parking d.o.o. raspisao je natječaj za izbor vršitelja usluge javnog linijskog prijevoza putnika na području prigradskih linija grada Šibenika. Za izvršitelja navedenih usluga izabran je Autotransport Šibenik koji je godinama prije prema mojim saznanjima bio koncesionar za javni prijevoz putnika na području grada Šibenika. Radi se o četiri prigradske linije i to Šibenik – Grebaštica, Šibenik - Dubrava, Danilo, Slivno, Sitno donje, Šibenik, Vrpolje, Boraja, Lepenica i Šibenik, Lozovac, Konjevrate. Ugovor je kako mediji kažu izvješćuju sklopljen na 3 godine što znači da će spomenuta prigradska naselja na administrativnom području grada Šibenika još najmanje 3 godine "uživati" u istoj razini kvalitete i ažurnost linijskog prijevoza putnika kao što je to bilo godinama do sada. Opće je poznato da je radi razine kvalitete pružatelja usluge do sada dok se nije krenulo u nabavku ovih 11 modernih autobusa, dakle Grad Šibenik se zbog loše kvalitete pružatelja te usluge odlučio na nabavku novih autobusa i zapošljavanje vozača, a vodeći ljudi grada su obećavali nabavku onoliko broja vozila s kojima bi bilo moguće vrši linijski prijevoz putnika na čitavom administrativnom području Grada Šibenika. Radi se o naseljima koja su populacijski opustošena pa vas pitam da li ova odluka znači jedno dugotrajnije odustajanje od plana podizanja kvalitete putničkog linijskog prijevoza na cijelom administrativnom gradskom području?

Dana 1. prosinca ove godine napustila je ovaj svijet gospođa Katja Ercegović, žena koja je jedan od pionira socijalnog poduzetništva u našem gradu. Žena koja je 2018. godine dobila nagradu kao najuspješnija socijalna poduzetnica u Hrvatskoj, žena koju su djeca obožavala, a roditelji poštovali. Umrula je, a da nije doživjela ispriku za sve one pogrde kojima je bila izložena, ona kao i njene kolegice po struci, osnivačice šibenskih privatnih dječjih vrtića. Gospođu se etiketiralo kao profitera, kao osobu koja hraneći djecu lošim i jeftinim namirnicama stječe nemoralnu zaradu, kao osobu koja je svoje zaposlenike zakidala na plaći. Sve te pogrde etikete izrečene su u medijskom prostoru od strane ovdje nazočnog zamjenika gradonačelnika Danijela Milete. Rezultati rada gradskog jednostrano sastavljenog povjerenstva su pokazali da te objede izrečene našim sugrađankama koji na zakonit način obavljaju svoj posao jednostavno ne stoje, jer da stoje onda bi sasvim sigurno bilo uslijedila prijava nadležnim organima gonjenja. U zemljama starih europskih demokracija za ovakve uvrede i objede na račun sugrađanke koji izvršavaju svoje obaveze prema lokalnom državnom proračunu i obavljaju jednu odgovornu i za našu zajednicu značajnu zadaću dužnosnik kojega su građani izabrali bi vjerojatno bio prisiljen podnijeti ostavku. Vi gospodo sa svojom savjesti i političkom etikom nemate nikakvih problema pa vas pitam, smatrate li da bi bilo korektno javno se ispričati i pokojnoj gospođi Katji kao i njenim kolegicama pa onda i roditeljima djece koja pohađaju privatne i vjerske vrtiće, a koje ste proglasili nažalost korisnim idiotima koji su se od strane tih kako ih vi nazivate profitera dali izmanipulirati.

### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Što se tiče prvog pitanja imamo autobusne linije koje nisu onakve kakve smo mi htjeli da budu. ATP je vozio upola manje kilometara nego što sad vozi Gradski parking. Gradski parking može voziti onoliko kilometara koliko ima autobusa odnosno 70 % tih linija može voziti autobusima



koje ima i 30 % maksimalno linija ili kilometara može uzeti pod koncesionara i to je ovaj ugovor o kojem pričamo. Gradski parking bi trebao imati preko 27 autobusa samostalno da bi vozio onoliki broj kilometara i linija koje mi želimo u konačnici da vozi. Ima svega 11 svojih autobusa ostalo je pod koncesija i mi očekujemo da kroz sljedeću godinu Ministarstvo mora, prometa infrastrukture raspiše novi natječaj za električne autobuse s pripadajućom infrastrukturom, očekujemo da bi mogli dobiti 3 do 5 niskopodnih autobusa čime bi onda pojačali naš odnosno Gradski parking bi pojačao svoju infrastrukturu i vozni park, a samim time i broj kilometara no ni to neće biti dostatno da se krenu voziti ili pojačano krenu voziti linije koje hoćemo, cijela ta renesansa autobusa prometa u Gradu Šibeniku je praktički dugotrajan proces. Mi još imamo tu dosta za raditi osim kupovine autobusa sama firma koja je napravila veliku prometnu studiju ona je to i predvidjela da se razvijamo u više faza. Dakle, to je priča i o samom autobusnom prometnom centru na Podima gdje bi onda Gradski parking dobio svoje i praonice, servis, punionice na benzin i struju, cijelu onu infrastrukturu koju nema. Kroz sljedeću godinu ćemo i urediti nekoliko novih autobusnih stajališta odnosno autobusna ugibališta, kupuju se i nove oznake za sama autobusna stajališta. To je jedan proces, mi nismo stali, mi kontinuirano na tome radimo međutim taj proces je proces koji traje stoga odgovor na vaše pitanje zapravo prvo je ne, dakle nismo stali na tome, a građani će to definitivno u vremenu koje dolaze vidjeti i honorirati.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Smatram da mi je dužnost izvijesti vijećnike i vijećnice da sam osobno obavio niz razgovora i s roditeljima i s vlasnicima privatnih vrtića, dakle uz sva stručna tijela koja su sudjelovala u analizi poslovanja odnosno određivanja tzv. cijene skrbi po djetetu i to ne po proizvoljnim željama i ambicijama pojedinca nego po DPS (Državni pedagoški standard) i to je jasno. Nigdje nisam osjetio nikakve tenzije, svi naši razgovori su bili vrlo ugodni počevši od vlasnika tih vrtića uključujući i pokojnu gospođu Katju Ercegović i s njom sam obavio razgovor, tek nakon toga sam saznao za njenu lošu dijagnozu koja je nažalost i rezultirala smrtnim ishodom. Ja nikad neću razumjeti zašto svi imaju potrebe sa strane interpretirati nešto gdje nisu prisustvovali, ja ovdje pred vama govorim da sam obavio niz sastanaka, ne jedan sa svim tim dionicima u krajnjem slučaju to je rezultiralo dogovorom i nigdje na nijednom sastanku uključujući roditelje nije bilo nikakvih tenzija, nikakvih ružnih riječi, nikakvog etiketiranja i sporazum je postignut.

### **Hrvoje Dunkić (vijećnik)**

Svjedoci smo da se napokon počeo rekonstruirati prostor tzv. šibenskog Importanea znači tzv. "Ars Mehanica" ono što dio građana zanima hoće li biti omogućen pješački koridor između ulice fra. Jerolima Milete i luke, znači sad kad se taj pothodnik kompletno privede u funkciju i uredi hoće li građani imati tzv. prečac prema luci. Ovim putem bi apelirao prema komunalnom redarstvu da pojača prisustvo u nekim rubnim dijelovima grada i gradskim četvrtima konkretno Meterize gdje imamo veliki problem neodgovornih vlasnika kućnih ljubimaca. Postoje neki dijelovi grada gdje se doslovno ne može napraviti 2 m da se ne nagazi na izmet, isto tako i po centru grada, ali kažem pogotovo u nekim dijelovima grada gdje građani ne vide su postavljene kamere misle da ako nema video nadzora da su slobodni raditi što žele njihovi ljubimci, mislim da to nije u redu i prema svim građanima pogotovo prema građanima koji odgovorno skupljaju za svojim ljubimcima. Naravno nisu krivi ljubimci nego neodgovorni građani tako da apeliram

ovim putem prema građanima, ali i prema redarstvu da pojača prisustvo i time pošalje poruku u biti na neodgovorno ponašanje.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Moram iskazati veliko zadovoljstvo što je projekt famoznog Ex. Importanea odnosno "Ars Mechanica" odnosno Centar kompetencija za obrtnička zanimanja za Južnu Hrvatsku uopće zaživio. Dakle, to je projekt koje je županijska administracija još u doba gospodina Pauka aplicirala i dobila novac isključivo zalaganjem Grada Šibenika jer je to prostor u vlasništvu Grada Šibenika koji definitivno protokom vremena onakav kakav je bio zamišljen nije imao šanse da saživi i nažalost je postao vrlo ružna crna točka na području grada. Sada će to postati dio urbane uređene cjeline. U prošlom sazivu Gradskog vijeća još jedanput zahvaljujem praktički u kratkom roku od 8 dana mi smo donijeli odluku kojom se to daje pod određenim pravnim klauzulama na korištenje Županiji i taj projekt uspješno apliciran, trajalo je duže nego što smo mi očekivali i ja da se nadam da će biti završena 2023. do kada se moraju povući zadnja sredstva iz kohezijskog fonda koji je završio praktički 2020. godine. Odgovor na konkretno pitanje, bit će pješački koridor koji će i dalje ostati ja bih rekao kao poveznica između dva nivoa grada uključujući naravno i razinu rive, odnosno obale jer se vidi da se tamo i konačno rješava problem trajektnog pristaništa na gatu Vrulje što će uopće toj zoni dati sasvim drugačiji izgled. Što se tiče komunalnog reda kućnih ljubimaca to je problem svih urbanih cjelina pa je problem Grada Šibenika vrlo kompleksan, ja bih rekao praktički u nedorečenosti ovlasti komunalnih redara koje bi trebalo konačno zaštititi kao službene osobe. To što ti naši ljudi, komunalni redari doživljavaju od tih istih naših građana koji sami to slikaju i stavljaju na društvene mreže, a oni su dionici u tom procesu onečišćenja to je nevjerojatno, neće to u cijelosti riješiti kamere, ali će u velikoj mjeri doprinijeti uspostavi reda ne samo u slučaju kućnih ljubimaca nego i u slučaju odlaganja smeća, u slučaju nepropisnog parkiranja, usprkos Poljani pa da bude 0,00 kn kako priželjkuje gospodin Kronja naši građani će parkirati ispred pekare Dan i noći jer je to njemu u tom trenutku najzgodnije i tko je taj koji njemu može narediti da se on tu ne parkira. To je naša pod navodnike kultura ponašanja s tim se dugoročno moramo boriti, ali definitivno smo mi oni koji podržavaju, a to je stav i niza čelnika svih drugih gradova. to se čuje na sjednicama Udruge gradova da se promijene ovlasti i pozicija komunalnih i prometnih redara jer oni su nezaštićeni, izloženi fizičkim uvredama i vrijeđanjima, a ja bih rekao i maltretiranju od strane većine građana.

### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Prvo pitanje je vezano za tvrđavu svetog Ivana, nedavno sam vodio svoje umirovljenike na tvrđavu pa su se malo ražalostili kako to gore izgleda. Ne želim komentirati tko je sve u tome sudjelovao da izgleda tako zapušteno, ali bi bilo lijepo da se to promijeni jer gore vlada sivilo i što je s tim biljem i zelenilom na tvrđavi? Zanima me što se desilo s onim mini busom koji je trebao povezivati tri tvrđave jer se potrošilo se za revitalizaciju i zelenilo oko 800.000,00 kn ili 900.000,00 kn, za ta mini bus ne znamo gdje je nestao. Cijela riva je zamijenjena sa super novom javnom rasvjetom, a od Kneževe palače pa do Azimuta su otvoreni električni stupovi već sam to prošli put pitao, pa me zanima kad ćemo doći do toga rješenja?

## **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Dakle, točno je, sad onaj dio ispred katedrale ne izgleda baš najbolje s obzirom na to da je oko sve riješeno pogotovo rasvjeta. Mi kao Grad smo još prije četiri godine imali jedno idejno rješenje toga prostora međutim potreba je puno i idemo korak po korak, zona po zona, primijetili ste da smo riješili rasvjetu duž obale. Jednostavno imamo ograničena financijska sredstva, a potreba je zbilja puno i onda radimo tako da stvaramo prioritete, ali isto tako da se onda radi na cijelom administrativnom području grada Šibenika. Radi se o samome centru grada od same Poljane od rasvjete, ali ne možemo sve odjedanput u dvije godine sve to riješiti. Dokaz da to želimo je i sam gradonačelnik u više navrata na kolegijima ponedjeljkom pitao kako ćemo to sve riješiti, osjetio je baš da je to problem i da ga moramo riješiti. Cijene su u zadnjih par godina "skočile" pa je cijeli taj projekt po nekim procjenama za 60 % veći, međutim u godinama koje dolaze mislim da ćemo naći financijska sredstva za to riješiti. Poznato vam je da ove malo veće milijunske ili projekte koji vrijede više desetaka milijuna kuna financiramo uz pomoć vanjskih sredstava, ministarstava, turističke zajednice i slično i to je jedan od razloga i uvjeta da projekt dođe na listu prioriteta da imamo mogućnost sufinanciranja kako bi onda naši sugrađani zapravo za manje dobili više, odnosno kako bi mi kao Gradska uprava na jednu kunu stvorili dvije. Vi ste u pravu projekt postoji nije skroz zgotovljen, ali postoji idejno rješenje, a kad osjetimo mogućnost da bi mogli dobiti ili osvojiti neku kunu jer nikome se ne daje na lijepe oči s projektom ćemo ići dalje odnosno čim se u gradskom proračunu otvori malo prostora odnosno riješimo još neke zone koje su nam možda više prioritetne. Što se tiče svetog Ivana tu ste u pravu definitivno, sveti Ivan nije zelen kakav želimo da bude, postavljena je baš u nezgodno vrijeme s obzirom na godišnje doba odnosno u mjesecu u kojem je posađeno zelenilo, nismo imali kada posaditi nego smo morali tada s obzirom na to da je projekt malo kasnio, a istovremeno s obzirom na maksimalni novac koji su mogli utrošiti na svetoga Ivana i neke stvari su izbačene iz onog prvotnoga projekta, a tu je uključeno i navodnjavanje u svakom slučaju Javna ustanova tvrđava kulture je napravila novi plan za ozelenjavanja toga prostora on će se dogoditi u pravo godišnja doba koje je optimalno za sadnju, te sam autobus je već duže vrijeme pod Javnom ustanovom tvrđava kulture i uopće ne sumnja da će ga oni na pravi način i koristiti. Autobus je ispravan, a Javna ustanova je ona koja s njim upravlja i koja vjerujem da će ovu sezonu staviti ga u funkciju.

## **Željko Burić (gradonačelnik)**

Što se tiče komunalnog uređenja, dakle ova 2023. godina će biti sigurno godina u kojoj ćemo mi posebnu pažnju posveti upravo komunalnim problemima unutar mjesnih odbora i gradskih četvrti. Imamo mi projekt i Vanjskoga i rekonstrukcije Vanjskoga, imamo mi i projekt ispod katedrale gdje su famozne benkovačke ploče koje su apsolutno neprimjerene s obzirom na lokaciju uopće na imidž koji Grad uživa, imamo mi projekt i mislim da će ovih dana biti objavljen natječaj za Novu 7 i Nova 8 jer su tu konačno riješeni svi imovinski problemi, dakle sve ovo što današnjim gradskim vijećem kroz aktualni sat oporbeni vijećnici govore ja moram reći da sam pomalo ugodno iznenađen jer je to iskorak, dakle konačno i oporba prizna ono što se u Gradu učinilo da uvijek u životu može biti bolje i drugačije je jasno i kada radite u privatnom životu nešto kada priču dovedete do kraja onda mislite da ste nešto prije toga morali napraviti drugačije. Tvrđava svetog Ivana znamo za sve te probleme, ali mora biti i reći će da sam na ekipu iz Odjela za gospodarstvo i EU fondove izuzetno ponosan mislim da smo prije dva-tri dana dobili da je za razliku od mnogih gradova koji su upali u probleme kod realizacije

EU projekata s obzirom na čudo nepodopština kojima smo bili izloženi na tvrđavi svetog Ivana na tako veliku investiciju dobila je korekciju od EU Ministarstva svega 200.000,00 kn to samo pokazuje koliko se radilo kvalitetno, koliko se radi dobro naravno zašto to napominjem jer to je rezultat onoga što je zamjenik Mileta rekao; Europska investicija kroz europski projekt ima stroga pravila iako se nećete prilagoditi tim pravilima onda se izlažete i ogromnom financijskom riziku, a da ne kažem ne završavaju projekta. Sve ono sad kad smo projekt završili što se pokazalo kao nedostatak jer očekivati da ćete u Dalmaciji još u onako sušnoj godini kao što je bila ova kroz ljeto zadržati zelene biljke gotovo bi bilo iluzorno, naravno da će se to popraviti. Što se tiče autobusa on će ići u punu funkciju, on je primjereno i oslikan i prepoznatljiv i dobit će i svrhu i namjerno. Počela je realizacija ITU programa integralna teritorijalna ulaganja, s ponosom moram kazati da ćemo time riješiti veliki problem grada Skradina, ali i Općine Bilice, ali nećemo sad govoriti o tome nego ćemo i komunalne intervencije prilagoditi onome što ćemo dobiti kroz integralna teritorijalna ulaganja ponavljam to je specifičan način financiranja u kojem nema naših udjela, dakle ukomponirat ćemo naše projekte financirane iz proračuna sukladno onome što ćemo realizirati i favorizirati kroz integralna teritorijalna

## **RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU**

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - Prijedlog dnevnog reda upućen Vam je uz poziv za sjednicu.

**Gradonačelnik je odustao od prijedloga pod točkom:**

- 4.i) Prijedlog Programa javnih potreba za obavljanje djelatnosti Hrvatske službe spašavanja Stanice Šibenik za 2023. godinu**
- 19. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2022. godinu**

**Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s još 4 točke i to:**

- Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Šibenika za 2023. godinu
- Prijedlog Odluke o korištenju i naknadama za korištenje javnih gradskih površina
- Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br. 5944/5 K.O. Šibenik i čest.br. 962/5 K.O. Šibenik neposrednom pogodbom
- Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje putem financijskog leasinga trgovačkom društvu Zeleni grad Šibenik d.o.o.

**Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović** – tko je za to da se prijedlog dnevnog reda dopuni s predložene četiri točke?

Uz 20 glasova „ZA“ dnevni red dopunio se predloženim točkama.

**Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović** – predlažem da točke iz dopune dnevnog reda se uvrste kao točke 30.,31.,32 i 33., a sad glasujemo o dnevnom redu u cijelosti.

Vijeće je jednoglasno uz 20 glasova „ZA“ usvojilo slijedeći

#### D N E V N I R E D

1. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2022. godinu
2. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine
3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu
  - a) Prijedlog odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2022. godinu i projekcija za 2023. i 2024. godinu
  - b) Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2022. godini
  - c) Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2022. godini
  - d) Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2022. godinu
  - e) Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2022. godinu
  - f) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2022. godinu
  - g) Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2022. godinu
  - h) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2022. godinu
  - i) Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2022. godinu
  - j) Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva grada Šibenika za 2022. godinu
4. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu
  - a) Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu
  - b) Prijedlog Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini
  - c) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini
  - d) Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu
  - e) Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu
  - f) Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2023. godinu
  - g) Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu

- h) Prijedlog Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu
- i) Prijedlog Odluke o usvajanju Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za razdoblje 2023. -2025. godine
- 5. Prijedlog Odluke o gospodarenju gradskom imovinom
- 6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi Šibenik
- 7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora
- 8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika
- 9. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.br.848/63 K. O. Šibenik
- 10. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – komunalne infrastrukture
- 11. Prijedlog Odluke o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu „Zeleni grad Šibenik“ d.o.o. Šibenik
- 12. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika
- 13. Prijedlog Odluke o određivanju plaće i drugih prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika
- 14. Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Šibenika
- 15. Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Šibenska maslina
- 16. Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Smilje
- 17. Prijedlog Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Šibenika
- 18. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja Meterize -Šibenik
- 19. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2023. godini
- 20. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja
- 21. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2021./2022. pedagošku godinu
- 22. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića „Smilje“ za 2021./2022. pedagošku godinu
- 23. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Smilje
- 24. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Smilje
- 25. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Šibenska maslina
- 26. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2023. godinu
- 27. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o stanju u prostoru Grada Šibenika za razdoblje 2017.-2021. godine
- 28. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:
  - a) Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu ZELENi GRAD ŠIBENIK d.o.o.
  - b) Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trovačkom društvu Čempresi d.o.o., Šibenik
- 29. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:

- a) Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec travanj 2022. godine
  - b) Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec kolovoz 2022. godine
30. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Šibenika za 2023. godinu
  31. Prijedlog Odluke o korištenju i naknadama za korištenje javnih gradskih površina
  32. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br. 5944/5 K.O. Šibenik i čest.br. 962/5 K.O. Šibenik neposrednom pogodbom
  33. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje putem financijskog leasinga trgovačkom društvu Zeleni grad Šibenik d.o.o.

### **Točka 1. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2022. godinu**

**Predsjednik Gradskog vijeća** -moram napomenuti dok gospodin Tolić izlazi za govornicu da je Odbor za plan, financije i gradsku imovinu ovo imao na svojoj sjednici koja je prethodila ovoj sjednici i dao je pozitivno mišljenje za ovaj Polugodišnji izvještaj.

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

#### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Poštovanje svima, ispred vas je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Šibenika za 2022. godinu. Iz istog je razvidno da su u prvih 6 mjeseci ukupni prihodi i rashodi ostvareni u ukupnom iznosu od 152.000.000,00 kn, a rashodi i izdaci u iznosu od čak 188.000.000,00 kn. Razlika iznosi čak 36.000.000,00 kn, navedeno se odnosi najviše na realizaciju istodobno realizaciju više EU projekata gdje se događa da prvo realiziramo rashode, a onda potražujemo EU sredstva za nadoknadu sredstava. Tako vam je bez obzira na ovaj ogromni iznos najvećim dijelom tu je eklatantni primjer su autobusi gdje su računi za 11 autobusa stigli u prvom dijelu godine pa su ovdje evidentirani dok smo samo plaćanje izvršili u drugom dijelu godine pa će biti prikazani u Godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna za 2022. godinu. Priložili smo detaljni prikaz izvještaja o zaduživanju i imate detaljno obrazloženje na čak 70 stranica.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 3 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2022. godinu donesen većinom glasova.

## **Točka 2. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01.siječnja do 30. lipnja 2022. godine**

**Predsjednik Gradskog vijeća** - također je ovo razmatrao Odbor za plan financije gradsku imovinu i da postoji mišljenje na ovaj Prijedlog zaključka.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01.siječnja do 30. lipnja 2022. godine

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Odluke o preraspodjeli sredstava između proračunskih stavaka za razdoblje od 01.siječnja do 30. lipnja 2022. godine donesen većinom glasova.

## **Točka 3. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu**

**Predsjednik Gradskog vijeća** - također je ovo razmatrao Odbor za plan financije gradsku imovinu i dao pozitivno mišljenje na Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu.

### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Vezano za drugi rebalans on je uravnotežen na 444.900.000,00 kn radi se o smanjenju od 9.300.000,00 kn u odnosu na prvotni plan proračuna na početku godine što je izglasano. Kod prihoda je vidljivo povećanje poreza i prireza na dohodak za čak 14.000.000,00 kn s obzirom na trend povećanja plaća. Također se dobro ubire komunalna naknada koja je već sad do kraja godine izvršena skoro 38.000.000,00 kn očekujemo još do kraja godine možda dođe do četrdesetak milijuna kuna. Vezano za rashode i izdatke ovdje imate prikazano 9.000.000,00 kn primitke od financijske imovine. To vam se odnosi na kratkoročni kredit koji smo podigli u trećem mjesecu i koji mora biti na ovaj način evidentiran kako prolazi 31. 12. ove godine, a koji će biti uredno vraćen u roku godine dana do trećeg mjeseca iduće godine.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.



Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2022. i projekcije za 2023. i 2024. godinu donesene većinom glasova.

### **3.a) Prijedlog odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog odluke o II. Izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. Izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

### **3.b) Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2022. godini**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Marko Petković (vijećnik)**

Jasno mi je da nije lako planirati što će se dogoditi u budućnosti, međutim želim kazati pogotovo ajmo reći gospodinu Nakiću ali i gospodinu Martinoviću mislim da su oni vrlo bitni u ovoj priči iz razloga za to što Šibenik zbog svoje konfiguracije terena zahtijeva dosta strateškog planiranja u održavanju komunalne infrastrukture. No njihov odnos kao direktora Vodovoda i odvodnje s obzirom na projekt aglomeracije koji je završio neku svoju prvu fazu ide sada dalje i održavanje postojeće infrastrukture jednostavno moraju igrati bolje nego Hrvatska reprezentacija, a to je teško. A oni nažalost ne igraju na toj razini, pa ih je ovim putem molim da jednostavno bolje igraju i djelatnici Vodovoda i djelatnici Grada Šibenika moraju u tom pogledu upravo u službi građana podići jedan standard i brzinu i efikasnost u izvođenju ovih komunalnih problema.

#### **Ivan Rajić (vijećnik)**

U ovom planiranju i realizaciji posebno projekata komunalne infrastrukture što naše građane itekako zanima, recimo ljude sa Vidika itekako zanima zašto se u ovoj godini nije uredilo

prostor na Vidicima gdje se ljudi bave boćanjem tamo se nije uspjelo donijeti niti dovesti jedan obični montažni sanitarni prostor dok s druge strane imamo malo dalje u vojarni Bribirskih knezova korištenje jedne javne sportske dvorane za kuglanje koja se koristi suprotno svim zapravo preporukama neću reći zapovijedima ili naredbama, ali preporukama najvišeg državnog vrha u smislu štednje električne energije pa se tamo negdje do 2 sata u noći bave se ljudi kuglanjem, a ovdje se nema sredstava za jedan obični sanitarni prostor jer i ovdje se bave ljudi kuglanjem, boćanjem kako god i to se bave iz srca tamo ih je dosta često vidjeti posebno u ljetnom i proljetnom periodu. Tako gosp. Nakiću ovo nije tek slučajno, malo pogledajte što se to tamo radi u vojarni Bribirski knezovi tamo se energija troši nevjerojatno, valjda netko to plaća.

**Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Kad govorimo o vojarni Bribirskih knezova ona nije pod upravljanjem Grada dakle ona je pod ministarstvom, a kad govorimo vjerojatno o Rasadniku tamo imamo plan i radi ga vaš kolega Mate Rupiće da cijeli taj prostor Rasadnika na neki način zaokružimo, da riješimo stabla koja su se već osušila, da ga oplemenimo, da se sagleda sav sadržaj koji tamo postoji boćališta, dječja igrališta, trim staza i mali nogomet da to bude jedna zaokružena cjelina, a ne ovako na neki način nabacano slabo čak i održavano i slično. I mislim da su i sredstva u proračuna kod gosp. Mišure za daljnju dokumentaciju, a kad kažete za sanitarni čvor tamo nema ni kanalizacije ni vode da bi tako nešto u ovom trenutku napravili.

**Tomislav Travčić (vijećnik)**

Referirao bi se na gosp. Miletu, znači problem je sada tu, nema sanitarnog čvora. U prijedlogu Izmjena i dopuna sam vidio vezano za dječja igrališta, nije mi jasno zašto baš opet na djeci smanjujete za uređenje dječjih igrališta, smanjuju se neke stavke, zar ne bi bilo bolje da one stavke koji ste već prenamijenili da one budu utrošene u to. Nemojte opet na djeci oskudijevati.

**Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Kad govorimo o smanjenju za dječja igrališta vi se referirate na ovaj rebalans, mi smo tu u rebalansu ako se ne varan dio sredstava koja su bila na dječjim igralištima prebacili na stavku dvorane osnovne škole na Meterizama tako da i to nisu samo dječja, nego stavka dječja i sportska igrališta smo izvadili novac s te stavke i stavili ga u posebnu stavku koja nije postojala, a to su upravo Osnovna škola Meterize gdje je u tijeku sanacija krova koji je de facto stvarao problem od prvog dana 2012. g. kad je škola napravljena i moramo prvo krov sanirati jer smo od Ministarstva turizma i sporta dobili 804 ili 805.000,00 kn bespovratnih sredstava da tamo stavimo parket čime ćemo onda riješiti u jednom dijelu i Osnovnu školu odnosno djeca tamo imaju tjelesni, ali ćemo isto tako puno pomoći Zajednici sportova Grada Šibenika odnosno sportu jer to je trodijelna dvorana koja onda u poslijepodnevnim i u večernjim satima pogotovo

vikendom može ugostiti na pravi način rukomet, odbojku, košarku i mali nogomet. Tako da nije novac skinut sa djece nego je samo u istoj razini stavljena nova stavka, dakle za sport i djecu.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2022. godini.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2022. godini donesene većinom glasova.

### **3.c) Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2022. godini**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

#### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Ne znam hoću li dobro spomenuti, ali možemo nešto onda uštedjeti na projekciji koja će doći kasnije. Znači kad završi sezona na gradskoj plaži, a ima ih još Banj, bilo bi dobro da izvadimo sav onaj pijesak da nam jugo ne nanese jer ga je odnio već. Znači ako predamo nekim službama, firmama koje će ga opet dovesti dogodne mislim da tu još možemo značajno uštedjeti, znači govorimo kao o pijesku koji bi se mogao uštedjeti nakon kupališne sezone, a da ga kasnije jugo i bura ne odnesu.

#### **Marko Petković (vijećnik)**

Evo samo kratko vezano za predškolski odgoj, dakle svi smo upoznati da je dovršen projekt vrtića Ljubica u Crnici, dakle mene bi zanimalo da dobijem informaciju ako nije problem od ravnateljice gradskih vrtića mada nije sada faza pitanja ali čisto da znamo koji su kapaciteti ne vrtića nego potrebe za popunjavanjem tog novootvorenog vrtića obzirom da će se on otvoriti nešto prije ove vrtićke sezone koja je već počela u devetom mjesecu pa čisto da vidimo koliko ima zainteresiranih kandidata, djece za taj vrtić, kako će se on popunjavati po kojem kriteriju.

#### **Gorana Rakić (ravnateljica DV Smilje)**

Što se tiče Dječjeg vrtića Ljubica on je gotov, svaki dan čekamo samo potvrdu Ministarstva da više neće biti 2 sobe nego 4 i on se otvara. On je pun, znači mi smo kroz četvrti mjesec raspisali natječaj za vrtić tako da ima 2 jasličke pune sobe i 2 vrtićke pune sobe. Kad se otvori djeca odmah ulaze. Znači ima nekih osamdesetak djece u Ljubici dio djece koje su roditelji zatražili smještaj su u našim drugim objektima, a drugi dio djece čeka otvaranje, u svojim kućama su još uvijek. Vrtić je trenutno pun, znači naša ustanova je sad puna, imamo trenutno listu čekanja i kriterije na sljedećim upisima kroz četvrti mjesec, normalni redovni upisi. Kroz četvrti mjesec svake godine su upisi u ove dvije naše gradske ustanove, e-upisi.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Samo nadopuna pitanja, dakle upisi su u četvrtom mjesecu, ako je dijete upisano u već postojeći vrtić. kako bi se prijavilo za upis u Ljubicu koja je procedura. Dakle, on se ponovo upisuje u vrtić, dakle ako je konkretan slučaj ako je u gradskom vrtiću premještaj i to se mora napraviti u četvrtom mjesecu ili se može napraviti kad god.

### **Gorana Rakić (ravnateljica DV Smilje)**

To su naše standardne godišnje procedure naša djeca koja su u našim objektima kroz 3. ili 4. mjesec odgojiteljice pitaju roditelje ako ima netko potrebu za premještaj u neki drugi naš objekt da se izjasne i mi onda za sljedeću godinu za deveti mjesec ako to možemo odobrimo, a pretežno odobrimo jer imamo mogućnost premještaja iz vrtića. Na primjer neko dijete koje je sad u Građi žele sljedeće godine ići u Ljubicu, znači kroz 3., 4. mjesec će se zabilježiti i onda ako mi imamo mogućnost mi prebacimo dijete.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2022. godini

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2022. godini donesene većinom glasova.

### **3.d) Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. izmjeni Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. izmjeni Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

### **3.e) Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Tomislav Travčić (vijećnik)**

Samo da se referiram na ovo, neću gospodičnu izvući, ali bi volio gospodina gradonačelnika. Znači u jednom trenutku ste nam rekli prošle godine da se vrtić Ljubica radi po najboljim europskim standardima, samo me zanima gdje je bilo zapelo. Ne vjeruje da je sada bilo zbog četiri sobe nego nečeg drugog. Je li bilo još nešto što je poremetilo od otvaranja u rujnu vrtića Ljubica?

**Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Zadnji poremećaj se dogodio netom pred otvaranje dakle prije nekih pedesetak dana. Negdje prije 1. studenoga kad smo imali tehnički pregled i kada je na tehničkom pregledu, mi kažemo protupožarci dakle iz MUP-a došao inspektor i naložio nam da 300 m<sup>2</sup> poda koji je već ugrađen zamijenimo jer da ne zadovoljava sigurnosnim standardima. Naime, taj pod nismo mi ugrađivali na svoju ruku nego inače kakva je ta procedura vi kad izrađujete idejni projekt odnosno glavni izvedbeni dostavite ga tijelima s javnim ovlastima između ostaloga i našim protupožarcima u MUP-u da dadu suglasnost da provjere da li je sa njihovog aspekta sa stajališta te sigurnosti protupožarnosti sve u redu. I na to smo mi dobili suglasnost. Dakle, na taj pod, tu vrstu, te materijale međutim kad smo došli na tehnički pregled inspektor je rekao da ga trebamo zamijeniti bez obzira što je data suglasnost 3 godine prije i bez obzira što takav pod zapravo na razine Republike Hrvatske preko 20 vrtića, osnovnih škola i bolnica je ugradilo. Tu smo ovih zadnjih 50 dana a ono prvo je upali smo u ljeto gdje onda izvođač radova jednostavno proklizao. To je stvar koja se zapravo i redovno događa, realno rijetko koji ugovor bez obzira da li ga vodi jedinica lokalne samouprave ili završi na planirani datum zato i postoji cijela ta jedna znanost oko projektnog menadžmenta gdje vi vodite projekt iz dana u dan i imate neke ciljne datume međutim dešavaju se situacije i kao što je korona i porast cijena materijala koji su otišli daleko više gdje onda prijeti raskid ugovora i ostalo. U svakom slučaju u zadnjih 50 dana smo rješavali taj pod, a prije toga se proklizalo jer se ušlo u ljeto i sam izvođači je dio ljudi povukao sa gradilišta.

**Marko Petković (vijećnik)**

Zamolio bih odmah gospodina Miletu da odgovori, dakle koji je to trošak nastao za Grad s obzirom da sve ovo što je izneseno meni je jasno da je ovakav projekt jako teško voditi pogotovo kad netko koji je dao suglasnost onda na kraju tu suglasnost uskrati, međutim mislim da je to neko pravno pitanje možda nekakav postupak ne pred ovim vijećem nego pred institucijama pravne države, ali u svakom slučaju ako može samo reći koji je to trošak bio za gradski proračun.

**Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Iskreno ne znam koliki je taj trošak provjerit ću.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. Izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. Izmjeni i dopuni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

### **3.f) Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

### **3.g) Prijedlog Odluke o II. izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o II. Izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o II. izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2022. godinu većinom glasova.

### **3.h) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

### **3.i) Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini za osnovne škole Grada Šibenika za 2022. godinu donesene većinom glasova.

### **3.j) Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva grada Šibenika za 2022. godinu.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

#### **Točka 4. Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu**

##### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Poštovanje, pred vama je Proračun Grada Šibenika za 2023. i projekcija za 2024. i 2025. godinu. Kao što ste primijetili on je sadržajno drugačiji nego što je dosad bio sukladan je novom Zakonom o proračunu od samog prikaza gdje ćete od sada imati uvijek ostvarenje prethodne godine, plan za postojeću godinu, plan za iduću godinu i projekcije za iduće 2 godine, znači pet kolona. Zato što na razini Europe se traži takav prikaz kako bi u konačnici pao rizik zemlje, a onda posljedično i kamate na kredite i sve ostalo. Proračun sam je uravnotežen na iznos od 60.665.000,00 EUR. Molim da obratite pozornost da idućih godina sve iznose da zapamtite da su u eurima jer često imamo upite zašto su tako mali iznosi planirani za iduću godinu. Vezano za sam proračun on sadržava jako puno projekata kad smo išli pobrojati projekte samo veće kapitalne projekte kojih je dosad u prethodnoj godini bilo šezdesetak, prošle godine sedamdesetak, ovdje ima čak 85 velikih kapitalnih projekata koje nastojimo realizirati odnosno u različitoj su fazi realizacije. Također, ovo je prvi put da smo proračun, a čak i drugi rebalans stavili na javno savjetovanje doduše bilo je jako kratko 5 dana ali time dolazimo do nove razine transparentnosti dozvoljavamo građanima da oni dostavljaju neke svoje prijedloge dodatno, a ne samo kroz mjesne odbore i gradske četvrti te time ispunjavamo tu novu razinu transparentnosti.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

##### **Marko Petković (vijećnik)**

Dakle, u emisiji aktualnosti grada na TV Šibeniku vidio sam dosta informacija koje se tiču na ovaj novi paket omotnice šta nam Europska unija pruža nove mogućnosti pa bi moje pitanje obzirom na ovaj proračun glasilo koliko nam je unaprijed poznato elemenata, koliko će se proračun zapravo mijenjati odnosno da li su predviđena neka sredstva koja bi služila upravo apliciranju na ta neka buduća sredstva koja dolaze u toj omotnici koja ide do 2027. godine, gradonačelnik često spominje ovu ITU, ispravite me ako griješim. Dakle, ako može gospodin Mišura malo o tome mislim da je on dosta upućen.

##### **Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**



Samo ću napomenuti da je za ovu točku dnevnog reda Odbor za plan, financije i gradsku imovinu dao pozitivno mišljenje, a da je na Prijedlog proračuna za 2023. godine da su pristigli i nekoliko amandmana pa ih ovdje navodim, svi ste ih dobili uz dnevni red a to su: dva amandmana vijećnika Tončija Restovića, dva amandmana vijećnika Ivana Slavice, amandman vijećnika Marija Kovača, amandman vijećnika Rikarda Marenzia i amandman vijećnika Tomislava Travčića koje se ste dobili putem e-maila pa vodimo računa kod rasprave o tome.

### **Petar Mišura (Pročelnik)**

Dobar dan zahvaljujem na pitanju. Znači riječ je o novoj omotnici koja se zove 2020. -2027. ali tek nedavno su usvojena sva 3 programa za Hrvatsku. Mi smo se već prijavili na neke projekte znači prekogranične suradnje koji su krenuli, dokumentacija za ta sredstva je osigurana u Upravnom odjelu za gospodarstvo za neke projekte, a za neke u nekim drugim nadležnim odjelima poput komunalnog ovisno o tipu investicije ili društvenih djelatnosti. Što se tiče sigurnosti znači mi se svaki put moramo javiti na natječaj i niti jedno sredstvo nije sigurno. Ono što je najsigurnije 22.000.000,00 EUR što stoji u pozivu za ITU mehanizam za Grad Šibenik, Općinu Bilice i Grad Skradin od čega 70 % pripada Gradu Šibeniku. To također ide na natječaj za koji se pripremamo, koji je otvoren 15. 12. ove godine.

### **Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**

Samo tehnički nekoliko napomena da ne bi bilo zabune evo i kolega Kovač je to pitao otvaramo raspravu u pogledu proračuna. Naznačili smo da postoje amandmani. Vi sada kao vijećnici možete sudjelovati i u raspravi uopće o samom proračunu onda ćemo se pojedinačno o svakom amandmanu uključiti na način da i svaki od vijećnika koji je podnio amandman može ga i dodatno obrazložiti. Sada otvorimo ovu jednu opću raspravu pa onda ćemo se okrenuti na sam amandmane pojedinačno.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Negdje krajem mjeseca listopada ove godine jedan medijski djelatnik lokalni me upitao kako komentiram izjavu gradonačelnika koju je on dao na danima turizma koja navodno čak i više puta u različitim prigodama opetovana. Ja sam pročitao tu izjavu u izvješćima naših medija ona glasi ja ću je skratiti naravno, zanimljiva je srž izjave. Ona glasi, Grad Šibenik je primjer uspješnog razvoja baziranog isključivo na gospodarstvu, razlika između Šibenika i niza drugih jadranskih gradova je upravo u činjenici da 40 % svih prihoda Grada Šibenika čini gospodarstvo. To je jedan od tri smjera razvoja grada Šibenika dok su drugi i treći turizam i visokoobrazovni sustav i bilo je još ali evo mislim da je najznačajniji ovaj sukus izjave. Ta me izjava ponukala da pokušam doista ozbiljno analizirati izvore prihoda našeg proračuna ne bi li se uvjerali u korektnost gradonačelnikovih navoda. Interesantno je pri tome uzgredno primijetiti kako naš gradonačelnik odjeljuje turizam od gospodarstva, mada je notorno kako je turizam samo jedna od gospodarskih grana. Uvažavam moguće da se radi o lapsusu. Tako analizirajući

opći dio proračuna dolazim do činjenice da od sveukupnih prihoda predviđenih za 2023. godinu u iznosu od 456.071.558,00 kn stavka prihoda pod nazivom pomoć iz inozemstva i od subjekata unutar općeg proračuna u tom iznosu participira sa 170.408.704,00 kn, a prihodi od prodaje nefinancijske imovine sa 27.011.405,00 kn. Zbroj tih dviju stavki nas dovodi do sume od 197.420.109,00 kn a što pak predstavlja iznos od 43,3 % proračunskih prihoda. Naša se gradska vlast uostalom i država hvali tim činjenicama. Činjenicama koje nažalost svjedoče kako bez pomoći sa strane ne bismo mogli realizirati praktički niti jedan zahtjevniji projekt. Da se ne bi mislili da sam protiv toga da koristimo ta sredstva neka njih apsolutno. No uvijek volim stati na stranu onih analitičara koji državni, a napose proračun lokalne zajednice uspoređuju sa proračunom ili kućnim budžetom jedne obitelji. Onda pitam sam sebe a i vas kako bi ste procijenili obiteljski godišnji proračun koji se oslanja na činjenicu da će toj obitelji netko sa strane dati 37,4 % sredstava za život, a da će od preostalih nedostajućih otprilike 6 % namiriti prodajom svoje obiteljske imovine. Geopolitička situacija, energetska i posljedično tomu gospodarska kriza već potresa najveće i najmoćnije države Europske unije i njihova gospodarstva. Posljedično tome ne bi želio biti kako to naš gradonačelnik je volio kazati zloguka sova, ali opće je poznata praksa kako velike i moćne Europske države prvo vode računa o osobi, a tek onda iskazuju empatiju prema malim siromašnim državama poput naše. Ukoliko geo političke krizne okolnosti eskaliraju ne bismo se smjeli čuditi da nam iz Bruxellesa stigne obavijest po prilici sljedećeg sadržaja: "Dragi ljudi žao nam je, ali ne možemo vam više pomagati u ovome obujmu", a s druge strane nije niti prodaja gradske imovine nepresušan izvor prihoda. Iako nisam financijski ekspert neugodno me je iznenadila činjenica da se u prijedlogu proračuna za 2023. godinu a to je valjda sukladno tim zakonskim novitetima ne može iščitati stavka prihoda od poreza na dohodak i prireza što bi nam moglo posvjedočiti o eventualnom rastu plaća i povećanju broja zaposlenih. Sada u općem dijelu proračuna možemo vidjeti ukupni iznos prihoda od poreza koji je za 12 % veći od iznosa iz 2022., a što je otprilike iznosi nešto malo manji od službeno priznate stopa inflacije u Republici Hrvatskoj što bi onda značilo da na tom planu nećemo imati pozitivnih i pomaka, jednako tako iznosi prihoda koji su planirani su sa osnova komunalnog doprinosa, a koji su u odnosu na ovu 2022. predviđeni u iznosu manjem za cca 20 % jasno svjedoče o tomu da novih gospodarskih investicija baš neće biti usprkos najavio da bi se recimo evo novi investitor trebao pojaviti na bivšem TEF-u do Uskrsa ove godine. S druge pak strane komunalna naknada bi trebala rasti za cca 3 % što također ne budi nadu u gospodarski prosperitetne ugone. Kad pokušamo analizirati rashode onda dolazimo do saznanja kako od ukupnih proračunskih prihoda u 2023. planiramo utrošiti za zaposlene čak 37 % tih prihoda, odnosno nešto manje od 170.000.000,00 kn. Teško je uspoređivati kriterije realnog poslovanja trgovačkih društava i jedinice lokalne samouprave, ali recimo kako ukupnim prihodima jedne uspješne šibenske tvrtke neću je reklamirati ovdje udio troškova osoblja u ukupnim prihodima iznosi nešto malo više od 14%. Ovaj podatak čini se zorno svjedoči o tomu kako je gradska vlast ipak pomalo pretjerala sa zapošljavanjem po velikim

dijelom znanim kriterijima. I na kraju moram reći ovdje da sam u četvrtak 15. prosinca u ime osnivača privatnih vrtića kao i roditelja djece koja pohađaju privatne i vjerske vrtiće predao amandman koji se ukoliko gradonačelnik želi ostvarenje svoje najave o jednakoj cijeni boravka u dječjim vrtićima za svu djecu u iznosu od 680,00 kn tim se amandmanom traži podizanje iznosa subvencija u visini od cca 0,5 % ukupnih proračunskih prihoda. S ponuđenim iznosom subvencija ste najavljujući jednaku cijenu za sve roditelje i osnivačima i roditeljima ponudili svojevrsni oksimoron jer mislim da i vi znate kako ovakvim subvencijama nije moguće racionalno poslovati kod cijene od 680,00 kn. Ja u svojoj aktovci imam prilog potpore ovom amandmanu 4500 potpisa roditelja djece koja pohađaju privatne i vjerske vrtiće i nekih drugih građana. Taj bi broj potpisa vjerojatno bio i veći da je akcija bila sveobuhvatnija. Znadete da nije bilo štandova na gradskim ulicama i trgovima tako da sam ja ovdje u ulozi svojevrsnog poklisara ili emisara i osnivača privatnih i vjerskih vrtića, a i roditelja djece koja iste pohađa.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Zaista cijeniim trud koji je gospodin Kovač uložio u iznošenju niza statističkih podataka, a ja ću nastojati jednostavnim rječnikom tako da me vi možete pratiti a u prvom redu građani. Naravno da je turizam gospodarska grana, ali naravno da turizam ne samo grad Šibenik nego i na razini države pa i ostali gradovi jedinice lokalne samouprave posebno prate po posebnim kriterijima. Nesporna je činjenica da po zadnjim podacima Gospodarske komore za grad Šibenik to je bilo prije 3 otprilike 4 godine smo imali tada razinu 38-39 % prihoda proračuna od gospodarstva, ali da ne bi se mi bavili statističkim podacima ja ću reći ono iz života. Praktički ovih 10 godina, dakle 2013. kad su došli u grad onda smo obilazili veliku tvornicu aluminijske nekadašnje grad Šibenika koja je imala izgled iz filmova Mad Max dakle bez obzira koji nastavak napušteno, zapušteno, u stečaju, vjetar, smeće koje je raznosilo sve po krugu. Niz tvrtki tamo koje niste mogli pokupiti što, tko i s čim kako upravlja. Dakle, činjenica da danas ulaskom strateškog partnera Impol ima proizvodnju toplo hladnog valjaoničkog stanja više nego što je imala predratna Tvornica lakih metala, da se prosječna neto plaća u Impol TLM-u je preko 1.000,00 EUR-a, da imamo opće zadovoljstvo u uvjetima rada u pogonima, da se najveća privatna investicija koja je dobila status strateške investicije dešava u Šibeniku, dakle upravo na prostorima Impola -a gradnjom nove ljevaonice, da je aktivnost i oživljavanje aluminijskog gospodarstva gradu Šibeniku de facto spasilo poslovanje šibenske luke jer se gro tzv. generalnog tereta vrši preko šibenske Luke dakle aluminijskim blokom. Šibenska Luka je u novim restrukturiranja budući da je većinskom vlasniku kutinske Petrokemije dobila novog ulagača koji su već bili u gradu Šibeniku i odobrene su i investicije više stotina milijuna koji će urbanizirati izgled šibenske luke. Dakle, kroz ovaj preslik 2 firme koje su bile uvjetno rečeno pred stečajem i da ne kažem gašenjem su danas gospodarske perjanice. Remontno brodogradilište nekadašnje koje je nažalost isto tako završilo praktički u predstečaju odnosno stečaju ulazi strateški partner stopostotno vlasništvo Iskra Shipyard tvrtka koja posluje izuzetno kvalitetno, koja potražuje radnike koja ima praktički gospodarsku aktivnost osiguranu idućih

5-6 godina. Naravno imalo je zbog nesretnog rata u Ukrajini i nekih nepredviđenih okolnosti, ali dakle tvrtka koja je izuzetno kvalitetna, treća tvrtka je Vinoplod vinarija ulaskom strateškog partnera koja iz ponora stečaja i gubitka praktički svih svojih pozicija danas je ona tvrtka koja je preuzela brend Dalmacijavina i splitskog Dalmacijavina dakle žestokih pića ali i drniškog merlota dakle da više ne nabrajam. Sve ono što možemo ovako proći na brzinu kroz gospodarstvo grada Šibenika pokazuje napredak, pokazuje kompletnu konsolidaciju, a to pokazuju i statistički podaci na državnoj razini. Ja ne znam zašto mi imamo stalno intenciju pokazati stvari gore nego što jesmo. Kad Republika Hrvatska u ovom trenutku ima stopu nezaposlenosti 6,2 % dakle nikad nižu, da ima otprilike 1. 700.000,00 nezaposlenih dakle nikad više. Da imamo kreditne rejtinge koje smo nekad mogli samo čitati da se dešava nekim drugima, da smo ušle u zonu Schengena, eurozone dakle kompletno integrirani u zapadni svijet kojem smo vječno težili, a vječno i pripadali jedini nedokučeni san je ulazak u OECD-u taj postupak je napredovao, da je porast plaće u Hrvatskoj nikad zabilježen, on je išao unutar 2 godine preko 30 %, dakle pa u krajnjem slučaju bez obzira na pokušaje nekih da sarkastično to interpretiraju Hrvatska zaista je u elitnom razredu 14 zemalja koje spadaju u takozvanu eurozonu i schengensko područje, a oni koji su pokušali to analizirati iznenadili su se pa su čak morali konstatirati naravno na njihovu nesreću i tugu da je unutar tih tzv. 14 elitnih zemalja mi smo bolji od 4 zemlje unutar 14 koji pripadaju perjanici europskog gosta, mi jesmo mala zemlja ali i sinoć smo pokazali ponosna zemlja koja bilježi nikad bolje rezultate u svim segmentima društva. Ispraviti pogreške u relativno kratkom vremenu koje su se stoljećima dešavale u nekakvim čudnim okolnostima nije moguće ali ja to gledam sa optimizmom ne samo unutar i za Republiku Hrvatsku nego unutar pozicije grada Šibenika.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Naš gradonačelnik gospodin Burić je postavio pitanje zašto mi često volimo za nas reći da smo gori, zato što smo Šibenčani mislim za Šibenčane je poznato da uvijek vole spustiti pa onda reći nešto lijepo. Pa evo dakle u svakom slučaju rasprava oko ovog proračuna je prilika da ukažem i postavim neka pitanja koja će rezultirati da se predvide neka događanja u budućnosti koja nitko ne želi ali mogu se teoretski dogoditi. Dakle, mi smo se opredijelili da idemo u smjeru turizma to svatko zna, to je gradonačelnik za ovom govornicom više puta naglasio. Međutim, isto tako nabrajajući sve ove projekte moram reći da su ti projekti nažalost ne produkt rada ljudi u ovom gradu odnosno njihovih javnih službi već spletom nekih ekonomskih okolnosti koje su nastale na svjetskom tržištu. Nažalost Slovenci nam vode TLM i Impol i rade taj posao dobro, osiguravaju ljudima radna mjesta itd., to nije naš rezultat. pitam vas gradonačelnice što ste vi napravili na tom polju. Isto tako imamo otvoren projekt TEF-a ako se sjećate ja pamtim dobro s ove govornice kad smo imali konstituirajuću sjednicu Gradskog vijeća upravo u ovoj dvorani pompozno ste vi i gospodin Zekanović najavili međunarodni natječaj koji će biti objavljen u New York Timesu vezano za projekte TEF-a. Dakle, ja ne znam je li bio taj natječaj još. To je prvo pitanje, druga stvar također bi postavio pitanje da li je u ovom proračunu ostavljeno dakle

TEF je definitivno potencijal ovog grada to nitko ne može osporiti i u tom projektu TEF-a sudjeluju ozbiljni igrači i ozbiljne kuće, analitičari koji ajmo reći znači da će od toga nešto biti. Međutim ono što meni i građanima nije jasno, a to sam postavio i u uvodu dakle zašto vi kao predstavnik grada odnosno predstavnica firme koja je i jedna od najbitnijih trenutno za Grad Šibenik nisu prisustvovali tom sastanku gdje je bio prisutan gospodin Kronja, gospodin Rupiće, mediji i tako dalje, došli smo, govorili ali nismo medijski zastupljeni, nismo mi toliko bitni. Bitno je da građani znaju što se događa s TEF-om dakle zašto investitori čekaju i zašto taj natječaj nije napravljen. Dakle i koliko novca treba da bi se taj prostor zapravo sanirao, dakle govorimo o činjenicama ne govorimo o željama koje svi definitivno mi želimo da TEF uspije.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Stoji iza onoga što je rećeno, dakle obvezujući natječaj aj za realizaciju projekta Batižele će biti objavljen, bit će izabrani izvođać i mi ćemo imati izvođaća radova u 2023. godini. Ja samo ponavljam i molim kad izađete za govornicu onda govorite kao gradski vijećnik da dobro pazite što kažete jer govorite opet netoćno. Ja neću reći laž nego govorite netoćno ili s namjerom ili bez namjere jednako je netoćno. Dakle, područje TEF-a odnosno Batižela je što se tiće Grada Šibenika sanirano, mi imamo oikonovu studiju koja je relevantna studija dakle ne mišljenje pojedinca nego kompletnu studiju koja je toćno definirala što se na tom području nalazi. Ja kao legitimist poštujem institucije ove države ako je određena institucija rekla da je to sanirano onda je sanirano, ako netko to pokaže u nekakvim daljnjim postupcima drugaćije ona će se to rješavati drugaćije. TEF je toliko kompleksna i složena prića u kojoj niti ja ne mogu relevantno puno prićati nego prićaju ljudi koji su za to školovani, educirani i koji su proteklih 10 godina u cijelom tom postupku itekako sudjelovali kao i sada u pripremi takozvanog obvezujućeg javnog natjećaja sudjeluje Europska banka za obnovu razvoj koja o svom trošku javnim natjećajem izabrala konzultantske kuće koje pripremaju javni natjećaj u kojem se definiraju svi detalji od linije, granice pomorskog dobra od činjenice prostorne usklađenosti sa budućim projektom s tim da nema nikakvih promjena planova sve što će se dešavati na području Batižela sukladno je postojećem GUP-u i postojećoj planskoj regulativi. Ono što zaslućuje duboku naklonost to je naklonost Vladi Republike Hrvatske koja je u dvije odluke išla u dokapitalizaciju tog područja, donijela rješene koje je 70 % vlasništvo Grada Šibenika, 30 % vlasništvo države, a u ime države opet upravlja institucija ove zemlje, dakle to je Centar za upravljanje državnom imovinom i restrukturiranje dakle nema tu nikakvih izmišljotina niti pojedinaca nego puno znanja, puno truda i to znanja i truda lokalne samouprave koji neki prije nas oćito nisu znali iskoristiti, mi smo cjelokupni proces doveli do kraja. Šibenćani uvjetno rećeno više ne baštine problem TEF-a nego baštine budućnost, perspektivu i realizaciju projekta koji će se sasvim sigurno desiti kao što će se desiti i projekt ljevaonice na području Impola, kao što će se desiti projekta Draga koji je isto tako desetljećima bio zapašćen i u moru nedoumica i problema svi su ti projekti završeni kao što se i dešava, a to ćete biti vjerojatno dionici te priće na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća kada ćemo izloćiti hodogram postupanja na ogromnom projektu u zoni

Podi na površinu preko 3 milijuna kvadratnih metara i sad malo intrige, očekujemo da će tu biti vjerojatno i predstavnici ne samo države Republike Hrvatske nego i države partner u tom projektu. Dakle, ja sad govorim u ime Gradske uprave koja je riješila sve probleme grada Šibenika naravno da će ih se dešavati uvijek novih, uvijek neke nove zahtjevne situacije, ali još snažnije, dakle Gradske uprave koja je riješila budućnost ovog grada.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Gospodine gradonačelnice ne znam da li ste mislili na mene ili g. Travčića kad ste gospodina Radića kad ste spomenuli kompleksnost projekta TEF. Dakle, morate znati da definitivno ja i mislim Nezavisna lista Stipe Petrine u ovom Gradskom vijeću sigurno navijaju i žele da TEF i ovaj grad uspiju u svakom pogledu. Mi ćemo paziti što govorimo za ovom govornicom, međutim isto tako je vrlo bitno kad vi dajete ta upozorenja da nam date informacije odnosno činjenice su bitne da možemo racionalno donijeti neke zaključke i mi i građani koji nas biraju. Definitivno ono što je meni ostalo, a mislim i javnosti nepoznato je to što se zapravo događa obzirom da ste vi za ovom govornicom prilikom konstituiranja Gradskog vijeća rekli da će taj natječaj biti za mjesec dana, onda ste rekli da ćete svaki mjesec davati izvještaj što se događa s TEF-om. Dali ste puno obećanja koja na neki način ajmo reći niste ispunili, mislim da ne moramo biti strogi i formalisti, ali možemo ipak imati malo više činjenica obzirom da ste vi dobili nagradu za transparentnost Gradske uprave od nekakvih komisija koje tu nagradu dodjeljuju. Meni nisu jasne te činjenice ja bih vas molio dakle da ne morate sada, možete za mjesec dana dati te dodatne činjenice, informacije kako bi javnost bila upoznata što će se desiti sa TEF-om. Drago mi je da ste mi odgovorili na pitanje da je TEF spreman za investiciju ne sumnjam da će se tu nešto desiti, no međutim isto tako imamo u kampanji je gospodin Zekanović spominjao mislim prostor Šipada, dakle on je to pompozno najavljivao kao budućnost Šibenika itd. U svakom slučaju pa evo i to je tematika znan da ćete reći ima neriješeno pravno pitanje, ima puno neriješenih pravnih pitanja ali uvijek se može nešto napraviti i TEF je bio neriješeno pravno pitanje pa su ga riješili. Vi ste definitivno zaslužni za ovo što se desilo na prostoru TEF-a ali isto tako možemo igrati utakmicu 90 do 89 minuta savršeno, pa primiti gol nesretno tako da ja vas želim kontrolirati u onoj zadnjoj minuti.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Samo tri činjenice, dakle jednoglasno usvojeno od strane Gradskog vijeća, studija o revitalizaciji tzv. Industrijskog područja ex TEF-a odnosno Batižele, druga obveza koja je proistekla iz toga je gospodine Petković morate razlikovati, a to je neobvezujući javni poziv za iskaz interesa investitora za područje Batižele to je objavljeno i proces završen. Od tzv. obvezujućeg javnog međunarodnog natječaja, a to je kompleksan posao u kojem sudjeluje nekoliko relevantnih institucija i unutar Republike Hrvatske i izvan granica Republike Hrvatske i u fazi pripreme sasvim je logično da se to medijski ne komentira jer će se komentirati i javno objaviti onda kada svi uvjeti, svi detalji natječaja budu apsolutno dogovoreni oni će biti sadržani

u dokumentu koji će biti i predmet nadmetanja. To je uobičajeni postupak u međunarodnoj zajednici, pa je onda naravno i unutar pregovaračke priče koja se gotovo svakodnevno odvija i u gradu Šibeniku i u Zagrebu ili putem videokonferencije s Londonom, dakle u svakom slučaju očekujemo investitora odnosno obvezujućeg investitora u 2023.g.

**Branko Kronja (vijećnik)**

Ja bih samo podsjetio gradonačelnika da je bilo nekoliko ministara u nizu, a sa ministrom gospodinom Horvatom ste gazili po terenu TEF-a, gdje je ministar Horvat izjavio da to nije sanirano i da će se to morati sanirati da ima 50 tisuća tona koje nije sanirano. A drugo što se tiče ulaganja u TEF isto tako ste nedavno izjavili i tada sam ja ustvari shvatio na koji način će se graditi , a to je da će doći privatni investitor koji će graditi hotele, a mi ćemo graditi vrtiće, dvorane tako da jedino na taj način je moguće ustvari ući u posao u TEF-u. Doći će investitor gdje će graditi ono što je njemu interesantno znači gdje neće izgubit, nego će dobiti, a mi ćemo kad bude novaca pa ćemo graditi vrtiće, škole da bi dobili jedan kompleks odnosno jednu četvrt koja ima sve sadržaje.

**Željko Burić (gradonačelnik)**

Da ja ne bih dužio, a Ja ne bi tužio a unaprijed se ispričavam, nemam namjeru nikog vrijeđati, ali g. Kronja vi niste shvatili ništa.

**Branko Kronja (vijećnik)**

Kaže se kad nemate argumenata onda se vrijeđa. To nije primjereno za vas vijećnike i sve one koji nas slušaju. To nije normalno ako ja kažem nešto, a sad sam rekao nešto što je pisalo, što je bilo objavljeno, što je bilo na televiziji, a ministar Horvat je tu bio, i ministar prije njega i uvijek je isto, uvijek isto ostaje nama nada da će se tamo nešto graditi. Nije bitno što i kad će se graditi, nama je bitno da je taj prostor čist, da mi kroz njega možemo proći. Sada imate jezera, imate otpada, ograda nije sanirana iako je rekla direktorica da će se srediti ograda da se ne može tamo, opasni su putevi koji vode u nekakve provalije. Govorim o tom području koje nije sanirano nije uređeno i koje se kao javna površina koristi iz svih pravaca i to nije u redu. Kad će se graditi i kad će doći prvi bager, to nama uopće nije bitno ako smo čekali 30 godina čekat ćemo i 60 godina ali samo da to bude po nekom projektu, a ne da će ići jedan dio na prodaju, jedan dio će ići na koncesiju, jedan dio na najam. Tamo ne smijemo dozvoliti da nama se nešto tamo dešava a da mi nismo se u 80 % složili s time. Nemojte nam gurati TEF kao neki projekt koji će se sutra početi raditi ako nemate gotov projekt. Barem sanirajte to, neće vas nitko pitati kad će biti i što će biti.

**Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, da ne bi uvrijedio gospodina vijećnika uvrijedit ću sebe. Moj intelektualni kapacitet nije dovoljan da bi ja njemu to uspio objasniti.

### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Referirat ću se na prvu stavku što ste rekli, poznato kupalište jedan mi je povjesničar rekao da je Batižele ne zato što se tako zove što smo nekoć mislili nego je to bilo u vrijeme talijanske okupacije nad Batizeli je bio u jednom trenutku građanin grada Šibenika, ali nije učinio nešto dobro za vrijeme rata je utekao. Po njemu nosi ime Batižele. Lapsus se svakom desi ako mislite na mene stalno nema veze. izgledate mi kao japanska igra, toliko radite stalno, stalno, ali usporavate igru. Kad objašnjavate samo i vi malo kraće to. Ja sam isto za Batižele definitivno, ali ako ste vi sad rekli da je tamo sve spremno odnosno da je komisija jedna rekla da je sanirano. Gospodin Paškov je rekao da trenutno postoje točkasta onečišćenja može li to pisanim, koje ste dobili rješenje da pošaljete meni na uvid pisano da vidim da je to sanirano. Vi kažete sad zadnje da ste se intelektualno malo spustili ja ću vas sada posjetiti na svečanoj sjednici u kazalištu gdje je spletom okolnosti nestao ton, ali nije vama ton nestao. Vi ste toliko super nabrojili sve projekte, gospodin Tolić je rekao 85 projekata, ima li ijedan projekat što se tiče izgradnje da ne bude poplava u Docu. To mene zanima.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, ima u Docu i itekako će se puno toga događati jer je za integralna teritorijalna ulaganja praktički natječaj otvoren.

### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Zašto vas pitam, jer vi ste toliko precizno, detaljno nabrojili svaki projekat, a izostavili ste baš Dolac zato sam se zabrinuo, ali sada ste me razuvjerili.

### **Ivan Slavica (vijećnik)**

Komunalna naknada u gradu Šibeniku je skočila za 46 % otkad ste vi sa dvojicom suverenista na vlasti ili demokršćana ili kako se to danas već zove. Vodovod je usluga skočila za 30 %, projekt Batižele je i dalje jedna velika nepoznanica a jedina država partner koja će biti gradu Šibeniku s obzirom na koga je doveo gospodin Zekanović možda će biti neka s arapskog poluotoka, možda Katar ili Ujedinjeni arapski emirati. O tome što će se događati na prostoru TEF-a treba saslušati građane Šibenika jer je to njihov prostor, ne ni moj, ni vaš, ni od SDP-a, niti od HDZ-a niti bilo koga nego prostor građana grada Šibenika. Dalje, zadužujete se u trećem mjesecu ove godine i vi kažete da poslujete odlično da je proračun sjajan, sve je sjajno stvarno jedna prekrasna priča, a sada za kraj godine još raste i cijena odvoza komunalnog otpada.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Evo zaista hvala meni je to, ali iskreno ponosan sam ako me uspoređujete sa premijerom Plenkovićem dakle državnikom kojeg nikad Hrvatska do sada nije imala, a rezultati sve to pokazuju, a ovaj drugi vaš dio izlaganja vidi se da ste mladi da tek studirate puno toga morate u životu naučiti, a u prvom redu pristojnosti.



### **Ivan Slavica (vijećnik)**

Ja bih zamolio vas s obzirom na svoje godine da se držite malo pristojnosti jer vi već 12 sjednicu pokazujete iznimnu nepristojnost prema svim vijećnicima koji nisu vaši i koji nisu od čuvenog gospodina Zekanovića vašeg partnera u gradu, a to se nikada ne valja zaboraviti.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Dakle, u svom današnjem prvom izlaganju pogledao sam kolegu Slavicu i rekao mu dan mislim da njegov potencijal tek dolazi i sa ovim današnjim istupom odnosno govorom je dokazao da to može i da će biti bolji. Čestitam na ovom izlaganju. Gospodina gradonačelnika dijeli mišljenje kolege Slavica mislim da dosta nas vijećnika dijeli mišljenje ne možete se gradonačelniče pozivati na iskustvo i godine ako svojim primjerom ne pokažete ozbiljnost, kulturu i tako dalje, vi ste školovanje liječnik i sve to skupa ja vas iznimo cijenim i poštujem kao gradonačelnika i kao struku. Međutim, poniznost je jedna vrlina koju nas je Zlatko Dalić naučio sad na ovom svjetskom prvenstvu mislim da nam svima fali toga. Dakle, gospodin Kronja rekao da ćemo čekati 30 godina, ja neću čekati 30 godina. Meni se žuri, ja hoću da TEF bude čim prije gotov.

### **Ivan Slavica (vijećnik)**

Meni je ovo Gradsko vijeće počelo izgledati na vrtić, jedni me kude drugi hvale, dobar si, ovakav si onakav si.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Motivirao me ovaj gradonačelnik Burić da stvarno postavim jedno pitanje. Dakle, ovdje ste rekli kako je gospodarska komora izračunala da gospodarstvo puni u ukupnim prihodima 40 % proračuna. Mene zanima kako su oni tu sagledali i izračunali iz dostupnih proračunskih stavki. Ja nisam financijski stručnjak volio bih možda gospodin Tolić može to objasniti ako ne možete vi, ali bi mi bilo stvarno drago da me podučite na koji način su oni to iščitali. Ono što želim ovdje reći bilo bi apsurdno ne pripisati vam značajne zasluge za ono što se dogodilo na TEF-u jer smo doista imali jednu veliku pravnu zavrzlamu imali smo jedan strahovit problem sa zagađenošću i ja moram reći da bi bilo apsurdno da ovdje ustvrdim da nemate zasluga za to, ali mislim da nije korektno u kontekstu snažnog uzleta šibenskog gospodarstva sebi pripisivati zasluge za investiciju Impola, za investiciju Iskre brodogradilište, za investiciju Badela u Vinoplodu što sam ja ispratio jer sam dugo godina djelatnik Vinoploda. Dakle, prisvajati sebi velike zasluge za ta gospodarska događanja mislim da je u krajnjoj liniji nije baš korektno. Moram još jedno priznanje odati na elokvenciji na rječitosti i šteta je što Republika Hrvatska nema Ministarstvo propagande mislim da bi ste vi bili idealan kandidat za to.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Naravno da je sve što se dešavalo u gospodarskim subjektima Impolu, Remontnom brodogradilištu, Badelu itd. naravno da je to poslovni svijet koji donosi samostalno odluke, to

je potpuno jasno. Ali ja vas pita zašto ti isti ljudi iz poslovnog svijeta nisu to investirali prije 10 godina, prije 15 godina zašto je Vinoplod vinarija prodavao svoje bogatstvo i svoje obiteljsko zlato da bi preživio, pa usprkos tome završio u stečaju. Zašto prije nisu investitori dolazili u Šibenik i gradili hotele bili domaći, bili strani ne pazite sada što se dešava u nekom trenutku u nekom vremenskom periodu, a u tom vremenskom periodu evo igrom slučaja zadesilo se da je HDZ 12 godina a nastaviti ćemo i dalje na vlasti i baš se desilo opet slučajno da se sve to dobro dešava u tom periodu, pa će netko reći sve su to slučajnosti jer to je tako, ušli smo u Europu pa su se pojavili europski novci itd. a ja vam samo kažem da svi mi u Hrvatskoj imamo iste uvjete, svi mi u Hrvatskoj imamo Europske novce pa svi nisu napravili istu priču. Dakle, ja bi logično zaključio da nema baš slučajnosti pa gospodin Slavica koji vrlo aktivno diže ruke ja ću mu reći da je njegova koalicija zeleno lijeva dakle u gradu Zagrebu gradu s najvećim potencijalom ima svega 28 % iskorištenosti europskog novca.

**Ivan Slavica (vijećnik)**

Ja ću gospodinu gradonačelniku reći da se njegova poslovna sposobnost sa Gradom Šibenikom najbolje vidi na primjeru Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik koji je on privatizirao sa 100.000,00 EUR sumnjivim ljudima Kolumbijcima koji su ga fenomenalno odmah napustili nakon godinu dana, nisu isplaćivali plaće i ostalo i zato se klub danas nalazi u problemima upravo zbog vašeg poslovanja s njim.

**Željko Burić (gradonačelnik)**

Gospodin Slavica bi trebao još koji put izaći do kraja jer sam sve snažniji uvjerenju da puno, puno toga još mora učiti, a druga poruka je zaboravite knjige od prije 50, 100 godina zaista uzmite literaturu koja je primjerena vremenu u kojem živite.

**Ivan Slavica (vijećnik)**

Pa vi sa svojim hvalisanjem izgledate kao da ste čitali knjige od prije 100 godina.

**Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**

Predlažem da sada ovo finaliziramo na način da krenemo prema amandmanima koji su ovdje postavljeni i da raspravimo amandmane, odnosno da se predlagatelj proračuna odredi prema tim amandmanima. Oni koji su postavili amandmane nekih od njih nema tu, to je kolega Restović, primili ste pisano te amandmane ja bih molio predlagatelja da se osvrne prvo na dva amandmana, odnosno dva teksta neki su u istom tekstu stavili više amandmana da se osvrne na amandmane kolege Restovića u cijelosti.

**Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, ono koliko su mene službe izvijestile amandman gospodina Restovića je tehnički neispravan o njemu se ne može uopće raspravljati, ali da ne bi ostao nedorečen ti amandmani

ne da se ne prihvaćaju nego ja ću podsjetiti da sustav umjetne oplodnje u Hrvatskoj ide na trošak Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, svaka pacijentica u konkretnom slučaju koja je upućena na takav medicinski postupak, dakle govorimo o teritoriju grada Šibenika ima logično plaćene i putne troškove da je broj pokušaja unutar postupka umjetne oplodnje definiran medicinskim razlozima, a ne nekakvim drugim u koje ja ne mogu niti ulaziti niti imam takva znanja, dakle tehnički neispravan i sustav, odnosno sustav umjetne oplodnje koji u Republici Hrvatskoj ide u na trošak Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Dakle, amandman se odbija.

#### **Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**

Znači amandmane kolege Restovića su kao takvi neprihvatljivi za predlagača, sljedeći koji je postavio amandman je kolega Slavica imate li potrebu za elaborirati svoje amandmane. Kako nema potrebe molim isto tako predlagatelja proračuna da se referira na amandmane kolege Slavice.

#### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Mislím da je prvi amandman čini se na ulicu Rendićevu ulicu. To nema potrebe biti poseban amandman zato što je to stavka predviđena unutar komunalnog održavanja, osim toga ta cijela ulica je doživjela i određene promjene svog ucrtavanja ceste itd., pa je trebalo ići u preprojektiranje i to su razlozi zbog čega se to nije napravilo, a da je ta priča aktualna, da je to potreba da se napravi i da će se to napraviti to je potpuno jasno, ali za to postoje izvori u proračunu bez posebne stavke za dotičnu ulicu. Prvi amandman se odbija. Drugi amandman je bio javna rasvjeta u Ulici Šubićeვაčko šetalište, javna rasvjeta će ići isto tako iz stavke komunalno uređenje, komunalno održavanje ali ja bi detalje oko jednog i drugog amandmana prepustio pročelniku za komunalne djelatnosti da ne bude nedorečeno.

#### **Ante Nakić (pročelnik)**

Kolega Slavica, Ulica Šubićeვაčko šetalište je bila spomenuta na jednom od prethodnih vijeća i to smo obećali da ćemo krajem godine napraviti, nismo stigli ali ja ovdje obećavam da ćemo početkom ove godine tu rasvjetu realizirati. To u svakoj godini imamo kroz program gradnje komunalne infrastrukture imamo određeni iznos koji je predviđen za izgradnju javne rasvjete po gradskim četvrtima i mjesnim odborima i iz tih sredstava takve neke manje zahvate koji se odnose do par rasvjetnih stupova možemo realizirati. Što se tiče Ulice Ivana Rendića to je stari problem ja bi napomenuo da smo mi prošle godine izveli potporni zid u konobama na jednoj prometnici gdje je već došlo do urušavanja cestovnog pokosa te smo izveli jedan obloženi zid na Šubićevcu. Trenutno radimo projektnu dokumentaciju za zid groblja iznad Težačke ulice koji je isto već dobio dosta dobar otklon i postao zaista opasan za sve prolaznike. Tu je stavljena zaštitna potporna konstrukcija te se u razgovoru sa konzervatorima zato što je to groblje zaštićeno kulturno dobro dobile su se smjernice i krenulo se u projektiranje istoga dok je za

ulice Ivana Rendića projekt već 2017. bio napravljen, u međuvremenu je temeljem Zakona o cestama došlo do upisivanja te ulice od strane grada te sada u biti nova katastarska podloga koja se poslala projektantu da se uskladi projektna dokumentacija koja bi do 2. 3. mjeseca trebala biti riješena i onda ćemo vidjeti hoćemo li te stvari raditi kroz održavanje javnih površina ili ćemo u sljedećoj godini rebalansom predvidjeti posebno sredstva za ulicu Ivana Rendića.

**Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)** – vijećnik Ivan Slavica javio se za repliku.

**Ivan Slavica (vijećnik)**

U ime svih stanovnika ulica Ivana Rendića i Antuna Mihanovića. Ulica Ivana Rendića predstavlja iznimnu opasnost za te stanovnike, a vi od 2014. godine obećajete, pa ćemo 2019. i u malom proračunu Grada Šibenika je stala Ulica Ivana Rendića stavka od 600.000,00 kn. Ja ne znam kako ste nju onda izbacili pa sad kažete kako ćete je ubaciti 2023. godine 2003. godine. Mene zanima imena zanima je li vas ima vas malo sram oko te ulice u ime svih njenih stanovnika koji su potpisivali peticiju i dolazili više puta u Gradsku upravu, pa su slali e-mailove, pa ne bi dobili odgovor. Kakav je to odnos prema svojim građanima i to je ulica 400m od mjesta gdje vi radite u Gradskoj upravi, dvije ulice iznad bolnice i vi to niste u stanju napraviti u 10 godina.

**Ante Nakić (pročelnik)**

To je obuhvat dužine 60 m pokosa koji se prilikom jačih kiša trusi taj pokos konstruktivno nije opasan, izišli smo na teren i utvrdili stanje, rekao sam vam da u prošloj godini koje smo imali intervencije po pitanju potpornih zidova, rješavamo sve nekakvom dinamikom po prioritetima koje smo odredili i da sutra želimo tamo početi radove ne možemo ih raditi zato što je došlo do ovih promjena gdje se katastar promijenio gdje je potrebno uskladiti projektnu dokumentaciju i steći predradnje da bi mogli započeti s građevinskim radovima.

**Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)** – vijećnik Ivan Slavica javio se za repliku.

**Ivan Slavica (vijećnik)**

Shvaćam ja da je došlo do promjena u katastru, ali tamo ljudima padaju stijene po glavi. Nije uopće smiješna situacija, tamo netko iz ulice Antuna Mihanovića ako ona jedna stijena padne može netko poginuti.

**Nenad Renje (vijećnik)**

Pošto se u ovom amandmanu spominje Marijansko svetište iz Vrpolja gdje je bio moj amandman moram ga braniti jednim dijelom prema vijećniku Slavici da se od Marijanskog svetišta Vrpolje uzmu novci i da se daju za potporni zid mislim da to nekako mogu usporediti. Kad se zasadi mlado stablo, a kad se nekako nakrivo zasadi pa kad naraste malo pa kad dođu plodovi pa stablo pukne. Tako bi nekako usporedio uzimanje od nečega što je već usvojeno amandmanom. To je ista stvar da je od vaših amandmana tražim da da se uzmu novci i da se

prebace na nešto drugo. Iz istog razloga da ne umanjujem vrijednost vašeg amandmana dapače u redu je da se svugdje gradi da se svugdje pomaže, ali na način da se poštuju i neke druge stvari, neki drugi parametri.

### **Ivan Slavica (vijećnik)**

Ja vama ništa namjerno ne uzimam, također ostaju neki novci za taj plato ispred Marijanskog svetišta u Vrpolju, a ovdje se radi upravo o ljudskim životima i više puta izlazi ja mislim svakih bar pola godine bar po jedan članak o tome da se odlomila stijena, da prijete tamo imovini ljudi, ljudima i to nije mala stvar, a povući asfalt gdje će se opet za Gospu Vrpoljačku prodavati plastične puške i pištolji.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Zaključno jedan i drugi amandman gospodina Slavice se odbija i proračun ide dalje.

### **Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**

Cjenjeni vijećnik Mario Kovač je podnio amandman.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Dakle, ovaj amandman kao što sam navijestio u izlaganju o proračunu sam predložio u ime osnivača privatnih vrtića kao i u ime roditelja djece koja pohađaju privatne i vjerske vrtiće. Što sam ima desetak kilograma pa mi je nezgodno to nositi što potkrjepljujem sa cca 4000 potpisa tih roditelja i građana koji ih podupiru. Mislim da treba znati kako su potpisi prikupljeni bez nekakvih velikih sveobuhvatnih akcija, nisu podignute štandovi na gradskim trgovima i ulicama što bi uvjeren sam ovaj broj potpisa znatno uvećalo. Vi ste gospodine gradonačelniče izišli u javnost sa vašom odlukom da ćete izjednačiti iznos cijene boravka djece u svim vrtićima bez obzira na osnivače. Dakle, za gradske privatne i vjerske sljedeći korak je trebao biti osnivanje povjerenstva koje će analizirati financijsko poslovanje privatnih i vjerskih vrtića i utvrditi za svaki od njih takozvanu ekonomsku cijenu boravka djeteta. U povjerenstvu su prema najavama, ako su mediji krivo izvijestili onda krivo i ja govorim trebali sudjelovati i osnivači privatnih i vjerskih vrtića što se nije dogodilo već je formirana isključivo od ljudi vašeg povjerenja.

To je povjerenstvo prije nekoliko dana završilo posao utvrdivši ekonomsku cijenu boravka djeteta za svaki od privatnih odnosno vjerskih vrtića. Baza za izračun bilo je poslovanje odnosno troškovi iz 2021. godine s tim da ste uračunali podatke koje je dao Državni zavod za statistiku za koje svi znamo često ne korespondiraju s događanjima u realnom životu.

Dakle, ti podaci su uzeti u obzir kao podaci koji utječu na povećanje troškova uz mogućnost ostvarenja dobiti od 5 %. No troškovi iz 2021. godine nisu priznati oni troškovi koji su financirani sredstvima iz Europskih fondova, zbog čega zar ti troškovi nisu postojali. Zar je trebalo kazniti osnivače privatnih vrtića jer su uspjeli koristiti Europske fondove što zapravo i vi stalno radite i hvalite se s time. Tako je primjerice Vrtić Žižula osnivačice Zorane Ivić dobio izračun ekonomske cijene boravka djeteta u visini od 1.817,00 kn. Dok bi po tom izračunu

izdvajanje po djetetu iz proračuna bilo zapravo 1.137,00 kn, ekonomska cijena boravka djeteta u gradskom vrtiću je 2.700,00 kn što implicira proračunskom izdvajanju od 2.020,00 kn po djetetu. Postavlja se pitanje čemu ta golema razlika zar je dijete koje pohađa privatni odnosno vjerski vrtić dijete sa manje potreba od djeteta koje pohađa gradski vrtić. Interesantno je da primjerice Vrtić Žižula u ugovoru sklopljenom s Općinom Unešić ima priznatu ekonomsku cijenu boravka djeteta u visini od 2.500,00,00 kn, a u ugovoru sa Gradom Skradinom ta ekonomska cijena se utvrđuje u iznosu od 2.400,00 kn. Zbog čega Grad Šibenik utvrđuje tu cijenu, na znatno nižim razinama ostaje nejasno. Osnivači privatnih i vjerskih vrtića kroz ovaj amandman traže povećanje iznosa subvencije za cca 280.000,00 EUR priznat ćemo to je kad čujete na prvu veliki iznos, ali što predstavlja manje od 0,5 % proračunskih prihoda. Na taj bi način ta famozna ekonomska cijena bila na razini 2.180,00 kn što bi onda impliciralo da se iz Gradskog proračuna izdvaja 1.500,00 kn po djetetu koje pohađa privatni odnosno vjerski vrtić. Ukoliko vi gradonačelnice ostajete pri svojem stavu najdeblji kraj će izvući vrlo vjerojatno roditelji djece koja pohađaju privatne i vjerske vrtiće jer će kod ovakve razine subvencioniranja cijena boravka djece vrlo vjerojatno biti radikalno povećana, a moguće je i da neki od osnivača prestanu s djelatnošću odnosno zatvore vrtić.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, odgovor vijećniku inače ja ću dati stručnim službama da obrazlože. Zahtjev roditelja je bio jednaka cijena u javnim i privatnim vrtićima i to je ostvareno. Zahtjev je bio da nam privatni vrtići budu partneri pri tzv. e-upisu da sad ne obrazložimo što je e-upis prihvaćeno. Zahtjev je bio da pristupimo analizi troškova boravka djeteta u javnim privatnim vrtićima to je napravljeno. Održan je sastanak sa ljudima iz vrtića, održani su sastanci sa roditeljima i dogovor je postignut. Kriteriji odnosno upućeni su im ugovori na potpis. Kriterij je bio vrlo jednostavan, ne možete uspoređivati javne i privatne vrtiće jer javnim vrtićima koje smo mi osnivači mi subvencioniramo kompletno poslovanje javnih ustanova kod privatnih vrtića po zakonu a ne po proizvoljnoj procjeni nekoga. Državni pedagoški standard tzv. DPS je odredio što sve može i smije po zakonu biti sadržano u trošku boravka djeteta. Kada su stručne službe sukladno zakonskim normama odredile trošak djeteta u svakom vrtiću posebno od toga odbijete cijenu koju snose roditelji, a ta cijena je jednaka javnim i privatnim vrtićima, ostatak je subvencija. Što ulazi u trošak boravka djeteta u privatnim vrtićima nije niti moja procjena, niti moja želja nego su to odredili ljudi kojima je to struka kojima je to znanje i za kojega oni stoje. Što druge općine rade ili ne rade ja u to neću ulaziti. Ja znam na koji način funkcionira Grad Šibenik i da možemo donijeti samo one odluke koje su temeljene na zakonu pogotovo kad radite transfer javnog novca prema privatniku, a ovdje je evidentno da se radi o transferu javnog novca prema privatniku bez obzira što je to jedna specifična priča jer govorimo o skrbi i odgoju i brizi o djetetu. Ja bi zaista zamolio tu su direktorica i pročelnica za društvene djelatnosti Mirjana Žurić, a iza toga i Nina koja je napravila i financijsku analizu.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Dakle, ja kod sebe imam mali dio potpisa potpore roditelja i ostalih građana. I na tom formularu piše za jednaku subvenciju Grada Šibenika po djetetu bez obzira pohađali dijete vrtić kojem je osnivač Grad Šibenik, vjerska zajednica ili fizičke odnosno pravna osoba. Dakle, roditelji nisu potpisivali peticiju pledirajući da svi roditelji plaćaju jednaku naknadu za boravak djeteta u vrtiću, nego su tražili da se izjednače subvencije. Dakle, da ne bi bilo ovdje krivih interpretacija evo zašto su se roditelji zalagali i oni nisu imali primjedbi na to hoće li biti nešto viša cijena boravka u privatnom vrtiću.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Da li vama izgleda u redu da korisnici privatnih vrtića se bore i pričaju o poslovanju privatnih vrtića, a ne može roditelj, ma može potpisati 7 milijuna peticija, peticija ne može biti neusklađena sa zakonom pa ne može on govoriti o poslovanju i u ime onoga kod koje njegovo dijete pohađa vrtić. Možemo govoriti o cijeni koji korisnik usluge bilo javne ustanove bilo privatnih vrtića plaća. Cijela pobuna uvjetno rečeno je nastala u onom trenutku kada privatni vrtići dižu cijenu skrbi za dijete u privatnim vrtićima. Roditelj ne može sudjelovati niti ima znanja u poslovanju privatne pod navodnike tvrtke. Vrtić jednako tako privatna tvrtka i ima svoje obveze poslovanja kao i svaka druga. Ponavljam zakonodavac je jasno odredio što ulazi u cijenu skrbi po djetetu i tu nema dileme. Dakle, nije Grad Šibenik onaj koji je odredio šta to je i što se može uključiti u cijenu skrbi po djetetu. Zato sam rekao imate dvije stručne osobe koje će objasniti kako i po kojem kriteriju je to izračunato. Da je to ovako kao što gospodin Kovač govori onda bi praktički cijena skrbi po djetetu u svim ustanova bila jednaka a nije. Dakle, ni u jednom privatnom vrtiću cijena skrbi djeteta nije ista nego se razlikuje. Razlikuje se naravno na osnovi inputa koji su odredili cijenu.

### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Pozdrav svima, ja ću samo reći da smo zaista možda po prvi put prilično ozbiljno pristupili ovom poslu na način da smo se dali u izračun te ekonomske cijene pojedinačno po bilo privatnom vrtiću ili po vjerskom vrtiću. Dakle, zaista je baza bila 2021. godina jer je ona jedina cjelovita godina, jer su financijska izvješća vrtića već data Fini iz kojih je bilo moguće izvaditi podatke koji su bili potrebni za izračun ekonomske cijene. Uz to moram reći da smo dodatno tražili od osnivača vrtića druge dokumente kojima smo. Željeli biti točni i koji su nam pomagali u izračunu točne ekonomske cijene. Te podatke smo redovno dobivali, znači cijelo ovo vrijeme smo mi komunicirali sa vlasnicima privatnih i vjerskih vrtića i dobivali podatke da bi bili što točnije u tom izračunu. Kad smo na temelju svih tih troškova i podataka dobili ekonomsku cijenu nju smo iz 2021. g. povećali za inflatorni rast po svakom pojedinačnom trošku, bilo da se radi o hrani, plaći, energentima i to naravno gospodine Kovač po onome što je objavljeno u Državnom zavodu za statistiku. Ja u to ne mogu sumnjati niti sumnjam niti imate neke druge

pokazatelje nego one koji su objavljeni, ali i pored toga i pored još razumne dobiti koje smo priznali u odnosu na 5 % mi smo na pojedinačnim sastancima sa vlasnicima privatnih i vjerskih vrtića ponudili tu analizu na uvid i rekli ukoliko imate na to primjedbe još nam možete to reći i ukoliko imate povećanja plaća iznad onoga što je Državni zavod za statistiku u toj djelatnosti rekao možete nam to dostaviti. Oni su to neki su dostavili neki nisu, svi koji su imali još neke primjedbe su rekli. Kolegica Nina je i to uključivala sve ono što je bilo razumno na tom sastanku smo također rekli koji troškovi ne ulaze u obračun ekonomske cijene što je isto tako bilo objašnjeno i isto tako prihvaćeno. Dakle, ja bih rekla nitko ne spori brojke, nitko ne spori brojeve. Ovdje govorimo o osjećajima koji mogu biti ovakvi i onakvi, ali kad želimo biti točni onda govorimo o brojevima. Te brojeve smo sada zadnje dakle zadnje nakon svih tih dopisivanja itd. poslali svim osnivačima i zamolili da se očituju prihvaćaju li tu ekonomsku cijenu ja moram reći, neću sad govoriti o brojevima da je ona različita u svih 5 ustanova. Negdje dosta veća, negdje jednaka, negdje manja od ovoga što u ovom trenutku imaju. Na to sam dobila u većini možda od pet, četiri odgovora da mole da im pošaljemo ugovore na uvid prijedlog ugovora kako bi oni na svojim upravnim vijećima i na svojim tijelima mogli donijeti odluku prihvaćaju li tu ekonomsku cijenu. Moram reći to se sve događalo prije četvrtak, petak nismo imali vremena napraviti taj ugovor, odnosno završiti ga on je u nacrtu već gotov, ali kolege pravnici mi tu trebaju išli bi na dugoročnije razdoblje, na kontinuitet, na godišnji porast te subvencije. Zbog toga on još nije, ali evo ja se nadam da ćemo ga sutra ili preksutra proslijediti. Ja se zaista nadam pozitivnom odgovoru vlasnika vrtića. Mislim da smo si stvarno dali truda ja bi rekla nekako pošteno išli raditi ono za što imamo opravdanje da dajemo javni novac iz proračuna Grada Šibenika da imamo za sve opravdanje. Ovo dajemo zbog toga i toga a ne zato što su u pitanju neki pritisci ili ne znam vi vijećnici ili nešto drugo ovo je matematički izračun koji kažem još jedanput nitko nije sporio.

#### **Nina Kursar (direktorica Batižele d.o.o.)**

Mislim da je kolegica u većini sve rekla, evo ja sam mogu reći da smatram da je ovdje riječ o jednom modelu koji je pravedan kako za roditelja koji se izjednačavaju jer po ovom modelu plaćaju istu cijenu neovisno o tome koji vrtić dijete pohađa, a isto tako model koji je postavljen na način da se javnim novcem učinkovito upravlja. Znači svi novci koji će ići za sufinanciranje idu točno po ekonomskoj cijeni svakog vrtića koji je utvrđen točno na temelju njihovih podataka i troškova koje su iskazali, a troškovi su jasno propisani kroz Državni pedagoški standard. Sve troškove smo uključili i nije točna činjenica što ste rekli da troškovi koji su tijekom 2021. godine bili sufinancirani iz europskog novca a da ih nismo prihvatili. Prihvatili smo sve troškove, sve te troškove uvećale za službeni podatak koji je objavljen od strane Državnog zavoda za statistiku.

#### **Slobodan Tolić (pročelnik)**

Poštovanje, samo bi ispravio informaciju vezano uz tehničku ispravnost amandmana. Od svih 7 zaprimljenih amandmana šest ih je ispravno jedini koji je neispravan je od kolege Kovača,



znači on ne može biti, niti se o njemu glasati zato što je u samom amandmanu sukladno novom Zakonu o proračunu u članku 41. koji kaže da osim ako negdje predlažete povećanje drugdje morate predložiti smanjenje u istom izvoru i sa istim izvorom financiranja, a u ovom amandmanu bilo je predloženo na desetak projekata iz programa gradnje i programa održavanja da se ukinu sredstva koja su financirana iz komunalne naknade, komunalnog doprinosa i spomeničke rente koja se ne može davati u subvencije privatnima.

### **Mario Kovač (vijećnik)**

Zapravo iz svega ovoga što su stručne službe rekle ispada da sam ja ovdje uzurpirao sebi pravo da zastupam vlasnike privatnih i vjerskih vrtića i da sam ukrao onih 4000 potpisa pa ih donio ovdje bez njihovog znanja jer vi tvrdite da nema spora, ništa nije prijeporno. Dakle, vi ste sve dogovorili, ugovori su napisani očekuje se samo paraf vlasnika privatnih i vjerskih vrtića. Ja sam onda stvarno u neobranom grožđu ja se ovdje lažno predstavljam. Ja vas uvjeravam i postoji ovdje jedna mlada osoba koja tu sjedi, dobila je dozvolu da prati vijeće koja je predstavnik vlasnika privatnih i vjerskih vrtića. Pa bi vjerojatno se ovdje ustala, pa rekla Mario Kovač ti si lažljivac, manipuliraš, lažeš i govoriš u naše ime, a mi te nismo ovlastili. Dakle, nešto ovdje u ovoj priči ne miriše na dobro. Žao mi je što ste zauzeli tako čvrst stav, žao mi je što odbacujete bilo kakav legitimitet roditeljima djece ima ih 700 djece da brane interese vlastitih obitelji. Dakle, vi im taj legitimitet spočitavate navodno nisu stručni, oni imaju gospodu socijalni legitimitet. Tko ima pravo razgovarati u interesu njihove djece nego oni i nemojte ih podcjenjivati. U toj skupini postoji jedan zamjetno veliki krug ljudi koji su školovani, obrazovani koji se bave privatnim biznisom koji znaju o čemu govore. Ja vas molim da ako ništa drugo jer vidim da nema koristi od čitavog ovog mog angažmana oko amandmana da pokušate još jedanput sjesti i sa vlasnicima privatnih vrtića i sa roditeljima djece koja pohađaju privatne i vjerske vrtiće i da se iznađe jedno kvalitetno rješenje.

### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Meni je žao gospodine Kovač što se tako osjećate, ali mislim da ste mogli kao što smo imali komunikaciju kad je bila riječ o pomoćnicima u nastavi zaista ste mogli vi se zbilja uvijek dobro pripremite pa ste mogli ovo možda da ste me nazvali ili došli i ranije smo mogli reći što se o svemu radi. Dakle, naravno uz dužno poštovanje svima koji su to potpisali mi smo imali sastanak i sa predstavnicima roditelja i zbilja kad smo na ovaj način objasnili roditeljima je bilo jasno. Dakle, mi apeliramo ne možemo privatnim vrtićima naložiti da ta cijena u desetosatnom redovnom programu bude 90,00 EUR za roditelja to je najveća cijena izjednačena sa svim drugima ne možemo mi samo apeliramo i predlažemo da to tako bude. Dakle, Grad Šibenik davat će do pune ekonomske cijene razliku od te cijena koju plaća roditelj. Mislim da je to u redu prema roditeljima.

### **Ivan Slavica (vijećnik)**

Ovdje se radi o tome hoće li Grad Šibenik ipak ostati prijatelj djece, je li on to još uvijek. Druga stvar tko ste vi gospodine gradonačelnice će odlučujete koji je amandman tehnički ispravan. Sad smo čuli od gospodina Tolića da samo ovaj amandman nije u skladu, a vi kažete da su nisu amandmani gospodina Restovića. Zna li se ovdje nekakva procedura što može što ne može.

#### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Kolega Kovač, naime ako bude sve kako ide u kojem smjeru ide i potpiše se većina ili svi ovi ugovori onda će se u rebalansu ionako trebati podignuti iznos subvencioniranja ili apsolutni iznos koji se daje za privatne vrtiće jer će iznos koji će se izdvajati biti osjetno veći samo ne iz razloga kojeg ste vi naveli nego iz ovog razloga kojeg je navela pročelnica. Koliki će taj iznos u konačnici biti ovisit o tome koliko privatnih i vjerskih vrtića potpiše ovaj sporazum. Tad ćemo imati točan iznos i kolega Tolića će na sljedećem rebalansu taj iznos staviti u proračun.

#### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Ovako ja volim ovaj grad, stvarno prije nekoliko godina sam imao ponudu za ići vani i sad ja referirati ću se na vaše prvo gradonačelnice, nije u redu da mi znamo točno u privatnim ustanovama što oni rade i tu se apsolutno slažem, nije u redu gospođo Žurić da ste po prvi put se uhvatili ovoga tek sada. Kao roditelja mene ovo direktno pogađa, mene uopće nije briga na koji način ćete vi ovo riješiti, ali me kao roditelja zabrinjava što će oni drugi isto roditelji kad skuže da ne mogu platiti da se pomaknu u sobu da ne čuju djeca kako će njima objašnjavati šta rade sa strane jer su jednostavno došli u situaciju da ne mogu platiti. Vi napravite sve, opet ste stavili tu djecu sa strane. Mene uopće ne zanima kako ćete vi to napraviti, vi to napravite, ove ugovore dajte svima da vidimo, da vidimo što tu piše jer mene su isto zvali da ja pomognem kao vijećnik ne ja ću kao roditelj. sad je problem ne što imao djecu nego je luksuz što će i djeca ići u vrtić da se socijaliziraju sa drugom djecom. Jedini način je da dovedemo djecu i samo šetamo da vi vidite da ih ima jer ja ću po ovome sada, udara i moj budžet ja ću svoje dijete ispisati iz privatnog vrtića i kod gospođe ću se prijaviti za gradski vrtić.

#### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Ja ne znam jesam li vas dobro razumjela, dakle, mi predlažemo izjednačenu cijenu za usluge za sve roditelje bilo da su djeca upisana u naše javne vrtiće ili privatne vrtiće. Dakle, vi ćete plaćati ako vam dijete ide u 10 sati redovni program ili jaslički jednaku cijenu. Mi predlažemo to, naime to predlažemo.

#### **Gordana Cvjetković (vijećnica)**

Najljepšem pozdravljam, mislim da ovom problemu o kojem danas raspravljamo trebamo stvarno trebamo reći par jasnih rečenica odnosno nazvati stvari svojim imenom. Ovdje jeste problem upravo razlika u subvencijama, odnosno sufinanciranju gradskih i privatnih vrtića što na kraju rezultira razlikom u cijeni koju t će roditelji plaćati. Respektirajući činjenicu da je stručna komisija izvršila ekonomski izračun cijene morali bi dobiti odgovor jeste li

komparativno radili izračun ekonomske cijene u gradskim vrtićima i na temelju čega je izračunata ta visina subvencije za gradske vrtiće. Imamo preveliku razliku.

### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Ja ću samo napomenuti da u našim gradskim vrtićima mi smo kao osnivač zakonski obvezni financirati njihovo cjelokupno poslovanje kod privatnih vrtića to je ekonomska cijena, a ekonomska cijena je zadana člankom 42. Državnog pedagoškog standarda koji kaže šta ulazi u ekonomsku cijenu. Privatni vrtići kao javni vrtići imaju i neke druge troškove ali ti troškovi ne ulaze u izračun ekonomske cijene kod privatnih vrtića. Dakle, stvar je potpuno jasna, ovdje nemamo zakonsku obavezu, ali imamo moralnu obavezu i hoćemo roditeljima omogućiti da sva djeca imaju smještaj u vrtiće ali pod uvjetom da financiramo ono što zakonski jedino možemo financirati.

### **Gordana Cvjetković (vijećnica)**

Znači o zakonskoj obvezi na način na koji vi govorite mogli bi govoriti da mi imamo dovoljan broj smještajnih kapaciteta za svu djecu u gradskim. Znači naša je obveza zaista pravo svakog djeteta, pravo svakog roditelja da ima jednaku tu subvenciju.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Evo kad je o vrtićima riječ vidim da je onom dijelu proračuna u predškolskom odgoju obrazovanju to postavljeno kao obavezu grada kolegica Žurić je to i obrazložila u sudjelovanju subvencioniranja privatnih vrtića. Ono što nitko ne spominje, baš nitko niti od nas vijećnika niti od uprave jer su neki standardi koji postoje i u jednom i drugome vrtiću. Postoje otprilike tri standardna, standard prehrane, standard prostora u kojem djeca borave, i standard sadržaja kojeg djeca imaju i u jednom i u drugom vrtiću. Umjesto da se bavimo time da na području Šibensko-kninske županije i grada Šibenika razvijamo suradnju, poslovnu suradnju sa našim vrlo jakim OPG-ovima to smo zaboravili, tamo je zdrava hrana. Prostor u kojima borave, imati dječji vrtić kojeg ste spojili od 2 stana na Baldekinu, a je li to možda pedagoški standard ja mislim da nije. Treba se kritički odnositi prema takvom stavu i raditi na tome da se on promijeni.

### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Poštovani vijećniče, uopće se ne slažem sa vama uopće ni u jednom pitanju kojeg ste rekli ali i argumentirati ću tu su i ravnateljice pa mogu i one. Jelovnike koje dobivamo jer moraju staviti jelovnike u izvješća o radu kad nam dostavljaju, ti jelovnici su prilično ujednačeni nigdje to nije samo zdrava prehrana, to su kuhana jela i sigurna sam da prolaze sve moguće kontrole zdravstvenih voditeljica svega ostaloga i u gradskim vrtićima i u privatnim vrtićima. Što se tiče standarda prostora tu se mogu samo složiti s vama da zaista svjesni smo da imamo prostore koji su neuvjetni kao što su stanovi itd. to su zatečeni prostori, ali to rješavamo ako ste vidjeli naš sad program u predškolskom odgoju koji su naši planovi to riješiti. Prvi i osnovni je plan iseliti sve te prostore koji su neuvjetni i napraviti najmanje dva nova vrtića i smjestiti svu tu djecu u

primjerene prostore. Gospodin Mileta tu ima prilično velike planove odmakli smo sa projektima tu i na raznim i na raznim lokacijama. Treće je bilo sportski programi, što ste rekli jednako tako kao privatni vrtići i gradski vrtići provode raznorazne sportske programe, dramske programe, dječji zbor, dječju igraonicu Balarin, učenje engleskog, njemačkog. Molim vas nemojte to raditi, ode dezavuirati rad gradskih vrtića to naprosto nije istina.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Vi kolegice Mirjana ili netko iz Gradske uprave totalno krivo razumijete našu raspravu ne možete ne razumjeti, ja ovo nisam sam napisao. Ja sam se potrudio i izvukao ovaj jelovnik. Nemojte uzimati iz konteksta izvlačiti nešto da sam ja kazao da je u dječjim vrtićima hrana nezdrava. Uopće ne sporim da li je hrana u dječjim gradskim vrtićima zdrava, uopće ne sporim dali prolaze sve kontrole ali ja iznosim činjenice i tu je ta razlika. Nemojte samo govoriti sada kako je to tamo neki vijećnik Rajić govori protiv dječjih vrtića, mi smo ovdje vijećnici da imamo p na to pravo da se kritički odnosimo na pojedine elemente pa i funkcioniranja gradskih dječjih vrtića.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Ja mislim da kolega Rajić želi nešto drugo reći, ali moram isto replicirati dakle nije ode problem jelovnik. Poanta onoga što je on želio reći je da povežemo OPG-ove sa vrtićima i da hrana naše djece i naših najbitnijih bude sa provjerenim podrijetlom, a time da potičemo privredu koja je najbitnija. Upravo o tome sam ja govorio i zašto inzistiram na ovome Zakonu o poljoprivrednom zemljištu da imamo površine koje možemo dati ljudima OPG-ovima da oni rade, sade i da to jedu naša djeca. Znači to je smisao, nisu smisao jelovnici, moram isto tako reći da priprema hrane za našu djecu se odvija ako se ne vara na prostoru Katoličke osnovne škole, imaju kuhinju, znači oni osiguravaju i to dobro funkcionira. Moramo napraviti proizvodne pogone na Podima, to nam je zona spajamo se na autoput ajmo na ovom Gradskom vijeću izglasati odluku da ćemo sufinancirati odnosno poticati lokalne proizvođače, da ćemo davati bolje uvjete bez da zadiremo u pravila tržišnog natjecanja. Dakle, nemojmo politizirati nego napraviti ovo što govorimo. Dakle jedina stvar koju zamjeram gospođi Žurić rekla da su tek sada napravili ekonomski točan izračun jer su bili prisiljeni zapravo ovim što gospodin Kovač govori, 4000 potpisa nitko ne može zanemariti ni vi gradonačelnice ni nitko ovdje od nas.

### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Dakle, naravno apsolutno se slažem da bi zdrava prehrana trebala biti tu, ne znam tko će reći riječ protiv toga. Namirnice sa naših OPG-ova i domaća hrana respekt. Kad bude moguće apsolutno smo za. Htjela sam vas ispraviti, Gradski vrtići imaju svoju kuhinju, a ovo o čemu vi govorite je kuhinja za produženi boravak osnovnih škola.

### **Ljiljana Njanjara (vijećnica)**

Pozdravljam sve prisutne, pa evo slušajući zapravo raspravu čini mi se da je zapravo cilj da se bude pravedniji pred svima i da je u ovom trenutku malo izmaklo kontroli. Ja bi zapravo imala primjedbu da budući sam diplomirani inženjer prehrambene tehnolog, magistra znanosti sam nutricionizma pa imam nekako težinu da mogu reći da se previše zadirete u područje o kojem nemate dovoljno saznanja. Isto tako ne znam zašto bih zapravo jedno kuhano jelo koje ste vi napomenuli da nije zdravo zašto ne bi bilo zdravo. Ako bilo koji roditelji ili bilo tko smatra u nekom vrtiću da nije ispravno sastavljen jelovnik imamo naš akreditirani laboratorij Zavoda za javno zdravstvo pa se može uputiti primjedba pa neko može napraviti analizu jednog perioda da li je stvarno na ispravan način se ta djeca hrane. To bilo ispravno i sa argumentima, inače majka sam troje djece svi troje su bili u vrtićima, dvoje djece bilo je u gradskim vrtićima, a jedno dijete je bilo u privatnom vrtiću. Primjedbe roditelja, moje dijete ne može ovo, ja ne mogu ovo, znate životi naših se mijenjaju mi se moramo prilagoditi u našim privatnim osobnim situacijama. Ja ne mogu reći da sam imala primjedbe, dapače na rad, način, prehranu gradskih vrtića kao što nisam imala primjedbu u privatnom vrtiću kad je bilo moje dijete. Istina sve su to bile neke nijanse nešto bi oduzela, nešto bi dodala pa bi ja mislim isto bilo dobro da malo svi skupa stanemo na loptu da jednu dobru zapravo inicijativu da svi u ovom trenutku roditelji plaćaju jednu zapravo ujednačenu cijenu za boravak svoje djece, a ja vjerujem da će ova vlast nastojati da se zapravo ravnopravnije radi u budućem periodu i da zapravo svi budemo ukupno zadovoljniji. Mislim da bi bilo dobro da stanemo na loptu jer je to u interesu nas a pogotovo naše djece.

**Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**

S ovim smo apsolvirali ovaj dio rasprave, ali ja bih molio da se ipak predlagatelji jasno izjasni vezano za amandman gospodina Marija Kovača da li ga prihvaćaju ili prihvaćaju. Došao je na dnevni red o njemu će se glasovati, ne mogu ga ja izbaciti on je već ovdje.

**Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Dakle, kao ovakvoga ga ne prihvaćamo.

**Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)** – imamo i amandman vijećnika Rikarda Marenzia, molim obrazloženje.

**Rikard Marenzi (vijećnik)**

Žao mi je što nema gradonačelnika, ovo se najviše odnosi na njega, zato što sam u više navrata govorio za ovom govornicom o stanju na vanjskom bazenu u Crnci. To jedini bazen 50 metarski u Županiji koji je u 2 ili 3 navrata imao veće zahvate na uređenju, ali nikad nije doveden u ured što se tiče plivačkih aktivnosti da ne kažem plivanja kao sporta da bi održavali natjecanja na tom bazenu jer praktički nikad nije bilo uvjeta. Nikad nije završena famozna nadogradnja bazena da bi se napravili vanjski blokovi za start i još dodatna oprema. U više navrata je gradonačelnik obećavao na neki način da nije bio upoznat s problemom a u proljeće smo isto

bili svi zajedno na jednoj sjednici smo razgovarali kad je dao nalog gospodinu iz Javne ustanove Športski objekti da se to realizira jer stvarno u Županiji bespredmetno govoriti nemamo niti ja 50 metarskim bazen osposobljen za tako nešto. Ja apeliram ponovno smatram da je to nekakva greška, ne mogu shvatiti, ne prihvaćam da je to namjerno ali jednostavno nema nikakvih razgovora, nema nikakvih uputa, nema financijskih sredstava. Amandman predlažem pošto zakonski treba to već sa istih stavki na neki način tu se spominje uređenje vanjskog igrališta Miminac što nemam ništa protiv normalno da se uređuje taj prostor ali ajmo biti poštenu to je vanjski prostor vanjsko igralište, betonsko igralište na kojem sam dobio informaciju da se s ovim sredstvima za ovaj proračun vi kao vlast dajete prednost tom igralištu kao raditi antistresnu podlogu itd. a znamo da to vanjsko igralište nije u službenom da ne kažem terminima, nema zauzeće konstantno kroz cijelu godinu nego jednostavno nadomjestak igrališta s obzirom na unutarnji prostor u kojem se odvijaju sve aktivnosti Miminca. Pošto se tu najviše radi o rekreativcima koji koriste taj prostor i normalno školarcima koji eventualno kad je lipo vrijeme, mislim da neće biti ništa ako godinu dana preskoče ili pričekaju. S obzirom na tu anti stres podlogu da neće smetati to betonska podloga. Pogotovo što nama praktički izuzetno znači ta godinu dana ranije ili bilo koja godina da se napravi pogotovo što se nikad nije napravilo to. Moramo znati sa sportske strane na neki način da 50 metarski bazen se inače u drugoj odnosno prvog polu godini kalendarskoj odvijaju sva takmičenja i treninzi u 50 metarskom bazenu, a to recimo u Šibeniku nije moguće realizirati prije šestog mjeseca jer da ne kažem u više navrata bilo je obećavano da će doći balon i ne znam šta da će se staviti taj 50 metarski na veću neku funkciju, ali normalno nikad ne možemo doći na red što se toga tiče, pa predlažem i molim na neki način u ime 300 -350 zvaničnih plivača koji treniraju u 50 metarskom da mogu i organizirati na domaćem terenu 50 metarsko natjecanje i da i time uveličamo festival djeteta i sve skupa, a ne kao prošle godine da smo održavali jedno značajno natjecanje svi plivački šibenski klubovi ali na 25 metarskom. Tražim na neki način privolu i vlasti da prihvate ovaj moja amandman u ime svih plivača, klubova i rekreativaca.

#### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Ja ne bi sad tu obezvrjeđivao koji sport je bitniji je li su bitniji rekreativci ili profesionalci, što treba prije što kasnije. Koji kvart je li ovo igralište i rekao drugom kvartu i tako. Međutim, sam bazen je pod ingerencijom naše Javne ustanove Športski objekti, imamo tamo i upravno vijeće i ravnatelja i oni opet u okviru naravno određenih financijskih mogućnosti definiraju razvoj odnosno održavanje te sportske infrastrukture i koliko mi je poznato to će može potvrditi sam ravnatelj gospodin Španja u sljedećoj proračunskoj godini jedan dio od ovih stvari koje ste vi naveli je i planiran u financijskim sredstvima za Javnu ustanovu Športski objekti.

#### **Andrija Španja (ravnatelj Javne ustanove "Športski objekti" Šibenik)**

Dakle, što se tiče proračuna, Javna ustanova odnosno upravno vijeće predložilo je što se tiče rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine cca 148.000,00 EUR za sljedeću godinu.

Prihvaćeno je 68 tisuća eura, a od toga za nabavu sportske i glazbene opreme 39.000,00 EUR od čega ćemo mi većinu uložiti u ono što možemo što se tiče nabavke bar dijela one opreme za koju ste vi sada govorili gospodine Marenzi.

### **Rikard Marenzi (vijećnik)**

Da li ja ovo na neki način shvaćam da se amandman ne prihvaća jer ova sredstva koja govorite da su izdvojena ili će biti izdvojena za nabavku jednostavno nisu dostatna. To smo svjesni znamo da ta sredstva za uređenje bazena nisu toliko jednostavna niti mala. S ovim pričama to traje već deset godina. Iskreno govoreći da jednostavno će se uređivati doći će na red sve to skupa i ima se vremena jer vi kažete da ne želite praviti razliku između sportova, ne želim ni ja. Ja baš zbog toga predlažem da ne pravimo razliku jer otkud možete i kako imate obraza na neki način 68.000,00 EUR za uređenje vanjskog igrališta. Hoćemo biti poštteni zašto tih 68.000,00 EUR ne uredite sve igrališta koja su po područnim školama unutar Šibenika. Niti jedno vanjsko igralište nije uređeno. Počevši od Rasline, Dubrave, a vi sad spominjete na neki način anti stres podlogu uraditi za rekreativce. Moramo napraviti razliku i reći jedan put što je korisnije. imamo prioritet i ne možemo staviti prioritet uređenje vanjskog igrališta u odnosu na nešto što nikad nismo uspjeli napraviti u ovih za njih 10 godina, a to je uređenje bazena za plivanje i natjecanje.

### **Željko Burić (gradonačelnik)**

Dakle, da skratimo po polemiku jednom riječju amandman se odbija nitko ne spori da će se ići u uređenje e bazena jer financijska omotnica 21, 27 dakle europskih sredstava predviđa i obnovu sportskih objekata. Podržavam ideju da u bazen treba uložiti od energetske obnove gdje smo već aplicirali do potencijalnog zatvaranja bazena tzv. startne blokove i sve ostalo. Međutim, ne slažem se sa retorikom da je na igralištu ex Partizan samo rekreativci to je i dvorana na kojoj djeca iz osnovnih škola dolaze i imaju svoj tjelesni odgoj. Dakle, to je teren na kojem se igraju djeca iz kvarta i slažem se s tom pričom da bi sva igrališta na kojima se u prvom redu djeca bave svojim rekreativnim aktivnostima u slobodno vrijeme trebali imati anti stres podlogu, ali ne na način da skidamo s jedne stavke pa prebacujemo neku drugu nego sveobuhvatnim pristupom. Vi znate da smo mi donijeli strategiju razvoja sporta i sve to unutra javno piše. Ne možemo i slažem se u onom dijelu koji se rekli favorizirati samo jednu sportsku granu. Jedno je nesporno vanjski bazen, a to zna i ravnatelj s njim sam već razgovarao nekoliko puta da zastupam stav da se uredi 50 metarski bazen, da se omogući bavljenje cijelu godinu. Dakle da se on zatvori, da se riješi problem grijanja tog bazena jer on je na ovakav način ekonomski vrlo zahtjevan da ne kažem neisplativ i na tom projektu se radi.

### **Marko Petković (vijećnik)**

Dakle, gospodine gradonačelniče vola se drži za rogove a čovjeka za riječ. Dakle, ja ću sad reći zašto. Bili smo neki od vas ovdje su prisutni neću imenovati prisutni kad ste vi obećali gospodinu Marenziu sredstva u ovom proračunu upravo za ovo. Dakle, ajmo se vratiti na

analogiju koju koristi vaš gospodin Mileta prilikom obrazloženja čvora kod Hotela Panorame izračuni neki, statistika govore da je ovo bitnije, ja Miminac, ex partizan volim nije to sporno, ali moramo znati i moramo jasno glasno reći za što je ovome dat primat bez obzira na ove vaše lijepe riječi koje ste vi malo prije izrekli. dakle, gospodin Samaržija je u koaliciji s vama dakle taj prijedlog je došao upravo iz vaše koalicije i jasno je zašto to ima primat. Ja ću samo reći jednu stvar dakle gospodin Samaržija u svakom slučaju taj prijedlog dolazi od zna se koga i za to će biti izabran, a vi ste obećali nikome ne želimo okidati od usta, dapače nema prioriteta, ali obećali ste. Ne držite se vaše riječi a to isto govorio o vama.

### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Osjećao ponosno što sam ovako nešto predložio amandman, sad mi je neugodno, nemam pojma zašto uopće da obrazlažem nešto. Znači na temelju sportske strategije koju je pisala Republika Hrvatska i Ministarstvo usvojilo s obzirom da ima nekih parametara koji nisu dobri u Hrvatskoj i naš grad Šibenik je preuzeo te parametre da bi napravio lokalnu tako smo i mi odnosno ja koji predstavljam društvo koje neću sada spomenuti htio nekome nešto ponuditi novo u gradu kako bi bio ovaj zdravi i kvalitetniji odnosno da jednostavno živi i da mu sport bude način življenja. Na tragu toga htjeli smo da svaki pojedinac u našim aktivnostima bude uključen kroz cijeli svoj život. Želimo aktivni sport i rekreaciju razvijati na otvorenom i zatvorenom. Možda će se infrastruktura promijeniti s obzirom na to što bi mi ponudili, nove staze za trčanje, hodanje, šetanje znači poticati i usavršavati i organizirati sportske aktivnosti. Na neki način ljude motivirati da se više uključe u sport. Zaključno znači godina dana 20-ak aktivnosti godišnje velikih manifestacija mjesečno 8 kao treninga ponuditi znači svima. Sami naziv Avantura sport liga izaberi sport. Ja bi htio reći da je to neki zadnji naš apel, odnosno moj. Možda je iznos koji tražimo prevelik može se korigirati ali evo ako je moguće ovaj da date bilo koju svjetlosnu točku- žao mi je što se neke riječi izrečene ne poštuju i žao mi je što će ovo doživjeti neuspjeh. za sve što god treba imamo napisan prilog i to ali mislim da ima dosta ovdje vas u vladajućoj koji se sigurno bavite sportom, pa bi bilo lijepo da i vi podržite ovakav amandman gdje bi ovako jedna dobra stvar za Grad i Županju za sve bila super.

### **Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti)**

Dakle, svaka čast na prijedlogu, ali nažalost odbit ćemo ga. Naime, niste dovoljno konkretizirali taj amandman i to moramo priznati. Niste rekli tko bi bio nositelj svega toga, a ukoliko smatrate da bi to bila vaša udruga odnosno se možete javiti na javni poziv kad Zajednica sporta raspiše natječaj predložiti te programe i biti u tom smislu vrednovani. Također znam da Zajednica sportova Grada Šibenika u svojim stavkama ostali programi podupire rekreativne programe kroz cijelu godinu, ali kažem niste bili dovoljno konkretni zbog toga se amandman odbija.

### **Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)**

U ovom momentu ja bih prvo predložio da glasujemo o samim amandmanima kako su oni pojedinačno pristizali, znači prvo bi stavio na glasovanje prvi amandman kolege Restovića.



- Tko je za prvi amandman vijećnika Tončija Restovića?

Uz 3 glasa "ZA" amandman nije prošao.

- Tko je za drugi amandman vijećnika Tončija Restovića?

Uz 4 glasa "ZA" amandman nije prošao.

- Tko je za prvi amandman vijećnika Ivana Slavice?

Uz 5 glasova "ZA" amandman nije prošao.

- Tko je drugi amandman vijećnika Ivana Slavice?

Uz 4 glasa "ZA" amandman nije prošao.

- Tko je za amandman vijećnika Maria Kovača?

Uz 6 glasova "ZA" amandman nije prošao.

- Tko je za amandman vijećnika Rikarda Marenzia?

Uz 5 glasova "ZA" amandman nije prošao.

- Tko je za amandman vijećnika Tomislava Travčića?

Uz 6 glasova "ZA" amandman nije prošao.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 5 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Proračun Grada Šibenika za 2023. godinu i projekcija za 2024. i 2025. godinu donesen većinom glasova.

#### **4.a) Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Šibenika za 2023. godinu donesena većinom glasova.

**Predsjednik Gradskog vijeća – obzirom da su neki vijećnici napustili sjednici, obaviti ćemo ponovo prozivku vijećnika.**

Sjednici je nazočno 15 vijećnika. Sjednicu su napustili vijećnici: Mario Kovač, Branko Kronja, Rikard Marenzi, Marko Petković i Ivan Slavica.

#### **4. b) Prijedlog Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

##### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Samo sam kao sugrađanin htio predložiti neke prijedloge vezano za signalizaciju na pješačkim prijelazima, prvenstveno kod Gimnazije automobili toliko brzo dođu da onaj koji prođe preko pješačkog riskira svoj život. Također i u ulici Bribirskih knezova odnosno Kralja Zvonimira kod stolarije Gojanović ovom novom aglomeracijom napravljen je izlaz s donje ulice, ne znam točno kako se zove, međutim nedostaje pješački prijelaz bilo bi dobro kad bi se to riješilo.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini donesen većinom glasova.

#### **4.c) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini**

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

##### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Znači postoji li šansa da se pješački kod nadvožnjaka na Šubićevcu kod Gimnazije da se tu stavi reflektirajuća, odnosno bolja signalizacija da pješaku bude sigurnije, da li Kralja Zvonimira prva desno od Kronjinog magazina da li može tu da dođe pješački prijelaz. I da li je moguće, gospodin Mileta je obećao odnosno da će se raditi studija za Ulicu Bribirskih knezova,

znači postoji li šansa dok ne dođe studija da neko umiri promet koji ide Ulicom Bribirskih knezova od Kronjinog magazina sve do Buba Mare. Postoji li šansa da mi koji slavimo sa Šibenikom da nakon svake kiše kod podvožnjaka ne bude lokva ne bude lokva koju nitko nije u stanju barem metlom pogurati da ne stoji svaki put ta voda.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Pješački prelaz kod nadvožnjaka ispod Gimnazije nedavno je iscrtan i postavljena je odgovarajuća signalizacija vertikalna i horizontalna, pješački je ucrtan na temelju prometnog elaborata gdje je netko dokazao da je horizontalna preglednost dovoljna i u naseljenom mjestu, zna se kolike moraju biti zaustavne udaljenosti i on je iscrtan sukladno tom prometnom elaboratu. Znači nismo mi iscrtavali na svoju ruku kako je nekom palo napamet. Što se tiče Ulice Kralja Zvonimira ne znam na koji pješački mislite, ako negdje ocrtavamo pješačke prelaze oni moraju logično biti postavljeni na način da nešto povezuju, ako se radi o Ulici koja nema nikakvih nogostupa i to onda mislim tako niti jedna ulica u gradu nema ocrtane pješačke prelaze. Ulica Bribirskih knezova imamo idejni projekat napravljen i ide se na lokacijsku dozvolu iako to realno nije bilo potrebno jer što se tiče imovinsko-pravnih odnosa kompletan predmet obuhvata je u našem vlasništvu ali ćemo ga provući preko postupka lokacijske dozvole zato što neke kuća imaju doslovno stepeništa napravljena do rubne crte trenutne sada u Ulici Bribirskih knezova pa je ovo jedan postupak kroz koji će se upoznati sa obuhvatom onog što mi radimo i moći izraziti eventualno neke svoje primjedbe. Stubišta koja su trenutno privatna morati će se izmjestiti kako bi mi stekli prostor da formiramo nogostup te ćemo onda kroz uređenje same te ulice očekujem da bi mogli te radove izvoditi u 2023. godini sukladno dokumentaciji koja je spremna vidjeti da li imamo još koju opoziciju za eventualno dodati nekakav novi pješački prelaz, a sam sustav videonadzora će pokrivati također Ulicu Bribirskih knezova, a planirano je da se on pusti u rad krajem mjeseca ožujka tako da očekujemo svugdje gdje video nadzor bude u funkciji da će se sigurno i ljudi prilagoditi i smanjit brzine i da će se tu postići dovoljna doza sigurnosti. Iskreno vezano za pothodnik ne znam koje je tu rješenje, pothodnik koji je kompletan u kamenim pločama možemo na toj mikrolokaciji pokušati možda izbušiti nekakvu rupu pa da ta voda ode. Kroz uređenje Fan shopa uredili smo okoliš oko dvorane. Napravili smo nekakvo dodatno zelenilo, znamo o čemu se tu radi, možemo eventualno zamoliti djelatnike sportske ustanove koji su na dvorani na Baldekinu da se nakon kiše to pomete.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 1 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2023. godini donesen većinom glasova.

### **4.d) Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

#### **4.e) Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

#### **4.f) Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2022. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

##### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Jedan moj poznanik zamolio me da kažem vezano za street workout park na Šubićevcu radi se prijedlog novoga mjesta, da li postoji šansa za postojeće da se to područje malo oplemeni da bude bolje da se malo napravi tlo, može li se to održavati još bolje nego sada.

##### **Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)**

Ako ćemo strogo gledati pravno cijelo to područje nije pod ingerencijom gradskih institucija nego pod Javnom ustanovom priroda. Međutim kad gledamo zadnjih 9 godina investicije u sadržaje na tom prostoru one su u stopostotnom iznosu grada Šibenika. I evo i mislim da je ovaj street workout stavila Javna ustanova Sportski objekti. Za bilo kakvu intervenciju dakle treba

pitati Javnu ustanovu priroda u čijoj domeni treba biti održavanje cijele te priče. U svakom slučaju možemo pogledati što se tu da još dodatno napraviti, ali nismo planirali.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

#### **4.g) Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

#### **4.h) Prijedlog Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

#### **4.i) Prijedlog Odluke o usvajanju Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za razdoblje 2023.-2025. godine**

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o usvajanju Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za razdoblje 2023.-2025. godine.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Višegodišnjeg plana uravnoteženja Proračuna Grada Šibenika za razdoblje 2023.-2025. godine većinom glasova.

#### **Točka 5. Prijedlog Odluke o gospodarenju gradskom imovinom**

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o gospodarenju gradskom imovinom.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o gospodarenju gradskom imovinom većinom glasova.

#### **Točka 6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi Šibenik**

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi Šibenik.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama na području Gospodarske zone Podi Šibenik većinom glasova.

### **Točka 7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora**

Raspravu otvara podpredsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora većinom glasova.

### **Točka 8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika donesena većinom glasova.

### **Točka 9. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.br.848/63 K. O. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.br.848/63 K. O. Šibenik.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest.br.848/63 K. O. Šibenik donesena većinom glasova.

#### **Točka 10. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – komunalne infrastrukture**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – komunalne infrastrukture.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – komunalne infrastrukture donesena većinom glasova.

#### **Točka 11. Prijedlog Odluke o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu „Zeleni grad Šibenik“ d.o.o. Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu „Zeleni grad Šibenik“ d.o.o. Šibenik.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju spremnika za odvojeno prikupljanje otpada na korištenje trgovačkom društvu „Zeleni grad Šibenik“ d.o.o. Šibenik donesena većinom glasova.

#### **Točka 12. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.



### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Naime, da budemo jasni ovdje se radi o poskupljenju komunalne usluge odvoza odvoza komunalnog otpada. Vezano za ovu točku vjerujem da se vrlo stručnoj i iskusnoj administraciji Zelenoga grada dogodila pogreška u prijedlogu ove odluke u točki 6. Stavku 5. stoji da obitelj koja se dva mjeseca bavi iznajmljivanjem u turizmu za svih 12 mjeseci plaća skuplju tarifu odvoza komunalnog otpada. Iako u istome mjestu imaju svoje mjesto boravka i svoju kuću gdje žive. Ja pozivam direktora Novicu Ljubičića njega ovdje nema, a vjerojatno je znao da ću malo žešće ovdje govoriti i cijeli stručni visoko profesionalni tim Zelenoga grada da promijeni ovu vjerujem slučajnu pogrešku ili grešku koja je nastala sigurno gledajući možda TV prijenose sa nogometnog prvenstva pa nisu stigli uredno to sve odraditi jer u protivnom ovo neka mediji zabilježe radi se o izrazito nepravednoj odluci prema velikom broju naših sugrađana koji ne zarađuju nikakve ekstra profite u iznajmljivanju. I informaciju koju imam od jutros u naš ured turizma u županiji već su krenuli ljudi sa odjavom svojih iznajmljivanja. I Novica Ljubičić u prijedlogu ove odluke gradonačelnice vrlo vjerojatno radi u korist vlastite štete jer ćete izgubiti 6 mjeseci, a ti isti ljudi će ponovo se prijaviti za iznajmljivanje u turizmu. Ne samo da nije pošteno nije korektno i nije pravno zasnovano što god mislili neki vrsni pravnici koje on tamo ima da je to u redu, nije jer ne može mi naplatiti nešto što ja nisam utrošio što nisam na kraju krajeva čiju uslugu u tom vremenu nisam koristio da stvar bude još bolja ili još gora kako god hoćete imate priliku da kroz e-visitor vrlo jasno vidite tko to koristi tko ne koristi i koliko mjeseci ili godinu dana koristi za iznajmljivanje. Zašto na takve stvari niste u ovoj odluci išli. Ja se bavim iznajmljivanjem u toj kući živim i tu iznajmljujem i bavim se najviše 3 mjeseca i nemojte molim vas reći kako ja se i svi ostali 5 ili 6 mjeseci ili 9 u godini bavim iznajmljivanjem. Znači ne, a to dokazujem valjda smo legalisti dokazujem e-visitorom koji tamo u našem turističkom uredu kojeg Ministarstvo turizma vrlo jasno i hvala Bogu konačno vrlo uredno odradilo imamo sve preglede tko se time bavi koliko mjeseci u godini. Ne možete gospodo naplaćivati nešto što nije utrošeno, to nema nigdje nego u našem gradu. I onda još kažete onaj koji je u kući korisnik kuće, a ujedno se bavi iznajmljivanjem plaćat će onu drugu tarifu cijelu godinu za iznajmljivače a bavi se 3 mjeseca iznajmljivanjem. To ne drži vodu, u protivnom neki ljudi već najavljuju i određene tužbe nešto slično kao i sa jednom drugom odlukom na koju sam davno prije upozoravao o građenju kroz sezonu neki sudovi su već donijeli odluke kako su one protuustavne protuzakonite, tako će se i ovdje dogoditi. Stoga vas molim gospodine gradonačelnice da ovu odluku povučete da je malo modificirate i da u najmanju ruku budete poštenu prema onima koji ne rade svih 12 mjeseci u iznajmljivanju. Ja ne mislim da se usluga odvoza smeća ne treba poskupiti, a način na koji to vršite nije dobar nije na kraj zakonit budite sigurni.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Ova odluka o načinu pružanja javne usluge i mi s njom definiramo fiksni dio cijene javne usluge, znači da cijena fiksnog i varijabilnog dijela mi smo dosad imali za građanstvo 3 kante od 80, 120, 240 l koje su bile cijena bez PDV-a za kantu od 80 l za kućanstvo je bila 32,00 kn za 120 l je bila 72,00 kn za 240 l je bila 112,00 kn. Zakonodavac je propisao da mi moramo uspostaviti jednu fiksnu cijenu bez obzira na veličinu kante koju građani koriste te se ovom odlukom ostavila mogućnost kanta od 80 l, ali praktički nema smisla da se one i dalje koriste ostavit će se samo kante od 120 i 240 l i nova cijena fiksnog dijela usluge će biti 53,00 kn bez PDV-a za kantu i 120 i 240 l. Tu dolazimo do zaključka da će onda svim onim korisnicima koji su do sada imali kante od 80 l doći do poskupljenja sa 32 na 53,00 kn dok će korisnicima koji su imali kante od 120, 240 l doći do pojeftinjenja sa 72 na 53 odnosno sa 112 na 53. Ovdje treba jasno napomenuti što u tih 53,00 kn građanin u biti dobiva. Građanin dobiva to da je na administrativnom cijelom području grada uspostavljen sustav za prikupljanje korisnog otpada. Mi smo u odnosu na konkurenciju mogu reći milijama odmakli daleko. Mi smo preko fonda uz sufinanciranje nabavili 150 onih tzv. zona odnosno pokrili smo 50 lokacija, na svakoj lokaciji po 3 spremnika dok smo za građane koji žive u stambenim svojim nekretninama koji nisu u zgradama nabavili od fonda 10 000 kanti plavih i žutih odnosno za papir, za staklo i plastiku. Te kante su sad u ovom trenutku negdje ih je podijeljeno otprilike oko 50 % znači još praktički po 5000 kanti su građani dužni u Zelenom gradu preuzeti. Mi miješani komunalni otpad s kućnog praga prikupljamo 2 puta tjedno odnosno 8 puta mjesečno dok zakon propisuje da se to može raditi i samo 2 puta mjesečno. Znači mi želimo zadržati razinu usluge da prikupljamo miješani komunalni otpad na kućnom pragu, da svi imaju mogućnost da se on prikuplja 8 puta mjesečno. U ovoj cijeni fiksnog dijela 53,00 kn je i svakom građaninu omogućeno da 3 m<sup>3</sup> glomaznog otpada na razini godine može predati. Evo vam samo jedna usporedba da vidite što znače 53,00 kn mjesečno, 3 kubika glomaznog otpada otprilike iznosi tonu to za predati na Bikarac po kubiku se tona može predati za 600 i nešto kuna, ako uračunat trošak prijevoza nekih 400,00 kn dolazimo do podatka da to košta samo na razini godine 1.000,00 kn fiksni dio usluga na 12 mjeseci kad pomnožimo sa 53,00 kn dolazimo do podatka da to građana košta godišnje 700,00 kn znači samo u ovom dijelu da svaki građanin preda 3 kubika glomaznog otpada godišnje praktički pokriva kompletan trošak koji mu je uključen u cijenu od 53,00 kn. Ovaj dio koji će se odnositi na varijabilni dio on znači raste sa do sad 4 lipa po litri za građanstvo na 10 lipa to točno onaj dio za koji Bikarac podiže svoju cijenu prikupljanja miješanog komunalnog otpada. direktor Bikarca će se posebno osvrnuti na sustav koji je uspostavljen zadnjih godinu dana na Bikarcu, jer Bikarac je praktički postao mala tvornica u odnosu na ono što je bio. Dok će za privredu cijena varijabilnog dijela biti 18 lipa. Sa tih 8 lipa razlike u odnosu na građanstvo se praktički pokušalo uštediti na fiksnom dijelu. Svi znamo da što se tiče privrede da smo mi imali korisnika koji su plaćali od 40,00 kn mjesečno pa do 70.000,00 kn mjesečno su plaćali račune u privredi, zakonodavac je rekao da se to mora svesti da fiksni dio usluge bude jednoličan za sve u građanstvu tako isto i u privredi. Došli smo do podatka da će nova cijena za

privredu bit 203,00 kn. Ispala je po nekim izračunima malo više ali smo to regulirali tako da smo varijabilni ovaj dio sa 10 lipa podignuli na 18 i tako smo još uspjeli doći do smanjenja fiksnog dijela koji će biti 203,00 kn. Hoće li to biti ogromno povećanje za one koji su imali račune 40 ili 50 kn, naravno da hoće koje se mogu računati na raspad računa naravno da hoće, ali u tom smjeru očekujem da će se reagirat pa iz udruga ovih komunalnih poduzeća da jednostavno se u tom dijelu samog zakona dođe do nekakvih promjena da se tu mogu te kategorije na drukčiji način ustrojiti. Ovo što ste vi rekli za apartmane, apartmani u periodu kad budu radili znači svaka obiteljska kuća praktički u kojoj se i stanuje može imati dodatnu djelatnost i iznajmljivanja u tom periodu dok apartmani budu radili odnosno budu iznajmljivali će se obračunavati račun po djelu privrede, kad se apartmani odjave obračunavat će se po djelu za građanstvo. Nisam ja izmislio tu odluku, to je zakon regulirao takav način obračuna i još bi napomenuo da je odluka bila 30 dana na savjetovanju niti jedan jedini komentar niti jednog građanina pa ni vas vijećnika na ovu odluku nije upućen. Ovo ovdje nije mjesto gdje se ovakve stvari predlažu ovo je sad mjesto gdje se odluka može izglasati i ne mora se izglasati. Ova odluka je prethodnih 30 dana ona bila na e-Savjetovanju baš iz razloga da te sad komentare koje ste ovdje dali da ih date u tom savjetovanju.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Gospodine Nakiću sve ono što ste nam ovdje govorili smo znali. Način na koji to Ljubičić sa Zelenim gradom radi, to dobro radi i to nije sporno. Odluka je sporna vi nikako razumjeti u toj odluci nećete razumjeti nije vam zakonodavac rekao da naplatite iznajmljivačima soba i apartmana da naplatite u vremenu u kojem se oni bave a ne da naplate u vremenu u kojem se oni ne bave. Za to vam postoji eVisitor iz kojeg Novica Ljubičić i njegove stručne službe mogu vidjeti da li je Mate Antić u 2023. godini imao 2 ili 3 mjeseca iznajmljivanja ili nije ili za konkretni mjesec. Ova se odluka da modificirati, odluka se da preformulirati i ništa posebno. Uopće nije sporno da li onaj koji se bavi iznajmljivanjem treba platiti odvoz komunalnog otpada. Uopće to nisam postavio kao problem, ali sam postavio problem u kojem vi govorite da će se iznajmljivačima soba i apartmana naplaćivat cijelu godinu jer u kući u kojoj netko živi a bavi se iznajmljivanjem on živi cijelu godinu, bavi se iznajmljivanjem samo 3 mjeseca.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Ako netko tipa ja imam 2 apartmana ako 3 mjeseca koristim, 3 mjeseca ću plaćat godišnje po cijeni privrede a ostatak ću plaćati kao svaki ostali građani. Prijaviti ću apartmane kad krenem sa obavljanjem djelatnosti i odjavit ću kad završim s obavljanjem djelatnosti. Na koji način da Zeleni grad e- Visitora gleda da li je netko imao jedno noćenje ili nije imao. To Zeleni grad jednostavno nema modele i parametre na koji način bi to mogao pratiti i na takav način obračunavati.

### **Novica Ljubičić (Zeleni grad d.o.o.)**

Ovo što je kolega Rajić rekao to je činjenica i je problem i nama u Zelenom gradu stvara veliki problem međutim to je zakon. Uz ovu dužnost obavljam i dužnost predsjednika grupacije čistoće na području Republike Hrvatske. U Gospodarskoj komori mi smo ovaj problem uputili na ministarstvo imamo sad radnu skupinu iza 15. siječnja upravo ove detalje koje ste vi rekli. Što je problem, imamo problem iznajmljivače koji sada po novom rješenju koje im izdaje tadašnji Ured državne uprave, a sada županija i on je u biti u problemu, imamo situaciju imamo ljude koji uistinu rade čitavu godinu. Imamo ljude koji iznajmljuju studentima apartmane, imamo koji iznajmljuju stanove, imamo tu puno problema. Međutim zakonodavac je to predvidio da su oni u ovim da kažem poslovnim subjektima. Međutim, ono što je zakonodavac također predvidio neće se plaćati za kućanstva ako plaćate za privredu, odnosno ako imate neki frizerski salon u istoj kući i isti je vlasnik plaćat će samo za frizerski salon neće za kuću tako da nam predstoji jedno burno razdoblje. Vi ste u pravu, problem ste prepoznali međutim Gradsko vijeće ni grad ne možemo nego moramo ići na taj način i mi sada već pokrećemo Izmjene i dopune zakona, bili smo na sastanku kod ministra ja i kolege iz kontinentalnog dijela Hrvatske i Kvarnera i svi smo oko toga složni da je tu jedan veliki problem. Vi ste problem prepoznali međutim mi ćemo sada imate ogromne probleme kad sad naiđemo na ovo kada i kad naiđemo iza Nove godine kada budemo ljudima slali obavijesti, ali gospodine Rajiću nije to problem grada ni nas nego zakona koji je takav. Ide se u Izmjene i dopune zakona jer u starim rješenjima je pisalo kad iznajmljujete. Što ste rekli e-Visitor imamo problem sa GDPR znači mi ne možemo doći do tih podataka. Ne možemo mi sada promijeniti dok se ne naprave Izmjene i dopune zakona.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Još jedna bitna stvar za naglasiti znači grad Šibenik je prije 3 godine imao manje od 1 % izdvojenog korisnog otpada u ukupnoj količini miješanog komunalnog otpada. Godinu iza toga je to bilo nekakvih 6 % i prošlu godinu smo imali 15 posto izdvojenog korisnog otpada u količini ukupnog miješanog komunalnog otpada i to treba jasno reći da uspostavljanje sustava za prikupljanje korisnog otpada košta to se građanima ne naplaćuje nego se taj otpad prikuplja bez naknade i koja je poanta iz zakona, poanta zakona je da svaki građanin dođe do maksimalne količine izdvojenog korisnog otpada u ukupnoj količini miješanog otpada tako da onda taj miješani komunalni otpad ne prazni 8 puta godišnje nego da ga prazni 2 puta godišnje. Dokazano je da se količina u postotku od 100 % miješanog otpada pravilnim izdvajanjem može doći do toga da se 75 % korisnog otpada izdvoji odnosi se proizvodi 25 % od ukupno proizvedenog otpada 25 % bude miješani komunalni i samim tim će se onda smanjiti ta pražnjenja i u konačnici će se drastično smanjiti ta cijena ukoliko građani ne budu odvajali te cijene smeća će ići prema gore i to tako treba reći i tako treba komunicirati.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

### **Točka 13. Prijedlog Odluke o određivanju plaće i drugih prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika**

#### **Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva Grada – Tajnik Grada)**

Dakle, prije ove sjednice, a u trenutku kada smo uputili ovaj a prijedlog odluke još uvijek je bilo u najavi donošenje Izmjena Zakona o plaćama u lokalnoj samoupravi i Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika. Vlada je u petak povukla konačni prijedlog tih zakona iz saborske procedure zbog čega praktički neće biti nikakvih promjena u osnovici za državne dužnosnike. Nastavno na to moramo sada intervenirati amandmanom u članak 4. ove Odluke o određivanju plaća i drugih prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika na način da članak 4. glasi umjesto ovako kako je išao vama u privitku treba glasiti: " Koeficijenti iz članka 1. ove Odluke iznose:

- za obračun plaće gradonačelnika – 6,40,
- za obračun plaće zamjenika gradonačelnika – 5,40.

naime, vraćamo se na one iste koeficijente koji su dosadašnji bili po važećoj Odluci o pravima što znači da praktički ovaj nema nikakve promjene osim što se osnovica za koju se veže ovaj koeficijent više nije na osnovicu službenika i namještenika u jedinici lokalne samouprave nego na osnovicu državnih dužnosnika, ta osnovica državnih dužnosnika iznosi 3.890,00 kn koja se množi s ovim koeficijentima. Dakle, s ovim korigiranim ne ovim što sam rekao da je u sadašnjem prijedlogu ove odluke pa evo to je amandman koji je sastavni dio ove odluke.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o određivanju plaće i drugih prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o određivanju plaće i drugih prava gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika donesena većinom glasova.

## **Točka 14. Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Šibenika**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

S obzirom da će mi ovo sada biti moja procedura osobna da ću se prebacivati iz jednog vrtića u drugi zanima me da li postoji neka lista čekanja i da li je velika, postoji li mogućnost da moje dijete upadne. Da li se lista čekanja plaća to je bila prijašnja praksa. I zanima me s obzirom da ću upoznati nove tete koje su u dječjem vrtiću Ljubica da li su one na birou jer još uvijek ne radi dječji vrtić ili su one na plaći od Grada Šibenika.

### **Gorana Rakić (ravnateljica DV Smilje)**

Vezano za vaš osobni dio možete doći u upravu vrtića za koji ste zainteresirani da li je to Smilje ili Šibenska maslina, ima stručno razvojna služba morate se s njima dogovoriti. Također, možete nazvati ravnateljice uopće nije nikakav problem. Što se tiče Dječjeg vrtića Ljubica odgojiteljica nisu na birou, odgojiteljice su u vrtiću. Tamo gdje su djeca iz dječjeg vrtića Ljubica koja su imala potrebu za vrtićom. Znači ako je primjer kažem 10 djece tražilo vrtić a DV Ljubica još nije otvoren smjestili smo ih u DV Građa i njihove odgojiteljice koje će s njima ići u DV Ljubica su sada s njim au DV Građa. Moram naglasiti da imamo i dosta djece s poteškoćama tako da mi nemamo viška odgojiteljica dapače nama svako dijete s poteškoćama, sa većim poteškoćama ima svoju treću odgojiteljicu tako da nije nitko na birou i sve što se plaća nije uzaludno plaćanje.

### **Maja Gulin (ravnateljica DV Šibenska maslina)**

Svi roditelji koji se prijave na listu čekanja nikad ne plaćaju to svoje mjesto na listi čekanja u gradskim vrtićima. Doista nisam sigurna odakle vam ta pomisao da ćete plaćati mjesto dakle vi ako se želite prebaciti u jednu od gradskih ustanova vi se možete javiti ili upravu DV Šibenska maslina na Vidicima ili u upravu DV Smilje u Crnici. Staviti ćemo vas na listu čekanja, obaviti ćete razgovor sa stručno razvojnom službom, zdravstvenom voditeljicom i onda ćete jednostavno u razgovoru s njima vidjeti koji su sve dokumenti potrebni, dobiti ćete sve upute tako da jednostavno informaciju možete dobiti na licu mjesta ali lista čekanja se ne plaća.

### **Tomislav Travčić (vijećnik)**

Zahvaljujem na odgovoru, znači liste čekanja se ne plaćaju niti jedan roditelj ne plaća da bi došao i ove tete znači nisu na birou nego ih Grad drži na plaći.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječje vrtiće Grada Šibenika donesena većinom glasova.

#### **Točka 15. Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Šibenska maslina**

Na Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Šibenska maslina pristigao je amandman predlagatelja Željka Burića koji je sastavni dio Prijedloga Odluke.

U članku 7. stavku 1. dodaje se osma alineja koja glasi:

„- roditelju/skrbniku – korisniku usluga Dječjeg vrtića umanjuje se iznos sudjelovanja u mjesečnoj cijeni usluga Dječjeg vrtića za 35% u slučajevima kada dijete ima kroničnu bolest zbog koje ne može koristiti uslugu prehrane u Dječjem vrtiću, a koja je utvrđena nalazom i mišljenjem prvostupanijskog tijela vještačenja.“

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Šibenska maslina.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Šibenska maslina donesena većinom glasova.

#### **Točka 16. Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Smilje**

Na Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Smilje pristigao je amandman predlagatelja Željka Burića

U članku 7. stavku 1. dodaje se osma alineja koja glasi:

„- roditelju/skrbniku – korisniku usluga Dječjeg vrtića umanjuje se iznos sudjelovanja u mjesečnoj cijeni usluga Dječjeg vrtića za 35% u slučajevima kada dijete ima kroničnu bolest zbog koje ne može koristiti uslugu prehrane u Dječjem vrtiću, a koja je utvrđena nalazom i mišljenjem prvostupanijskog tijela vještačenja.“

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o mjerilima za naplatu usluga DV Smilje.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o mjerilima za naplatu usluga DV Smilje donesena većinom glasova.

### **Točka 17. Prijedlog Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Šibenika**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da Odluka o osnivanju Kulturnog vijeća Grada Šibenika donesena većinom glasova.

### **Točka 18. Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja Meterize -Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja Meterize - Šibenik.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o provođenju postupka stavljanja izvan snage dijela Provedbenog urbanističkog plana stambenog naselja Meterize -Šibenik donesena većinom glasova.

### **Točka 19. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2023. godini**



Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

### **Ivan Rajić (vijećnik)**

Naime, ova odluka gradonačelnika da skine točku dnevnog reda o civilnoj zaštiti je znakovita iz jednog prostog razloga bilo bi možda malo neugodno danas raspravljati o stanju civilne zaštite na ovoj sjednici Gradskoga vijeća bar što se mene tiče, ali dobro nje nema i to je tako. Kod ove odluke kad se takve odluke donose tamo smo na jednoj sjednici Gradskoga vijeća utvrdili tko su to subjekti koji se uključuju u izvanrednim prilikama prirodnim nepogodama i tome slično. Ti subjekti ja ne znam da li je to nekakva tehnička pogreška ili nije ali do danas nisu dobili odluke da oni to jesu, pa bih vas zamolio da im te odluke prosljedite jer odgovorni ljudi na koje se to odnosi nemaju Odluku Gradskog vijeća Grada Šibenika da su njihova poduzeća uključena u stanje izvanrednih prilika.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2023. godini.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2023. godini donesena većinom glasova.

### **Točka 20. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja doneseno većinom glasova.

### **Točka 21. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2021./2022. pedagošku godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2021./2022. pedagošku godinu.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Šibenska maslina za 2021./2022. pedagošku godinu donesen većinom glasova.

#### **Točka 22. Godišnje izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2021./2022. pedagošku godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2021./2022. pedagošku godinu.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješće o ostvarivanju plana i programa rada Dječjeg vrtića Smilje za 2021./2022. pedagošku godinu donesen većinom glasova.

#### **Točka 23. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Smilje**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Smilje.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Smilje donesena većinom glasova.

#### **Točka 24. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Smilje**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Smilje.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Smilje donesen većinom glasova.

#### **Točka 25. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Šibenska maslina**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Šibenska maslina.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Dječjeg vrtića Šibenska maslina donesen većinom glasova.

#### **Točka 26. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2023. godinu

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Šibenika s financijskim planom za 2023. godinu donesen većinom glasova.

**Točka 27. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o stanju u prostoru Grada Šibenika za razdoblje 2017.-2021. godine**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o stanju u prostoru Grada Šibenika za razdoblje 2017.-2021. godine.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Izvješća o stanju u prostoru Grada Šibenika za razdoblje 2017.-2021. godine donesen većinom glasova.

**Točka 28. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:**

**a) Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu ZELENI GRAD ŠIBENIK d.o.o.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Izvještaj se prima na znanje.**

**b) Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trovačkom društvu Čempresi d.o.o., Šibenik**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Izvještaj se prima na znanje.**

**Točka 29. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:**

- a) Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec travanj 2022. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bio prisutan 15 vijećnik.

Izvješće o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec travanj 2022. godine prima se na znanje.

- b) Izvješća o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec kolovoz 2022. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije tražio riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnik.

Izvješće o korištenju sredstava tekuće pričuve Proračuna Grada Šibenika za mjesec kolovoz 2022. godine prima se na znanje.

**Točka 30. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Šibenika za 2023. godinu**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

**Ivan Rajić (vijećnik)**

Po tko zna koji puta ja ću o ovoj odluci zadnjih nekoliko godina, a ne dana ovdje još jednom naglasiti da ovom odlukom ona je malo modificirana ali ali ovom odlukom branite djelatnost puna 3 mjeseca jednoj branši građevinskom sektoru.

U prijedlogu kojeg ste gradonačelnice davno prije tamo negdje 2014. godine ili 2015. ne znam točno prihvatili koju sam odluku izradio tamo smo točno decidirano razložili je u kom razdoblju i u kom vremenu tijekom dana se građevinski radovi mogu izvoditi u kom ne mogu.

Kada na kraju je ta odluka bila relativno brzo mijenjana znate koje je obrazloženje bilo kako komunalni redari ne mogu to pratiti jer ne znaju oni kad će i u koje vrijeme se koji radovi izvoditi. Gosti iz apartmana, hotela itd. otprilike tako sam otprilike tamo i stavio u toj odluci

tada izlaze negdje u 9 sati. Bilo je u prijedlogu da se građevinski radovi se mogu izvoditi od 9 do 14 sati jer je to vrijeme kada nikoga u hotelima nema odnosno nikoga dobrim dijelom su svi van svojih smještajnih kapaciteta u kojima su došli na odmor. Nije isto zabraniti 15. 6. sve radove i nije isto zabraniti napraviti malu selekciju u tim zabranama jer velim i ovaj grad i naša uprava od građevinske djelatnosti nakon turizma ili možda prije pitanje što je prije po svojim efikasnošću rada i zaradi koju građevinski sektor na našem području ima, pitanje tko je prije. To su moje sugestije i primjedbe na ovu odluku jasno nećemo je podržati ona brani praktično djelatnost jedne cijele grane tim prije što su neki sudovi već donijeli svoj pravorijek da te odluke nisu zakonite.

### **Ante Nakić (pročelnik)**

Ponovit ću opet što sam ponovio i prošle godine. Ne postoji nijedan pravnik u ovoj državi koji će ovu našu odluku srušiti baš iz razloga što je ona usklađena sa Zakonom o gradnji koji je rekao da se ne može, da jedinice lokalne i regionalne samouprave ne mogu zabraniti grube građevinske radove. Točno to je u ovoj odluci napravljeno da se ona za određena područja gradskih četvrti i mjesnih odbora donosi onako kako smo procijenili tamo di je turizam u najvećem obimu i obavlja ali se radovi znači na izgradnji koji podrazumijevaju radove na izvedbi temelja, konstruktivnih zidova ti radovi se zabranjuju dok se svi ostali obrtnički radovi odnosno završni radovi u građevinarstvu ne mogu zabraniti to Zakon o gradnji tako nije ni propisao. Što se tiče samih gradskih četvrti i mjesnih odbora pratimo i sukladno prijavama ta odluka od kada smo mi napravili nekakve izmjene po mene funkcionira jako dobro zato što ni mi ne zaprimamo samo komunalno redarstvo intervencije za izlazak, toga možda bude po sezoni 2-3 izlaska komunalnih redara tako da iz tog aspekta smatramo da ona trenutno točno pogođena i da je izbalansirana u vidu turizma odnosno samog sektora graditeljstva.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Šibenika za 2023. godinu donesena većinom glasova.

### **Točka 31. Prijedlog Odluke o korištenju i naknadama za korištenje javnih gradskih površina**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o korištenju i naknadama za korištenje javnih gradskih površina.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o korištenju i naknadama za korištenje javnih gradskih površina donesena većinom glasova.

**Točka 32. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br. 5944/5 K.O. Šibenik i čest.br. 962/5 K.O. Šibenik neposrednom pogodbom**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br. 5944/5 K.O. Šibenik i čest.br. 962/5 K.O. Šibenik neposrednom pogodbom.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji nekretnina u vlasništvu Grada Šibenika označenih kao čest.br. 5944/5 K.O. Šibenik i čest.br. 962/5 K.O. Šibenik neposrednom pogodbom donesena većinom glasova.

**Točka 33. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje putem financijskog leasinga trgovačkom društvu Zeleni grad Šibenik d.o.o.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 15 vijećnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća** daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje putem financijskog leasinga trgovačkom društvu Zeleni grad Šibenik d.o.o.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa podpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju suglasnosti za zaduženje putem financijskog leasinga trgovačkom društvu Zeleni grad Šibenik d.o.o. donesena većinom glasova.

**Predsjednik Gradskog vijeća** zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 14:10 sati.

KLASA: 024-02/22-02/07  
URBROJ: 2182-1-02/1-22-3

ZAPISNIČAR  
Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK  
dr.sc. Dragan Zlatović