

ZAPISNIK

13. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 16. ožujka 2023. godine u Kući umjetnosti Arsen s početkom u 9:00 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **19** vijećnika i to: Branka Badžim, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Tomislav Travčić, i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nisu nazočne vijećnice: Gordana Cvjetković i Ivana Vudrag.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Službe ureda gradonačelnika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Ante Nakić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Andrija Španja, Javna ustanova „Športski objekti“ Šibenik, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove u kulturi „Tvrđava kulture“ Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“, Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni Grad Šibenik d.o.o., Nina Kursar, direktorica Batižele d.o.o. Šibenik i direktorica Joško Vuković, direktor Čempresi d.o.o.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 12. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 12. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Marko Petković (vijećnik)

Ovim putem Vas podsjećam ne znam koliko ste gledali odgovor na moje vijećničko pitanje koje je postavljeno 19. prosinca 2022. godine, a tiče se Zakona o poljoprivrednom zemljištu i mogućnošću Grada da koristi to zemljište. Dakle, zemljište koje je u vlasništvu Republike Hrvatske, da ga lukrativno iskoristi na način da "napuni" dodatno proračun. Grad sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu koji je donesen 2018. godine, ima mogućnost da donese plan i program upravljanja. Grad, konkretno, njegova tijela i ljudi koji su zaduženi za to od 2018. godine nisu napravili ništa do trenutka dokle ja nisam postavio ovo vijećničko pitanje. Želim biti konstruktivan, prošlo nam je pet godina, gradski proračun je mogao u zadnjih pet godina ostvariti ozbiljne prihode i ne bi morali raspravljati oko toga dali nam nedostaje novca za gradske vrtiće itd. Dakle, govorimo o mogućnostima koje Grad ne koristi zbog nečijeg nerada, ljudi, uhvatite se posla. Ako ne želite raditi, dajte priliku drugima koji žele raditi, a to se odnosi na sve nas ovdje prisutne. Gradsko vijeće ima svoje funkcije i svoje zadatke, svaki gradski vijećnik u ovom mandatu da se uhvati jedne teme i da je dovede od početka do kraja Grad bi bio sigurno uspješniji. Ne možemo uvijek lopticu baciti na gradonačelnika Željka Burića, pri tome ga sa ove pozicije uopće ne želim braniti, uhvatimo se posla i napravimo ono što trebamo.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Tragom informacije koja je izašla u Slobodnoj Dalmaciji prije dva dana, a to je pod naslovom članak gdje će završiti 6000 kvadrata stakla i gomila betona od rušenja hotela Marjan u Splitu? Investitor nas je iznenadio odgovorom, to kaže autor članka, a nas je iznenadio i sadržaj tog članka jer smo iz njega saznali da je naša firma u županiji koja je prije svega osmišljena i stvorena da zbrinjava naš otpad sa županijskog i regionalnog dijela i nije mi jasno na neki način kako se ona našla sad u ovom kontekstu da ona zbrinjava otpadni materijal sa Hotela Marjan koji se ruši u centru Splita. Jasno mi je u principu da investitor ne može to rušiti ako nema riješeno gdje će zbrinuti taj otpad, ali mi nije jasna uloga našeg Bikarca jer koliko znam ta firma nije nikad imala namjeru da bude profitabilna, odnosno da izlazi na tržište pogotovo ne da uvozi smeće iz drugih sredina. Ovim putem postavljam pitanje gospodinu Podrugu, direktoru Bikarca, kako je došlo do tog ugovora, da li je objavljen natječaj, zanima me obim tog ugovora, ne samo financijski dio, nego način zbrinjavanja materijala i kojeg materijala? I na kraju želim da se objasni koja je tu korist firme Bikarac, odnosno naše firme ovdje u županiji, podsjetio bi na neki način da sam pogledao planove za ovu godinu firme Bikarac i tamo piše zbrinjavanje nekakvog građevinskog materijala, dvadesetak tisuća tona kako oni govore i upotrebljavaju izraz na plohi 1 je već 95 % iskorištena prema tome, ne vidim razloga da mi krećemo u tu, da

ne kažem avanturu da zbrinjavamo tuđi otpad mada mi se čini da se tu radi kao i do sada da se pogoduje investitorima i ja vidim jedino tu nekakvu korist.

Robert Podrug (direktor Bikarac d.o.o. Šibenik)

Odgovor može stati u jednu rečenicu, ja isto zbilja ne znam kako smo mi došli u kontekst te priče, mi smo sa čuđenjem u firmi to pročitali jučer u Slobodnoj Dalmaciji. Nitko nas nije kontaktirao po tom pitanju, niti bi mi to prihvatili, niti mi to možemo prihvatiti. Zbilja ne znam kako smo mi došli u kontekst te priče.

Tonči Restović (vijećnik)

Od negdje 1995. godine manje ili više aktivno pratim, ako ništa drugo, onda politički život Republike Hrvatske i ne mogu se oteti dojmu da smo od tih godina stvarno dosta napredovali. To bi netko, ako bi 2022. ili 2023. pratio naše medije i ono što radi gradonačelnik možda ne bi došao do tog istog zaključka do kojeg sam ja došao. Naime, niz događanja koja imaju protokolarni sadržaj ili nekakav veseli sadržaj bez nekih velikih problema i pitanja sam primijetio da gospodin Paško Rakić kao predsjednik HDZ-a ili kao viši stručni suradnik u nekom odjelu nisam siguran, pa ćete me lako ispraviti, koju točno funkciju obnaša u Gradskoj upravi sudjeluje na njima. Da li kao izaslanik Grada, da li kao netko koga je gradonačelnik na to ovlastio ili hajde, neću reći samoinicijativno s obzirom da se ipak radi o tome da predstavlja naš grad. Ne želim vjerovati da je to zato što je on predsjednik vaše stranke u gradskoj organizaciji pa da ne daj Bože vas ucjenjuje ili na bilo koji drugi način prisiljava da njega šaljete na takve događaje. Zanima me zbog čega je to tako, odnosno zbog čega je to učestalo u zadnjih godinu ili dvije dana, a naravno imajući na umu sva pravila višestranačke demokracije i onoga kad budemo izabrani za pojedine dužnosti koje obnašamo kao javne funkcije.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Pravo gradonačelnika je da imenuje izaslanika na bilo kojem javnom predstavljanju koje je potrebno i procijenimo da je potrebno da bude predstavnik Grada Šibenika.

Marko Petković (vijećnik)

Kako sam na zadnjem Gradskom vijeću rekao da s ove govornice ne želim pričat o komunalnim problemima, ne mogu održati svoje obećanje. Dakle, volio bih otvoriti komunalni problem psećeg izmeta u gradu Šibeniku, ili mi imamo jako nekulturne pse i kuje, ili ipak je do nas kako kažemo. Dakle, ako krenemo u bilo koji park, bilo koju šumu, bilo koju ulicu zatečemo pseći izmet. Pitanje moje glasi za pročelnika i za samog dogradonačelnika i za sve nas ovdje prisutne. Da li imate podatak koliko je naplaćeno kazni vlasnicima naših ljubimaca za ovaj najgori čin? Naša djeca kad idu u školu moraju doslovno se kretati kao kroz minsko polje, šta je tragično i uz ovako uske nogostupe koje imamo zbog konfiguracije grada, mi imamo još taj dodatni

problem. Evo, volio bi da se po tom pitanju nešto poduzme, ne samo na način da mi date neki suvisli odgovor, nego da budemo pragmatični i da više ne pričamo o ovoj temi. Stvarno me raduje svaki napredak ovog grada i da stvarno ne želim biti netko tko koči i mislim da više-manje svi u ovom Gradskom vijeću tako razmišljamo.

Međutim moramo se vratiti na temu TEF - a, odnosno Batižela, bitno je ono što je napravljeno, što je postignuto. Svi znamo da s ove govornice prilikom konstituirajuće sjednice ovog Gradskog vijeća gradonačelnik i prof. Hrvoje Zekanović su najavili da ide javni poziv u New York Timesu u svezi prodaje TEF-a, odnosno osmišljavanja tog prostora koji je značajan za grad Šibenik, što smo se svi složili. Svi smo imali nekakvo podijeljeno mišljenje i sumnjali u ajmo reći, namjeru odnosno trenutak, smatrali smo da se s tim moglo pričekati, a danas čekamo. Dakle, danas je 16. ožujka 2023. godine i još uvijek smo tamo gdje smo bili 2021. godine. Pa sad moje pitanje je da li se može staviti jedan rok, odnosno oni koji to mogu, a to je direktorica firme gospođa Kursar i gradonačelnik koji su krucijalne osobe u ovoj priči, dajte građanima jedan konkretan odgovor s nekim rokom koje možete postaviti sami sebi, primjerice kad će to krenuti, što su problemi? Što vas koči? Je li vam treba možda pomoć u bilo kojem segmentu? Dakle, ja se evo, nudim na raspolaganje.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Nisam se mislio javljati nakon prvog dijela pitanja, pogotovo zato što ja imam dva psa. Ali ja ću podsjetiti na jednu činjenicu da postoji odluka, mislim da sam u pravu o komunalnom redu koja kaže, između ostalog, da u urbanom području grada Šibenika svi kućni ljubimci moraju biti na uzici. To znači da pas kao kućni ljubimac ne može šetati i biti van vidika vlasnika ili gazde kako god hoćete, a onda imate i konkretnu obvezu i pokupiti za svojim ljubimcem. Kada je svojevremeno bila donesena odluka da se kroz gradski park Roberta Visiania upravo zato što je to granično područje sa osnovnom školom, ne može šetati bez povodca, onda je Gradska uprava doživjela takav reket da je to nevjerojatno, od pojedinaca, od udruga, od predstavnika medija, kao da smo zabranili ne znam što. Namjera je bila vrlo jednostavna upravo to da djeca koja na odmoru, između satova nastave jednostavno ne upadaju u pseći drek. Je li odgovornost na vlasniku? Sada je to nebitno i dolazimo do onog ključnog kada naši komunalni redari pokušaju takvog neodgovornog građanina evidentirati, napraviti proceduru koja bi slijedila nekakvim sankcijama, onda dobivate od fizičkog obračuna do vrijeđanja i da bude interesantno, ni jedan od prolaznika, jer je takva procedura koju bi trebao posvjedočiti da se to upravo desilo, dakle, stati na stranu reda pa ja bih rekao i urbane kulture to ne uspijevamo napraviti. Dakle, ne opravdavam niti napadam nikoga, međutim ako mi sami ne shvatimo kao što je to sada kod psećeg izmeta, kao što je to kod smeća, a ako mi ne budemo imali zajednički cilj, a zajednički cilj mora biti ne kažnjavanje, nego etiketiranje i prozivanje neodgovornih ljudi, mi u tom

procesu nećemo uspjeti, ne mi, nego nitko, bez obzira tko, gdje, kakvu vlast obnaša ili izvršnu funkciju obavlja.

Idemo na pitanje TEF - a koje će biti puno konkretnije. Dakle, tko čeka dočeka, pa ćemo i mi dočekati javni natječaj. To je vrlo kompleksna priča, nije to baš tako jednostavno, ali ono što ću vam reći da ta procedura ide dobro i da ne očekujemo nikakav problem. Međutim, ponukan inače zbivanjima oko TEF-a i Batižela, ja sam pripremio i sad ću zamoliti da službe grada Šibenika podijele svim vijećnicima i svim predstavnicima medija detaljno izlistano što se na području TEF-a učinilo i napravilo, u prvom redu u smislu sanacije i pripreme pozicije i terena za investitore. To je potpuno jasno da se radi o lokaciji bivše velike tvornice, da se radi o lokaciji koja je naravno desetljećima bila zagađivana, nekontrolirano, nažalost, ne samo područje TEF - a, nego i šire područje grada, a sada ne bi o tome i mislim da je red da svi vijećnici znaju do u detalje šta se tu dešavalo, kakav je to proces i na kraju ću vam samo reći da je u ovom trenutku u završnoj fazi i to je išlo daleko prije tzv medijske priče naručena međunarodna ekipa, dakle, koju financira Europska banka za obnovu i razvoj koja će napraviti ponovno korpus same tvornice, odnosno morskog dna, odnosno morskog stupa i izaći sa novim relevantnim podacima, iako ja uvijek ponavljam da nije upitno kakvi jesu podaci uzorkovanja, nego koje su referentne vrijednosti, ali da ne bi dužio evo, ovdje je detaljno to napisano i to je dobro, da svi znaju i da nema nikakvih enigmi niti velikih tajni oko područja.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Vijećnik je zamolio da na prvo pitanje koje je postavio vezano je za dio koji se odnosi na komunalni red i ponašanje vezano za kućne ljubimce, bude mu dostavljen pismeni odgovor vezan za sankcije koje su prema počiniteljima bile izvršene.

Ivan Slavica (vijećnik)

Gradonačelnice, vi ste svoju političku karijeru počeli graditi sa 18 godina kao član saveza komunista, pa ste onda 90 ih postali liberal? S obzirom na to da ideologija liberalizma podržava i potiče kulturne, vjerske i nacionalne različitosti, javnost vas je percipirala čak i kad ste postali kandidat HDZ-a za gradonačelnika, kao jednog umjerenog i otvorenog političara. Tako je više-manje bilo sve do ovog mandata, kad ste pod utjecajem svog koalicijskjskog partnera Hrvoja Zekanovića, kako se to u narodu kaže "prodali vjeru za večeru". Naime, svjedoci smo da se svake prve subote u mjesecu okuplja određeni broj ljudi ispred vašeg radnog mjesta Krešimirovog doma i tamo izvode nešto što nazivamo molitvom. Naravno da to nema nikakve sa molitvom, već sa namjerom da se Hrvatska pretvori u nekakvu džamahiriju gdje će žene i ljudi drugačijih shvaćanja postati građani drugog reda. Šibenčanke i Šibenčani su se tom usprotivili i odlučili organizirati mirni prosvjed na kojem će poručiti da je Šibenik grad ljubavi i različitosti, a ne zatucanosti i mržnje. Udruge Šum i Fotopoetika uputile su zamolbe za korištenje dviju gradskih javnih površina Upravnom odjelu za gospodarenje gradskom imovinom čiji je pročelnik gospodin Paškov Tihomir, a taj prosvjed je trebao biti održan u

vremenu od 8.30 ujutro. Vi ste njihovu zamolbu odbili, licemjerno im ponudili termin od 2 sata kasnije, zabranom mirnog okupljanja i prikazanim licemjerstvom svrstali ste se na stranu retrogradnih pojava u hrvatskom društvu, a poznata vam je izjava pravobraniteljice za ravnopravnost spolova u koju se osvrće na ove tzv. molitelje, citiram: "To predstavlja rizik od ugroze postignutog stupnja ljudskih prava i ravnopravnosti spolova u hrvatskom društvu te je stoga razvoj situacije svakako potrebno kontinuirano prati". Zbog čega ste vi i vaš zamjenik Danijel Mileta kao predstavnici Gradske uprave stali na stranu tzv. molitelja, iako se od njih ogradila i crkva.

Svjedoci smo da su zadnjih mjesec dana podiglo puno prašine oko područja bivše Tvornice elektroda i ferolegura. Naime, istraživanje koje je provela Nova TV na uzrocima segmenta tla i troske otkrili su koncentraciju spojeva koji su pogubni za ljudsko zdravlje. Vi i vaš koalicijski partner Hrvoje Zekanović odmah ste krenuli po staroj HDZ-ovoj navadi, tražiti neprijatelje Šibenika, prozivati ljude za specijalnu vojnu operaciju, tražiti da policija istražuje novinare itd. Sve u svemu ovo istraživanje Nove TV vas jako pogodilo, vjerojatno zbog toga što ste u ovih 10 godina iz temelja promijenili svoj stav prema području TEF-a. 2013. ste govorili da se na TEF - u nalazi crnilo koje je neupotrebljivo za bilo kakvu investiciju, obećali ste iste godine 2013. analizu sedimenta tla, ali taj posao je na kraju umjesto vas obavila Nova TV. Također 2013. govorili ste da se o perspektivi područja TEF treba pitati stanovnike Biljana kojima je dovezana troska sa tog područja, a danas kažete da o Biljanima ne znate ništa. Baš zanimljivo jer Europska komisija po drugi put tuži Hrvatsku upravo radi te troske koja se nalazi u Biljanima i ona je dovezena iz Šibenika. Kao šlag na kraju, pred novinarskim kamerama izrekli ste, citiram: "Ovo područje može se smatrati očišćanim i to je naš stav", da bi pet minuta nakon priznali pred istom tv ekipom da te ipak nije u potpunosti očišćen jer se tamo nalazi katranska jama, za čiju je sanaciju potrebno izdvojiti 150.000,00 EUR. Gradonačelnice i direktorice Batižela što se zapravo događa na području TEF-a i kada će sanacija koja traje desetljećima završiti?

Željko Burić (Gradonačelnik)

Dakle, ja volim kad imamo mlade, nadobudne ljude, ali očekujem da ti mladi nadobudni ljudi znaju čitati i da je potrebno da puno čitaju, a kada nešto i čitate, onda morate to znati, a ako ne znate, onda je dobro pitati, pa kada onda pročitate, pa kada znate, pa kada pitate, onda možete iznijeti stav. Dakle, vi ste ponovno jedan od predstavnika onih koji rade protiv grada. Ponavljam, upravo ste dobili papir koji pokazuje i potvrđuje sve ovo što sam ja izrekao. Dakle, imate točne studije relevantnih institucija, kao što je to institucija Ruđer Bošković, kao što je bio institut iz Čakovca, kao što je to Oikon koji izrijekom kaže u službenom dokumentu koji je prihvatilo nadležno ministarstvo i Vlada da je područje TEF-a očišćeno. Ja samo govorim službene stavove, to vam sve tu piše, ali ponavljam, vi se niste potrudili to pročitati i pogledati, kao što su neki vijećnici, ja vam za to zahvaljujem. Što se tiče područja Batižela i TEF - a,

područje je službeno očišćeno po referentnim vrijednostima koje su tu uzete kao kriterij, niti sam ja struka, niti ima potrebe za dodatnim tumačenjem, tumačim samo ono što službeno piše. Što se tiče druge vaše retorike da, ja sam 1974. godine kao gimnazijalac u trećem razredu gimnazije bio primljen u Savez komunista i dan danas sam ponosan na to, pa znate zašto sam bio primljen, kao primjer dobrog učenika, odličnog učenika, a očito su i tada postojali nekakvi sustavi, nekakvi ljudi koji su procjenjivali da li je nešto dobro ili da li nešto ne valja. Evo, pa ja sam bio ponosan na taj period, kao što sam bio ponosan što sam sa ekipom svojih prijatelja bio jedan od osnivača Hrvatske socijalno - liberalne stranke, zato što su neki ljudi koji su tada osnivali prvu stranku u Hrvata i imali za mene vrlo vrijedne ideje koje su i dan danas vrlo interesantne i ja bih rekao kamo sreće da ih više i provodimo. Žao mi je što ta stranka nije značajnija, vidljivija, konkretnija na političkoj sceni u Republici Hrvatskoj i žao mi je što sada je to na razini nekih 1 do 2% . Uvjetno rečeno, vrijednih, kvalitetnih ljudi je ta stranka iznjedrila, naravno, rezultate su pokupili nekih drugi, jer su ti ljudi se, naravno, bivali, preusmjeravali ili politički djelovali u nekim drugim okvirima i ja tu ne vidim ništa sporno, kao što sam 2010. godine ušao u Hrvatsku demokratsku zajednicu iz jasnih stavova sa fer i korektnim načinom razišao se sa vodstvom HSLS-a, i to u trenutku kad sam bio u samom vrhu te stranke, i to u trenutku kad je ta stranka bila poprilično snažna u parlamentu Republike Hrvatske i to je sve ok. 2010. godine kao član Hrvatske demokratske zajednice upotrijebit ću sve svoje znanje, umijeće, sposobnost, naravno, uz pomoć svih svojih kolega, partnera, suradnika, da odradim, kao što sam cijeli život radio najbolje što mogu, onaj posao kojeg trenutno obavljam.

Dakle, mirno okupljanje nije zabranjeno, nego smo jednostavno uostalom, to ne zabranjuje gradonačelnik, nego postoji komisija nisam se niti upetljavao u taj raspored, gospodin Paškov će dodatno odgovoriti koji je to ocijenio i ja mislim da je to u redu, ako je jedna grupa na određenom području u jedno vrijeme, da druga grupa nema potrebe da bude u isto vrijeme na istom mjestu, jer Poljana niti gradski prostori ne postoji isključivo da bi neki sebi zadovoljavali taštine, nego postoji u prvom redu da bi zadovoljavali potrebe građana. Dakle, građani moraju imati pravo da se mirno kreću, šecu se gradom, a ne da budu okupirani bilo kakvim idejama, ne samo političkim. Dakle, jednima i drugima je to dozvoljeno i to će tako biti i dalje. Grad Šibenik ne spada u one niti će ikad zabranjivati išta, bilo da su to koncerti, bilo da su to politička izražavanja naravno, u proceduri koja je potrebna da bi nešto bilo legalno i legitimno, svatko ima pravo iznositi svoje ideje na miran i civilizirani način, a oni koji podržavaju ideju jedne ili druge skupine, udruge, oni su to i na takav način razmišljali i ranije. Dakle, Grad Šibenik u demokratskoj proceduri neće nikome zabranjivati da slobodno izražava i iskazuje svoje mišljenje. To mogu ići samo kod ljudi koji imaju takva uvjerenja kao i vi da je ono što vama ne paše automatski antidržavno, antikulturno ili ne znam već kako to osloviti.

Mario Kovač (vijećnik)

Nedavno je Nova TV, što je već ranije spomenuto u svojem središnjem dnevniku, objavila serijal priloga dakle, ne jedan nego više u kojima su gostovali i znanstvenici gdje je javnost izviještena o opasnim zagađenjima prisutnosti otrovnih i kancerogenih spojeva na području plaže Banj i samom terenu bivše Tvornice elektroda i ferolegura. Dnevnik Nove TV prema anketama izgleda najgledaniji informativni program u Republici Hrvatskoj te je po mom mišljenju, počinjena šteta i Gradu Šibeniku i samom projektu Batižele, koja je sasvim sigurno izuzetno velika, kako u javnosti tako i u krugovima investitora. Vi ste, gospodine gradonačelnice reagirali pressicom i negirali te navode. No ukoliko su iznesene informacije netočne, a uz to i maliciozno i s namjerom nanošenja štete iznesene onda bi bilo logično po mojem mišljenju da Batižele d.o.o. ili čak Grad Šibenik, mislim da jedni i drugi imaju aktivnu legitimaciju Ustavnom sudskom tužbom s visokim odštetnim zahtjevom prema spomenutoj medijskoj kući kao i zahtjevom za javnom isprikom. U suprotnome, ukoliko to ne učinite, dio javnosti, a i potencijalni investitori imaju prvo sumnjati da su iznesene informacije istinite. I stoga vas gospodine gradonačelnice pitam što kanite poduzeti u ovom slučaju?

Drugo pitanje je dana 6. prosinca 2022. godine potpisan je ugovor o projektiranju i građenju Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Lećeveca. Centra koji će zbrinjavati sav otpad koji proizvede Splitsko-dalmatinska županija, radi se prema informacijama koje sam ja mogao pročitati u medijima, o nešto više od 200 000 tona otpada godišnje. Centar je lociran na samoj granici Splitsko-dalmatinske i Šibensko-kninske županije, relativno blizu prvih kuća općine Unešić. Posebno napominjem kako gomilanje tolike količine otpada na krškom i vodopropusnom terenu predstavlja neposrednu opasnost od zagađivanja izvorišta pitke vode u Splitsko-dalmatinskoj i što je nama interesantnije u Šibensko-kninskoj županiji, pa samim tim potencijalnu ugrozu zdravlja i građana Šibenika. Naime, još je 2006. godine izvršeno testiranje markerom, odnosno bojom koja je nakon 66 dana uočena u rijeci Jadro što zorno svjedoči o potencijalnom ugrožavanju izvorišta pitke vode, ne samo u Splitsko-dalmatinskoj, nego i u Šibensko-kninskoj županiji. Dovoljna je jedna velika količina kiše u danu, 150 do 200 l po metru četvornom što se zadnjih godina, evo, svjedoci smo svi ovdje, znalo češće događati, pa da zbog oskudnog kapaciteta upojnog bunara od cirka 50 m³ dođe do prelijevanja zagađene vode u vodo propusni krš, što bi s velikom izvjesnošću dovelo do zagađenja izvorišta pitke vode u našoj županiji. Svjedočimo nedavnom prije nekoliko dana županovom blago intoniranom pismu Vladi Republike Hrvatske u kojem ističe protivljenje izgradnji Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Lećeveca, pa vas gradonačelnice pitam kanite li vi poduzete neke aktivnosti kako nam se ne bi dogodila ekološka katastrofa.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Što se tiče Nove TV i priloga o Batiželama, odnosno TEF-u, pratimo mi cijelu tu priču i situaciju, međutim u ovom trenutku na osnovu pravnih savjeta nema nikakvih elemenata, samo

bi se uvukli u dodatni problem jer je jedna činjenica to ponavljam, vidjet ćete kada ovo pročitate nisu sporne brojke. Dakle, ja uopće ne dovodim u pitanje brojke koje je Nova TV objavila, ali kazat ću vam samo na jednom primjeru, sve one brojke zagađenja tzv. slobodni ugljikovodicima, uzeli su na tri mjesta na samom terenu eks Batižele, najveća je bila 58 pahova što je ispod referentne vrijednosti koja je upotrijebljena kao kriterij čišćenja. Dakle, nije sporna brojka, nego je sporna referentna vrijednost na koju se vi odnosite kada šetate po asfaltu, po nogostupu koji je asfaltiran ima preko 30 pahova, to je sastavni dio života. Pitanje je samo da li je to štetno ili nije štetno. Sve vrijednosti koje su tada bile i u ovoj studiji uzimane kao kriterij, a uzet je nizozemski standard, jer Republika Hrvatska to nema niti Europska unija, u različitim zemljama imate različite kriterije, to je bilo ispod 100 pahova za gradnju. Naravno, drugačiji je kriteriji za poljoprivredna zemljišta na koje mora biti 0. Dakle, nije sporno uopće brojke koje su iznesene, nego je sporna referentna vrijednost iz toga se vidi zla namjera tog priloga, pa čak kada govorite i o morskom dnu, odnosno morskom stupcu sediment je indiferentan i uopće nije sporno ima li i šta ima u njemu, kao i činjenice da se more kontinuirano kontrolira godinama na području Banja, kao što je napravljena studija prije gradnje plaže i na teške metale i sve ostalo, sve vrijednosti su ispod dozvoljenih. I stoga sam rekao zaključak da je službeno zona TEF - a, odnosno Batižela, spremna za investitore, odnosno ne ugrožava ničim zdravlje. Ako hoćete, mi smo čak i išli i vidjeti incidenciju malignih oboljenja na području grada Šibenika, nema niti govora, imate sredine, neću ja nikoga imenovati koji imaju incidenciju malignog oboljenja veće nego što je Šibenik, a nemaju niti "t" od tvornice, a kamoli "t" od TEF - a. Dakle, sve su to medijska naklapanja koja su neutemeljena, ali očekivano je i normalno je da potencijalni investitor hoće i mora znati sve relevantne činjenice jer nikom ne pada na pamet da išta skriva, zato sam i rekao da je u tijeku upravo sad novo uzorkovanje koje će onda potvrditi nekakve brojke koje ćemo s nečim usporediti i na osnovu toga će se izvući zaključak što se dešava na području eks TEF-a, odnosno Batižela, ali ja vas uvjeravam da će projekt gradnje, odnosno natječaj, ići svojim putem i da se tamo ne dešava ništa dramatično i svi naši gosti, svi moji sugrađani se mogu slobodno i mirno kupati na području Banja, kao što su se kupali do sada i da ćemo mi taj projekt dovesti uspješno do kraja. Imamo tzv. katransku jamu, da ona je evidentirana, dakle, to je jama koja se nalazi u određenom betonskom bunkeru, ona ničim ne ugrožava okolicu. I zaključak je da u onom trenutku kad počnu građevinski radovi na području TEF-a, da će se u sklopu tih radova sanirati i skinuti i ta betonski bazen u kojem se nalazi nekakav produkt nekakve nafte i teških ulja i naravno zbrinuti na adekvatni način. Procjena je da bi sam trošak sanacije toga točkastog onečišćenja bio prema novim studijama koja je potvrdila da je to otprilike sada na razini 150.000,00 EUR. Dakle, to ništa nije sporno, to je odavno evidentirano i to se prati.

Lećevica je područje izvan ingerencije Grada, naravno, Županija je tu reagirala, mi ćemo to, pratiti, a ja hoću vjerovati na nitko pametan neće izdati građevinsku dozvolu, a ako nije sigurno šta se tamo može potencijalno desiti kao posljedica gradnje Centra za gospodarenje otpadom

za Splitsko-dalmatinsku županiju. Dakle, jednostavno ćemo to pratiti, ne možemo sumnjati u službene dokumente koje nam se predoči.

Tonči Restović (vijećnik)

Početkom mjeseca sam gradonačelniku, a kako bih mu pomogao, ipak smo svi skupa tu, željeli mi to ili ne, zaglavili s njime na toj funkciji barem još 2 godine ili 2,5 godine da nekako u moru obaveza kojima kao gradonačelnik izvuče one koje su možda najvažnije, odnosno koje imaju direktan utjecaj na kvalitetu života svih Šibenčanki i Šibenčana. Prvo, pa sam htio tako postaviti ta 2 pitanja, točno onako kako sam ih i predao u Gradskoj upravi. Međutim, evo prije 5 minuta smo dobili odgovor na to prvo moje pitanje pa ću, predsjedniče nadam se da je u redu da umjesto da postavim to svoje prvo pitanje pročitati ovaj dopis potpisan od direktorice Nine Kursar, da ga ne čitam, u redu. Gradonačelnik je maloprije, dok je odgovarao na pitanje jednom od vijećnika, rekao da nismo ovo pročitali, pa evo ja se htio pohvaliti da sam uspio pročitati, doduše imao sam malo više vremena nego taj vijećnik, a sada izgleda da i to ne valja. Moje pitanje je bilo prvo je trebalo biti zbog čega se ne dovrši sanacija područja TEF-a, konkretno onoga što zovemo katranska jama. Već 10 godina ova vlast po tom pitanju nije ništa napravila, ali evo vidim iz ovog dopisa da je zapravo odgovor da će to neki budući investitor na tom području napraviti, da li s time smanjujemo vrijednost zemljišta ili ne, ja bih rekao smanjujemo, ali valjda vi bolje znadete. Moje drugo pitanje, a vezano isto uz moj dopis već 6 godina ako slušamo gradonačelnika, što u kampanji, a što na sjednicama Gradskog vijeća smo uspjeli riješiti problem smrada na području Podsolarskog, Mandaline, Brodarice, Zablaća i Solarisa, a naravno da zdrav razum nam kaže da to nije tako, pa je moje pitanje jeste li što poduzeli u vezi toga i kad će to biti riješeno?

Željko Burić (Gradonačelnik)

Centralni kolektor, neugodni mirisi, ja zaista ne znam zašto se opetovano recikliraju određena pitanja, ako nije to što je legitimno, naravno politička promidžba. Zadnjih nekoliko godina je u tijeku kontinuirano postupak koji provodi Vodovod i odvodnja d.o.o. javne nabave za rješavanje problema neugodnog mirisa centralnog kolektora na lokaciji Podsolarsko. Naravno, svi su dužni poštivati Zakon o javnoj nabavi, procedure traju koliko traju, novac je osiguran. Da ne bi bilo kako Tonči voli mene etiketirati da nema konkretnog odgovora i to sam se potrudio napisati i imate sve do u detalje, naravno, ne moj osvrt, nego onoga tko provodi javnu nabavu, što se radilo u proteklom vremenu, kakva je procedura, kakve su sudske odluke, što se sada dešava u ovom trenutku i u kojoj je fazi proces javne nabave za sanaciju centralnog kolektora na tom području. Evo, pa da ne bi bilo opet, nije konkretno sada će to biti konkretno uručeno svim vijećnicima, ali naravno i svim predstavnicima medija.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Mogu reći odmah ovdje odgovorno da me prilično iznenadilo očekivao sam svašta, ali ne baš ovakav odgovor, u svakom slučaju prihvaćam taj odgovor i s tim da bi s jednom napomenom odnosno sa jednim drugim pitanjem gospodinu Podrugu, a to je ako se slučajno tko obrati u ime Adria grupe i ime hotela i zbrinjavanja otpada, da li možete reći ili izreći nama ovdje da ćemo biti mirni, da se to neće dogoditi, odnosno da vi nećete prihvatiti zbrinjavanje otpada od hotela Mariana Split? Drugo pitanje bi se samo osvrnuo jer nisam baš očekivao raspravu što se tiče TEF - a i Batižela i samih kriterija koji se spominju po dnevnicima, ali bih htio samo napomenuti jednu stvar gospodinu gradonačelniku, jer on i slažem se s tim, uporno kaže da nisu problem vrijednosti, nego su upravo je problem referentne vrijednosti, a ja ga ovdje pitam odgovorno da nam kaže da li postoji sada te neke nove referentne vrijednosti i zašto se ide u novo ispitivanje i traženje nekakvih novih istina što se tiče zagađenja, i s obzirom da li postoje te nove referentne vrijednosti na osnovu kojih ćemo se mi očitovati ili ne ili će i dalje to biti nešto ovisno o tome šta dobijemo odgovor, jer volio bih podsjetiti gospodina gradonačelnika na jednu stvar koliko mi je poznato, ne postoji zakonska osnova za napravljene žičare kroz stambeno naselje i vidio sam i tako sam imao priliku čuti da je praktički angažiran i gradonačelnik i njegove službe da on pripremi zakonsku osnovu kako bi mogli realizirati tu ideju. Ja ga samo pozivam i želim da na takav način i sa istim kriterijima krene i u ovaj problem, ako ne postoje referentne vrijednosti zašto ne bi mi pomogli i široj zajednici ovdje u Hrvatskoj, pa i u Europskoj uniji, da na neki način razotkrijemo jer, gospodo, nije ovdje stvar tko je protiv grada, ovdje se želi istina, želi se znati zdravlje naših stanovnika ovdje u gradu i to je jedina i osnovna istina i nemojte prozivati nas da smo mi protiv ovoga grada samo zbog toga što želimo da znamo istinu, jer očito niti znanstvenici nemaju jedinstven stav oko toga.

Željko Burić (Gradonačelnik)

Ponavljam, niti sam ja struka, niti ja o tome mogu suditi, sve relevantne institucije će reći da li je nešto štetno ili nije. Možete me pitati nešto iz medicine i ako je to iz mog područja, onda ću vam ja to odgovoriti, mogu vam odgovoriti na način da svi mi imamo očni tlak, a ne znači da smo bolesni od glaukoma, ako je to vrijednost iznad neke vrijednosti, onda je ta čovjek bolestan i zahtijeva terapiju. Dakle, struka će reći šta to treba biti, naravno da će se, pa između ostalog u pripremi za natječajnu dokumentaciju za obvezujuću natječajnu dokumentaciju za investitora biti jasno određeno koje su referentne vrijednosti na tlu, u moru, u sedimentu i na osnovu toga će se i postupiti. Ono što je dosadašnja spoznaja, to je tu i napisano. Što se tiče žičara, odgovor će vam dati Zamjenik gradonačelnika Danijel Mileta.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Nemam na što niti odgovoriti jer nije bilo ni pitanje vezano za žičare, nego je uzeta žičara kao paralela vezana za TEF.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Evo konkretno pitanje u vezi žičara da li postoji zakonska osnova za pravljenje žičare poviše stambenog naselja, odnosno unutar stambenih naselja? I ako ne postoji koliko sam imao prilike čuti, da li ste vi uključeni u to da pravite zakonski prijedlog prema Saboru kako bi to iz ishodovali, odnosno riješili taj problem da bi realizirali tu željenu žičaru.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

U suvremenoj Hrvatskoj državi nije napravljena niti jedna žičara koja je išla preko stambenog područja. Pravilnik o žičarama se mijenjao i otvorio je takve mogućnosti, tek u samom postupku ishodoivanja svih mogućih dozvola to su i izmjena prostorno-planske dokumentacije, dakle i vezane za zaštitu okoliša i ostalo će se vidjeti zapravo da li taj pravilnik je dopustio ili nije, odnosno nema prakse. Točno je da sam ja dionikom radne skupine koja je i mijenjala jedan od takvih pravilnika. Što se tiče same žičare u Šibeniku, ono što čekamo jest izmjena Generalnog urbanističkog plana gdje ćemo ucrtati samu tračnicu žičare, a idejni projekt žičare je gotov no, ne može dobiti pečat, potpis jer nije usklađen sa ovim planom s kojim ga zapravo usklađujemo.

Ivan Rajić (vijećnik)

Da li je ovdje direktor Vodovoda? Ja ga ne vidim. Ako nije, nije baš zgodno, gradonačelniče da ga nema, jer Vodovod baš i nije nešto čime bi se on mogao pohvaliti da sve funkcionira savršeno, ali dobro stoga ću pitanje postaviti vama gradonačelniče koje bi se na njega odnosilo. Lokacijska dozvola za aglomeracijski projekt Bilice - Raslina izdana je, koliko mi je poznato, negdje u travnju prošle godine. Moje je pitanje kada će se pokrenuti izrada projektne dokumentacije za građevinsku dozvolu tog istog projekta, jer sljedeće godine, koliko mi je također poznato, ta lokacijska dozvola, njena vrijednost i njena valjanost izlazi, ona više ne vrijedi. Taj projekt lokacijske dozvole plaćanje ne iz sredstava Vodovoda, ne iz sredstava Grada Šibenika, već iz jedne druge jedinice lokalne samouprave je 6.000.000,00 kn. Što ćemo sada kada taj projekt prođe kada otprilike kako mi je jedan gospodin kazao, da će taj projekt doći u nekoj dalekoj budućnosti, što znači da ga neće niti biti. Daleka budućnost je i 30 i 40 godina, za nekoga to nije ništa, za nekoga puno. Pitanje je vrlo jasno da li se pokreće projekt, odnosno procedura za dobivanje građevinske dozvole za projekt aglomeracije Bilice - Raslina. Drugo pitanje, negdje prije godinu dana postavio sam vam gospodine gradonačelniče pitanje, a na tragu određenih prijedloga za izgradnju spojne ceste Rasline i zaleđa Vodica, odnosno naselje Gačelezi. Prošlo je godina dana, ja vjerujem da ste imali dovoljno vremena bar ste mi tako tada odgovorili da ćete sa gradonačelnikom Vodica razgovarati o mogućnosti da zajednički izgradite, odnosno izgradimo takvu jednu spojnu cestu koja je od bitne važnosti ne samo za razvoj i unapređenje života na tom području, već i daleko šire na području Šibensko-kninske županije. Mi smo u tom projektu u prošloj kampanji za lokalne izbore SDP-a je imao svoje

određene prijedloge, ja na tom prijedlogu, što se te ceste tiče, i dalje inzistiram pa bih vas zamolio da mi odgovorite do kuda se na tom tragu i na tom projektu stiglo?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Što se tiče kompletne dokumentacije za Bilice - Raslinu, ne znamo u ovom trenutku jer je to u domeni samoga Vodovoda, pa ćete onda dobiti pismeni odgovor. Nadovezao bih se na dio pitanja tko zna kada će biti gotovo i tome slično, tako se mislilo i za Aglomeraciju koja je napravljena, koja je zapravo dovela kanalizaciju i u Brodaricu i Jadrtovac i na otok Krapanj, prije toga je prošla i kroz same Ražine i tada je bilo tko zna kad će sama obećanja i odjedanput dođu bageri, asfaltiraju se ulice napravi se nova kanalizacija, rasvjeta, nogostup itd.

Definitivno da projekti koje su radile gradske institucije i prije nas i sada zažive, dakle, jednostavno možda ljudi očekuju da će se to desiti puno prije, obećanje dođe prije, vjerojatno puno prije, ali se onda nešto i realizira. Evo, imate i situaciju da smo uspjeli dobiti praktički novac za otočni vodovod koji će spojiti sa vodom Žirije i Kaprije, da su tu i nova vodoopskrbna područja, tu je i prva faza Zatona, to su ogromni novci vrijednosti preko 120.000.000,00 kn. Dakle, radi se, dolazi novac, početak će se graditi, ali ona pripremna faza pa traje zbilja dosta dugo. No konkretno pitanje u kojoj je fazi dokumentacija, dobit ćete pismeni odgovor od direktora Vodovoda i odvodnje d.o.o.. Drugo pitanje je bilo vezano za spojnu cestu, dakle razmatrali smo tu cestu u smislu njezine dužine i širine, da li bi to bila cesta dvotračna i je li je uopće moguće i je li ima potrebe da bude i ostalo i došli smo do onoga jednog preliminarnoga izračuna obzirom na njezinu dužinu s obzirom na trak koji bi bio malo širi i možda neka mjesta gdje bi se automobili mimoilazili da je to vrijednost do sad u cijenama blizu 1.000.000,00 EUR. Naravno, jedan dio ceste malo manje od pola spada pod grad Vodice i jednostavno, u ovom trenutku smo smatrali da nekih preko 3,5 milijuna kuna, odnosno 500.000,00 EUR za taj dio ceste u ovom trenutku u ovoj godini ili pak slijedećoj, nije nam u odnosu na financijska sredstva koja imamo i ostale projekte koji su već pripremljeni, nije pred realizaciju ali evo, imamo okvirni izračun šta bi to značilo.

Robert Podrug (direktor Bikarac d.o.o. Šibenik)

Mogli ste vidjeti da je gradonačelnik odmahnuo glavom da to ne dolazi u obzir, jer naravno da toliku količina otpada niti možemo, ali niti želimo primiti. I evo još jedanput ponavljam, zbilja ne znam kako smo završili kontekst te priče. Nas nitko nije kontaktirao, niti upit postavio o mogućnosti zaprimanja tog otpada, možemo na vaš prijedlog zatražiti demant vlasnika te tvrtke koja obnavlja zgradu i hotel. Ja zbilja niti ne znam kako se zove gospodin, ali bi želio nešto drugo, gospodine predsjedniče, pozvao bi sve vas vijećnike koji želite da dođete na Bikarac koji je otvoren pa da vidite što sve dolazi u otpadu. Ovdje se čitavo vrijeme govori o jednoj reportaži Nove tv, a isto ste tako imali prije par dana reportažu HTV-a koji je prikazao doslovce scene koje ne priliče ni vremenu ni ljudima, ni način na koji mi živimo znači što sve dolazi u miješanom komunalnom otpadu na odlagalište Bikarac.

Branko Kronja (vijećnik)

Prvo pitanje bi bilo da je došlo vrijeme da se razmisli, barem o mijenjanju pravilnika za najam i iznajmljivanje javnih površina, jer nije u redu da jedna produkcija Final Fantasy zakupi onakav prostor na nekoliko dana i da je grad utrazio samo 1.500,00 EUR. Mi znamo što su produkcije, da raspoložu s velikim novcima i mislim kada su platili najam prostora da ni sami nisu vjerovali koliko je mala cijena. Mislim da bi tu trebalo mijenjati taj pravilnik i takve situacije kada dolaze takve TV kuće ili netko drugi, da se to naplaćuje po drukčijoj tarifi, kao što je postupio i Grad Dubrovnik, više nema tu izlike da oni rade na promidžbi grada ili ne znam što, nama to više ne treba, kao što ne treba niti Gradu Dubrovniku, to bi trebalo jednostavno dignuti na jednu višu razinu. Slučajno sam bio prisutan kada su dovozili te svoje rekvizite na trg, zauzeli su cijelu rivu, trg, pa čak i stepenice podno katedrale, a od grada nema niti jednog redara da to nadgleda, promatra i ako treba, prijavi neke nepravilnosti u tijeku montaže, dovoza, odvoza i snimanja. Znači, ne možemo mi nešto što se napravilo u 105 godina što su naša pokoljenja sačuvala, da se tako ponašamo prema našoj baštini, na neki način da im naplatimo to i da postavimo neku osobu koja će paziti dok se to odvija. S druge strane imamo situaciju kada po tom istom pravilniku vlasnik svoje kuće u starom dijelu grada, a sami znamo kakvi su tamo uvjeti, njemu se naplaćuje isto i po nekoj tarifi po tom istom pravilniku i mišljenja sam da bi to trebalo mijenjati. Ako netko u samom gradu ulaže ogroman novac i sami znadete koliko je teško u starom dijelu grada nešto graditi ili obnavljati, da mu se ne naplaćuje najam prostora koji koristi za skladištenje materijala ili ne znam čega još, zadnji puta sam dobio odgovor da će se tako njih požuriti, neka im se dade neki vremenski rok od mjesec dana besplatno, a poslije da se naplaćuje, tako da mi motiviramo takve ljude, a s druge strane kod prvog prijedloga da se tu više i zaradi i pazi na našu baštinu. Drugo pitanje je isto vezano uz nedavne događaje, već godinama govorim o toj stvari pa smo imali ponovno događaj da nam dođe jedan šleper, ne možemo vjerovati kako je uopće došao dolje gdje je došao i prije par godina je isto tako i kamp kućica zapela u ulici, pa je spalila kvačilo onda je morala vučna služba intervenirati i izvlačiti ga što je uzrokovalo blokadu grada na nekoliko sati kao što je sad ovaj šleper blokirao grad na nekoliko sati. Mi znamo kad se autoput gradio, da su isto tako postavljeni svi znakovi kako treba, a onda su se događale situacije da se u suprotnom smjeru vozi i to je vrlo opasno i onda su stavili one dodatne ruke koje zabranjuju, odnosno koje upozoravaju vizualno da pored toga znaka postoji još jedna oznaka vizualna koja će ga odvratiti da slučajno ne bi išao tamo u tom pravcu gdje ne smije, moje pitanje glasi zašto se ne stavi na nadvožnjak još jedan takav znak, jer nama nije u cilju da ga mi kaznimo i da plati kaznu, nego da nam ne blokira grad.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Dakle, vezano za drugo pitanje, u principu za one koji ne paze na prometne znakove, prometnih znakova nikad dosta, koliko god ih mi postavili onaj tko ne pazi će otići u krivom smjeru. A što se tiče ovoga prvog dijela, da mi imamo tu jedno promišljanje nije problem, nego to su slatke brige. Nemamo previše tih produkcija koje dolaze snimati kod nas, a kada dođu snimati jako nam je drago zato što dobar dio njih stavi Šibenik na jednu točku filmsku, odnosno imate situaciju s Game of Thrones koji su snimali jako kratko, realno u Šibeniku, ali dan danas je Šibenik mjesto gdje se snimao Game of Thrones, imate i posebnu trgovinu tamo, ljudi vole obići te lokacije, odnosno turisti itd. i to su zapravo obostrane koristi. Korist je grada što takve svjetske produkcije, pa i domaće, promiču grad Šibenik, postoji skupina turista koja voli obići

lokacije gdje se nešto snimalo, a isto tako, s druge strane, oni koji snimaju žele da imaju logistiku na raspolaganju, da im je jednostavno snimati, da imaju jednostavnu komunikaciju s Gradskom upravom, a neki od njih i traže da što jeftinije prođu i sad kod tih produkcija stranih, svjetskih, oni vjerojatno imaju više novca, dok ove domaće gledaju i svaku kunu, nema ih često i onda je teško sad pronaći pravi fiksni iznos novca po satu ili za lokaciju i reći ok, to je taman između onoga ili to je maksimalno novca, koliko bi oni dali za tu lokaciju za to snimanje, jako teško je to pogoditi da li je 1.500,00 EUR malo ili smo mogli dobiti možda 5.000,00 EUR, da smo tražili više novca možda bi rekli puno nam je nećemo doći snimat ćemo negdje drugdje. Jednostavno nema previše takvih situacija da mi steknemo iskustvo i procijenimo koji iznos novca bi bio taman ili koliko maksimalno oni mogu dati, cjenkati se hvala Bogu, ne možemo i to je razlog zašto vama možda to, čini se malo s druge strane, imate jedan zbilja svjetski brend Final Fantasy u kojem će Šibenik imati svoju ulogu, barem u ovome promidžbenom dijelu. Teško je tu biti pametan u konačnici.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Na prostoru bivšeg TEF - a je stara upravna zgrada u kojoj je smješteno šest ili sedam udruga, nas samo zanima kada se to sve dogodi i očisti se taj cijeli prostor i to sve, ima li šanse da u našem zdravom gradu mi nađemo prostor gdje bi mogli i dalje svojim djelovanjem oplemeniti sadržaje prema mladima i prema starima. Prvo pitanje je vezano za Nadzorne kamere. Svjedoci smo da u gradu Šibeniku je stvarno veliki broj kamera. Mene zanima da li je to u funkciji, da li to radi i da li je to u jednoj implementaciji već došlo do pomoći ili nekom poboljšanju kvalitete života, bilo da je to smanjen kriminal, da li je to promet? Da li te kamere uopće mogu registrirati brzinu koje neki pojedinci postižu, ne mogu reći ali ima stvarno dobrih građana, da li oni mogu to nekako kazniti ili smanjiti brzinu vožnje gradom koja je stvarno u nekim dijelovima prebrza, znači, da li nadzorne kamere rade i možemo li imati neka izvješće o tome koliko su do sada već postigle, ako rade? I drugo pitanje dolazi i od najmanjih, od dječice. Naime, bio sam u jednom okruženju gdje su mi dječica kazala kako njihovi prijatelji iz drugih vrtića nisu bili na maškarama. Da li znate što se tu dogodilo? Ja znam da je postojala neka udruga koja je to sve koordinirala, ali me zanima možemo li mi u budućnosti izbjeći takve neke scenarije među najmanjima, jer ipak smo Grad djece i grad mladih kako ne bi dolazili u takve situacije, odnosno ta djeca u krajnjoj mjeri najviše imaju zadovoljstva s tim. Da li to može biti objedinjeno kao karneval ili maškare i za najmanje?

Željko Burić (Gradonačelnik)

Što se tiče narančaste zgrade na području Batižela, ona nije na području TEF - a, područje TEF - a je sada nešto drugo. Naravno da će biti osiguran novi prostor, vi znate da smo aplicirali i da se radi "Centar za mlade" na uglu vojarnje Bribirskih knezova, između ostalog će biti i omogućeno bavljenje penjačkim sportom, bit će skate park, bit će mogućnost za udruge koje se bave nekim drugim djelatnostima. Definitivno će biti i koncertna dvorana koja će biti napravljena po visokom standardu da bi bila kompatibilna i s Veteranskim centrom koji se nalazi u blizini. Dakle, apsolutno će biti osiguran novi i adekvatan prostor uz ostalo. Vi znate iako to nismo previše snažno prezentirali prema vani, da je napravljeno idejno rješenje kompletne vojarnje Jamnjak, upravo kao zona sporta i rekreacije s mnoštvom raznih terena,

uvjeta za bavljenjem amaterskim sportom, dakle ne profesionalnim sportom, ali zadovoljavajući visoki standard. Što se tiče vrtića i maškara, nevjerojatno je da godinama slušam kako je izuzetna suradnja kontakt međusobno razgovaraju ravnateljice javnih ustanova, ravnateljice i vlasnici i vlasnice privatnih vrtića i ništa nije bilo sporno kada je kohezivni faktor kod maškara, dakle "Društvo naša djeca" više nije funkcioniralo te suradnje tog razgovora odjednom nije postojalo. Dakle, nitko nikome nije branio, pa i privatnim vrtićima da u kontaktu sa svojim kolegicama iz javnih ustanova, gradskih vrtića dogovore jedan racionalan, razuman, interesantan pristup sudjelovanja sve djece u maškarama. Dakle, očito Grad mora baš voditi računa o svemu na osnovu ovogodišnjeg iskustva. Evo, mi obećavamo da će iduće godine o tome voditi i naš Upravni odjel za društvene djelatnosti računa, pa će on preuzeti tu funkciju povezivanja kada oni već međusobno ne mogu pričati.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Dakle, vezano za postavljanje kamera, odnosno sustava tehničkog nadzora grada Šibenika on je pri kraju. Kamere rade, ali nisu u poslovnoj funkciji, nego se testiraju. Očekujemo s početkom ljeta da preuzmemo cijeli sustav i mi i policija jer se i kod njih nalazi jedna sigurna soba. Te kamere nemaju mogućnost mjerenja brzine i što se tiče prometa imaju mogućnost snimanja prekršaja u prometu, odnosno automatskog prepoznavanja, registracije i tablica automobila koje naprave prekršaj, pogotovo ove prekršaj vezane za zaustavljanje, odnosno parkiranje.

Sjednici je pristupila vijećnica Ivana Vudrag, te je sjednici nazočno **20 vijećnika.**

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Mario Kovač (vijećnik)

Hvala Vam lijepo. Dakle, poslovničku primjedbu ću ovdje jednu istaknuti sa zamolbom da se ponašanje i odnos Gradske uprave prema vijećnicima Gradskog vijeća korigira. Dakle, članak 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća govori, sjednice vijeća sazivaju se pisanim pozivom, a samo u izuzetno hitnim slučajevima i na drugi način. Poziv za sjednicu s materijalima koji se odnose na prijedlog, dakle s materijalima koji se odnose na prijedlog dnevnog reda, dostavlja se vijećnicima najmanje 8 dana prije održavanja sjednice, samo iz osobito opravdanih razloga, ovaj rok se može skratiti. Ja sam, a vjerojatno i svi drugi kolege, dobio poziv za ovu sjednicu 8. ožujka u 15 sati. Dakle, nije ispoštovan ovaj rok od 8 dana. Rok dana dostave se ne računa, odnosno dan dostave poziva se ne računa u rok, pa smo onda zapravo vijećnicima ostavili 7 dana za pripremu. Poslovnik kaže da bi, dakle, u pozivu za sjednicu trebao doći dnevni red sa svim pripadajućim materijalima. Pa sad se dogodilo to, da je 13.-og, dakle prije 3 dana došao opet na mail materijal za ove 3 vrlo bitne točke dnevnoga reda, a to je ovaj Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni i odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu grada Šibenika na području gospodarske zone Podi Šibenik i za točku 7. i 8. vezano uz mjerila za naplatu usluga u dječjem vrtićima. Činjenica je da pod točkom 6. ova Odluka koja bi se i danas

kanila mijenjati je Odluka koja osim izvornoga teksta ima još 5 izmjena, odnosno dopuna. I vrlo je teško, nije lako to pratiti. Dakle, protuposlovnički, ostavljamo vrlo malo vremena vijećnicima za pripremu. Pa Vas molim da se to korigira.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Evo jedno dodatno objašnjenje dati će cijenjeni kolega Tajnik Grada, gospodin Galić.

Ante Galić (ročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada)

Evo prije svega, skupa Vas još jedanput pozdravljam. Dakle, ja prihvaćam ovu konstataciju kolege Marija Kovača, on je u pravu. Ono što je i sam kazao, u članku 69. Poslovnika Gradskog vijeća, tako je, propisano je 8 dana prije da je potrebno uputiti poziv sa materijalima. Često se dogodi taj problem zakonskih procedura, možemo to tako nazvati, pogotovo u dijelu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Htjeli bi što duže da taj akt bude na savjetovanju sa zainteresiranom javnošću i zbog toga pošaljemo poziv za sjednicu skupa s materijalima. Neke izostavimo iz razloga što bi se htjeli još uvijek konzultirati sa građanima. U ovoj situaciji, sa Podima se dogodila ta priča. Također i sa mjerilima za dječje vrtiće. Htjeli smo ostaviti na savjetovanju još koji dan, da se konzultiraju građani oko nacrtu takvog akta, da bi taj akt, kad prođe taj dio nacrtu, postao prijedlog upućen od strane gradonačelnika. Ja mogu samo prihvatiti ovu konstataciju i nastojati da ovako nešto i potruditi se da ovako nešto više ne bude ponovljeno i da pokušamo svi mi, ne ovisi samo isključivo o mom odjelu, nego ovdje u svim odjelima Grada, da budemo malo ažurniji oko pripreme samog akta kako bi ga na vrijeme mogli odaslati i u rokovima koji određuje Poslovnik, eto, toliko.

Mario Kovač (vijećnik)

Dakle, rok je minimalno 8 dana.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Kolega Kovač apsolutno je vaša primjedba afirmativna.

Mario Kovač (vijećnik)

Ja bih zamolio da izrade pročišćeni tekst ove odluke vezane za raspolaganje nekretninama na Podima. Na 4 , 5 mjesta je promijenjena Odluka tako da nije jednostavno to vijećnicima pratiti.

Ante Galić (ročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada)

Evo, ja isto mogu prihvatiti ovu konstataciju. Dakle, sazvat ćemo Odbor za statutarno - pravna pitanja, kao nadležni odbor koji izrađuje pročišćene tekstove odluka i već možemo nakon tjedan, 2 dana sazvati taj odbor i utvrditi pročitani tekst i kao takav ga objaviti u Službenom glasniku Grada Šibenika.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Nakon ovih primjedbi koje su bile poticajne, još prije samoga uvodnoga dijela zatražio je riječ kolega Marenzi, izvolite.

Rikard Marenzi (vijećnik)

S obzirom na točke koje se odnose na Pučko otvoreno učilište, predlažem da praktički ova imena, promjene samo redosljed. Odnosno da suglasnost za izbor ravnatelja bude nakon diskusije oko temeljnih dokumenata na Pučkom otvorenom učilištu. Slažem se i predlažem isto kao gospodin Kovač da se daju dokumenti odnosno izmjene o dokumentima, kao u ovom slučaju Pučkog otvorenog učilišta da . Bilo bi dobro izraditi integralni tekst popratnog dokumenta sa promjenama. Odnosno daju se promjene, a nema izvorni tekst na koji se odnose promjene.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Hvala kolega, vidjeli ste u ovom jednom od dopuna, odnosno materijala koji su vezani za ove točke, kad ste apostrofirali vezano za Pučko otvoreno učilište, da su predlagatelji apostrofirali gdje su ključne izmjene u odnosu na prethodne tekstove. Jasno, ne bi bilo zgorega da postoji stari tekst jer se to može onda lakše usporediti, pogotovo za one koji ne trebaju rudariti po propisima, što se slažem. Što se tiče ovoga redosljeda, tu nije nužno da tu radimo korekciju, znate kad bi to bilo u korekciji, kad bi bile vezane ova točka imenovanja za promjene odluka, odnosno Statuta, jer u biti one su se obavila ova procedura imenovanja po radnim aktima. Ovi akti ne bi mogli ni stupiti na snagu, ne bi mogli imati ovu točku da je vezana za promjene ovih akata koji su danas na predmet dnevnog reda, tako da nema potrebe za nekim preslagivanje dnevnog reda u ovom dijelu, da sada ne radimo komplikaciju u tom segmentu. Hvala Vam na ovim sugestijama, dobar dio je njih dobronamjeran i svakako ćemo nastojati na njih afirmativno odgovoriti u sljedećim sjednicama da nemamo ove prigovore koje smo danas opravdano imali. Kolege, prijedlog Vam je upućen na ovaj način kako je to bilo prezentirano. Ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja možda prijedlog dopune dnevnog reda? Kao što ste vidjeli iz samoga tijeka naše komunikacije u ovom zadnjem tjednu da je došla dopuna dnevnog reda od strane gradonačelnika kao ovlaštenog predlagatelja sa dopunske tri točke i to:

- Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2023. godinu
- Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2023. godinu
- Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 1035/2 K.O. Šibenik

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – tko je za to da se prijedlog dnevnog reda dopuni s predložene tri točke?

Uz 18 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽANA“ dnevni red dopunio se predloženim točkama.

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović – predlažem da točke iz dopune dnevnog reda se uvrste kao točke 16., 17. i 18., a sad glasujemo o dnevnom redu u cijelosti.

Vijeće je uz 19 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“ usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Šibenika
2. Prijedlog Odluke o imenovanju člana Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova
3. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - komunalne infrastrukture
4. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 5951/2 K.O. Šibenik
5. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. zem. 7277 K.O. Zlarin
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik
7. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Šibenska maslina
8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Smilje
9. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2022. godinu
10. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa i kremiranja pokojnika unutar groblja
11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izbor ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta u Šibeniku
12. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Pučkog otvorenog učilišta Šibenika
13. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Šibenik
14. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Čempresi d.o.o., Šibenik
15. Prijedlog Zaključka o prihvatanju:
 - a) Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2022. godinu
 - b) Izvješća o radu i financijskog izvještaja Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika za 2022. godinu
 - c) Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2022. godinu

16. Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2023. godinu
17. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2023. godinu
18. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 1035/2 K.O. Šibenik

Točka 1. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Marko Petković (vijećnik)

Poštovanje svima. Još jedanput, dakle, želio bih izložiti svoj stav o upravljanju ili demokraciji, odnosno ovom našem sustavu u kojem se mi nalazimo. U konkretnom slučaju riječ je o mjesnim odborima. Mjesne odbore doživljavam kao nekakvu najpragmatičniji oblik demokracije, odnosno direktan oblik komunikacije ljudi, odnosno građana sa onima koji trebaju riješiti njihove probleme, a to smo u ovom slučaju mi, jer uvijek treba krenuti od sebe. Iz vlastitog iskustva na području grada Šibenika, moram reći da ti mjesni odbori, iz moje perspektive, iz mog poimanja, ne funkcioniraju na način da pružaju nekakvu učinkovitost u rješavanju nekih problema građana. Mi kao gradski vijećnici, također sudjelujemo, odnosno mi smo jedan od instrumenata demokracije, pa bih također želio nama napomenuti, odnosno postaviti jedan izazov, a prvenstveno želim taj izazov postaviti vladajućim vijećnicima. Dakle, evo danas u aktualnom satu moram konstatirati da ste bili jako šutljivi. Da li to znači da vi radite, a da ne govorite što radite? Jednostavno Vi morate shvatiti da ste odgovorni građanima ovog grada, da će Vas građani birati u nekoj perspektivi, pa da moraju znati što Vi radite za građane. Također, bitan je i odnos gradonačelnika i te institucije prema nama gradskim vijećnicima. Upravo ove kritike, konstruktivne kritike koje je dao kolega Kovač i kolega Marenzi ukazuju da Vi u biti ne držite do nas. A trebali bi, jer bez obzira tko sutra bio na vlasti, tko bi opozicija ili vladajući, trebamo zadržati nekakav standard koji će se primjenjivati bez obzira na sve skupa. Također, mislim da je to ključalno za budućnost demokracije, za djelovanje ovog tijela i za djelovanje mjesnih odbora. Neposredno prije početka ove današnje sjednice, odnosno u toku same sjednice, određeni ljudi su mi ukazali na neke nepravilnosti koje su se dogodile u odnosu na ovaj zadnji Odbor za statutarno - pravna pitanja Grada Šibenika. Moram istaknuti da također nije u redu, čisto iz pragmatičnih razloga, da se materijali za te odbore članovima odbora dostavljaju u nekom vremenskom periodu od 24 sata. Dakle, da, oni se moraju pripremiti, moraju biti na dispoziciji i biti prisutni u roku od 24 sata ili na 48 sati. Mislim da je to prekratko

vrijeme za proučavanje dokumentacije da bi mi konstruktivno i kvalitetno mogli obavljati svoj rad i našu dužnost. Tako da isto također upućujem jednu konstruktivnu sugestiju tajništvu grada da se takve situacije ne događaju u budućnosti.

Mario Kovač (vijećnik)

Dakle, danas ćemo očigledno donijeti Odluku o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora. Radi se o, s organizacijskog aspekta gledano, tehnički vrlo zahtjevnim izborima. Naime, u našem gradu je ustanovljeno 16 gradskih četvrti i 29 mjesnih odbora, dakle ukupno 45 jedinica mjesne samouprave. No, s druge strane, podaci o izlaznosti, na posljednje recimo, provedene izbore za mjesnu samoupravu su doslovce poražavajući te se s pravom moramo upitati zbog čega takva nezainteresiranost građana za ove izbore i što treba učiniti da se to eventualno promijeni. U objavljenim stručnim člancima koje sam imao prilike pratiti, na pitanje kakva mora biti mjesna samouprava da bi mogla udovoljiti svojoj svrsi, potrebama i očekivanjima građana, često nailazimo na konstatacije kako mora imati primjerenu autonomiju, kako mora imati utvrđeni samoupravni djelokrug te ovlasti i sredstvo. Na pitanje da li naša mjesna samouprava ima potrebna autonomiju, ovlasti i sredstva, bojim se da je odgovor uglavnom negativan, i to zato što ovo mjesna samouprava zapravo ima ovlasti predlagati gradskoj upravi određene programe koji će onda ta ista gradska uprava uvrstiti u proračun ili to pak neće učiniti sukladno svojoj procjeni. Jedinice mjesne samouprave nemaju izvornih sredstava financiranja i nemaju otvoren račun. Takve ingerencije i ovlasti su, kao što vidimo u lokalnim medijima, dovele do nezadovoljstva, čak i u nekim mjesnim odborima u kojima je na vlasti HDZ-ov kadar. Ne želim komentirati da li su njihovi predloženi projekti realno provedivi ili nisu, ali i osjećaj nemoći praktički je doveo do te nekakve mini pobune unutar vladajuće stranke. Moje je mišljenje da bi jedinicama mjesne samouprave trebalo dati više prostora za djelovanje, pa bih ovdje napomenuo mogućnost koja je otvorena, da primjerice, Grad Šibenik mjesnim odborima u svojem Statutu povjeri obavljanju određenih poslova iz njegovog samoupravnog djelokruga, a koji su od neposrednog i svakodnevnog utjecaja na život i rad građana na području dotične jedinice mjesne samouprave. S tim da bi se, naravno, sredstva osiguravala u gradskom proračunu. Primjerice, naišao sam na podatak da je Grad Osijek, uz još neke druge ovlasti, jedinicama mjesne samouprave prenio nadležnost davanja u zakup neizgrađenog građevinskog zemljišta, kao i davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta. Zakonitost rada ionako nadzire gradonačelnik koji ima ovlast preko predstavničkog tijela, naravno, predložiti predstavničkom tijelu da raspusti vijeće mjesne samouprave ako djeluje protivno odredbama Gradskog Statuta ili pak ne izvršava povjerene joj poslove. Kolika je financijska limitiranost gradskih četvrtih mjesnih odbora, vidljivo je iz činjenice da oni ne mogu osnivati druge pravne osobe, primjerice udruge i trgovačka društva. Bilo bi svakako interesantno čuti koliko se u postotcima realizira projekata predloženih od strane jedinica mjesne samouprave, a jednako tako bi bilo zanimljivo saznati koliko i kakvih prijedloga

projekata mjesnih odbori i gradske četvrti uopće Gradu dostavljaju. Tu bi se, po meni, mogla vidjeti smislenost ovakvog ustroja naše mjesne samouprave. I na kraju još jedno pitanje i promišljanje, zapravo pitanje da li smo pretjerali sa brojem jedinica mjesne samouprave? Konkretno, evo, Grad Šibenik ima 16 vijeća gradskih četvrti, a Zagreb, koji ima 30 puta više stanovnika, ima ih 17. Dakle, nisam odolio kušnji da neka svoja promišljanja iznesem ovdje pred Vas.

Ivan Rajić (vijećnik)

Lijepi pozdrav još jednom, pa evo Mario, nismo se ja i ti vidjeli ovih dana na tragu ove diskusije koju si prethodno imao, ali iz iskustva kojega imamo u radu mjesne samouprave proteklih 8, pa još malo prije punih 12 godina, nameće se neophodna potreba da na području grada Šibenika izvršimo jednu reorganizaciju mjesne samouprave, jer ovo što danas imamo u svakom smislu, u svakom smislu, ponavljam, ne odražava pravo stanje stvari i ne odražava potrebe građana na bilo kojem području gradske četvrti, odnosno i najviše na području mjesnih odbora. Gradske četvrti u Gradu Šibeniku još nekako funkcioniraju na način da je tu Gradska uprava, pa onda zadovoljava, najvećim dijelom zadovoljava potrebe svih gradskih četvrti. Mjesni odbori su ipak malo dalje i oni se debelo moraju potruditi da bi određeni projekti zaživili i da bi se ti određeni projekti koje građani, odnosno mještani na području tih mjesnih odbora predlažu Gradskoj upravi. Ono što neke, Mario je naveo, samo neke primjere, ima i drugih. Neki gradovi, odnosno općine su svojim mjesnim odborima. Nije to baš za ne razmotriti, pa vas pozivam iz vodstva grada, odnosno vladajućih, da razmotre tu mogućnost. Sad je gotovo, sad su izbori, raspisat ćemo ih. Da određene razine projekata do razine nekih, govorit ću u kunama ili nekih 20.000,00 EUR, da damo na razinu mjesnih odbora, da oni, jer oni će najbolje znati kako i na koji način takav najniži projekt realizirati i gdje mi je to potrebno i gdje nije. Danas razgovaramo o nekakvom asflatiranju ulica, ovom i onom i tu dovodimo vrlo razgodnu situaciju, čak i pročelnika komunalnih djelatnosti Nakića. Sa ovakvim rješenjem o kojem ja govorim pročelnik na najvećem dijelu razina ne bi imao potrebu da se posebno angažira, jasno, njegova je obaveza da stalno prati kako se to i u kojoj mjeri zakonski regulira. Kažem, mnogi gradovi i mnoge općine u Hrvatskoj su to regulirali, da su određenu razinu financijske samostalnosti dali gradskim četvorima, odnosno mjesnim odborima. I oni kao takvi, ima primjera, ja ih sada neću ovaj navoditi nepotrebno, ali oni u tom smislu izvršavaju. Mjesna samouprava u nekim zapadnim zemljama itekako je razvijena, tamo se odlučuje, doslovno o 5 metara asfalta i tamo je dato da te male komunalne probleme upravo mjesna samouprava rješava. Ovakvim rješenjima, rasteretila bi se i Gradska uprava i vodstvo Grada, bilo tko sutra da bude na vlasti i time bi dali značaj toj mjesnoj samoupravi. O reorganizaciji postojećeg stanja i postojećeg broja mjesnih odbora, posebno, možda gradskih četvrti ne, jer ipak je tu malo veći broj stanovnika obuhvaćen. Treba razmisliti do koje razine broja stanovnika treba ići da bi jedan mjesni odbor mogao biti u prvoj, drugoj ili trećoj, ne znam i ja kategoriji. O tom se debelo mora

razmišljati jer, znate, imate 50 ili 20, u nekim mjesnim odborima 20 stanovnika, 20 birača, ne znam tako dalje. Sada organiziramo izbore i u tim mjestima čija cijela procedura će se, jasno sukladno zakonu, morati provesti. Ovako bi to bilo objedinjeno, to je nekada bilo i mislim da nije loše razmišljati o tome. Jasno, za takvu provedbu takve jedne ideje potrebna je snažna politička odluka, snažna politička, prije svega želja da se sa mještanima u bilo kojem mjestu, odnosno mjesnom odboru, razgovara prije nego što uopće dođe to na raspravu. Jer imali smo, zadnji put jednu ideju oko Jadrije, Bogdanovića, a nije prošla. Nije se dobro to sve pripremilo stoga, evo, trebamo ići, na jedna dugoročna rješenja, prava rješenja u kojem ćemo na razini Grada Šibenika tu mjesnu samoupravu dovesti u razinu da odlučuje o određenim područjima, pardon o bitnim područjima razvoja na svojem području za koje je ona i zadužena.

Ivan Slavica (vijećnik)

Ja ću samo odgovoriti gospodinu Travčiću bio je spomenuo mlade. Znate, mladi u ovom gradu su neprijatelji grada ako imaju svoj stav, a idealna oporba za gospodina Burića i ona koja štiti i pažljivo sluša njegove sjajne priče.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Odluku o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 2. Prijedlog Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o imenovanju članova Povjerenstva za davanje mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 1 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju članova Povjerenstva za davanje

mišljenja o izuzecima od privremene zabrane izvođenja građevinskih radova donesena većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - komunalne infrastrukture

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - komunalne infrastrukture.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi - komunalne infrastrukture donesena većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 5951/2 K.O. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik)

S obzirom da se ova čestica, koliko vidim, ako se ne varam, nalazi na području ulice Bribirskih knezova gospodin, dogradonačelnik Mileta je na pitanje gospodina Travčića, već prije govorio da će se na tom području pokušati ući u dogovor sa ljudima koji su ušli zapravo u vlasništvo Grada Šibenika te da će to pokušati rješavati i riješiti i tamo sagraditi nogostup. Zanima me gdje je to stalo te zašto onda ako je bio takav dogovor i tako se nama prezentiralo na kraju idemo na ovo da prodajemo to?

Tihomir Paškov (pročelnik)

Poštovanje. Ova čestica, ovaj dio čestice je izvan tog dijela koji je obuhvaćen lokacijskom dozvolom za nogostup.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 5951/2 K.O. Šibenik.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 5951/2 K.O. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. zem. 7277 K.O. Zlarin

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. zem. 7277 K.O. Zlarin.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. zem. 7277 K.O. Zlarin donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik)

U prijedlogu ovih izmjena, odnosno dopuna predmetne odluke, daje se ovlaštenje gradonačelniku da praktički beskonačno može odobravati investitorima, odnosno investitoru prolongiranje izvršenja svojih obveza prema ovoj odluci. Dakle, radi se o obvezama vezanim uz rokove dovršenja projekata, pribavljanje lokacijskih dozvola, uporabnih dozvola i ti su rokovi već do sada bili prilično široki, s tim da je gradonačelnik imao mogućnost da te rokove prolongira za 24 mjeseca, što je također, po mom sudu bilo dosta ekstenzivno određeno. To može biti korisno ukoliko imamo u izgledu nekakvu veliku investiciju koja se etapno realizira, koja nosi veliki broj radnih mjesta i koja zbog okolnosti koje nisu nastale krivnjom investitora probija odlukom, određena je prije spomenute rokove. No, tu moramo imati na umu da moramo imati veliko povjerenje i u sadašnjeg i u buduće gradonačelnike, da neće zlorabiti ovo svoje ovlaštenje. No osobno bih želio ovdje progovoriti i o činjenici da je zona Podi od struke proglašena najboljom zonom u Republici Hrvatskoj, nekako u posljednje vrijeme medijski

zapoštvljena spominje se uglavnom kad se vrše hortikulturne ili pak infrastrukturne intervencije. Nema značajnijih investitora koji bi otvarali veći broj radnih mjesta, a zona je dopustite mi da se prisjetim jer sam i osobno svjedočio utemeljenju zone prije tridesetak godina, kad sam kao mlad čovjek sjedio u ovim klupama, klupama ovoga vijeća. Dakle, ta zona je osnovana sa ciljem da se otvaraju proizvodna radna mjesta te više puta naglašavano kako je to zona na kojoj ne bi trebalo biti skladišta i trgovina koji zauzimaju puno prostora, a otvaraju mali broj uglavnom lošije plaćenih radnih mjesta. To je bila retorika pri utemeljenju zone. Nadu u bolje dane kod mene je probudila gradonačelnikova najava koju je iznio na svečanoj sjednici Gradskog vijeća povodom Dana Grada, blagdana sv. Mihovila u rujnu prošle godine. Tad je gospodin Burić najavio jednu veliku, kakvu je on tad rekao, mega investiciju na Podima s velikim ulaganjem i velikim brojem zaposlenih. Tu je najavu, ako se ne varam i sjećanje me dobro služi, ponovio i u prosincu na sjednici Gradskog vijeća, prošle godine, kad je najavio da je potpisivanje ugovora u toj velikoj investiciji, praktički, možda ću ga čak i citirati "pitanje dana", rekavši da će jamac, odnosno garant za tu veliku investiciju biti jedna moćna država partner ali, evo, prolaze dani, prolaze mjeseci, a ta se investicija više, bar koliko ja primjećujem, ne spominje. Osobno mislim da taj projekt zone Podi, kojeg s puno nade pratim već 3 desetljeća, nije ostvario svoj cilj i nije se realizirao u svojoj očekivanoj punini. Kad sam rekao da je zona Podi, medijski zapostavljena, mislio sam na, recimo, činjenicu da više nigdje ne mogu naići na podatak koji govori o ukupnom broju zaposlenih na Podima. Više tog podatka nema niti na mrežnim stranicama tvrtke Podi, bar ih ja nisam mogao naći. Zadnji podaci vezani uz to su bili objavljeni u godini posljednjih lokalnih izbora, kada je tu navodno bilo zaposleno cca. 1350 po jednoj izjavi, pa do 1500 osoba prema drugoj izjavi, koju je u nekakvom razmaku od mjesec dana dao direktor Poda i od tada vlada medijski muk. Naš je gradonačelnik u više navrata na npr. Danima turizma, prošle godine u nekim drugim prigodama isticao kako je Šibenik postao grad malog i srednjeg poduzetništva te sam odražaj te izjave pokušao uočiti, a gdje drugo nego na zoni Podi. Čitajući popis tvrtki koje su svoje sjedište našle na Podima, tražio sam koji to srednje veliki poduzetnici posluju na ovoj našoj zoni. To su poimence Zagreb Montaža - Vikom d.o.o., Iveral d.o.o., Skelin Mont d.o.o. i Industrious d.o.o. koji je 10. ožujka oglasio prodaju svoje hale i strojeva te tu popis, koliko ja vidim, završava. Da budem jasniji, prema kriteriju broja zaposlenika, srednje veliki poduzetnici zapošljavaju između 50 i 250 osoba. Ako izuzmemo Industrious, koji je evidentno na odlasku, sva tri spomenuta poduzetnika su na Poda stigli alokacijom, dakle s nekih drugih lokacija na administrativnom području Grada. Tu možemo naći desetak malih poduzetnika. Ja sam ih, recimo, uspio nabrojati 12, od kojih je, recimo, IDS prema portalu Fininfo u stečaju, a Slatke stvari d.o.o., prema Croatiabiz portalu ne posluju, odnosno ne posluje od 2021. godine. Ostali poslovni subjekti su mikro poduzetnici i obrtnici. Pokušavajući doći do broja zaposlenih na zoni, teško je dostići prije 2 godine iznesenu brojku od 1500 zaposlenih, pogotovo ako se uzme u obzir činjenica da je, recimo, Zagreb Montaža - Vikom d.o.o. 2019. godine imao 350 zaposlenih, a 2021. godine 150 zaposlenih

manje. Najnovije podatke, nažalost, nisam mogao naći. Ono što me već duže vremena iznenađuje je onaj tlocrt zone Podi na web stranici tvrtke iz kojeg je vidljivo kako je zona namjenski podijeljena na proizvodne parcele i neproizvoljne, u okviru kojih se čak spominje i moguća izgradnja hotela. Te su dvije površine jedna plava, druga crvena praktički podjednake veličine, što onda znači da je duboko promijenjena nakana s kojom je grad Šibenik prije 30 godina utemeljio zonu Podi. I da zaključim, držim kako nam je, osim ovih sitnih normativnih promjena koje su u tijeku, potreban jedan novi zamah i svježja krv na Podima, kako u menadžmentu, tako i u političkoj potpori u animiranju potencijalnih većih investitora.

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle, konkretan odgovor gospodinu Kovaču, a ostatak će reći moj Pročelnik za gospodarenje imovinom zaključno. U ovom trenutku u zoni Podi nema slobodnih parcela. U ovom trenutku Grad Šibenik vodi proceduru ustupanja dodatnih 3 000 000 m² državne zemlje koja bi ušla u funkciju zone Podi i u ovom trenutku se konkretiziraju, traju razgovori oko korisnika tih 3 000 000 m² koja će ući u funkciju. Zbog tog projekta su Hrvatske autoceste i krenule u investiciju direktno spoja industrijske zone Podi sa autoputem. Zbog tog projekta su bili gospoda iz Rijeka, projekta koji imaju tzv. orijentacijsku trasu željezničke pruge Perković - industrijska zona Podi, jer će te aktivnosti zone Podi biti takve da proizvod koji će se tu dešavati neće biti moguće transportirati cestovnim putem, nego se transportirati isključivo željeznicom. A zbog toga su u tijeku razgovori i sa Ministarstvom gospodarstva u kojem je u zoni Bikarca osigurana parcela i katastarski potpuno očišćena za gradnju energane koja bi služila dijelom i za potrebe zone Podi, ali i kao konačno finaliziranje cjelokupnog procesa zbrinjavanja Centra za gospodarenje otpada, i to ne samo sa područja Bikarca. Shodno tome je i Prijedlog, i to ste gospodine Kovač dobro uočili, upravo zbog velikog investitora, da ne bi ušli u raskorak zbog ograničenog termina, odnosno mogućnost produžavanja investicije, jer kod tako velikih investicija je nemoguće točno "tajmingom" predvidjeti svaki detalj, a to će Tiho objasniti. Dakle, da, ta investicija i dalje traje i prošli tjedan su bili konkretni razgovori. Razlog zbog čega sve kasni, uvjetno rečeno, su uvjeti u prostoru dakle, nisu to ravne ili relativno ravne površine za lokaciju tih proizvodnih pogona, nego su razno razne udoline i sada, naravno, projektanti traže najkvalitetnije pozicioniranje za te pogone koji će biti u zoni Podi. Naravno, to je dug put. O onom trenutku kada partner bude spreman da to prezentira, u prvom redu Gradskom vijeću, naravno da, i to sam rekao i ostaje to obećanje da će upravo partneri Grada Šibenika prezentirati taj projekt kada oni i u trenutku kada to odluče, a shodno tome traju i intenzivni kontakti sa Univerzitetom u Freiburgu koji bi radili i osnivali visokoškolske ustanove u gradu Šibeniku, koji bi školovali kadar za rad u takvim pogonima. Evo, to je ono što se dešava na zoni Podi, iz ovih dnevno izbivanja u industrijska zona Podi u ovom trenutku je praktički i dalje najbolja zona u Hrvatskoj jer je spojena i jedina još uvijek, ja bih volio da ih ima i više, na kolektorski sustav pročišćavanja infrastrukturno potpuno opremljena. Naravno, svi privatni poduzetnici,

bili oni mali, veliki, srednji, kako ih god mi kvalificirali, ne možemo mi utjecati na njihovo poslovanje, ali je činjenica da je tamo i dalje otprilike orijentacionalno oko 1500 zaposlenih, oko 66 različitih tvrtki, i to su podaci Hrvatske gospodarske komore. Dakle, oni su službeni, nismo ih mi izmišljali. Evo, a Tihomir će reći oko ovog prijedloga o produžavanju termina za dovršetak investicija.

Tihomir Pašković (Pročelnik)

U izmjeni i dopune ove odluke o raspolaganju nekretninama u gospodarskoj zoni Podi, idemo iz razloga što imamo konkretnu situaciju gdje imamo sagrađen objekt koji ne može ishoditi uporabnu dozvolu jer ne može dobiti već dvije godine priključenje od strane jednog našeg javnog poduzeća, jer nije objekt prethodni to poduzeće uspjelo izgraditi. E sad smo mi po postojećoj odluci, ako nećemo produžiti u konkretnom slučaju rokove za dovršenje koji su takvi kakvi jesu trebali da njega penaliziramo ni krivog ni dužnog. Evo, to je konkretan slučaj, zaista gradonačelnik dobiva sa ovim ovlaštenjem, produžujući rokove, delimitirano i određenu odgovornost. Što se tiče ovog prvog dijela izmjene, a to je transfer prava građenja u kupnju, to je situacija gdje smo mi ustanovljavali prava građenja, jer je po zakonu za samo takvu vrstu objekta moglo biti pravo građenja, to je kogeneracija svojevremeno, takav je zakon bio da je moglo samo biti ustanovljeno na pravu građenja. Međutim nema razloga, ako netko želi takav kupiti zemljište, da mu se ne proda zemljište po cijeni kojom prodajom zemljišta od 5,00 EUR bez javnog natječaja, s tim što smo predložili da ono što je do tada plaćeno kroz naknadu za pravo građenja da se ne uračunava u cijenu. Inače, nastavno na ovo što je do sada gradonačelnik govorio, mi ćemo vjerojatno krenuti uz ovaj Pročišćeni tekst Odluke, u sasvim novu Odluku o raspolaganju zemljištem na gospodarskoj zoni Podi, kada će vijećnici i raspravljati o njoj i moći utjecati.

Mario Kovač (vijećnik)

Gospodine gradonačelnice, 30 godina, po prilici 30 godina, mislim da šibenska javnost sa opravdanim, mislim, sa opravdanim, velikim nadama prati događanja na zoni Podi. Ova vaša najava koja datira, prva najava od Svečane sjednice Gradskoga vijeća za Dan Grada, pa druga iz prosinca, je implicirala povećani interes za tako nekako najavljeno mega ulaganje sa velikim, posljedično velikim brojem radnih mjesta. Prema tome, bilo bi vrlo dobro da u nekim kraćim intervalima se da zainteresiranoj javnosti informacija što se zapravo na tome planu događa. Meni je interesantno to, Vi meni kažete sad ovdje, nama, ne meni, da više nema slobodnih parcela na Podima. Na mrežnoj stranici tvrtke Podi stvar ne stoji tako, stvar ne izgleda tako. Ja ne znam jel' Vi to gledate? Dakle, tu postoji određena neažurnost i onda ja kao vijećnik dobivam dojam da tu vlada jedan posvemašnji medijski informacijski muk, što zona Podi svakako nije zaslužila. Bit će mi drago ukoliko su ove vaše najave istinite i ukoliko se ta mega investicija

realizira. Mislim da Grad Šibenik i Vi kao prvi čovjek Grada shvaćate da ne možemo sebi priuštiti luksuz monokulturalnog privređivanja da se okrećemo isključivo turizmu i ugostiteljstvu, mi moramo imati jednu sigurnu odstupnicu u jednom većem broju radnih mjesta, sigurnih, dobro plaćenih radnih mjesta u ekološki prihvatljivoj industriji. Na koncu konaca, ako pogledamo participaciju i učešće turizma u BDP-u velikih turističkih odredišta u svijetu kao što je recimo Francuska, Italija, Španjolska, onda dođemo do iznenađujuće malih postotaka u participacije u ukupnom BDP-u dotičnih država. Dakle, ne moramo učiti na vlastitim greškama, možemo vidjeti primjere drugih. Bit će mi drago ukoliko se ove Vaše najave realiziraju i u skorom roku ostvare.

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle, apsolutno se slažemo u konstataciji da je gospodarstvo središnja priča razvoja svake cjeline, pa naravno i Grada Šibenika, ne bih sada o temi gospodarstva. Dakle, Šibenik u ovom trenutku razvija četiri mega projekta. I ja ću ih sada nabrojiti i reći Vam o svakom praktički dvije rečenice. Dakle, prvi je Zona Batižele i ona će biti konkretizirana trenutkom objave natječaja obvezujućeg natječaja za investitora. To ide dobrim putem, dakle, bez obzira tko je investitor. Drugi mega projekt je projekt Draga, koji isto tako kroči dobrim putem, a suradnja između potencijalnog investitora i Grada Šibenika je vrlo intenzivna i vidjet ćemo, ja se nadam što skorije završiti zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole. Treća je gradnja i ona je dobila status strateških investicija Republike Hrvatske, to je gradnja ljevaonice od strane Impola, odnosno Impol TLM-a. Dakle, ta priča je bremenita podjelom imovine, parcela, sustava koje kontroliraju Hrvatske vode, ali se nadam da će se to riješiti. I četvrta je, naravno, ova tzv. mega investicija u industrijskoj zoni Podi. Radi se o vrlo ozbiljnom partneru i onog trenutka kada oni budu imali konkretan odgovor na čudo prepreka da bi se projekt realizirao, oni će sami to prezentirati upravo ovdje, u ovom tijelu, dakle pred Gradskim vijećem. Naravno da nismo zaboravili, ali to je nama već rutina, korištenje europskih sredstava za niz projekata po tri stavke integralna teritorijalna ulaganja koja su prijavljena, dakle to je stopostotno bespovratno financiranje, sredstva iz MPO-a i, naravno kohezijska sredstva gdje mi standardno radimo. Znati ću samo reći da shvatite o kojem obimu posla se radi. Za ITU mehanizam smo mi dobili tzv. slatko upozorenje nadležnih ministarstava i Vlade i gdje smo morali reducirati projekte jer imamo na raspolaganju 22.000.000,00 EUR kao tzv. urbano područje, a Grad Šibenik je aplicirao 244.000.000,00 EUR završenih i spremnih projekata.

Ivan Slavica (vijećnik)

Spomenuli ste četiri mega projekta, od čega se dva čine kao šarena laž, prije svega ovoga Batižele i Draga. Treće, spomenuli ste TLM koji apsolutno nema nikakve veze s Gradom ni s Vama, ali mene zanima još nešto. Koliko točno ljudi je danas zaposleno na Podima i pošto Vi

kažete da je to veliki broj ljudi, zašto je onda ukinuta autobusna linija za Pode kad tamo ide toliko radnika?

Željko Burić (gradonačelnik)

Cijenjenom vijećniku, gospodinu Slavici, ponovo čitajte, čitajte, čitajte prije nego što nesuglasno izrečete, a za sve ove odgovore, Podi ima svoju upravu, ima ljude koji da ih u svakom trenutku noću, za razliku od Vas, probudite jer znaju koliko ima tvrtki i koliko ima zaposlenih ljudi. A zašto je ukinuta autobusna linija, naučite se pristojnosti i ne upadajte, očito zaposlenici u industrijskoj zoni Podi imaju izuzetno visoki standard jer i dalje preferiraju korištenje osobnih automobila, a ne gradsku liniju.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Ispričavam se gospodine gradonačelniče, što ja sad Vas nešto malo pitam. Nabrojili ste mi četiri tako velika projekta. Samo sam htio, ne znam tu skalu, u kojoj su mjeri preostali projekti? Zanima me Jamnjak i Dolac, je li to isto mega projekt ili su neki mali. Jer ovo što ste nabrojali, ova četiri sigurno su od iznimne važnosti, malo ću reći građanima. Ne znam, možda sam u krivu, ali projekt Dolac i Jamnjak, to mi je nekako baš ono od srca od Vas što bi mogli napraviti, pa me zanima je li ide to?

Željko Burić (gradonačelnik)

Nije projekt samo obnove rive u Docu, dakle, nego se radi, možemo to tako nazvati, pripreme radnje za obnovu kompletne rive od Autobusnog kolodvora Šibenik pa do Veslačkog kluba Krka, gdje će, naravno, podizanje rive u Docu na osnovu idejnog projekta biti realizirano ali ja uporno ponavljam, dakle, to je u ingerenciji županije, odnosno županijske Lučke uprave, sve ono što je eventualno pod upravljanjem Lučke uprave, to ide dobrim putem, ali mislim da je to pitanje za župana, odnosno za županijsku skupštinu, što se čeka sa projektom podizanja rive u Docu jer mislim da je to prioritetno zbog stanja te rive, zbog ugroze čak stanovnika poslovnih objekata koji se nalaze u toj zoni. Dakle, svaki projekt koji se dešava, naravno na teritoriju Grada Šibenika, bez obzira na to tko je investitor, on ne može, to je potpuno jasno, ići bez izrazite suradnje sa lokalnom samoupravom. Dakle, lokalna samouprava je, ako funkcionira naravno, onaj partner koji mora biti svakom privatnom investitoru i često puta i brzina realizacije projekta upravo ovisi o aktivnostima lokalne samouprave u niz tih segmenata. Što se tiče projekta Jamnjak, on je u fazi idejnog rješenja. Čim se ukaže niša na kojoj mi možemo eventualno se zakačiti jer to će biti poprilično velika investicija, naravno da ćemo se mi zakačiti. Za sada ide projekt revitalizacije dvostrukog bedema, odnosno ona kombinacija eskalatora u realizaciji gospodina Popovića kao projektanta. To je dobilo i konzervatorsku i restauratorsku suglasnost. Ide i aplicirali smo projekt obnove kompletnog Kupališta Jadrija na ITU

mehanizam. Čini mi se da je predračunska vrijednost negdje oko 6,5 milijuna eura. Ide projekt gradnje prve teniske dvorane, zatvorene teniske dvorane na Šubićevcu kao sportskog objekta i bit ću izuzetno sretan kad to realiziramo. Znači, naša djeca imaju mogućnost da taj tenis, koji mnogi vole, treniraju cijelu godinu, a ne isključivo da ovise o vremenskim uvjetima. On je negdje isto na razini otprilike 6 - 6,5 milijuna eura. Vrlo su konkretni razgovori s novim vlasnikom Nogometnog kluba Šibenik o kompletnoj rekonstrukciji stadiona na Šubićevcu u jedan vrlo lijep i primjereni stadion. Sukladno tome, Grad Šibenik će rekonstruirati križanje kod nadvožnjaka, ulaz u ulicu Đure Đakovića gdje dolazi rotor, a istovremeno će to biti i okretište za komunalne autobuse. Riješili smo problem spoja ulice Đure Đakovića sa Državnom cestom D8 - Magistralom, dakle kod one gostionice gdje će biti napravljen suvremeni i siguran izlaz, čime će kompletna komunikacija ceste Đure Đakovića i Put Šubićevica biti urbana i drugačije organizirana. I, naravno, kad smo onda Šubićevicu. Pitanje je trenutka kada će doći građevinski radovi nadogradnji vrtića, odnosno i mini dvorane za djecu sa posebnim potrebama, ali i za djecu koja će služiti u tom proširenom vrtiću koji će spoljnom vezom, toplom vezom biti spojen sa jednim vrlo lijepim vrtićem koji je napravljen nekad na lokaciji vojnih objekata, kao što traju pripreme za realizaciju Pješačke staze od Šubićevca do Baronea, gradnju spoljne ceste Barone - sv. Ivan i rekonstrukcije pristupne ceste od podvožnjaka do samog Baronea. Naravno, sve su to postupci koji zahtijevaju vrijeme, organizaciju, to traje, ali sve ovo što sam sad nabrojio je u fazi realizacije i novac je za sve te projekte osiguran. Ono što ja mislim da možemo biti ponosni, zbog čega se sada čeka novac iz integriranih teritorijalnih ulaganja, što je Grad Šibenik, i sad me dobro saslušajte što ću Vam reći, jedini u Republici Hrvatskoj spreman i aplicirao je za ITU mehanizam. Da bi država raspisala i otvorila financijska sredstva iz integriranih teritorijalnih ulaganja, moramo sačekati druge jedinice lokalne samouprave, bez obzira na političku strukturu onih koji obnašaju vlast, da bi se natječaj raspisao. Dakle, Grad Šibenik je u ovom trenutku jedini pripremio sve projekte.

Tomislav Travčić (vijećnik)

Ja sam izrazito ponosan na Vas, gospodine gradonačelnice, ako što treba ja sam tu da Vam pomognem. Samo još jednu stvar, vidim da ste čovjek od riječi i za govornicom, vidim da držite do toga. Ako može, još samo jedan mali savjet. S obzirom da sam vidio da bi brod za Jadriju mogao ići onako kako ljudi kažu, po nekim svojim nagađanjima, ako možete samo uvrstiti i brod za Duboku, to bi bilo super. Toliko ima ljudi koji bi otišli u Duboku. I ako možete gospodinu Marenziju postaviti blokove za bazen bio bih Vam zahvalan. Ako možete i Javnoj ustanovi "Športski objekti" omogućiti, odnosno svim korisnicima startne blokove, bilo bi super.

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle, osobno ću vrlo rado prihvatiti prijedlog svakog vijećnika, mene ne zanima da li je on oporben ili u poziciji, ali ako je to rezultat suradnje, promišljanja realne procjene je li nešto zaista moguće ili nije moguće. Brod za Jadriju, da, u javnoj raspravi zaista želimo napraviti da on bude logična poveznica grada sa tim kupalištem koje ima poseban status u memoriji svakog Šibenčanina, pa i mene. Povezivanje, dakle mi imamo jednu ideju koja izvorno nije moja ideja, nego ideja akademika Bašića koji je napravio tzv. vaporete koji bi trebali povezivati sva moguća kupališta u estuaru rijeke Krke, dakle zaljevu grada Šibenika, pa zaključno sa Jadrijom, jednoj cirkularnoj liniji. Dakle, to je brod koji bi morao ići od D-resorta, pa se taknuti, recimo i pristati kod Autobusnog kolodvora, pa onda pristati negdje na razini topova, pa onda proći prema Martinskoj, pa od Martinske kroz kanal u Minersku, pa eventualno se križati ili presjedati kao tramvaj sa brodom prugom Jadrija -Šibenik. I to mi održavamo i održavat ćemo i dalje. Ali to može opstati da bi zaštitili standard građana po takvoj cijeni jedino na način da mi to subvencioniramo, i mi to subvencioniramo iz proračuna. U prvoj fazi je to bilo europskim sredstvima, sada mi to izravno subvencioniramo i subvencionirat ćemo jer ne možemo dovesti, ne znam, dijete srednjoškolca u situaciju da mu otići na Jadriju i vratiti se sa Jadrije treba, govorit ću kunama, pedeset kuna. Dakle, to nije normalno i to nije logično, to mora biti pa gotovo na simboličnoj razini. No nažalost, mi tu imamo problem sa našom Lučkom kapetanijom. Zašto? Imali smo "rat" i nažalost, tu je Grad "izgubio". Sjećate se da je bio jedan plivajući ponton kod Autobusnog kolodvora, gdje su se ljudi krcali i za Obonjan. Dakle, mi stalno zaboravljamo da Obonjan živi i da radi turistički.

Željko Burić (gradonačelnik)

Ok, ali pitanje postavljeno i ja sam dužan odgovoriti vijećniku. Dakle, u ovom trenutku je pitanje već postavljeno. Dakle, pa onda imamo problem na pristaništu plaže Banj, jer Lučka kapetanija kaže da to ne odgovara standardu, mora biti standard. Pa imamo problem na pristaništu Minerske jer je to, naravno, previsoko jer je to bilo za brodove drugačije namjene. Dakle, ta ideja živi, jednim dijelom ona u nekom abortivnom obliku funkcionira i nastojat ćemo dodati još dodatnih pristaništa. Dakle, konkretno odgovor za povezivanje kupališta.

Branko Kronja (vijećnik)

Predsjedniče, u pravu ste, ovo je otišlo u aktualni sat, a ja moram gradonačelnika pitati kad je nabrajao velike projekte. Molim vas, recite mi što je sa Solinama? Eto, to je ogroman, veliki projekt.

Željko Burić (gradonačelnik)

Dakle, evo, ja ću odgovoriti. Soline.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Molim Vas, gradonačelnice, nećemo dalje. Molim Vas, stvarno se ispričavam. Ovo ako nastavimo, pretvorit ćemo u diskusiju o bilo čemu.

Željko Burić (gradonačelnik)

Ali će vijećnik dobiti pismeni odgovor.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

On može dobiti pismeni odgovor i molim Vas da ubuduće vrlo lijepo koristite "tajming" za aktualni sat. Pa ispucajmo ta pitanja. Ovdje se skoncentriramo na ova pitanja. Sada smo razvodnili toliko, da vjerujem, da ovdje 80 % prisutnih ne zna koja je točka dnevnog reda. Za riječ se javio kolega Slavica, izvolite.

Ivan Slavica (vijećnik)

Meni je samo žao što ovdje nije gospodin Terzanović, direktor Poda, da mi odgovori na moje konkretno pitanje koliko točno tamo ljudi radi, ali smatram da je jako neprofesionalno što ovdje nisu ni direktor Vodovoda i odvodnje, Damir Martinović ni direktorica Batizela, gospođica Kursar i smatram da je to bezobrazan odnos prema gradskim vijećnicima. Zamolio bih, također, kao i ovaj gospodin Kronja, pismeni odgovor za pitanje koliko je ljudi zaposleno na Podima.

Marko Petković (vijećnik)

Ja želim poštivati našeg predsjednika Gradskog vijeća. Stvarno je korektan, ali ja bih isto također zatražio pisani odgovor. Prije bih želio reći nešto konstruktivno gradonačelniku jer nas, izgleda, on jedini sluša. Dakle, imamo tvrđavu sv. Ivana koja je puštena na čast i ponos našeg grada u lipnju 2022. godine. Naime, morao sam primijetiti prilikom otvorenja da je damama...

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Kolega Petković, je li Vi stvarno mislite da sve ovdje neozbiljno? Oduzimamo riječ. Nećemo raspravljati više o temama izvan konteksta. Ja cijenim Vaše mišljenje, cijenim Vaše zalaganje, ali upozorio sam Vas da ne izlazite iz tema i Vi opet ispočetka, oduzimam Vam riječ, idemo dalje.

Marko Petković (vijećnik)

Mogu samo zatražiti pisani odgovor na temu pristupa tvrđavi sv. Ivana za što skorije, brže rješenje.

Vijećnik Tomislav Travčić napustio je sjednicu.

Sjednici je bilo prisutno **19 vijećnika**.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Šibenska maslina

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Šibenska maslina.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Šibenska maslina donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Smilje

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Smilje.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o mjerilima za naplatu usluga u DV Smilje donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik)

Imam samo pitanje u svezi procjene rizika od požara koji je napravljen, pa me zanima tko može odgovoriti na tu procjenu u svezi šume Šubićevac i stanju koje je tamo. Sada me zanima kakav je rizik u slučaju sad, kako dolazi sezona požara. Postoji li elaborat, radi li se na tome nešto ili se samo prepisuje svake godine iznova?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika)

Ne znam može li se stanje izvući samo za tu šumu, ali ovo je realno na području grada Šibenika. Provjerit ćemo, pa ću Vam onda i dostaviti.

Ivan Slavica (vijećnik)

Mene samo zanima kako to da naša Gradska uprava nije u stanju pronaći to čuveno sklonište na Baldekinu, a druga stvar me zanima kod gospodina Paškova. Kod koje tvrtke je naručen pregled skloništa po Šibeniku, koji zaposlenici Grada Šibenika su vršili pregled skloništa i utvrdili da nijedno nije opremljeno sukladno standardima i kada se očekuje dolazak analize od ovlaštene tvrtke?

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Hvala, pročelnik Paškov. Evo na ovaj upit pisani odgovor će doći vijećniku i moći ćemo ga vidjeti, vjerujem na slijedećoj sjednici.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2022. godinu

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bio „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Šibenika za 2022. godinu donesena većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa i kremiranja pokojnika unutar groblja

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa i kremiranja pokojnika unutar groblja.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog izmjena i dopuna Općih uvjeta isporuke komunalne usluge ukopa i kremiranja pokojnika unutar groblja donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izbor ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta u Šibeniku

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Pa ja bi, ako je prisutna, gospođa kandidatkinja za ovu funkciju, ako je tu, ja bi joj postavio jedno pitanje. Želim njen osobni stav s obzirom na zakonsku promjenu, da je dozvoljeno školovanje, odnosno to školovanje osobama kao odraslima, i to od četrnaeste godine. Ovisno o njenom stavu, nastavio bih dalje diskusiju ako bude i ujedno bih je pitao je li ona možda sudjelovala u izradi ovih dokumenata koji će slijediti iza ove točke, a to je ovim temeljnim dokumentima koji predstoje na sljedećim točkama.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Kolegica je Kalauz je tu. Evo ja bih je pozvao da dođe za govornicu. Kolegicu smo pozvali u funkciji gosta, kao i njezinu, odnosno sada još aktualnu ravnateljicu, tako da, evo, izvolite odgovoriti na repliku.

Miranda Kalauz (ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Šibenik)

Ja ću se predstaviti jer me vjerojatno mnogi ovdje ne znaju. Ja sam Miranda Kalauz, trenutno obnašam dužnost voditeljice obrazovanja u Pučkom otvorenom učilištu Šibenik i zaposlenik sam više od 20 godina u toj ustanovi. Što se tiče pitanja, s obzirom da izašao novi Zakon o obrazovanju odraslih, našla se takva situacija da osobe od 15 godina, da bi sad u budućnosti mogla i sa 14 godina se uključivati u obrazovanje od odraslih. Znači nakon završetka osnovne škole dosta tih učenika i sa 14 godina već je završilo obrazovanje i mogu nakon završetka

osnovne škole odmah pristupiti nekakvim programima osposobljavanja, usavršavanja i što ranije se uključiti na tržište rada. Tako da je takav zakon donesen i prihvaćen je od strane Vlade, i mi ga, naravno, moramo poštovati.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Najljepša hvala na odgovoru. Sad ću joj objasniti zašto sam to pitao. Bez obzira na zakone ove države i koje praktički država donosi što se tiče ovoga, mislim da je ovaj Zakon, neću reći, u najmanju ruku apsurdan jer osoba ako ne navrši 16 godina, ne može ni zaposliti se.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

15 godina, ali onda uz posebne uvjete. Sa 14 godina, recimo, može postati član Vaše udruge osnivača.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Ja bih ovdje apelirao na neki način u ime osnivača i Pučkog učilišta, da se bez obzira na zakonske osnove, da mi praktički ne sugeriramo, odnosno da ne dajemo i da ne potičemo ljude, odnosno djecu da idu na takav način školovanja pored srednjih škola koje postoje, jer mislim da osobe koje kreću na takav način imaju dosta problema, socioloških i drugih. I mislim da su druge ustanove zakazale i da bi trebalo u tom smjeru usmjeravati i rad ovoga Grada, a ne da se rješavaju problemi na takav način da se usmjerava djecu praktički na školovanje nečega drugog.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Cijenjeni moj kolega Marenzi, ovaj konkretan prijedlog, konkretno vaše tumačenje bilo bi dobro da ste iznijeli u nekoj javnoj raspravi oko ovog zakona koji je nedavno izglasan. Izglasan je zakon takav kakav je, i mi ne možemo ovdje preporučavati ponašanje protivno zakonskim normama, pa čak niti uvjetovati buduće ravnatelje da postupaju i nekome uskraćuju pravo koje mu je zakon dao. Prema tome, tu moramo biti oprezni kod tog obraćanja, bez obzira možda na dobru nakanu i na neko iskustveno Vaše mišljenje koje vas je motiviralo za ovo ali ravnateljima moramo upućivati da se ponašaju sukladno propisu. Jesu li oni dobri ili ne, o tome će opet netko drugi diskutirati ili ga eventualno korigirati.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Ja samo govorim da ne bi trebalo. Ja se slažem s Vama i suglasan sam na takav način obrazloženja, ali govorim samo da ne bi trebalo ići u prevelike reklame takvih programa, nego da se obratimo starijim osobama.

Ivan Rajić (vijećnik)

Nevjerojatan apsurd, pa tko god ga je donio, ovakav zakon ne valja. Pa vraća nas na 60. godinu. Pa mi govorimo o tome da u upravi i svugdje treba što više obrazovanja, ljudi se moraju obrazovati, a vraćamo mlade ljude da završe osnovnu školu, pa mogu završiti tečaj, pa će raditi isto što i onaj koji završi 4 godine odnosno srednju školu. A nevjerojatno, moram priznati da nisam znao za ovu zakonsku odredbu, ali poštujem da se ona kao takva mora poštivati.

Ivan Slavica (vijećnik)

Naime, javni natječaj najduže traje, za ravnatelja 45 dana, Vi ste ispunili ovaj minimum od 8 dana. Također, postoji u životopisu gospođe par zanimljivih stvari, a tu posebno navodim rubriku "interesi" gdje je navela putovanja, upoznavanje novih gradova i prirode, pa tako uz ravnatelja Gradskog parkinga koji je naveo da su njegov interes bungee jumping i maltene "Chuck Norris-ponašanje", imamo i ovo, tako da to se sve nastavlja jedna sjajna priča.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Kolega, ja ću sada citirat riječi gradonačelnika, iako to nemam običaj raditi. Stvarno bi trebali čitati. Rok od 8 dana je natječajni rok, to morate razlikovati. Natječajni rok u kojem kandidati po objavi natječaja imaju pravo podnijeti candidature. Rok od 45 dana je rok iz Zakona o ustanovama koji govori kada procedura cjelokupna mora biti završena. Prema tome, nemojte miješati kruške i jabuke i ovdje lansirati određene dvojbe koje bi mogle ukazati na propuste u proceduri.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na izbor ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta u Šibeniku.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju prethodne suglasnosti na izbor ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta u Šibeniku donesena većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Pučkog otvorenog učilišta Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Hvala, gospodine predsjedniče, ja bih se referirao na ovaj Prijedlog Odluke i na koju se točka 8. mijenja i glasi i kaže: "Upravno vijeće ima 5 članova, od kojih 4 člana kao predstavnike

osnivača imenuje gradonačelnik Grada Šibenika". To je do sada bilo, u prijašnjoj verziji da imenuje Gradsko vijeće. Ja se zahvaljujem gradonačelniku što on brine o našem, ja bih ga vrlo rado rasteretio ovoga posla i ostavio bih tu da i dalje Gradsko vijeće preuzme tu ulogu u ime demokracije i ostalih.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Obrazloženje će dati kolega tajnik Galić. A ako ste pratili zadnja zbivanja na javnoj sceni Hrvatske i natječaje za izbore intendantata pustih funkcija u Splitu i u Zagrebu, onda ste mogli vidjeti da se tu promijenila ova paradigma o kojoj govorite, a ne samo promijenila nečijom intervencijom, nego pozivom na određeno pravno tumačenje, odnosno zakon. Izvolite kolega.

Ante Galić (ročelnik Tajništva Grada – Tajnik Grada)

Dakle, sukladno članku 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, predstavnike u tijelima ustanova i trgovačkih društava imenuje gradonačelnik, osim ako je posebnim zakonom to na Gradskom vijeću. Do sada je to bilo u ustanovama u kulturi, na Gradskom vijeću Vi ste npr. imenovali upravna vijeća kazališta, muzeja i knjižnice. Sad čak i taj dio više nije na Gradskom vijeću, već na gradonačelniku, sukladno zadnjim izmjenama Zakona o kulturnim vijećima. Time se je to doskočilo na način da se to omogući gradonačelniku, a ukine Gradskom vijeću.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Hvala. To su slijedili i drugi posebni zakoni u oblasti kulture. Tako da se nemojte iznenaditi što više nećemo vidjeti čak ni neka izvješća o radu nekih institucija na ovim tijelima jer se promijenila zakonska regulativa u tome.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Pučkog otvorenog učilišta Šibenika.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Pučkog otvorenog učilišta Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Čitajući Statut Pučkog otvorenog učilišta, odnosno njegov Prijedlog, mislim da se napravila nenamjerna, reći ću greška, odnosno da nije poštivan zakon, i to Zakon o obrazovanju odraslih. U više navrata, čitajući Zakon o obrazovanju odraslih, mislim da je zakonodavac namjerno odvojio upravnu funkciju pučkog učilišta, odnosno ustanove koja se bavi obrazovanjem odraslih i stručnih službi koje rade u toj istoj ustanovi. A ovdje u Statutu se uporno tumači kao ravnatelj ta jedna jedina osoba koja praktički odgovara za zakonitost rada, a istovremeno odgovara i za stručnost unutar tog Pučkog učilišta. Mislim da je to greška iz više navrata, sad ću Vam reći gdje točno po točkama. Kad se navodi da ravnatelj odgovara za stručnost, a Zakon o obrazovanju odraslih je vrlo jasan. Zakon govori da ustanova ima ravnatelja, za ravnatelja ustanova, može biti imenovana osoba itd., ali ustanova ima i andragoškog voditelja zaposlenog na puno radno vrijeme, osim u slučaju stavka 6., koji govori ako imate manje od 10 vrsta zanimanja koja radite u školovanju, a na Vašoj stranici je i na neki način od agencije koja odobrava navedeno više od deset zanimanja koje Vi radite za školovanje. Prema tome, Vi ste dužni zaposliti andragoškog voditelja koji jedini odgovara za stručnost. Po zakonu, vrlo jasno je napisano. Andragoški voditelj odgovoran je za stručni rad ustanove i poslove, a to je točka u članku 7. točka 4., 5., 6. i 7. koji to navodi. U Statutu Vi spominjete andragoškog voditelja, ali Vi ga kao u članku 58. stavljate da Statut pod uvjetima određenim zakonom ravnatelj može obavljati poslove andragoškog voditelja i sada andragoški voditelj odgovora za stručni rad ustanove, a obavlja poslove vezane uz, i sad vi navodite pod prvi stavak organizaciju cjelokupnog procesa obrazovnog i vrednovanja. Zašto čitam samo taj prvi članak? Jer, kaže, izuzev stavka 1. ovog članka, učilište na poslove andragoškog voditelja može zaposliti osobu koja ima završeni, nije bitno sad kako dalje, ali sve obavlja osim prve točke, a to je organizacija cjelokupnog procesa obrazovanja i vrednovanje, a to je upravo ono osnovno zašto se andragoški voditelj treba zaposliti i sporno je da Vi uvodite stručna tijela, otprije vučete Stručno vijeće u kojeg čine nastavnici i radnici iz odjela obrazovanja. Stručno vijeće imenuje ravnatelj Odlukom, a sukladno okvirnom godišnjem planu i programu Učilišta i Program obrazovanja koji se provodi. I to je u koliziji sa Zakonom o obrazovanju odraslih. Jer tu je, točno se navodi da upravo taj andragoški voditelj odgovara za tako nešto, a Vi sa svojim Stručnim vijećem upravo na neki način izbacujete andragoškog voditelja i umjesto njega u ime ravnatelja Vi preuzimate funkciju odgovorne osobe za stručni rad. Mislim da to apsolutno treba korigirati ako ćemo poštivati Zakon o obrazovanju odraslih. Ne znam jesam li bio jasan, ali pravnici koji se bave s ovim vjerojatno će razumjeti, ali ako ništa drugo, moraju sigurno reagirati na ovo što sam izrekao.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Kolegica Kalauz, hoćete Vi odgovoriti?

Miranda Kalauz (ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Šibenik)

U skladu sa Zakonom, znači, ustanova kaže da može imati i posebnu osobu koja je zaposlena na mjestu stručnog voditelja. Do sada sam tu dužnost, također, obavljala ja. Kako nam sadašnja ravnateljica ide u mirovinu, nakon donošenja ovog Statuta, imat ćemo ponovno sistematizaciju radnih mjesta i dok ne osposobimo osobu za stručnog voditelja, tu dužnost ću obavljati i dalje ja. Tako da pretpostavljam, bit će. Znači, nakon donošenja ovog Statuta donose se novi pravilnici o unutarnjem ustrojstvu ustanove koje ćemo donijeti u skladu sa našim Upravnim vijećem, tako da ćemo se s njima savjetovati o stručnom voditelju. No, po Zakonu ravnatelj može biti i stručni voditelj, može imati tu dvojaku funkciju.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Ovdje bi stvarno trebalo malo biti oprezan kolegice, jer Vam zakon govori i o tome da možete obavljati jednu i drugu funkciju samo ako je limitirani broj programa. Tako da Vi u biti ne bi smjeli izvoditi 11 programa, u tom slučaju morate imati andragoškog voditelja.

Miranda Kalauz (ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Šibenik)

Tako je, znači kad prelazimo tu brojku, ali sve sad se to sve u roku od 2 godine. Ali u tom trenutku kada provodite, ne možete provoditi više od 10 programa.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Ja bih htio samo upozoriti jednu stvar kao prekršajne odredbe. Imate čak i ovdje, ako nezaposlen na puno radno vrijeme najmanje jednog nastavnika na svaka 2 obrazovna sektora, ako provodi programe obrazovanja ili program, zatim ako ne zaposli na puno radno vrijeme najmanje jednog nastavnika na svaka 3 obrazovna sektora ako provodi, Vas čeka puno toga da bi uskladili ovo. Ali što se tiče vašeg osnovnoga, Vi stavljate eventualno mogućnost andragoškog voditelja, a limitirate obvezu, i to suprotno Zakonu, stručnim tijelom Vi upravo limitirate. U tome i je najveća prednost ovog zakonodavca ovoga Zakona, a to je da želi striktno odvojiti upravljanje od stručnog dijela, a Vi to uporno želite kroz jednu funkciju zadržati. S obzirom da želite, koliko sam shvatio, unaprijediti Pučko učilište i bit će dovoljno programa i bit će svega skupa, ne da morate korigirati vašu sistematizaciju u kojoj imate stručnog voditelja i nastavnika, ali stručno tijelo odudara od Zakona o obrazovanju odraslih. Molim Vas, vodite računa o tome jer, na kraju krajeva, Vi ćete snositi odgovornosti. Zašto sam ja htio promijeniti, upozoriti Vas prije nego što ste izabrani? Sad kad ste izabrani, sad Vam nema spasa, ali s druge strane mislim da ovo itekako, glasanje ovog Statuta, ne možemo prihvatiti ovaj Statut ovako kako je predložen jer sigurno odudara od Zakona i to tražim u ime predlagatelja i pravnih službi da to pogledate i ponovo provjerite.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Imamo li daljnjih diskutanata? U ime predlagača javlja li se tko? Nitko. Ja tu ne mogu na ovaj način "skinuti" točku, mogu samo staviti na glasovanje i eventualno vidjeti kroz glasovanje kakva je odluka.

Rikard Marenzi (vijećnik)

Ne možemo glasati za nešto što nije u skladu sa Zakonom. Možemo li odgoditi?

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Kolega Marenzi, još bih volio da prije nego što konkretiziramo neki prijedlog, da se osvrnemo na ovaj članak 58. koji ste Vi spomenuli. Sada malo dublje čitam ovo nego što sam to možda pročitao ranije. Apsolutno ste Vi u pravu da Zakon postavlja tako da Upravno vijeće upravlja ustanova, ravnatelj je onaj koji predstavlja, zastupa ustanovu, na neki način je voditelj ustanove jer tako Zakon o ustanovama spominje kao *lex generalis*, ali onda spominje Zakon i andragoškog voditelja kao stručnog voditelja pod određenim kondicijama, međutim, vidim ovdje, kako sad čitam, a Vi me ostali ispravite da griješim, mislim da ovaj članak 58. otvara sve te opcije o kojima ste Vi govorili i da nema tu nekih problema oko toga. Kaže, uz poslove članka 51. Statuta koji se odnose na kompetencije ravnatelja pod uvjetima određenim zakonom, ravnatelj može obavljati poslove andragoškog voditelja. To je ono vezano za ovaj broj programa koji izvode, a onda imamo na sljedećoj stranici, kako se kome lomi ovaj tekst, kaže, izuzev stavka 1. ovog članka, a to je ta opcija da je ravnatelj u dvostrukoj funkciji, Učilište na poslovima andragoškog voditelja može zaposliti osobu koja ispunjava ove zakonske odrednice, a u slučaju stavka 1. ravnatelj mora ispunjavati uvjete propisane stavkom 3. Prema tome, nije zatvorena mogućnost da Pučko otvoreno učilište sutra ima andragoškog voditelja, ako ispunjava određene zakonske kriterije, ono može sutra *de facto* raspisati takvu jednu opciju. Ja mislim da nemate nikakvih problema, zbog čega? Zbog toga što je Stručno vijeće tijelo koje ne preuzima kompetencije andragoškog voditelja po Zakonu o ustanovama ukoliko mene pamćenje ne vara, kao *lex generalis* koji vam govori da je Upravno vijeće upravlja ustanovom, ravnatelj je voditelj ustanova, a Stručno vijeće je tijelo koje okuplja stručni tim unutar ustanove i raspravlja neka stručna pitanja, ali ovo nije ono tijelo koje upravlja niti vodi stručne poslove. Evo, recimo, mi imamo na Veleučilištu Stručno vijeće u formi Veleučiličnog vijeća sad po novom zakonu, smanjuje li to ovlasti dekana ili Upravnoga vijeća? Ne, to je samo jedan filter u nekim stručnim pitanjima a stručno vijeće, nije voditelj stručnih posla ustanova, nego je to ravnatelj ili, ako ga ima andragoški voditelj. Stručno vijeće je vijeće koje okuplja stručnjake unutar jedne ustanove koji imaju određenu razinu obavljanja stručnih poslova i koji daju određene prijedloge prema nadležnim tijelima. Sad kad malo bolje proučim, ne vidim zbog čega bi ovu točku "skidao" u ovom momentu? Iskreno da Vam kažem, uz svo uvažavanje toga da ste na tragu i da ste to dobro iščitali, ja ne vidim zbog čega bi ovo Stručno vijeće bilo kamen

spoticanja. To je jedno tijelo koje okuplja osobe koje imaju odgovarajuću spremu i bave se odgovarajućim poslovima jedne ustanove bilo kojeg profila. Imamo i takvih, a dolazi ne iz ovog Zakona o obrazovanju odraslih, tamo ga nećete naći, to ste u pravu, ali sve ustanove moraju temeljno pokrivati se Zakonom o ustanovama kao njihovim generalnim propisom. I tamo imate stručno vijeće, imate stručno vijeće i u našem Muzeju a ne odlučuje ni o čemu, ono ne vodi poslove niti ovoga segmenta poslovanja muzeja. Imate ga isto kao stručno tijelo. Želio bi stvarno da ne ostane ništa "divlje u zraku" i želio bi da omogućimo ljudima nesmetani rad. Ne "bildam" ja ovdje nikakvo svoje znanje, dapače, nego evo, podijelim ga s Vama koliko mogu.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Šibenik.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Pučkog otvorenog učilišta Šibenik donesen većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Čempresi d.o.o., Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Čempresi d.o.o., Šibenik.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o danoj suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu Čempresi d.o.o., Šibenik donesen većinom glasova.

Točka 15. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju:

a) Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik)

Ova izvješća koja se dostavljaju, ona su tehnički korektna. Ja bih volio da se u ovom izvješću vatrogasaca Grada Šibenika u protekloj godini malo više moglo vidjeti negdje u tim

raščlambama, analizama kako smo to radili na području vatrogastva u prošloj godini, gdje su bili određeni problemi, pa i po pitanju suradnje sa Civilnom zaštitom, Stožerom civilne zaštite, nigdje se to ne spominje. Sugeriram da bi to u sljedećoj godini mogli uraditi, jer nije baš sve tako baš idealno bilo da bi mogli reći kako smo to svoje zadaće u protekloj godini izvanredno uradili. Drugo, ne spominju se nigdje dobrovoljna vatrogasna društva. Doduše, Vi ste profesionalna vatrogasna postrojba, a sugeriram također da u odnosu na nedovoljnu razvijenost upravo jedinica civilne zaštite na određenom području, malo radimo na preformuliranju uloge i zadaća dobrovoljnih vatrogasnih društava. Znači, ne možemo na jednom požaru pozivati građane da u cipelama ili "trika-trakama" gase požar. Ti građani moraju malo više znati o tom gašenju požara, a zato postoji cijelo vrijeme u kojem to, pa i profesionalna vatrogasna jedinica, prije svega dobrovoljna vatrogasna društva na određenom području trebaju činiti. Stoga evo, predlažem i dajem na razmišljanje da se uloga i zadaće dobrovoljnih vatrogasnih društava u odnosu na konkretne njihove zadatke u datim požarima i situacijama malo preformuliraju i da se malo drugačije postave.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2022. godinu donesen većinom glasova.

b) Izvješća o radu i financijskog izvještaja Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvještaja Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvještaja Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika za 2022. godinu donesen većinom glasova.

c) Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2022. godinu donesen većinom glasova.

Točka 16. Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Grada Šibenika za 2023. godinu donesen većinom glasova.

Točka 17. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2023. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2023. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Šibenika za 2023. godinu donesena većinom glasova.

Točka 18. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na čest. br. 1035/2 K.O. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik)

Grad Šibenik gospodinu Grgurici prodaje česticu 1035/2 K.O. Šibenik u površini 62 m². Jer čestica više nije u funkciji javnog dobra. Tu naizgled nema ništa sporno, ali onda dolazimo do obrazloženja u kojem se nalazi da je gospodin Grgurica zainteresiran za kupnju predmetne čestice jer se ona nalazi između čestice 1035/2 i čestice 1042/2 koje su vlasništva njegovih roditelja, to je bitno naglasiti. Prvo, kako se čestica 1035/2 ako je kupuje gospodin Grgurica može nalaziti između čestice 1035/2 i 1042/2 kada gospodin upravo kupuje česticu 1035/2 koja je u vlasništvu Grada Šibenika, a ne njegovih roditelja. Drugo, k.č. 1042/2, a za koju se navodi da u vlasništvu roditelja gospodina Grgurice zapravo u vlasništvu 9 drugih osoba, a ja ovdje imam dokument da je ta čestica u vlasništvu 9 osoba od kojih se nijedna ne preziva Grgurica. Također, kada se prolazi tom Kornatskom ulicom, vrlo lako se uoči da je na katastarskoj čestici 1035/2, koja je u vlasništvu grada Šibenika, već izvedeno ravnanje zemljišta na kojem su postavljena dva motažna objekta. Ako ne vjerujete meni, onda pošaljite komunalne redare pa se sami uvjerite. Gradonačelnice, dogradonačelnice, pročelnice Paškov i Nakić, o čemu se ovdje zapravo radi i o kakvim stručnim službama zapravo pričamo? Kad su mnoge činjenice krivo iznesene, a dosta toga, u najmanju ruku, sumnjivo.

Tihomir Paškov (Pročelnik)

Ovdje priznajem grešku koju je vijećnik zaista uočio da se faktički kupuje čestica koja se nalazi između istog broja i druge čestice. Povlačim ovaj Prijedlog.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća)

Hvala kolegi Paškovu. Konstatiramo da je ova točka povučena sa Dnevnog reda, a na Dnevnom redu će biti kada se doradi.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 12:20 sati.

KLASA: 024-02/23-02/01

URBROJ: 2182-1-02/1-22-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović