

ZAPISNIK

15. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 14. rujna 2023. godine na Veleučilištu u Šibeniku s početkom u 9:00 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **19** vijećnika i to: Branka Badžim, Gordana Cvjetković, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Ljiljana Nanjara, Dino Papak, Marko Petković, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivana Spahija, Tomislav Travčić, i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nisu nazočni: Ivan Slavica i Ivana Vudrag.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Službe ureda gradonačelnika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Joško Jurić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju, Petar Mišura, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Morana Periša, Javna ustanova u kulturi „Tvrđava kulture“ Šibenik, Željko Krnčević, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Vilijam Lakić, ravnatelj Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“, Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe grada Šibenika, Zvonimir Štrkalj, direktor Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni Grad Šibenik d.o.o., Nina Kursar, direktorica Batižele d.o.o. Šibenik i Antonija Modrušan, ravnateljica Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 14. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno prihvaćen.

AKTUALNI SAT

Marko Petković (vijećnik) je kazao kako je prije nekih 19 sati zaprimio odgovore na svoje vijećničko pitanje. Zahvalio se svima na dostavljenim podacima, te kazao kako želi ukazati na par činjenica koje bi mogli interesirati javnost. Naime, u gradskom proračunu predviđeno je oko 570.000,00 kn u svezi odnosa s javnošću i za financiranje i marketing Ureda gradonačelnika. Jednostavnom, matematikom temeljem ovoga što mu je dostavljeno nije mu jasno gdje ta razlika ide, s obzirom da u javnom pozivu koji je objavljen za 2023. godinu imamo samo stavku 10.000,00 EUR. Zamolio je ako mu netko može odgovoriti na to pitanje.

Mladena Baran Jakelić (pročelnica Ureda gradonačelnika) odgovorila je kako se na stavci Ureda gradonačelnika može vidjeti razrađenu stavku, a to je da dio sredstava odlazi na međugradsku i međunarodnu suradnju, jedan dio promidžba i informiranje raspoređuju se putem javnog poziva i pružanje usluga. Stavka za pružanje usluga odnosa s javnošću je planirana, ali nije utrošena. Kazala je kako je naznačeno, znači 13.000,00 EUR, ali ta stavka, nije utrošena.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) zamolio je kolegu Petkovića da precizira pitanje, ili može zatražiti odgovor u pisanom obliku kako ne bi iz klupa vodili daljnju raspravu.

Mladena Baran Jakelić (pročelnica Ureda gradonačelnika) je kazala kako pričaju o različitim stavkama. Ponovila je kako dio koji se odnosi na medije, raspoređuje se početkom godine posredstvom javnog poziva. Ta sredstva su raspoređena u iznosu koji je vijećnik dobio, dok stavka koja se odnosi na odnose s javnošću nije utrošena.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) je kazao kako prelazimo na pitanja klubova vijećnika, prvi se za riječ javio ispred svog kluba gospodin Tonči Restović.

Tonči Restović (vijećnik) je kazao kako se njegovo pitanje odnosi na kaos koji je ponovno izazvan u sustavu vrtića. Koliko se može iščitati iz medija nakon što je donesena Odluka da se poveća iznos cijene vrtića koji plaćaju oni roditelji čija djeca idu u gradske vrtiće, i to na 90,00 EUR za gotovo 50 %, nije uspio plan da i djeca, odnosno roditelji djece koji idu u privatne vrtiće plaćaju isto toliko, pa je upitao imaju li kakav plan vezano uz nedovoljan broj mjesta u gradskim vrtićima pogotovo imajući na umu kako je zapravo sve teže naći odgojiteljice i odgojitelje koji bi radili po cijenama, odnosno po plaćama koje im se sada daju, kako u gradskim vrtićima tako i privatnim.

Željko Burić (gradonačelnik) je odgovorio kako je Grad Šibenik jedini u Hrvatskoj uspio izjednačiti cijenu vrtića za sve roditelje, bez obzira da li su djeca upisana u privatne ili javne vrtiće. Cijena je jedinstvena. Dakle, udio roditelja je 90,00 EUR po djetetu mjesečno, naravno, odnosi se na tzv. redovni desetosatni program i svi vrtići pri tome misli na vjerske i privatne vrtiće su pristali i potpisali taj ugovor, potpuno zadovoljni. Dakle, u gradu Šibeniku djeca upisana u privatne, vjerske i javne ustanove, roditelji imaju cijenu od 90,00 EUR. Nadalje je kazao kako ono što gospodin Restović, brka ili dezinformira namjerno javnost je nešto što je

neusporedivo, jer govorite o cijeni dodatnog programa koji je dobra volja roditelja i odnos privatnih vrtića i roditelja. Napomenuo je kako to nije cijena desetosatnog redovnog programa, po zakonu dodatni programi se vrše i obavljaju van redovnog radnog vremena, ne unutar redovnog radnog vremena. Kazao je kako su roditelji zadovoljni, svi su potpisali, a drugi plan koji je dugoročniji je gradnja novog vrtića na Brodarici. Procedura je pokrenuta i on ide, gradnja i dogradnja na Šubićevicu vrtića Tići, on je praktički u realizaciji, čeka se natječajna procedura, ide dogradnja vrtića na Jamnjaku i veliki vrtić u sklopu projekta Batižele. Realizacijom tog projekta Grad Šibenik će omogućiti svoj djeci grada Šibenika da se mogu upisati u javne ustanove u kojima će preko instrumenata upravljanja javnom ustanovom biti i reguliran i status i plaćanje. Što se tiče privatnih vrtića, oni će biti na slobodnom tržištu gdje će se konkurirati sa svojom ponudom, svojom kvalitetom. U ovom trenutku kvaliteta javnih ustanova je neusporedivo u pozitivnom smislu na strani javnih ustanova.

Ljiljana Nanjara (vijećnica) kazala je kako se njeno pitanje odnosi na mjesto Brodarica. Vezano za regulaciju prometa spominjala se obilaznica koja je u planu, s obzirom na veći broj upita mještana Brodarice zanima je kakav je intenzitet planova na izgradnji te obilaznice, odnosno kako će se i na koji način privremeno rješavati sama regulacija unutar mjesta, posebno u trenucima kad imamo pojačani promet tijekom sezone.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako je Brodarička obilaznica kategorizirana kao državna cesta i samim time je pod ingerencijom Hrvatskih cesta. Grad s njima usko surađuje ovih 10 godina na obostrano zadovoljstvo. Kroz ovo ljeto su Hrvatske ceste raspisale natječaji za projektanta, točnije za izradu svih potrebnih podloga idejnog rješenja do razine idejnog projekta, za ishodovanje lokacijske dozvole, dakle traže projektante. Misli da je ovih dana natječaj zaključen, izabrali će izvođača radova, točnije projektanta i rezervirali su u tu svrhu preko milijuna eura. Koliko će trajati dok dođe sama izgradnja, to zna trajati godinama, ali s obzirom da je takav novac rezerviran i krenulo se u izradu idejnog projekta, što do sad nikad nije bila situacija znači, misli se, ozbiljno.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako gradonačelnika prošli put nije stigao pitati jedno pitanje, pa se nada da će sad dobiti odgovor na njega. Vezano je za postupak koji je vodila Vodovod i odvodnja Šibenik protiv Dobrovoljnog vatrogasnog društva Primošten. Naime, ovršilo ga se u 2022. nastavno na 2023. godinu za iznos troškova potrošene vode, koja se koristila isključivo u obavljanju njihove djelatnosti gašenja požara u sezoni. Naplaćeno je oko 27.000,00 EUR. Uglavnom, ukupna sredstva koja je Fina ustegla do 23. 01. je 20.504,00 eura i 60 centi. Nakon toga su skinuta sredstva koja su sjedala DVD-u Primošten. Srž problema je, ajmo reći da su se odradila dva sastanka sa predstavnicima Grada i Vodovoda, gdje ste vi, uz bivšega direktora Martinovića dogovorili da će sve biti u redu, da se radi o troškovima za vodu koja je potrošena za osnovnu djelatnost, znači za gašenje požara u sezoni i direktor je rekao da će se to otpisati, međutim, naknadno se promijenio akt kojim se DVD-u pisalo dugovanje nije da nije ispravno bilo napisano, ne pojašnjavajući u kojem dijelu, što je konkretno bilo pogrešno. I nakon toga je već ovrha bila pred naplatom, blokirani računi, nisu se mogle isplaćivati plaće, gorivo i sve drugo što je vezano za sam DVD Primošten. I očito je da je namjerno nešto izmijenjeno u tom ugovoru kako bi se došlo do nečega što možda nije sigurno na čast i poštovanje što gradonačelnik govori da se brine za sve? Zanima ga o čemu je tu bila riječ, je li to bila Odluka gradonačelnika ili je to bila nešto što se nije trebalo dogoditi.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) odgovorio je kako u odnosu na ovaj slučaj može istaknuti samo da je u pitanju jedan dug od prije skoro 20 godina, da se vodio sudski spor, da je druga strana imala svoga odvjetnika i u konačnici taj spor, odnosno završen je na način da je donesena presuda u korist Vodovoda i odvodnje d.o.o.. Nakon pravomoćnosti

te presude krenulo se u prisilnu naplatu, izvršila se naplata putem FINA-e i ne vidi u čemu je problem. U odnosu na vatrogasce, sve ostale vatrogasne zajednice, odnosno DVD-e, Vodovod vrši otpis vode koja je utrošena za gašenje požara na način da zapovjednik vatrogasne zajednice kaže da je to tako bilo.

Mario Kovač (vijećnik) osvrnuo se na događaje u Osnovnoj školi Tin Ujević, gdje prema navodima iz medija dvoje nastavnika predaje informatiku, zajedno dolaze u razred na sat, zajedno su čak i razrednici osmašima. Prema onome što se u medijima moglo pročitati, to je produkt odluke ravnatelja škole koji je uručivši otkaz jednom nastavniku, a bez da je pričekao pravomoćnost sudske odluke u radnom sporu s tim istim gospodinom, donio je odluku da zaposli na neodređeno vrijeme novu nastavnicu za taj isti predmet. Međutim, sud je presudio kako se nastavnik mora vratiti na posao i došlo se do prethodno navedene situacije. Osnivač škole je Grad Šibenik, te mu nije jasno zbog čega se pritiskom na ministarstvo ili raspuštanjem školskog odbora i imenovanjem povjerenstva, te posljedično tome i smjenom ravnatelja koji je stvorio ovaj teatar apsurd, taj isti apsurd i apsurdna situacija ne okonča.

Zatim je kazao kako je drugo pitanje vezano uz projekt Batižele. Tijekom lipanjske sjednice gradonačelnik je najavio do kraja lipnja tematsku sjednicu vezano uz projekt Batižele, zaključno s ovom sjednicom to se nije dogodilo. Napomenuo je ponovo kako je još krajem lipnja 2022. godine u Kući umjetnosti Arsen predstavljen konzultant sa međunarodnom reputacijom koji je izvijestio nazočne kako će novi investitor na ex-TEF-u biti poznat za 36 tjedana. Taj rok je istekao krajem ožujka, a svjedoci smo da niti natječaj još nije raspisan. Podsjetio je kako je Gradsko vijeće donijelo dva strategijska važna dokumenta kojima se određuje što bi se na tom području gradilo, kao i koje svoje radnje treba poduzeti kako bi projekat išao prema svojoj realizaciji. Jedna od tih važnih radnji trebala bi sukladno akcijskom planu biti izmjena GUP-a za lokaciju Batižele. Govori se o jednoj fleksibilnoj izmjeni GUP-a koji bi postupak, prema procjeni iz tog dokumenta trebao trajati oko godinu dana što prema saznanjima koja ima nije napravljeno. Upitao je što se događa s projektom Batižele o kojem i u medijskom prostoru, što je interesantno zadnjih mjeseci vlada poprilična tišina i muk, zašto se premašuju rokovi koji smo sami sebi odredili, znači da nema konkretnog interesa investitora, bili oni iz arapskog svijeta ili nekog drugog dijela svijeta.

Željko Burić (gradonačelnik) vezano za školu Tin Ujević, isključivo je odgovornost ravnatelja i školskog odbora same škole, ali apsurd i našeg zakonodavstva, Grad Šibenik je osnivač, a nema većinu u Nadzornom odboru. Prema tome što će napraviti ministarstvo, inspekcija, školski odbor, to je isključivo u njihovoj ingerenciji. Kada se daju instrumenti osnivaču da snosi odgovornost, onda ćemo odgovornost preuzeti. U ovakvom kontekstu, to je odgovornost samih roditelja u kombinaciji sa ravnateljem. Kako će priča apsurd, slaže se s vijećnikom Marijom završiti u ovom trenutku to ne zna. Kazao je kako je razgovarao sa ravnateljem, međutim u neke zakonske odluke, sudske odluke koje tamo već postoje niti se može niti smije, niti je prihvatljivo da se intervenira.

Što se tiče projekta Batižele kazao je kako je on spreman, međutim imamo jednu apsurdnu situaciju u kojoj se ljudi prihvaćaju biti negdje, a ne snose odgovornost i nemaju hrabrosti donositi odluke. Kazao je kako je čak bilo uvršteno u dnevni red i to je trebalo biti na sjednici. Nema tu tajni trebala je na ovom Gradskom vijeću biti kompletna dokumentacija, pozvani su predstavnici Europske banke i pozvani su predstavnici konzultanata. Dakle, procjena vrijednosti nekretnina kao nekakva startna osnova, budući da je to d.o.o. u nadležnosti je tvrtke Batižele, njenog Nadzornog odbora i završili smo priču, nema ni Gradskog vijeća, nema ni procjeniteljskog povjerenstva, pa čak ni ovaj prijedlog natječaja koji će izaći, nije obveza da

bude na Gradskom vijeću. Inzistirao je da se procjena sudskih vještaka pošalje procijenjenom povjerenstvu, inzistirao je da prijedlog od natječaja, prije nego što ga objavimo kao međunarodni natječaj, bude prezentiran samim vijećnicima i nakon završenog natječaja, iako nije obveza zakonska, nekakav prijedlog odabira će biti predočen Gradskom vijeću, dakle čisto, transparentno i onda imate procjenu sudskog vještaka koji stoji iza svoje procjene, ide na procjembeno povjerenstvo koji nama iz nepoznatih razloga opstruira donošenje odluke. Konzultirali su nadležna ministarstva i takve institucije na nivou države, one se čudom ne mogu načuditi načinu funkcioniranja. I onda su ušli malo u detalje tko su ti članovi, neću ih imenovati, neki od njih su izgubili zakonski status da budu sudski vještaci i o tome nikoga nisu obavijestili, a dionici te takve priče pojedinačno su čak razlog ne donošenja odluke procjembenog povjerenstva. Čeka se da se oni međusobno usuglase koja i kakva metodologija procjene sudskog vještaka je prihvatljiva, da je mi uvažimo i priključimo prijedlog u natječajne dokumentacije i o tome izvijestimo Gradsko vijeće. To je sve što se čeka, sve ostalo ima, nema interesa to će pokazati natječaj. Činjenica je da će grad Šibenik dobiti novu gradsku četvrt koja se zove Batižele, da će dobiti novu razvojnu inačicu, dobiti će praktički svoju budućnost, uz projekt Batižele, projekt nove bolnice i ono što se radi, a o tom po tom u Industrijskoj zoni Podi je budućnost ovog grada.

Rikard Marenzi (vijećnik) je kazao kako već niz godina pratimo kao loš eksperiment uvođenje novog sustava zbrinjavanja otpada u gradu od strane Zelenog rada d.o.o.. Usprkos početničkim, i opravdanim greškama ne mogu biti ni približno zadovoljni dosadašnjim rezultatima. Također je kazao kako u određenoj mjeri imamo znatnu nekooperativnost pojedinih građana, pa čak i direktno odbijanje podrške, isto tako ne može se oteti dojmu da i Zeleni grad d.o.o. svojim postupcima pridonosi takvoj reakciji samih građana. Određene greške više se ne mogu tolerirati niti opravdati, zbrinjavanje otpada i čistoća samog grada sada s potpunom odgovornošću može se reći, postaje problem broj jedan u gradu Šibeniku. Zeleni grad d.o.o. kao gradska ustanova ne samo da nije odgovorila na potrebe modernog grada kako svi priželjkuju, već svojim postupcima i svojim anakronim sustavom upravljanja ne ulijeva sposobnost za obavljanjem danas sve složenijih i značajnijih obaveza u jednom gradu u izvršavanju zbrinjavanja otpada i čišćenja svih dijelova grada. Upućuje nepovjerenje cijelom rukovodećem kadru Zelenog grada d.o.o., a ne na same direktne izvršioce. U prilog tome je i činjenično stanje na trgu Andrije Hebranga, gdje su ugrađena zadnja tri podzemna sustava za prikupljanje otpada. Od dva podzemna kontejnera, radi samo po jedan, jedan je omotan najlonom, a drugi bez elektroničnog dijela upravljanja. Uz to, izvršeni su građevinski radovi, oslobođeni znatni prostor oko podzemnih kontejnera radi mogućnosti dolaska kamiona za odvoz, ali maknuti su plastični kontejneri za prikupljanje namjenskog otpada. Da li će se oni vratiti ili ne, nema informacija. Upitao je što je s onim toliko naglašavanim principom da će se naplaćivati prikupljanje otpada po težini ili volumenu? To je upitao jer novi uređaji koji su ugrađeni na vrhu kontejnera nemaju u sebi bubanj kao oni prije ugrađivani, koji su ograničavali bezgranični unos otpada prilikom jednog otvaranja karticom. Sa jednim prolaskom kartice otvorite ulaz u koji možete gurnuti beskonačni broj otpadnih vrećica koje neki u znatnoj mjeri koriste ciljano dolaziti čak i oni koji tu ne stanuju. Pita se čemu onda uopće kartice? Da li je dovoljan paušal od 7,00 EUR za sve troškove, a 60 centi po ubačaju zaboraviti jer nije u skladu s namjenom. O održavanju čistoće

prostora oko novih kontejnera ne želi uopće ulaziti. Kazao je neka samo pogledaju na održavanje samog amfiteatra niz stepenice pa mogu vidjeti kako to sve skupa izgleda. Uredno se dolazi kositi trava pred Gradsko vijeće, a ne postoji metla ili lopatica da bi se uopće nešto ovdje očistilo. Također je kazao kako bi dodao jednu sumnju koju su čuli od inženjera pri obilasku, da se nije vodilo računa o slivnim vodama pri izradi podzemnih kontejnera te postoji bojazan da se voda slijeva i unutra. Izgleda da se u Šibeniku, svaka novoizgrađena rupa puni vodom. Smatram da je krajnje vrijeme za kadrovskim promjenama u Zelenom gradu d.o.o. i to drastičnom transformacijom u organizaciji i provođenju svih zadataka. Zatim je kazao kako su ga građani iz Brodarice zamolili da pita, točnije tražili su da se dodatno osvijetli pješački prijelazi na magistrali, da bi bilo što manje događaja kao prije neki dan kada je auto udarilo dvoje djece, ispada da je to jedan od većih problema i ljudi bi htjeli da se najviše naglase ti pješački prijelazi. Oni su se obratili gradonačelniku i gradonačelnik je poslao dopis Hrvatskim cestama da se uključe u taj problem, jer da je Grad Šibenik dovoljno potrošio na mjesnu zajednicu Brodarca. Upitao je gradonačelnika gdje je tu limit za takve stvari, gdje se radi o jednom rasvjetnom tijelu na postojeći sustav da se to ugradi i zašto je to problem Gradu Šibeniku kada se zna da se bez problema izlazi u susret prilikom velikih investicija, na kraju krajeva, cijeli onaj dio Brodarce i onaj kad gledate, možemo se samo zapitati zbog čega je uopće napravljena nova plaža, ako ne zbog i samo da se izađe u susret kapitalu.

Željko Burić (gradonačelnik) je kazao kako će iskoristiti priliku i ovim putem se javno zahvaliti djelatnicima Zelenog grada d.o.o., kao gradonačelnik u ime građana Šibenika. Dakle, relativno mali broj izvršitelja s obzirom na realne potrebe, ogroman trud koji ulažu gotovo u nemogućim vremenskim uvjetima, temperaturama koje su bile, a ovo vrijeđanje praktički svih zaposlenika Zelenog Grada d.o.o., pravdajući s druge strane vojsku od najmanje 60, 70 tisuća ljudi koji ne poštuju doslovno ništa, a onda imate hajku medija koji to slikaju, prikazuju, čak imaju organizirane novinare koji to naprave, a da ne kaže da pojedinci sami ostave svoje smeće, to slikaju i onda plasiraju u medije. Istovremeno u trenutku kad postoji informacijski sustav koji građanima to omogućava, ako imaju iskrenu želju i namjeru da pridonesu komunalnom redu o tome mogu obavijestiti i tvrtku i komunalni odjel. Kaza je kako ne bježe od odgovornosti, od grešaka, od mogućnosti da nešto bude bolje, ali ako netko očekuje da bilo koja gradska uprava, bez obzira na koju se u ovoj državi ta priča odnosi će dobiti rat protiv medija i 60, 70 tisuća stanovnika ovog grada u ljetnoj sezoni tu bitku će unaprijed izgubiti. Rješenje nisu ni sankcije, niti kamere, jer onda imate zaštitu podataka, dokazni postupak, i onda na kraju vođenje sudskog spora. Bitku sa smećem mogu dobiti svi zajedno. U nijednom gradu u Hrvatskoj poštivanja donesenih odluka ne bi trebalo biti političko pitanje, nego moralna građanska akcija. Šibenik je grad koji je realizirao podzemne kontejnere, čipirao kartice, odredio zelene otoke, napravio Centar za gospodarenje otpadom Bikarac, koji jedini u državi funkcionira, koji ima fiksni dio za domaćinstva, među najjeftinijim u državi, oko 7 eura plus PDV. Kada gradovi u kojima nije ova politička opcija na vlasti, nego neke koji sebe vole nazvati prosperitetnima dižu za 100 % cijenu odvoza otpada, a nemaju niti 20 % ugrađenog sustava koje je grad Šibenik napravio, a kamoli Centra za gospodarenje otpadom onda je to pohvalno, jer to je uvođenje reda. Kazao je da ne politiziramo stvari koje su de facto pitanje morala, pristojnosti čak i kućnog odgoja, te ponovio kako se zahvaljuje svim zaposlenicima Zelenog grada d.o.o., prihvaća se svaka konstruktivna kritika s ciljem poboljšanja sustava, ali da će bilo

tko dobiti bitku protiv građana ako oni ne žele, jednostavno ne žele prihvatiti ono što se radi, onda je ta bitka na strani grada uvijek poraz. Gdje god su uvedene striktno kontrole, podzemni kontejneri na žalost, rezultat toga je stvaranje divljih deponija u najbližem, napuštenom, odnosno u tom trenutku nevidljivo kutku neke četvrti, pa bilo to uz nekakav put, uz nekakvo ugibaldište, bilo to u najbližoj šumi, rastu divlji deponiji.

Vezano za Brodaricu, misli da je pravac na Brodarici tehnički opremljen savršeno upravo zbog sigurnosti jedne specifične prometnice koja je državna cesta, dakle D8, koju je život pretvorio praktički u gradsku prometnicu od dvostrukog nogostupa od rekonstruiranog kolničkog traka, svjetlećih upozorenja, uz dodatnu kameru koju su u suradnji sa Policijskom upravom Šibensko-kninskom stavili, uz dvostruki nogostup s obje strane, ne zna šta bi trebalo napraviti. Kad je riječ o cesti koja ima status državne ceste bilo kakva intervencija na toj cesti zahtjeva stroga pravila, odnosno određeni nivo odluka. Pravo rješenje za Brodaricu o kojoj već dugo govore, pa svojevremeno misli da je prošlo čak 2 ili 3 godine Hrvatske ceste su imale prezentaciju u Gradskoj knjižnici, prometnu strategiju za područje grada Šibenika i jedini izlaz je napraviti zaobilaznicu Brodarice i to je definitivno spas za promet ne samo Brodarice, nego i većeg dijela samog grada Šibenika. Obilaznica je jedan vrlo opsežan projekt koji završava praktički tamo u zoni Šparadića i Žaborića ne zna točnu lokaciju.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako je u srpnju ove godine Vlada Republike Hrvatske donijela strategiju zbrinjavanja otpada crnih točaka u Republici Hrvatskoj od 2023. - 2028. godine. Ono što je nama interesantno, je zbrinjavanje otpada u Biljanima Donjim. Vlada je donijela odluku da se u iduće dvije godine to mora maknuti. To je u nadležnosti Ministarstva zaštite okoliša, oni moraju naći izvođača i moraju naći lokaciju gdje će to smjestiti, budući da se TEF, odnosno Batižele ne spominju zanima ga hoće li se to možda vratiti natrag, pa ćemo onda imati sve, jer ovdje kod nas se nalazi 1/4, tamo se nalazi ostatak, malo je karikirao ali ništa nije nemoguće. Pitanje je ako treba ovoliko vremena da bi se to riješilo, a do sada pod pritiskom Europske komisije i europskih sudova nisu to napravili možete misliti šta onda čeka Batižele. Kazao je kako ne govori o gradnji novog grada, nove četvrti nego o čišćenju područja bivše tvornice. Zna se da je grad na sebe preuzeo odgovornost da očisti prostor TEF-a, ali to se nije dogodilo vratili smo se na početak i ništa se ne događa, odnosno za ovo čišćenje će se pričekati. Također, način na koji se misli dati koncesiju ili prodaju, da se teren podijeli u zone, pa se onda ide od toga isto nema ništa, a to postoji u nekakvom akcijskom planu, znači nema prodaje, nema koncesije, nema gradnje dok se teren ne očisti od opasnog otpada.

Vezano na drugo pitanje vrati se na 2018. godinu kada smo imali prezentaciju, svi se dobro sjećaju mini autobusa koji je trebao voziti na tvrđave, znači 5 godina ne zna se gdje je taj autobus. Taj autobus po saznanjima koja ima čak se nalazi Zelenom gradu d.o.o., negdje bačen.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako želi biti pristojan i ne želi vrijeđati, ali gospodinu Kronji, kazao je da se potruži nešto pročitati, nešto što ne zna da pita jer ima odgovornost kao vijećnik. Upitao je vijećnika da li je možda honorarni zaposlenik Nove tv? Nadalje je kazao da je u prilogu natječajne dokumentacije koju će vijećnici dobiti na klupe i najnovija studija koju su napravili na osnovu javnog natječaja od strane Europske banke za obnovu i razvoj Španjolska tvrtka Arub gdje su svi relevantni podaci usporedivi sa najstrožim nizozemskim kriterijima

onečišćenja aromatskim ugljikovodicima. Dakle, sve je razrađeno u jednom kompleksnom materijalu koji je sadržaj natječajne dokumentacije, jer ne može se objaviti međunarodni natječaj koji praktički nema odgovor doslovno na svako pitanje, pa i pitanje statusa onečišćenja, odnosno čistoće na području TEF - a. Španjolskoj studiji prethodila je i studija Instituta Ruđer Bošković i Oikona iz Čakovca. Uglavnom onog trenutka kad dobiju prijedlog natječajne dokumentacije između ostalog će se moći iščitati i dio koji se odnosi na tzv. status na samoj lokaciji. Što se tiče Biljana, kazao je kako to nema nikakve veze sa TEF - om niti Batiželama, to je u nekakvim vremenima napravljeno načinom kako je napravljeno, odloženo na privatnom zemljištu, u kombinaciji u kojoj je napravljeno, tu se vode i određeni sudski postupci. Međutim, to nema nikakve implikacije, niti na Grad, niti na tvrtku Batižele, niti na potencijalni natječaj koji će se odvijati. Grad Šibenik je predvidio i ima rješenje i točno način na koji će se zbrinuti ostatak troske ili svega onoga što se nalazi na području TEF - a i to je neupitno.

Vezano za mini bus, kazao je kako je on unutar Javne ustanove Tvrđava kulture Šibenik, u voznom stanju, ispravan, registriran, tehnički pregledan i Javna ustanova tvrđava kulture ga upotrebljava sukladno svojim programima u onom trenutku kad oni procjene da im je potreban.

Mirko Čeko (vijećnik) kazao je kako želi ukazati na jedan problem koji se intenzivirao unazad skoro dva mjeseca, a tiče se Stare gradske jezgre, odnosno ukrcaja i iskrcaja u osobne automobile stanara starije životne dobi, koji su fizički ograničenog kretanja, nesamostalni u svom funkcioniranju. Zanima ga da li postoji mogućnost da se na najjednostavniji i najbliži način, s obzirom na njihovo stanje omogući negdje ulazak u osobna vozila kako bi obavili neke svoje nužne potrebe ili da se napravi revizija preko video nadzora tog zaustavljanja u slučaju da je prekoračeno vrijeme da se storniraju te kazne. Smatra da se prvenstveno treba misliti na stariju Stare gradske jezgre koja je stvarno pogođena. Također, vezano uz kamere i dodjele kazni za ukrcaj, iskrcaj nekog nužnog materijala, nekih potrepština upitao je da li postoji negdje predviđeno mjesto da se osobnim automobilom dođe na ukrcaj i iskrcaj istoga, a ne da se unajmljuje svaki put kamion Gradskog parkinga za par vreća nužnog materijala za grijanje ili nečeg drugog i postoji li neki period kad se to može odraditi na tim područjima, da to bude bez neke pretjerane, stresne situacije da će se dobiti kazna. Jel to ipak nešto nužno od stanarima stare gradske jezgre za funkcioniranje svakodnevno i dugoročno?

Drugo pitanje koje je vijećnik postavio vezano je kako je rekao uz noviji kulturni dragulj Stare gradske jezgre, a to je Gradska knjižnica „Juraj Šižgorić“. Kazao je kako se u medijima moglo pročitati da će se krenuti u energetska obnova, stoga ga zanima kad bi mogao biti početak te obnove i koliko bi ta obnova trebala trajati da popriličan broj posjetitelja koji uživaju u uslugama mogu na jedan kvalitetniji i ugodniji način konzumirati dalje usluge Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako je Grad Šibenik dobio na raspolaganje 4.000.000,00 EUR za energetska obnova Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku i Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik. Energetska obnova, konkretno u Gradskoj knjižnici „Juraj Šižgorić“ Šibenik, podrazumijeva i zamjenu cijele aluminijske, staklene fasade, onda dalje i sustav grijanja, rasvjetu, izolaciju i ostalo. Imaju informaciju da su sredstva stavljena na raspolaganje, moraju potpisati određene ugovore i nakon toga krećemo sa nabavom odnosno u „Narodnim novinama“ potragom za izvođačem radova. Pretpostavlja da će ta cijela procedura trajati možda do ljeta sljedeće godine i onda će procijeniti, u kojim fazama

ili kako bi trebalo raditi energetska obnovu, a da što manje pate korisnici same knjižnice. Ponovio je da se radi o skidanju cijele prednje fasade, tako da nisu to zanemarivi radovi, a i sigurno treba paziti na sigurnost samih ljudi koji posjećuju knjižnicu. Što se tiče prvoga pitanja, kazao je da vijećnik dođe u Gradsku upravu, Komunalni odjel pa predloži nekakve ideje koje imaju, a koje su u skladu sa zakonom.

Tonči Restović (vijećnik) kazao je kako se ne može oteti dojmu da zapravo sve što rade, a što nije vezano uz EU fondove i sredstva iz Europske unije rade zapravo stihijski, bez ikakvog plana, pa i rezultat bude iznimno loš. Postavio je pitanje s obzirom da su kod priče oko EU fondova pa je moje pitanje kad smo već kod ove priče oko EU fondova do kada će se zanemarivati sva okolna mjesta. Nadalje je kazao kako su nešto mogli nedavno čitati po medijima, a odnosi se na stanovnike Perkovića, Sitnog Donjeg, pa ga zanima da li se razmišlja i kakav je plan vezano za sva ta okolna područja Šibenika, jer zna se da je tamo smanjen broj stanovnika da zapravo ljudi odlaze sve više, a i ne treba zanemariti da su i ta područja dio grada Šibenika.

Željko Burić (gradonačelnik) upitao je vijećnika Restovića, misli li na Sitno Donje gdje je otvoren potpuno novi vrtić i to javna ustanova, ne privatni vrtić, i omogućen nad standard za smještaj djece u Sitno Donjem u kojem su od predsjednika mjesnog odbora dobili sve hvalospjeve i iskomunicirali, uvjetno rečeno, sve potencijalne probleme od kojih je neke moguće riješiti neke ne. Što se tiče svih ostalih, kako vijećnik kaže zapostavljenih područja, dao je prijedlog, ali uz podršku i stav mjesnih odbora ili ljudi koji tamo žive da predloži što bi se to moglo napraviti, a što nije učinjeno u prvom redu u krupnim infrastrukturnim problemima, a to su najčešće problem vode, struje, prijevoza i itd. Kazao je kako to ne misli sarkastički, nego iskreno, jer možda nešto ne vide ili možda ljudi nešto ne kažu, a rado će to napraviti. Što se tiče grada Šibenika, htjeli to priznati ili ne, ali grad Šibenik je hit grad u Republici Hrvatskoj, grad koji doživljava duboku naklonost od svih koji dođu, bez obzira da li su gospodarstvenici, kulturnjaci, pa sama činjenica da je ministrica kulture u tri mjeseca s današnjim danom dolaska tri puta u Šibeniku, a bez obzira koja politička opcija, misli da ministri baš ne dolaze ako nemaju debelog razloga da dođu. Kazao je kako priželjkuje da s njim ili bez njega da grad i dalje bude tako neuspješan u sljedećih 10 godina.

Tonči Restović (vijećnik) zatražio je pisani odgovor u konkretnom smislu oko planova vezanih za razvoj okolnih mjesta grada Šibenika.

Gordana Cvjetković (vijećnica) kazala je kako pitanje upućuje zamjeniku gradonačelnika, a radi se o područjima sela u neposrednoj blizini grada, a to su Cicvare, Međare, Žažvić, Bribir s bribirskom glavicom, Vaćani, Gorice, Ždrapanj i dio Piramatovaca koji do danas nemaju riješeno pitanje, elementarno pitanje prava na tekuću vodu, a nemaju zato što na tom području nema izgrađene vodovodne mreže. Konkretno je pitanje da li je u planu izgradnja vodoopskrbnog sustava na tom području, odnosno je li to u planu gradnje ili financijskom planu Vodovod i odvodnja d.o.o. i u kojem vremenu i ako nije zašto nije? Odgovor na ovo pitanje čeka cca 400 stanovnika i kućanstava koje pripadaju tom području, pa bi bilo dobro da danas čuju odgovor na njega ili u najmanju ruku, ako to zahtjeva neko duže vrijeme pisani odgovor do sljedeće sjednice.

Željko Burić (gradonačelnik) odgovorio je vijećnici kako su naselja koja je spomenula izvan administrativnog područja grada Šibenika, dakle u ingerenciji županije i to je pitanje za Županijsku skupštinu. S obzirom da je sjednici nazočan direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.Šibenik, tvrtke koja je u većinskom vlasništvu Grada Šibenika, pozvao je direktora za govornicu oko konkretnog pitanja. Načelno Grad Šibenik i on kao gradonačelnik apsolutno daje podršku takvom projektu. Što se tiče stava Grada u skupštini ili nadzornom odboru kad se o tome bude odlučivalo bit će apsolutna podrška.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) kazao je kako je odgovor vrlo kratak, radi se na tome i imaju projekte. Cjevovod Ždrapanj - Vaćane i cijelo to područje koje je vijećnica navela imaju ishodovanu lokacijsku dozvolu. Predano je sve na građevinsku dozvolu, čeka se građevinska dozvola, onog trenutka kad je budu imali, ide se na traženje izvora financiranja prema Hrvatskim vodama i Ministarstvu gospodarstva i ostalih državnih institucija koje su zadužene za financiranje iz europskih projekata. To zna i gradonačelnik Skradina i općinski načelnik Kistanja itd. i često se vrše razgovori na tu temu.

Hrvoje Dunkić (vijećnik) kazao je kako se njegovo prvo pitanje odnosi na Ulicu Ivana Rendića, pohvali je jer se napokon nešto pokrenulo sa mrtve točke i proteklog tjedna su gradske službe uvele regulaciju prometa u toj ulici i Ulici Augusta Cesarca. Upitao je da li je moguće da se postojeća regulacija prometa, tj. smjer koji je trenutno donesen da se jednostavno, laički rečeno, zarotira, to je nekako stav većine stanara da se jednostavno smjer ulaza i izlaza iz tih ulica zamijeni? Nadalje, je upitao da li je to rješenje sad konačno ili se mogu nadati nekom trajnijem i konkretnijem rješenju? Drugo pitanje se odnosi na šibensku rivu i složit će se svi, da je riva zapravo razglednica svakog mediteranskog grada. Vezano za našu rivu upitao je pod čijom je ingerencijom, ali na očigled ta riva tone, objekti se tu renoviraju, velika sredstva se ulažu, privatne osobe ulažu svoja sredstva u obnovu objekata, restorana, caffè barova i apartmana. Zanima ga da li postoji nekakav plan, dugoročni i srednjoročni, kratkoročni koji bi uključivao i sanaciju te naše šibenske rive?

Željko Burić (gradonačelnik) vezano za Rendićevu ulicu kazao je kako će odgovor dati pročelnik gospodin Jurić. Što se tiče rive, iako nije u ingerenciji Grada Šibenika, Grad Šibenik je vrlo intenzivno u pregovorima i u nastojanjima da krene obnova šibenske rive. Kazao je kako je novac osiguran, ali je nadležnost onih koji upravljaju tim potezom u prvom redu Županijska lučka uprava da budu proaktivni i da pripreme adekvatnu dokumentaciju koja bi bila proslijeđena u natječajnu proceduru za osiguravanje sredstava. Radi se o obnovi cjelokupne rive, praktički od Autobusnog kolodvora, pa do Veslačkog kluba Krka. Sukladno procjeni stanja, to bi obuhvatilo i cestu na području same rive. Nadalje je kazao kako su bili razgovori u Ministarstvu prometa sa ministrom Butkovićem da se primijeni model na način na koji je obnovljena zadarska riva, odnosno da određeni dio tog područja pređe u ingerenciju Državne lučke uprave, jer onda je brži i jednostavniji način osiguravanja sredstava za obnovu šibenske rive. Što se tiče grada, kazao je da je to ogledalo, ona vapi za kompletnom obnovom, ne samo zbog estetskog ili funkcionalnog izgleda, nego zbog statičke sigurnosti, jer puno su dramatičnija stanja podmorja same šibenske rive koja u ovom trenutku prijete i sigurnosti, uopće i funkcionalnosti rive, ali i sigurnosti svih dionika u prometu ili u samom boravljenju ili poslovnim aktivnostima u potezu šibenske rive. Ono što je u međuvremenu olakšalo priču je novi Zakon o upravljanju pomorskim dobrom, koji je iz definirao točno i granice pomorskog dobra na potezu rive, dakle od Autobusnog kolodvora do Veslačkog kluba Krka. Kazao je kako je Zadar dobio prekrasnu rivu, te priželjkuje i da Šibenik dobije isto takvu rivu, a tko će

formalno biti nositelj projekta nije bitno. Riva će biti uvijek šibenska i po njoj će šetati Šibenčani, odnosno svi naši gosti.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako Rendićeva ulica, ima problem i taj problem je sa svojim kolegama osobno uočio. Već nekoliko puta izašli su na teren, i njegovi kolege prije njega isto tako su uočili isti problem. Radi se o problemu same konfiguracije terena i do sada je napravljen glavni projekt i izvedbeni projekt i sad je pitanje vremena pošto se radi o značajnijem iznosu kada će se uvrstiti u proračun. Komunalni odjel je izvršio određene radnje kako bi zaštitio naše sugrađane da se ne dogodi ono što se dogodilo prije nekog vremena kada je vozilo kliznulo sa strane, postavljeni su znakovi upozorenja, danas se postavljaju i kugle koje fizički sprječavaju da se vozila parkiraju na sami rub gdje je padina od 6 ili 7 m u provaliju i promijenili su smjer, ta ulica više nije dvosmjerna, nego jednosmjerna. To su iskomunicirali sa gradskom četvrti, dobili suglasnost policije, prometne policije i zajedno s prometnim inženjerom složili su se da se napravi jednosmjernu ulicu. Kazao je kako je po njihovoj procjeni, ovaj smjer bio dobar, međutim sve što se radi u interesu je stanovnika koji tu žive i koji tu borave i oni se izrazili želju da se zamijeni smjer, to nije nikakvi trošak, samo će promijeniti znakove da se udovolji ljudima i misli da će to rješenje kao privremeno rješenje značajno pridonijeti sigurnosti prometa u toj ulici.

Ljiljana Njanjara (vijećnica) kazala je kako potaknuta upitima mještana na Brodarici ima dva pitanja. Prvo je vezano uz školu, aktualna je priprema projekta povećanja kapaciteta u smislu učionica i izgradnja sportske dvorane i zanima je što je s time i kada će početi eventualno radovi? Drugo pitanje je vezano za djecu predškolske dobi i upravo iz razloga što je velik broj mladih obitelji, dosta je predškolske djece, potreba je i za nekakvim vrtićkim objektom, pa je zanima kada se očekuje?

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je što se tiče vrtića, da se krenulo praktički u realizaciju projekta gradnje vrtića u sklopu javnih ustanova vrtići Šibenik na Brodarici, projektanti će izraditi točan kapacitet, odnosno planirat će se da bude dovoljan čak unaprijed za nekoliko godina za smještaj sve djece koja po određenim kriterijima pripadaju u vrtićku dob. Što se tiče škole, kazao je kako je konačno očišćen pravno-imovinski problem na lokaciji škole na Brodarici, dakle proširenje škole na Brodarici, ide školska dvorana na Brodarci jer je škola nema Škola na Brodarici sagledava se u cjelokupnom kontekstu, koji uključuje i školu u Ražinama i školu u Vrpolju. Dakle, sva 3 projekta idu i apelira na sve stanovnike na području Ražina, a oni će znati o kojima se govori da budu konstruktivni, jer dio parcele koju žele objediniti kao lokaciju za gradnju nove škole u Ražinama su privatno vlasništvo, vlasnici imaju pravo na obeštećenje u kojem grad ima svoju pravnu formu, ali apeliraju da se iznađe dogovorno rješenje, a da ih se eventualno ne tjera u sudski postupak, jer onda bi gradnja škole mogla biti vrlo upitna, što uopće ne bi bilo dobro? Ne bi bilo dobro i zbog samih ljudi koji tamo žive, ali i zbog cjelokupnog konteksta obnove škola sa ciljem omogućavanja standarda, odnosno cjelodnevnog boravka, odnosno uključivanja u projekt obnove na državnoj razini za kojeg su osigurana sredstva. Dakle, u svakom slučaju riješen je problem i škole u Ražinama, dinamika natječajne dokumentacije, objavljivanja natječaja, dobivanja sredstava, to je stvar države, odnosno nadležnog ministarstva.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako od listopada 2022. godine, Javna ustanova Športski objekti održava i sportska dječja igrališta na području grada Šibenika. Sportsko dječje igralište na

Vidicima, kako mnogi vide je u gotovo katastrofalnom stanju. Tamo su postavljene kamere za kontrolu i može se vidjeti tko radi i što se tamo radi. 2021. godine u ožujku počela je obnova tog istoga igrališta koje je u potpunosti do danas propalo, i to samo nakon 2 godine. Traži pisanim putem da mu se dostave zapisnici od strane Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik o redovnim obilascima igrališta Rasadnik na Vidicima i zaključke stanja tog istoga igrališta i to od 24. listopada 2022. godine do danas. Ove su aktivnosti obaveza su Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik, prema sporazumu koji je potpisan sa Gradom Šibenikom na obnovi dječjih igrališta, te moli odgovor na pitanje kada će se konačno krenuti sa ponovnom obnovom toga igrališta? Drugo pitanje koje je vijećnik postavio odnosi se na parkirni prostor u ulici Petra Preradovića. Naime, kako je rekao parkiralište u ulici Petra Preradovića je latentna opasnost svakodnevnoga sudara automobila tamo tko god parkira, s koje god strane dolazio, čini prometni prekršaj. Svatko tko tamo parkira čini prometni prekršaj, tamo je puna crta. Kazao je s obzirom da ima dobrih stručnjaka u gradskom parkingu, da se iznađe mogućnost da se tamo parkira uredno i propisno. Misli da se to treba analizirati, raščistiti, utvrditi kako i na koji način parkirni prostor tamo sigurnosno urediti sa prometnoga stajališta.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) na prvo pitanje vijećnika Rajića odgovorio je da je točno da je u Rasadniku sportsko igralište u potpunosti propalo, na njemu se ne može niti igrati, bila je na njemu umjetna trava stavljena, daske su polomljene i Grad je krenuo u obnovu ili rekonstrukciju cijele te zone na Biocima gdje su dječja igrališta, sportska igrališta, trim staza i dobili su određena sredstva za zelenu infrastrukturu, obnovit će se zeleni dio u suradnji sa stručnjacima koji se bave šumarstvom i zelenom arhitekturom. Tu je i glavni projekt kojeg treba malo doraditi, podijeliti u faze i da kroz prvu fazu, gdje su dobili novac za zelenu infrastrukturu, da se obnovi zeleni dio u parku na Biocima, a onda isto tako čim prije da se nađu sredstva za obnovu sportskog igrališta kao neovisna sredine u toj cijeloj priči. Igralište će se malo ozbiljnije rekonstruirati, napraviti će se novo, doći će tribine i podloga će biti ne više trava, nego u dogovoru sa malonogometnim klubom Rasadnik postaviti će se specijalni beton i žičana ograda tako će to biti jedno novo igralište.

Goran Bulat (direktor Gradskog parkinga d.o.o.) vezano za pitanje vijećnika Rajića i parking u Ulici Petra Preradovića, izaći će na teren sa svojim ljudima, sagledati situaciju i svakako dostaviti odgovor.

Ivana Spahija (vijećnica) upitala je u kojoj je fazi priprema dokumentacije za izgradnju osnovne škole Vrpolje i koja će biti mreža škole?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako se do sada već četiri puta mijenjao idejni projekt, prvi projekti je napravljen još 2011. ili 2012. godine, zadnji put mijenjao se ove godine u skladu sa novim normativima koji su doneseni i sada je u fazi ishodovanja lokacijske dozvole, natječaj na koji se namjeravaju prijaviti je od strane ministarstva nedavno raspisan, rok prijave je do kraja sedmog mjeseca sljedeće godine do kada trebaju imati glavni projekt gotov, građevinsku dozvolu, troškovnik, suglasnost ministarstva koju su neslužbeno dobili, sad će i formalno zatražiti. Škola, da bi imala sportsku dvoranu, mora biti velika škola za 200 djece.

Tomislav Travčić (vijećnik) postavio je pitanje vezano uz kamere, te upitao što je s ljudima koji se bave poslom i poduzetništvom. Ima osjećaj da u nadzornoj sobi za koju nitko ne zna tko je koristi i u koju svrhu, misli da na takvom mjestu može doći do određene vrste manipulacije, kao npr. ovoga ću kazniti, drugoga neću, nekome skinuti sekunde parkiranja nekome ne itd. Volio bi da ga netko razuvjeri po tom pitanju, jer tko može nama ovdje reći da se to neće

zlorabiti. Netko u toj sobi može pratiti određene ljude po gradu, tko može reći da se to neće dogoditi.

S obzirom da trenutno nema gradonačelnika upitao je zamjenika gradonačelnika Danijela Miletu može li kazati kakav je stav grada prema HNK Šibeniku trenutno. Već je i prije pitao zbog čega se troše određeni novci zadnjih 100.000,00 EUR i nitko mu nije mogao dati odgovor čak ni g. Mileta koji je kazao da o tome ne zna ništa, a gradonačelnik je izašao van. Pozdravio je sve predstavnike u Zelenom gradu d.o.o. Zatim je upitao tko provjeri sve što im se proslijedi za sjednicu. Žalostan je način na koji se daju odgovori na pitanja. Upitao je što je s šutom na pijaci i da li ima šanse da se to ukloni i da li je došla voda na Draženovo igralište?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) vezano za šutu kazao je kako se ona nalazi očito na prostoru same tržnice, dakle to je privatni prostor tržnice, iako ljudi tamo prolaze na neki način je javan. Mogu sa komunalnim redarima provjeriti, ali ako se nalazi na privatnom zemljištu, de facto se ne može puno oko nje napraviti. Drugo pitanje je bilo tko jamči da netko ne može u kontrolnoj sobi manipulirati ili provjeravati nekoga? Kazao je kako su u principu te stvari vrlo ozbiljne, prolaze širok spektar kontrola, dakle procedura, sam softver je tako podešen da ne može netko tek tako nekoga gledati ili provjeravati, de facto postoji samo jedna jedina osoba u Gradskoj upravi koja može izuzimati snimke i vraćati ih natrag. Svi ostali, mogu gledati u realnom vremenu šta se dešava kao što prolaznik vidi prolaznika, odnosno što im sustav sam softver izbaci kao prijedlog prometnog prekršaja. Ako ti isti ljudi ne smatraju da je softver pogriješio, onda moraju obrazložiti tekstualno zašto taj potencijalni prekršaj ili prijedlog prekršaja nisu uzeli u obzir i nisu obradili dalje, tako da je mogućnost manipulacije jako mala.

Dario Kulušić (vijećnik) kazao je kako ima jedno kratko pitanje ispred sportskih udruga, s obzirom na sve što se događa oko područja TEF-a, a tamo se nalazi tzv. narančasta zgrada i zanima ga kad će biti, da će udruge morati iseliti iz te zgrade i misli da je vrijeme da se pokuša naći nekakav alternativni način, mogućnost gdje smjestiti te udruge, jer nije zanemarivost što te udruge rade, na koji način djeluju i koliki je njihov doprinos u općem sportskom i društvenom životu.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako sve udruge koje su u "Narančastoj" zgradi na TEF-u, oni su tamo smješteni privremeno, i oni znaju da su privremeno, dobili su tako i objekt, odnosno urede na korištenje i sami su ih uredili. Svaka im čast, tamo zbilja ima vrijednih i kvalitetnih udruga koje funkcioniraju i vidi se njihov trud, rad i rezultati na području grada Šibenika. Definitivno, Grad Šibenik neće njih izbaciti na ulicu. Na području bivše vojarne Bribirskih knezova gdje je u planu realizacija tzv. Centra za mlade, jedan od strateških projekata koji će se financirati preko ITU mehanizma, skoro pa sigurno financiranje. To je veliki objekt u kojem će onda te udruge imati svoj prostor za djelovanje, uglavnom neće se dogoditi da moraju izaći iz te zgrade.

Pročelnik službe Tajništva- Tajnik Grada Ante Galić nakon kraće pauze obavio je prozivku vijećnika, te je utvrdio da je sjednici nazočno **18** vijećnika. Sjednici nisu nazočni: vijećnik Ivan Slavica, vijećnica Ivana Vudrag i vijećnik Tonči Restović.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - kazao je kako je prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv za sjednicu, kako nema prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda stavio je na glasovanje upućeni dnevni red.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ usvojilo slijedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2023. godini
2. Prijedlog Odluke o raspisivanju novih izbora za članove vijeća Mjesnog odbora Jadrtovac
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o statusu, djelatnostima i ustrojstvu Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik
4. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika
5. Prijedlog Odluke o ustupanju opreme javnoj ustanovi Dječji vrtić Smilje
6. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na Rekonstrukcija dijela građevine mješovite namjene/- DRUŠTVENI DOM / KULTURNI CENTAR u Gorišu
7. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje:
 - a) Godišnjeg izvješća o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada Šibenik d.o.o. za 2022. godinu
 - b) Godišnjeg izvješća o stanju društva s Financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik za 2022. godinu
 - c) Godišnjeg izvješća o stanju društva s Financijskim izvještajem Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2022. godinu
 - d) Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2022. godinu zajedno s izvješćem neovisnog revizora
 - e) Izvješća o radu za 2022. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik
8. Prijedlog Zaključka o prihvatanju:
 - a) Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2022. godinu
 - b) Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2022. godinu
 - c) Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2022. godinu
 - d) Izvješća o radu s o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2022. godinu
 - e) Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2022. godinu

Točka 1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2023. godini

Predsjednik Vijeća kazao je kako je ovaj prijedlog je utvrdio Odbor za nagrade i priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika, kako nam je poznato o prijedlozima se ne raspravlja.. Kao predsjednik Odbora pročitao je slijedeće prijedloge:

Dodjeljuju se priznanja Grada Šibenika, i to:

A) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA ZA ŽIVOTNO DJELO

1. Dušan Šarac- za djela trajnija od mjedi

B) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA

1. Ivica Kostanić – za izniman doprinos u ostvarivanju sigurnosti i zaštiti života i imovine građana te ukupno javno djelovanje
2. Siniša Kostelac – Siniša, iako si meka srca, i ti si stina Šibenika
3. Oriana Kunčić – za izvanredna postignuća u dramskom, filmskom i pedagoškom radu
4. Kviz udruga Šibenik – za promicanje kulture znanja i promociju grada Šibenika

C) PLAKETA GRADA ŠIBENIKA

1. Ivo Pattiera – za osobita postignuća na području glazbene i scenske umjetnosti
2. Ivan Jakelic – za dugogodišnje istraživanje povijesno-socioloških aspekata Sitna Donjeg, Perkovića i Slivnog
3. Aljoša Vuković – književniku, zagonetaču, glazbeniku, osobi od talenata raznih
4. Filian Vuletić – za zapažena ostvarenja u razvoju i afirmaciji klapa i klapskog pjevanja
5. Ivan Zoričić – za zapažene sportske rezultate i odgojni rad s djecom i mladima
6. Dječji zbor „Zdravo maleni“- za dugogodišnji glazbeni odgoj djece te promociju i prepoznatljivost grada Šibenika
7. Gradski komorni orkestar – za promicanje glazbene umjetnosti, povodom 40. obljetnice djelovanja
8. Hrvatsko – makedonska Tangenta – za doprinos u promicanju kulturne raznolikosti i međunarodne umjetničke suradnje
9. Hrvatski nogometni klub Mihovil – za doprinos u razvoju sporta, povodom 30. obljetnice postojanja
10. Veslački klub „Krka“ – za izniman doprinos u razvoju sporta povodom 100. obljetnice osnutka

D) GRB GRADA ŠIBENIKA

1. Božo Petričević i Vanja Petričević – za promicanje obiteljskih vrijednosti

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Dušan Šarac- za djela trajnija od mjedi dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Dušanu Šarcu dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Ivici Kostaniću – za izniman doprinos u ostvarivanju sigurnosti i zaštiti života i imovine građana te ukupno javno djelovanje dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Ivici Kostaniću dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Siniši Kostelcu – Siniša, iako si meka srca, i ti si stina Šibenika dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Siniši Kostelcu dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Oriani Kunčić – za izvanredna postignuća u dramskom, filmskom i pedagoškom radu dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Oriani Kunčić dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Kviz udruzi Šibenik - za promicanje kulture znanja i promociju grada Šibenika dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Kviz udruzi Šibenik dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Ivi Pattieri – za osobita postignuća na području glazbene i scenske umjetnosti dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Ivi Pattieri dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Ivanu Jakeliću – za dugogodišnje istraživanje povijesno-socioloških aspekata Sitna Donjeg, Perkovića i Slivnog dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 17 glasova „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku da se Ivanu Jakeliću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Aljoši Vukoviću -književniku, zagonetaču, glazbeniku, osobi od talenata raznih dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Aljoši Vukoviću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Filianu Vuletiću – za zapažena ostvarenja u razvoju i afirmaciji klapa i klapskog pjevanja dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Filianu Vuletiću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Ivanu Zoričiću – za zapažene sportske rezultate i odgojni rad s djecom i mladima dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 17 glasova „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku da se Ivanu Zoričiću dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Dječjem zboru „Zdravo maleni“- za dugogodišnji glazbeni odgoj djece te promociju i prepoznatljivost grada Šibenika dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Dječjem zboru „Zdravo maleni“ dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Gradski komorni orkestar – za promicanje glazbene umjetnosti, povodom 40. obljetnice djelovanja dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Gradskom komornom orkestru dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Hrvatsko – makedonskoj Tangenta – za doprinos u promicanju kulturne raznolikosti i međunarodne umjetničke suradnje dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Hrvatsko-makedonskoj Tangenti dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Hrvatskom nogometnom klubu Mihovil – za doprinos u razvoju sporta, povodom 30. obljetnice postojanja dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Hrvatskom nogometnom klubu Mihovil dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Veslačkom klubu „Krka“ – za izniman doprinos u razvoju sporta povodom 100. obljetnice osnutka dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 18 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Veslačkom klubu „Krka“ dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

● **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Boži Petričeviću i Vanji Petričević – za promicanje obiteljskih vrijednosti dodjeli Grb Grada Šibenika.

Vijeće je uz 17 glasova „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku da se Boži Petričeviću i Vanji Petričević dodjeli Grb Grada Šibenika.

Točka 2. Prijedlog Odluke o raspisivanju novih izbora za članove vijeća Mjesnog odbora Jadrtovac

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako je Odluka vrlo jasna, međutim što se tiče razvoja mjesne samouprave nisu se baš previše na tom području makli, a neki mjesni odbori su uveli i radno vrijeme. Kad ih se zove kažu, nazovite do 2 sata, jer kasnije više na tom ne rade. Ako se nešto u tom smislu Poslovnika radilo, bilo bi dobro da se zna o tome.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o raspisivanju novih izbora za članove vijeća Mjesnog odbora Jadrtovac.

„ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 1 je bio „SUZDRŽAN“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspisivanju novih izbora za članove vijeća Mjesnog odbora Jadrtovac donesena većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o statusu, djelatnostima i ustrojstvu Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o statusu, djelatnostima i ustrojstvu Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik.

„ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o statusu, djelatnostima i ustrojstvu Galerije likovnih umjetnosti Svetog Krševana Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Pročelnik Službe Tajništva Grada – Tajnik Grada, Ante Galić iznio je amandman gradonačelnika na članak 22. stavak 3. Odluke koji glasi:

„Članovi Savjeta mladih imaju pravo na naknadu u iznosu od 27 eura neto, za mjesec u kojem je održana sjednica Savjeta mladih i ako su bili nazočni sjednici, neovisno o tome koliko je sjednica ili nastavaka sjednica u tom mjesecu održano.“

Predsjednik Gradskog vijeća je kazao kako je riječ o amandmanu predlagatelja, te on postaje sastavni dio Odluke i o njemu se posebno ne glasuje.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika.

„ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Savjeta mladih Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o ustupanju opreme javnoj ustanovi Dječji vrtić Smilje

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako se javio samo zbog toga da izrazi svoje iznenađenje, jer zaprepastile su ga cijene. Ne zna što bi rekao da je 160.000,00 eura potrebno za uređenje jedne kuhinje u vrtiću. U specifikacijama je vidio što se tu sve nalazi, dvije mašine za pranje suđa jedna od 12.000,00 eura, druga od 16.000,00 eura i sve to bilo je u proceduri jednostavnog natječaja. Zatražio je objašnjenje koliko je tu dobavljača i na koji je način realizirana ta kupovina, jer ne vjeruje da je sve od istog dobavljača nabavljeno. Ne zna samo kako privatni vrtići, da li oni troše i koliko za uređenje svojih vrtića, jer onda nije čudno da ne mogu pratiti korak. Slaže se da na djeci ne treba štedjeti, pa podržavamo i ovo.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako su bile dvije nabave i dvije firme, prošle su „Narodne novine“, nisu bile direktna ugovaranja ili jednostavne nabave.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ustupanju opreme javnoj ustanovi Dječji vrtić Smilje.

ZA“ je glasovao 11 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ustupanju opreme javnoj ustanovi Dječji vrtić Smilje donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na Rekonstrukcija dijela građevine mješovite namjene/- Društveni dom / Kulturni centar u Gorišu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja na Rekonstrukcija dijela građevine mješovite namjene/- Društveni dom / Kulturni centar u Gorišu.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 2 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja na Rekonstrukcija dijela građevine mješovite namjene/- Društveni dom / Kulturni centar u Gorišu. donesena većinom glasova.

Točka 7.a) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva i Godišnjeg financijskog izvještaja Zelenog grada Šibenik d.o.o. za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako bi iskoristio priliku i zahvalio se djelatnicima Zelenog grada Šibenik d.o.o. jer oni stvarno rade veliki posao samo je pitanje koliko tu ljudi ima kao i sama organizacija kako to sve stoji. Također je kazao od kada se Čistoća spojila sa Zelenilom kako je to kaos. Od kada su izgubili firmu koja je bila samostalna, a to je bilo Zelenilo sve je po tom pitanju krenulo nizbrdo. Kazao je kako se neće osvrutati na dio čistoće, nego baš na zelenilo. Zna koliko tamo ima djelatnika i što sve rade i oni ne stižu sve to odraditi. Grad je po

pitanju održavanja zelenila ove godine imao velike probleme. Problemi su krenuli s pitosporom kod Katedrale, pa pretvaranje fontana u pitare, pa se ti pitari ne zalijevaju. Imao je jedno pitanje ne zna da li u ovom sazivu ili prošlom u vezi zelenila na samoj obali, pa je dobio odgovor kako će se pitati struku. Zanima ga gdje je ta struka i zašto se tu ništa ne događa. Ne kaže da je bivši direktor Zelenila Burić vukao konce i da je možda prije bilo bolje, ali u ovom trenutku kad nema zelenila, kad nema odgovornosti, kad je sve na g. Novici Ljubičiću koji nije stručnjak ni za smeće ni za zelenilo nego je tu postavljen i radi što može bolje. Kao građanin konstatirao je da u gradu postoji problem sa zelenilom. Nadalje se osvrnuo na fontane u gradu pretvorene u pitare, te je kazao kako fontana nema, a malo zelenila što se ima ne mogu održavati. Građani bi htjeli da imaju osobu kojoj se mogu žaliti za probleme i koja će voditi brigu samo o zelenilu. Također kazao je kad oni dođu na vlast vratit će zelenilo natrag.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako je zanimljivo da gradonačelnik kada je hvalio zaposlenike Zelenog grada nije pohvalio onog tko ih vodi, te mu se nekako čini kako to nije više čovjek koji obavlja funkcije sposobno, nema ništa protiv gospodina Ljubičića osobno i odgovoran je da vam pokaže da je neodgovoran. Kazao je kako mu nije jasno da nitko nije izašao u obranu gospodina koji vodi Zeleni grad. Nadalje se osvrnuo na same izvješće te poslovnu viziju Zelenog grada. Također je kazao da je došao u Zeleni grad i rekao da se želi zaposliti te da je njegova poslovna vizija bila je da dođe i pomogne gradu Šibeniku, te je nazvao neke članove Nadzornog odbora, nije htio doći kod direktora jer ga je uvrijedio i bilo bi nepošteno da je došao. Nikad nije dobio poziv, a preko svog obrta htio je doći pomoći Zelenom gradu. Gradonačelnik je jednom rekao da neke situacije ne bi trebale biti problem politike već morala pojedinca i pojedinaca. Upitao je može li dobiti odgovor o svemu ovome.

Željko Burić (gradonačelnik) je kazao kako neće braniti direktora Zelenog grada Šibenik kao ni djelatnike nego će reći nešto više o održavanju zelenih površina u gradu. Osvrnuo se na ulaz u grad, petlju na magistrali, cijeli jugoistočni ulaz u grad koji je potpuno rekonstruiran, sada tu cvjeta oleandar, zatim rotor kod Poduzetničkog inkubatora, zeleni pojas s lijeve i desne strane Vukovarske ulice, riva s lijeve strane prema smjeru Doca tamo danas raste cvijeće i bez obzira što je + 40 ništa se nije osušilo jer se sve navodnjava kap po kap, sve je zeleno. Kazao je kako je najvažnije pljucati bez činjenica, bez argumenata, etiketirati, ne tražiti odgovor na pitanje, bitno je konstatirati, podcrtati činjenicu, a neće se potruditi i vidjeti zbog čega se to tako dešava. Grad Šibenik uvijek može biti bolje, kazao je da ne misle da je on zadovoljan, jutros dok je dolazio na Veleučilište, gdje nije pokupljeno smeće, a može se i vidjeti kroz Bosansku ili Mostarsku ulicu na početku s desne strane isto tako zelene otoke sa zvonima, koliko komunalnog smeća ima oko tog zvona, to su stavili oni koji tu žive jer im je to najbliže. Komoditet i neodgovornost naših sugrađana je poprimila enormne razmjere. Ponovio je ono što je rekao i prije, bez namjere nekoga braniti, ako u tom procesu ne želimo direktno sudjelovati čak na način da svom susjedu, kojeg vidimo, umjesto da šutimo i mučimo, kažemo pa nemoj to činiti, onda mi nećemo tu bitku dobiti. Uz aktivnost vijećnika iz Županije, Zeleni grad je dao ruku i jedno ogromno divlje odlagalište otpada u Grebaštici je očišćeno. Bio je zaprepašten koje su to količine, ali još više zaprepašten činjenicom da je to doslovno 25 m od kuća na kojima postoji plava, tabla apartmana koji je kategoriziran, a gro otpada čine wc-i, štramci, lavandini, dakle rekonstrukcije apartmana. To su napravili ti ljudi koji žive od turizma, žive od toga apartmana. Svjestan je da to ruši ugled, to divlje odlagalište, ali onda se to slika, pošalje, objavi po portalima, udari po njemu, Novici, a sutra će biti po nekom drugom gradonačelniku. Zatim se panično reagira, to se odvozi, sve u redu, ali prođe 7 dana i potpuno ista priču, bez osjećaja, odgovornosti, ali to rade ljudi koji tu žive, nije to nitko drugi učinio. Radi se medijski pritisak,

organizirani, uvijek sa političkom intencijom dezavuiraj, etiketiraj osramoti, ali sam u nečemu sudjelovati je 0 bodova.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako će morati biti malo blaži prema gradonačelniku, mada mu se nije svidjela riječ pljuvanje. Također rekao je kako ga gradonačelnik može potražiti ili će on njega u roku od sedam dana, spreman je pomoći.

Branko Kronja (vijećnik) vezano za zelenilo kazao je kako ono postoji na Šubićevcu, koliko, toliko se nešto tamo prije radilo, ali ove godine apsolutno ništa. Gradonačelnik kaže da je to županijsko, da je privatno. Podsjetio je na jednu stvar kad se radila priprema za izgradnju, za kompletiranje terena u bedemima za famoznu žičaru gdje su našli nekih dvjesto kvadrata privatnog terena i bez problema se okupilo tih 5-6 ljudi i s njima se napravio dogovor, da bi se nakon njih javilo još njih 5-6 koji se javljaju kao vlasnici, a nisu nigdje provedeni. Bez problema te ljude se okupilo i s njima dogovorilo i to ide dalje. Smatra da nije problem isto tako naći te privatnike koji su vlasnici na Šubićevcu. Tu treba samo dobra volja. Isto tako kad su se Šibenski tići otvarali u vrijeme kad je to bilo, cijeli teren oko njih sve je to bilo čisto, uređeno, nigdje nije bilo travke, moglo se slobodno proći, danas je to prašuma i ne može nitko reći da se ne mogu naći ti vlasnici, da se s njima dogovori. Ne postoji zakon koji, ako oni to neće, onda po Zakonu o zaštiti od požara se može narediti, odnosno napraviti to u njihovo ime, kako bi ljudi i imovina bili sigurni. Kazao je kako nisu problem zeleni ulazi i njihovo zalijevanje i održavanje, ali ima još prostora koji bi ljudi koristili, a ne mogu. Naši penzioneri su stalno po Šubićevcu, oni više od te trave ne mogu. Na Šubićevcu je trim staza, imamo taj teren, pa ako je problem u privatnom sektoru, kazao je da nađu te ljude i s njima se dogovore, tu praktički ne trebaju nikakva sredstva. Može se zaposliti poslije neke ljude koji će biti u okviru sada Zelenoga grada, poslije će biti u Zelenilu, kad oni dođu na vlast, tako da to nije problem. Kazao je kako je problem samo u dobroj volji.

Željko Burić (gradonačelnik) vezano za izjavu gospodina Kronje kad oni dođu na vlast, oni će to urediti, kazao je kako se to nikad neće dogoditi. Nadalje, je kazao kako oni jesu na vlasti, gospodin Kronja je vijećnik sa Nezavisne liste Stipe Petrine, a gospodin Stipe Petrina je predsjednik Županijske skupštine, dakle, dionici su vlasti, na vlasti su. Park šuma Šubićevac je u ingerenciji Javne ustanove Priroda kojoj je osnivač Županija. Kazao je kako tu imaju vlast, gospodin Kronja, gospodin Travčić mogu se organizirati i pokazati kako su bolji, kako su alternativa jer će to očistiti, urediti, imaju mogućnost da kompletno urede Park šumu Šubićevac. Grad bez obzira što će oni biti nosioci i time ćete poentirati, Grad će im biti partner, ako treba financijski pomoći, napraviti, jer sve ono što se napravilo u Parku Šubićevac, bez obzira što upravlja Županija je financirao Grad, trim stazu, dječje igralište. To će napraviti i dalje, pa ako treba spojiti će ih s gospodinom Dujićem, predsjednikom Hrvatskih šuma. Kazao je da budu vlast, da ne znaju napraviti ništa i sva sreća da nikad neće doći na vlast.

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako ne zna što reći nakon izlaganja gradonačelnika. Ne zna, bili mu parira ili odgovara. Usprkos cijele ove priče jednim dijelom se slaže sa gradonačelnikom, a to je da imamo stvarno problema sa ljudima koji ne podržavaju ovaj način odlaganja otpada. Također je kazao kako je dužan reći da to praktički ne abolira niti Zeleni grad, niti bilo ikoga da ne sudjeluje u napretku i poboljšanjima tog sustava. Cijelo vrijeme govori o sustavu, o ljudima koji rade tamo, ti ljudi su uveli ovaj sustav, ali ga ne mogu održavati. Primjeri koje je naveo kao vijećničko pitanje, to je trebalo biti gotovo 1.08., a sad je kraj devetog

mjeseca, ali to ne funkcionira, nije dovedeno uopće od banalnih stvari, ljudi se pretvaraju uz sofisticiranu opremu za kirurge, dolaze sa rukavicama, specijalnim vozilima, ali to specijalno vozilo nema, metlu uza se, nema, škovaceru da se malo počisti okolo kontejnera, ali to su drugi problemi. Apelira na probleme unutar Zelenog rada i stručnjake da promptno reagiraju na svaki razbijeni kontejner, ali ga muči jedna druga stvar u financijskom izvještaju Zelenog grada kad se piše da su sada već zaduženja tolika da praktički 4 godine treba da se riješi tih zaduženja, a 6.000.000,00 kn je kratkoročnih obaveza prema, na neki način dobavljačima koji sudjeluju uz Zeleni grad. Kazao je kako to govori da praktički ne postoji jedna suvisla organizacija unutar tog poduzeća koja bi vodila i koja treba odrađivati vrlo zahtjevan posao i gospodin gradonačelnik se ne mora s njim složiti, a zna da razumije o čemu govori i to je problem. To će biti problem grada Šibenika još duže ako se ne uključe svi zajedno u cijelu tu priču, građane treba motivirati i na druge načine i ako trebaju uvesti neke druge sustave da bi se jednostavno i njih pozvali na suradnju.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako sistemska organizacija nije ok, ne zna se tko šta radi, bolovanje, ne rade kamioni, ništa. Nadalje, je vezano za Parku šumu Šubićevac rekao ako nema ingerencije, što radi Javna ustanova Športski objekti. Kazao je kako mu nije jasno da se to ne može dovesti u red, a ono što ga boli je nezavisna lista slobodnih pojedinaca, došao je iz grada, za grad, ne zna što gradonačelnik spominje, ako govori o županiji, on je i tamo šef. Kazao je kako je pitao ovdje i molio za Prirodu da ga se spoji, samo da se sredi šuma Šubićevac, te da gradonačelnik mora nešto potkrijepiti da bi nekoga uvrijedio, a u ovom slučaju njega.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva i Godišnji financijski izvještaj Zelenog grada Šibenik d.o.o. za 2022. godinu prima se na znanje.

Točka 7.b) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva s Financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva s Financijskim izvještajem Bikarca d.o.o. Šibenik za 2022. godinu prima se na znanje.

Točka 7.c) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Godišnjeg izvješća o stanju društva s Financijskim izvještajem Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Godišnje izvješće o stanju društva s Financijskim izvještajem Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2022. godinu prima se na znanje.

Točka 7.d) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Financijskog izvještaja Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2022. godinu zajedno s izvješćem neovisnog revizora

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako u samom Izvješću imamo jednu stavku gdje kaže da je najveći problem, najveći trošak Gradskom parkingu garaža. Kad je o tome govorio jednom od zamjenika gradonačelnika Danijela Milete, dobio je odgovor da je praktički ne državni neprijatelj, nego lokalni neprijatelj. Ponovio je da se ta garaža ne koristi namjenski, koristi se obrnuto od onoga što je bilo, za što se predstavljalo prilikom izgradnje i kad se napravila, ona se koristi komercijalno, a ona nije za komercijalno korištenje. Ventilacija stalno radi, uspon koji nije predviđen za prolaz auta u nizu kroz garažu. Sve to kazao je su pokazatelji da ta garaža je trebala imati sasvim drugu namjenu, a isto tako sa vanjske strane kad su gužve, kolone s jedne i druge strane, autobusi koji su došli, ne može se proći. Sami sebi stvaramo probleme. Umjesto da se ta garaža koristi za građane starog dijela grada, za zaposlenike koji rade u gradu, a sve ostalo je nebitno jer ne može se turista dovući za 1,20 eura, u sami centar grada, naprave se čepovi, toliko ima toga CO2, zagađenja, toliko problema i nikako da se osvijestimo da ta garaža ako je plaćena iz Fonda, ako je plaćen i dio iz Fonda, ona nije namijenjena za komercijalno korištenje, ona je namijenjena za građane, da se poveća kvaliteta života u samom gradu. Upitao je što će nam grad ako nema ljudi. Ljudi svakodnevno iseljavaju jer vlast ne zna ili neće da to napravi kako treba. Kazao je kako je sram što su tako izvrnuli projekt integrirane mobilnosti, te bi trebali platiti kaznu prema fondovima jer se to ne koristite kako treba. Napomenuo je kako imaju mini autobus, koji su dobili, a koji 5 godinama leži, mogao se iskoristiti na način da se otvori Vanjski i da samo taj autobus vozi prema gori. Kazao je kako koriste fondove, uzima se novac jer je netko to nametnuo i onda se ne znaju organizirati.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Financijski izvještaj Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2022. godinu zajedno s izvješćem neovisnog revizora prima se na znanje.

Točka 7.e) Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu za 2022. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik) Dakle, dosta sam ja puta ovdje u svojim istupima na sjednici ovog vijeća govorio o zoni Podi pa ću, ne želeći se ponavljati, izreći samo neke konstatacije vezane uz funkcioniranje zone. Na početku moram istaknut zadovoljstvo što je konačno objavljen

podatak, egzaktni podatak o broju zaposlenika o tvrtkama koje posluju na Podima, tako da ih je, prema ovom Izvješću, sredinom lipnja ove godine, dakle, a ne prošle je bilo 1315 u 55 aktivnih tvrtki koje obavljaju svoju djelatnost na zoni. Svima nam je dobro poznato kako se u promidžbene svrhe, u sada relativno davnoj predizbornoj kampanji za lokalne izbore spominjala čak i brojka od 1500 zaposlenika u zoni? U Izvješću se konstatira u ovom izvješću kako je u vrijeme kovida taj broj zaposlenika citiram, u jednom trenutku pao, ali se sada bilježi ponovni rast, što znači da je broj zaposlenika u vrijeme spomenute kampanje bio i niži od trenutnog no za korist političke promidžbe iznošeni su, nažalost, netočni podaci. Moramo ovdje ponovno podsjetiti kako je otprilike polovina zaposlenika našla svoja radna mjesta u 3 srednje velike kompanije. To je Zagreb montaža vikom, Ivanal, Skelin mont koje su stigle alokacijom, dakle s nekih drugih područja administrativnog područja grada Šibenika. Opet uvažavajući činjenicu na koju me na zadnjoj sjednici mislim ili predzadnjoj upozorila kolegica Vudrag. Uvažavajući činjenicu da je Skelin Mont od doseljenja na Poda doista u poslovnom smislu jako napredovao. Svi ostali subjekti su uglavnom mikro poduzetnici, obrtnici, eventualno mali poduzetnici, sa malim brojem zaposlenika i, uz dužno poštovanje, ipak sa nevelikim značenjem za ukupnu gospodarsku sliku grada, još uvijek čekamo što će biti od one inozemne mega investicije najavljene još za prošlogodišnjeg blagdana sv. Mihovila, a nada, kažu, umire posljednja.

Što se tiče samog eventualnog procvata industrijsko proizvodne djelatnosti na zoni Podi, možda je interesantno pogledati jedan podatak iz Izvješća u poslovanju Vodovoda i odvodnje koji smo dobili u pripremi za ovu sjednicu. Naime, postoji podatak o količinama prodane vode na zoni Podi, u spomenutom Izvješću stoji kako količina prodane vode još nije dostigla količine iz 2017. godine. Znajući kako je posljednjih nekoliko godina intenzivirano hortikulturno uređenje zone, pretpostaviti je da se jedan dobar dio količina kupljene vode odnosi i na održavanje nasada na zoni, a što nam opet govori kako je potrošnja vode u industrijsko proizvodne svrhe još uvijek zamjetno manja od potrošnje u 2017. godini. Budimo realni, pa zaključimo kako se spomenute količine vode sigurno nisu koristile za punjenje bazena u nepostojećim termama na zoni ili olimpijskih bazena, već su u funkciji poslovne djelatnosti tvrtki na zoni koja, sudeći po iznesenim podacima, još nije dosegla razinu od prije 5 ili 6 godina.

Ovdje želim reći i to kako je u raspravi na ovom vijeću prije nekoliko mjeseci, mislim da se radi o sjednici u ožujku gradonačelnik, reagiravši na moju raspravu iznio podatak kako na zoni Podi više nema mjesta za nove poduzetnike, jer da su sve parcele zauzete sad u ovom Izvješću uočavam kako su u tijeku razgovori sa 5 tvrtki koje bi trebale stići na zonu, a sukladno Izvješću, nedavno je objavljen i zaključen natječaj za prodaju 6 parcela ukupne površine od cirka 50 000 m². Isto tako, u tijeku su navodno razgovori, opet sukladno ovom Izvješću za prodaju 5 parcela površine 90 000 m². Pa me zanima da li ste vi, gospodine gradonačelniče, loše informirani ili pak ne bi bilo dobro nedovoljno zainteresirani za događanja na zoni Podi. Nedavno sam na jednoj od sjednica upitao zbog čega u planu korištenja zone Podi postoji izuzetno velika površina namijenjena za izgradnju hotela i trgovačkih centara. Na stranicama

tvrtke ta su područja označena crvenom bojom i pitanje je kakve su poslovne namjere u budućnosti sa tim područjem zone, jer mi se čini prilično kontradiktornim poslovanje industrijskih pogona sa poslovanjem hotela pa ako hoćete, i trgovačkih centara. No, odgovor tad nisam dobio pa bi bio zahvalan ako to netko danas može učiniti, dati mi odgovore ili prokomentirati. Moram ovdje istaknuti zadovoljstvo činjenicom vrlo skorog dovršetka komunikacije sa autocestom A1 Dalmatinom, što bi sigurno trebala biti još jedna komparativna prednost ove naše zone u odnosu na ostale u Republici Hrvatskoj i na samom kraju plediram i na gradsku vlast, kao i na poslovodstvo Poda da ulože maksimalne napore kako bi atraktivnost naše zone približili potencijalnim, stratejski važnim investitorima. Jer bojim se da postavljanje novih reklamnih panoa neće biti dovoljno.

Rikard Marenzi (vijećnik) Vezano je uz ovu uz prošlu točku, ali može i biti i ovdje jer je to vezano sve zajedno, a naime, radi se o studiji koju je naručio Grad Šibenik, gospodin Mileta je rekao da je skoro gotova da je trebala biti gotova još za prošlo Vijeće, a to se radi o strategiji i unaprjeđenju autobusa i prelazak na električne autobuse ta studija pa niste mi donijeli, da li je ona stvarno gotova i molio bih vas ako možete proslijediti mi. To je još ostatak od prošloga.

Jakov Terzanović (direktor Podi-Šibenik d.o.o.)

Dobar dan svima predsjedniku, gradonačelniku i vama. Poštovani vijećnici, ja bih zamolio gospodina Kovača da pomogne, bilo je više stvari. Što se tiče broja zaposlenih u Industrijskoj zoni Podi, mi imamo običaj jedanput godišnje zvati poslodavce koji tamo rade i putem nekih drugih dostupnih podataka preko FINA-e dođe do nekog broja, taj broj se mijenja, ja bih rekao iz dana u dan. Dakle, ako tamo imamo pedesetak firmi, nije bitno više i koliko ih je, sad će ih biti uskoro i više. Jednostavno je nemoguće pratiti na dnevnoj bazi koji je broj zaposlenih, taj broj zaposlenih koji je u ovom Izvješću čini mi se da je kolega vaš vijećnik Petković uputio jedno vijećničko pitanje u četvrtom mjesecu i onda smo došli do te brojke koja je sada u tom Izvješću na današnji dan, ja ne znam koji je broj, koji je broj zaposlenih, evidentno je da je u jednom trenutku taj broj zaposlenih bio za nekoliko stotina, više 1500 i nešto i da je on smanjen. Zašto je on smanjen? U svakom slučaju treba pitati ili ne treba uopće pitati poslodavce koji tamo rade, to je njihova stvar i mislim da što se toga tiče možemo i dalje pratiti na nekoj godišnjoj razini kako se kreće taj broj zaposlenih. Mene osobno možda katkad malo smeta i nemojte mi zamjeriti ovaj da se tako bagatelizira ili je 1000 zaposlenih ili 1 zaposleni ili više 1000 zaposlenih. Sjećam se jako dobro, da mi bude dozvoljeno samo jedna mala sličica kad se otvarao jedan pogon na Podima, Poljska investicija vrijedna 1.000.000,00 kn, 5 zaposlenih došao je poljski veleposlanik otvoriti taj pogon, primili smo ga u Šibenik, mislim čak da i gradonačelnik se sjeća toga. Dakle, osim što to može biti promidžba tog veleposlanika i da malo šeta po Hrvatskoj, što je njihov posao, ali eto, 5 zaposlenika 1.000.000,00 kn investicija, došao je veleposlanik dati podršku toj investiciji, Poljskoj itd. Tako da mi se čini da, kad tako na neki

način licitiramo, ima li 1500 zaposlenih, 1300 zaposlenih, ja mislim da je svaki zaposleni i jedan više jako važan. Spominjali ste potrošnju vode da bi ona možda mogla biti parametar koliko ima aktivnosti u županiji? Moguće, ako imate neku vrstu djelatnosti koja troši vodu na način da ju troši u tehničkom procesu, međutim ako imate neku djelatnost ili više djelatnosti koji ne troše vodu na takav način, nego isključivo im je potrebna voda u svrhu toaleta i nešto tome slično onda ja mislim da taj parametar je jako nekako nestabilan i nije baš vjerodostojan, ali može se jako brzo ovaj dogoditi baš upravo to što ste vi rekli da ćemo imati i neku investiciju koja će trošiti više vode, pa će onda taj skok biti daleko veći. Inače je mi imamo unutar zone 45 000 m² zelenih površina i na prethodnu godinu kad se to te zelene površine kad su se malo kultivirale, onda je baš bila ta luda godina koja je imala veliku sušu i nešto se zalijevalo i trošilo se, vjerojatno vode dosta za održati na životu te biljke, tako da mi se čini da taj parametar vode i potrošnje vode je nekako može biti dio više tih parametara koji mogu govoriti o tome, ali ne sigurno ključan. Što se tiče raspoloživog terena koji je još uvijek na industrijskoj zoni. Ako se ne varam, to ste isto nešto komentirali oko toga. Dakle, gradonačelnik se vjerojatno referirao obzirom da smo mi češće u komunikaciji vezano za to dakle, kad neki potencijalni investitori se zainteresiraju za zonu onda pokušavamo taj dio površine koju bi oni eventualno koristili, mi je pokušavamo održati na nekom stand byu, dakle ne rezervirano, ali onda ne nudimo dalje tu površinu jer se znalo događati da neki investitor dođe danas i onda se pojavi opet nakon godinu dana i kupi taj teren. I dok, mi smo imali dovoljno raspoloživog terena da možemo na takav način funkcionirati, da mi onda sljedećim investitorima nudimo terene sljedeće, ali da ne diramo ovaj koji bi odgovarao tom potencijalnom investitoru. Tako smo funkcionirali, međutim sad smo došli relativno nedavno u situaciju da ne možemo tako funkcionirati i da ne možemo na neki način stavljati u neku rezervaciju neki teren na način da kažemo ok, pričekat ćemo vas itd nego, jednostavno smo došli u situaciju da bilo koliko dođe, dajemo mu na raspolaganje ono što imamo, i to onda na današnji dan, mogli bismo reći da se jako, jako smanjio broj raspoloživih terena za prodaju, odnosno terena koji se mogu dati u natječaj i sukladno tome idemo u izradu nove projektne dokumentacije za novu prometnicu koja će biti izgrađena na terenu koji koji grad Šibenik još uvijek posjeduje unutar zone u svom vlasništvu i time će se otvoriti nove plohe koje će se moći ponuditi investitorima. Dakle, to su nekako stvari koje su jako promjenjive i neki investitori koje se pojavljuju u danas možda se više nikad, nikad ih više ne vidite, a neki se vrate za par mjeseci ili godinu dana. I upravo kažu evo, odlučili smo se kupiti taj teren i onda u tim škarama svega toga i takvih odnosa, razgovora i pregovora, eto, može doći do toga da neki tereni su bili na neki način ne rezervirani, nego jednostavno ostavljeni za mogućeg potencijalnog investitora, i dalje se neki drugi nudili sljedećima, sada više to ne možemo. Što se tiče hotela, prostornim planom je omogućena gradnja motela i hotela.

Inače, zakonom je zabranjeno jedino gradnja, odnosno stanogradnja, znači unutar industrijskih zona ne možete graditi stambene jedinice u smislu da se stanuje kao u nekoj gradskoj četvrti da gradite, nebudere ili tome slično, ali je moguće prostornim urbanističkim planom graditi motele

i hotele jer je to i nekakva uzanca i u nekim industrijskim zonama van Hrvatske. Da postoji, naročito uz autoput, tako da to nije ništa čudno, ja bi čak i volio, mi to nemamo realizirano za sada, ja bih osobno volio da imamo nešto takvo tako možda sad sa ovim priključkom na autoput će se takva neka mogućnost, ovaj i realizirati, ali za sada to nije. One markice koje ste spominjali, crvene, one nisu rezervirane. Te crvene markice nisu rezervirane u urbanističkom planu za te hotele i hotele to su bile markice koje su bile u urbanističkom planu, namijenjene za centralne sadržaje zone, vezano za eventualno buduću upravnu zgradu zone sa nekim popratnim sadržajima i tome slično, a ovi hoteli, moteli i ine te stvari su u onoj narančastoj zoni, znači gotovo je moguće graditi u pola zone bilo gdje locirano ovaj tako nešto. Međutim, sad imamo trenutno Izmjene urbanističkog plana, tako da tih crvenih markica ima ih dvije.

Mario Kovač (vijećnik) na odgovor g. Terzanovića da se podaci o broju zaposlenika mijenjaju iz dana u dan, kazao je, da, ali se ne mogu iz dana u dan mijenjati brojke od 200 zaposlenika, 300 zaposlenika. 300 zaposlenika je veliki poduzetnik, takve promjene iz dana u dan se sasvim sigurno ne događaju. Kazao je kako se mora priznati da je u kampanji, u ljubavi, u ratu puno toga dozvoljeno, pa je onda valjda dozvoljeno i fabricirati malo brojke zaposlenika na Podima u vrijeme predizborne lokalne kampanje. Nadalje, je kazao kako nitko ne bagatelizira broj zaposlenika kod pojedinog poduzetnika, ali da bi gradu Šibeniku vrlo dobro došao jedan strategijski investitor tipa kakvog je spominjao gradonačelnik prošle godine za dan sv. Mihovila. Smatra da turizam ne može biti glavna okosnica privređivanja, ne može biti glavna okosnica BDP-a, može, ali je to riskantno. Kada je govorio o vodi, voda nije glavni parametar, ali je činjenica da se na Podima nije radikalno mijenjao profil industrijsko-proizvodne aktivnosti firmi koje su na Podima, nisu neki odustali od proizvodnje konzervi, sa mesom, pa se odlučili držati otvorene olimpijske bazene. To se nije dogodilo i to može biti jedna sličica koja ukazuje da se ipak ta industrijsko - proizvodna djelatnost, ako se gleda u kontinuitetu po prilici jednaki profil poslovne aktivnosti pojedinih subjekata ipak malo primirila od 2017. do 2022. ili 2023. godine. Što se tiče motela i hotela kazao je kako vjerojatno nije dobro vidio grafički prikaz, učinilo mu se da su u crvenome polju naznačene i upravne zgrade, ali i hoteli. Bilo mu je čudno s obzirom da se govori da smo na knap sa parcelama za industrijsko - proizvodne sadržaje i da bi eventualno držali u rezervi veliku površinu za izgradnju hotela i motela, jer je od prvenstvene važnosti da se tu primi nekoga tko će proizvoditi i zapošljavati ljude.

Jakov Terzanović (direktor Podi-Šibenik d.o.o.) kazao je kako ni on nije mislio da se broj zaposlenika od 100, 200 mijenja iz dana u dan, nego je mislio na godišnjoj razini. Nadalje, se referirao na vodu, pa tako da se na primjer otvorimo jedan akqua park sa 30 zaposlenika misli da bi njima trebalo vode koliko pola Šibenika, a bilo bi 30 zaposlenika.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Izješće o radu za 2022. godinu s financijskim izvješćem Podi d.o.o. Šibenik prima se na znanje.

Točka 8.a) Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2022. godinu

Predsjednik Gradskog Vijeća je konstatirao da je sjednici pristupio vijećnik Tonči Restović te je nazočno **19** vijećnika.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Tomislav Travčić (vijećnik) ravnatelju Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik kazao je kako misli da je dijelom krivac jer dosta je pitanja građana zašto se ne uređuje ovaj teren, ili onaj teren na što gradonačelnik, kaže, kako nije u ingerenciji Javne ustanove "Športski objekti". Osvrnuo se na Odluku o osnivanju Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik kojom je ustanova dužna trajno i kvalitetno obavljati djelatnost iz njene nadležnosti, osiguravati održavanje športskih objekata u stanju funkcionalne sposobnosti te stalno poduzimati mjere za očuvanje i zaštitu okoliša, temelji se na javnim potrebama u športu kojima se sredstva osiguravaju u proračunu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Nije mu jasno da se neke lijepe stvari događaju, a onda isto tako imamo neke zapuštene dijelove. Također kazao je kako mu nije jasno da se radi na zapošljavanju novih ljudi koji ne doprinose onome što trebaju, pri čemu se osvrnuo na Sportsku dvoranu Ljubica, betonsko igralište Ljubica, Sportsku dvoranu Baldekin, Miminac, zatvoreni bazen, otvoreni bazen Crnica, trim staza Šubićevac koja se odjedanput pojavljuje, teniski tereni i športska dječja igrališta na području grada Šibenika, Nogometno igralište u Zablaću i odlično je što su to preuzeli, jer znači da se zaposlilo još nešto ljudi. Na dan 31. 12. prošle godine napravljena je sistematizacija, ima određeni broj novih zaposlenika i to je u redu, ali nije našao dio gdje su se povećali koeficijenti za neke zaposlenike javnih ustanova, to nije bilo za sve zaposlenike javnih ustanova, nego samo za dio gdje je sindikat tražio. Upitao je gradonačelnika, ima li ovdje nekih nejasnoća te bi volio da mu se pojasne, nije mu jasno zapošljavanje novih djelatnika koji kreiraju na neki način plaće po svome, možda je u krivu.

Andrija Španja (ravnatelj Javne ustanove Športski objekti Šibenik) odgovorio je g. Travčiću kako je izrekao niz činjenica od kojih neke stoje, neke ne stoje. Vezano za održavanje okoliša kad je riječ o trim stazi na Šubićevcu kazao je kako djelatnici Javne ustanove Športski objekti, pogotovo oni koji su zaposleni na održavanju teniskih terena, na Šubićevcu su ove godine četiri puta odlazili i uz suglasnost koju su morali prethodno ishodovati od Hrvatskih šuma, kosili područje uz trim stazu, raspuhivali, znači o tome se netko brine i ono šta bi mogli, najlakše je reći to nije naše, to neka radi netko drugi, tu podmeću svoja leđa i rade. Što se tiče igrališta u Ražinama, posađene su masline, lavanda, ružmarin itd., to je netko okopao, dosut je granulat, prostorije, svlačionice na igralištu u Ražinama su friško piturane, igralište u Zablaću je pokošeno, okoliš koliko god se može napraviti, napravi se sve u zadanim mogućnostima. Kazao je kako je bio u Rasadniku pred ljetu ove godine i kad je vidio kakva su oštećenja na travnjaku, dakle nemoguće je sanirati sa nekim malim sredstvima, naravno uz dogovor sa osnivačem, odnosno gradom, biti će uložena sredstva da se to dovede u odgovarajuće stanje. Što se tiče održavanja dječjih sportskih igrališta kazao je kako su tu često ljudi dovedeni u zabludu kad misle dječja igrališta, svi misle da se tu radi o toboganima, ljuljama itd., to su igrališta koja su betonska, koja su stara i dotrajala, ali djelatnici Javne ustanove „Športski objekti“ mijenjaju mrežice na obručima, obruće, table, mreže na golovima i sve ono što se može napraviti, a da nisu predmet nekakvih velikih ulaganja. U svom izlaganju spomenuo je igralište u Jadrtovcu, gdje je asfaltna podloga takva da iz nje izbija trava jer je napravljena pred tridesetak

godina i tu se ne može napraviti nešto sa sredstvima koje ustanova ima, dakle sredstva moraju biti, ali tu je osnivač, grad koji tako velike zahvate odrađuje samostalno, bez pomoći Javne ustanove.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako neće ići dalje, na ovome će stati, te da ga mogu zvati, pomoći će im.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu s financijskim izvješćem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2022. godinu donesen većinom glasova.

Točka 8.b) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i ostvarenom programu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2022. godinu donesen većinom glasova.

Točka 8.c) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Tomislav Travčić (vijećnik) kazao je kako sigurno možda ima nekih nejasnoća u kazalištu, te upitao zar ne bi mogle sve javne ustanove da rade istim tempom, onako kako im stoji u statutima.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2022. godinu donesen većinom glasova.

Točka 8.d) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2022. godinu.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu s o radu s financijskim izvješćem Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik za 2022. godinu donesen većinom glasova.

Točka 8.e) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2022. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako čitajući Izvješće o radu ustanove Tvrđava kulture, nije mogao ne prisjetiti se kako su voditelj Klape Jadria i on krajem zime, početkom proljeća vodili razgovor sa gospođom Bačelić, ravnateljicom i gospodinom gradonačelnikom Burićem o nakani realizacije koncerta spomenute klape, Klape Jadrija u Kući umjetnosti Arsen. Naime, kazao je kako je Klapa Jadrija uz nedostižnu Klupu Šibenik vrlo vjerojatno najpopularnija šibenska klapa koja je pronijela ime Hrvatske i grada Šibenika širom Europe i svijeta, od Australije do Sjedinjenih država. Klapa koja je pobjednik omiškog festivala, koja je bila predstavnik folklor Hrvatske na Olimpijskim igrama u Sarajevu, ta šibenska klapa slavi sljedeće godine, 50 godina djelovanja, te je bila namjera ljudi koji čine taj glazbeni sastav poduprta sa širim krugom pristalica održati jedan mali koncert za uži krug ljubitelja dalmatinske klapske pjesme, kao uvod u tu obljetnicu koja bi nastupila dogodine uz jasnu podršku

gradonačelnika. Načelno je dogovoren taj koncept, s tim da je gospođa Bačelić, preuzela na sebe, žao mu je što je tu nema, obavezu odrediti datum koncerta jer je njima u klapi to bilo svejedno ovisno o slobodnim terminima i o tome obavijestiti voditelja Klape Jadrija. Kako onda tako i do dana današnjeg gospođa se više nikad nije javila te je taj dogovor neslavno propao. Slijedom tog iskustva pregledao je popis izvođača na koncertima održanim na Tvrđavi svetog Mihovila u prošloj, 2022. godini te je uočio kako osim Klape rišpet, koja ustvari nije klapa, nego su to ljudi koji solidno izvode zabavnu glazbu, dakle, osim te nazovi klape, nije bilo niti jednog koncerta bilo kojeg od velikog broja izuzetno kvalitetnih dalmatinskih klapa. Napomenuo je kako je dalmatinska klapska pjesma uvrštena na popis nematerijalne kulturne baštine od strane UNESCO-ova, pa bi Tvrđava kulture, koja očigledno ne posluje po načelima profitabilnosti, svakako trebala raditi na afirmaciji glazbenih tradicijskih stečevina, pa djelovati i edukativno, ali zato su tu izvođači iz Srbije, Električni orgazam, Konstrakta i Momčilo Bajagić Bajaga o čijoj bi se glazbenoj karijeri u razdoblju od 1991. do 1995. moglo dosta toga reći, ali nije sad ni vrijeme ni mjesto. Umjetnost po njegovom mišljenju, ne bi smjela imati političke granice, ali osobno ga smeta to bježanje od vlastite Hrvatske glazbene tradicije i glazbenih vrednota, da bi se u ime nekakve avangardnosti dovodilo ljude kako to ljevičari vole kazati, regiona. Vezano za poslovanje kazao je kako treba reći i nekoliko rečenica o samom poslovanju ustanove u kojoj je lani bilo 65 zaposlenika različiti su podaci u tekstualnom dijelovima, brojka od 58, a po nekakvim odsjecima gdje se navodi broj zaposlenika, onda to ispadne 65, dakle 65 zaposlenika, što bi da se radi o poduzetniku, značilo kako se radi o srednjem velikom poduzetniku po kriteriju broja zaposlenih, znači čije su zaposlenike naše ustanove rashodi prošle godine bili na razini 6.510.798,00 kn ili nešto više od 8.300,00 kn po zaposleniku. Također kazao je kako se tu pojavljuje jedna zanimljiva činjenica, a to je kad se pogledaju rashodi, onda je Tvrđava kulture u prošloj godini osim ako nije krivo vidio, a više je puta pogledao dakle, prošle godine potrošila 1.100.000,00 kn za intelektualne usluge, što bi značilo da se za intelektualne usluge trošilo mjesečno nešto više od 90.000,00 kn. U situaciji kad ima 65 zaposlenika, 31 zaposlenik ima visoku stručnu spremu, onda je ta stavka koja je sasvim sigurno visoka, vrlo čudna i suspektna. Napomenuo je kako taj broj zaposlenika ostvaruje vlastitom djelatnošću samo 38 % ukupnih prihoda Ustanove. Grad Šibenik participira sa 37 %, a Europska unija, Ministarstvo kulture i HAVC sa ukupno 25 %. Slijedom tih podataka jasno je kako građani Šibenika preko proračunskih sredstava značajno i presudno sudjeluju u financiranju rada ustanove, pa bi tim više i ustanova trebala voditi računa o njegovanju i promicanju glazbenih tradicija našega grada, pa i našega naroda u zapadnom svijetu. Trend je da i ovakve ustanove, ustanove u kulturi vode što je moguće, više računa o profitabilnosti vlastitog poslovanja, što opet znači kako će se trebat ozbiljno proraditi na povećanju broja posjetitelja na uređenim i restauriranim kopnenim tvrđavama. Podaci govore kako su kopnene tvrđave zajedno sa Kućom umjetnosti Arsen ugostile 2022. godine 162 239 posjetitelja što je usporedio s dubrovačkim zidinama što možda i nije korektno, dubrovačke zidne, 2019. godine su imale preko 1 200 000 posjetitelja i jasno je da dubrovačka tradicija puno duža i u svijetu odavno brendirana, ali to ujedno govori i šalje jednu poruku kako pred Javnim ustanovom Tvrđava kulture Šibenik sa prilično velikim brojem zaposlenika stoje ozbiljni i veliki izazovi u budućnosti.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će početi od samog kraja, odnosno od dubrovačkih zidina, model kojim funkcioniraju dubrovačke zidine, dok je on gradonačelnik, to nikad neće biti primijenjeno u gradu Šibeniku. Zatim je kazao dok su dubrovačke zidine tamo desetljećima i stoljećima, kod nas do 2013. g. imali ruševine na Barone, Ivanu i na Nikoli. Javna ustanova tvrđave kulture je dobila Europsku nagradu kao ustanova sa najboljim upravljanjem u valorizaciji obnovljenih spomenika kulture europskim novcem. Dakle, nekakvi ljudi u Europi, nekakvi ljudi koji su realno procjenjivali što taj projekt jeste i što taj projekt

mora označiti. Nitko nije sudjelovao iz tzv. lokalne niti regionalne politike, nego netko je drugi to odlučio, dakle, ustanova, konkretno ravnateljica koja je proglašena ženom, osobom godine upravo za ono što radi, Tvrđava kulture, koja je znak prepoznatljivosti grada Šibenika, Tvrđava kulture koja funkcionira bez političke šape i neće je biti dok je on gradonačelnik, nego upravo tih 60 ljudi, osmišljavaju slobodan projekt i program, ustanova u kojoj nikad netko neće kazati tko smije pjevati, tko ne smije pjevati na bilo koji način. Grad Šibenik koji je, uvjetno rečeno, ugostio Let 3 bez ikakvog incidenta, a neki koji se zaklinju u svoj liberalizam, slobodu i slobodoumnost su zabranjivali istovremeno te koncerte u razmaku od 15 dana. Kazao je kako je to grad Šibenik, to je Tvrđava kulture Šibenik i dok on odgovara za nešto, i dalje će Morana, Gorana, Zoki i svi tamo koji jesu imati punu slobodu i samostalnost svoga rada i zaslužuju duboku zahvalnost i naklonost svih građana. Sve ono što je održano, tih 100, 160, 260, 500 tisuća gledatelja nije bitno, svi su se oni pješke ili popeli ili spustili u grad, svi su popili barem kavu, svi su unajmili nekakav apartman, niti ih je Morana, niti Gorana slala bilo gdje, nego su u slobodnom tržištu to odlučivali. Nije slučajno što je grad Šibenik postao turistički, i to upravo u Staroj gradskoj jezgri, pa i između ostalog, zahvaljujući garaži koju ima.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) iskoristio je prigodu i kazao kako je Gradsko vijeće danas na sjednici laureratitima proglasilo Dušana Šarca, neprikosnovenog barda klapske pjesme Filijana Vuletića, koji je isto tako dugogodišnji djelatnik u klapskom djelovanju, da je klapa Jadrija isto tako u prethodnim godinama dobila plaketu. Vijećnik Kovač je u svom govoru, govorio an general o odnosu Grada prema klapskoj pjesmi, da se ne bi krivo shvatilo imao je potrebu apostrofirati. Ostalo je u zraku kao da je Grad kontra klapske pjesme, kao da je zatvorio vrata klapskoj umjetnosti. Kao pratitelj klapske pjesme i ljubitelj, zna da je vijećnik Kovač u tome veći meštar od njega, ali isto tako kazao je da ne zaboravimo činjenicu da klapska pjesma se čuje po kalama ovoga grada cijelo ljeto.

Željko Burić (gradonačelnik) vezano za priču o Kai Jadrija kazao je kako je točno, razgovarali su, dao je načelnu podršku, uputio vijećnika na razgovor sa ljudima koji upravljaju Tvrđavom kulture. Suština stvari je da neće politika određivati tko će gdje pjevati, kako će se ponašati i koja je kulturna politika Javne ustanove. Tvrđava kulture Šibenik ima prelijepih prostora, nije to samo Tvrđava sv. Mihovila, nego postoji na deseci drugih, dakle, Javna ustanova Tvrđava kulture ima potpunu samostalnost u svojim programskim smjernicama i ne pada mu na pamet da diktatom pozicije moći, uloge, funkcije kaže nekome koga će Tvrđava sv. Mihovila ugostiti u organizaciji Javne ustanove Tvrđave kulture. Kazao je kako je imao iskren stav prema vijećniku kao i prema svima drugima, i da se razgovara s ljudima iz Tvrđave kulture, njihova odluka će biti zadnja i tako će Tvrđava kulture funkcionirati i dalje.

Marko Petković (vijećnik) kazao je kako će nastojati bit konstruktivan, te će zamoliti djelatnike iz Tvrđave kulture da ubrzaju proces infrastrukturnog pristupa Tvrđavi sv. Ivana. Misli da je to ključ za njenu ekonomsku iskoristivost. Pregledom plana javne nabave za 2023. to je u tijeku, ali ne zna kad će biti realizirano dakle, nije potpisan još nikakav ugovor- Prilikom otvaranja Tvrđave sv. Ivana svi smo bili svjedoci da nije adekvatan pristup istoj. Misli da to definitivno utječe na njenu ekonomsku iskoristivost i da to treba pospješiti sa svih strana, dakle i sa pješačkog pristupa i sa cestovnog pristupa. Zna da se radi, ali zamolio bi i dao bi svima zadatak sad ne zna da li je to komunalni odjel, ili je to Tvrđava kulture, dogradonačelnik Mileta koji planira, koji je najavio kroz medije izradu rotora nakon nadvožnjaka na Šubićevcu. Smatra da je to ključno da Tvrđave kulture iz ove konstatacije, gdje dobivaju Europsku nagradu, ne dođu u neki financijski teret Grada kad izgube potporu od Europske unije. Jasno je da one

nemaju isključivo ekonomsku računicu. Kazao je kako moraju biti oprezni da Tvrđave ne padnu pod stečaj, odnosno da se ne dogodi neki crni scenarij.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako ima repliku na izlaganje gospodina gradonačelnika. Notorna je laž da smo do 2013. godine imali ruševine na mjestima gdje su sada tvrđave, svi dobro znaju da su tvrđave bile uvijek isti orijentiri, tvrđava sv. Mihovil ona je samo signalna stanica i unutra je bilo dobro i tu se napravila pozornica i ta je tvrđava fenomenalna, Tvrđava Barone skinuo se talijanski bunker i unutra su stavili ugostiteljski objekt, to je uređeno i to je u redu, treća tvrđava, sv. Ivan ona nije obnovljena, ona je konzervirana i doradene su nekakve katakombe koje uopće tamo nisu trebale biti i utrošeno nekih 50 milijuna i time se i na leđa direktorici natovarilo, da organizira i da popuni tamo, da dovedu ljude da bi se to nekako opravdalo i sva je sreća šta imamo tvrđavu Sveti Nikola koja je pod zaštitom UNESCO-a i ta tvrđava neće biti uređivana po nekakvim Ilekovićima iz Zagreba i ne zna što, i to je sva sreća što je pod zaštitom UNESCO-a tako da te tvrđave nisu bile ruševine, one su bile takve, ali su sada samo doradene, uređene, osim sv. Ivana. Kada se gleda izvana, ona je po svojim obodima, ostala ista, niti ti zidovi nisu dovršeni, ne samo konzervirana i tamo su pusti milijuni utrošeni u tom donjem dijelu koji su bili bespotrebni. Kazao je kad bi sada došli oni što su snimali Igru prijestolja, kad bi vidjeli što je napravljeno rekli bi ljudi moji pa više nećemo doći.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako blago gradu Šibeniku što ima vijećnika, gospodina Kronju, pravobranitelja prava građana Šibenika.

Morana Periša (Tvrđava kulture Šibenik) zahvalila se vijećniku Marku Petkoviću na brizi, u procesu je izrada potpune dokumentacije, način na koji rade je zapravo daljnje korištenje europskih sredstava. U izvještaju se moglo vidjeti, 25 % od budžeta koji iznosi 21.000.000,00 kn, dakle 25 % je došlo iz sredstava EU i podrške Ministarstva kulture, tako da zapravo ono o čemu vijećnik govori, to je problem, ali na njemu se aktivno radi, u smislu dokumentacije koja treba biti spremna za aplikacije, na fondove, na sljedeći poziv. Dakle, to je projekt jedne od više komponenti koje su potrebne da pristup Tvrđavi sv. Ivana bude onakav kakvog svi priželjkujemo. Vezano za pitanje vijećnika Maria Kovača kazala je kako su u Kući umjetnosti Arsen u 2022.g. imali preko 200 održanih događaja, ako se uzme u obzir ljetna stanka, kada se prebacuju na otvorene ljetne pozornice, jasno je da je to jedan pozamašan broj događanja i 40 % svih tih događanja rađena su i ostvarena u suradnji sa lokalnim udrugama, sa lokalnim promoterima, bilo baštine, bilo kulture u bilo kakvom širem i užem smislu. Što se tiče koncerta Klape Jadrije, može se govoriti samo o previdu, žao joj je i ne vidi da se on ne bi trebao dogoditi. E-mail adrese su javno dostupne, svaki dan se dogovori odvijaju tako da je to ono što može reći sa svoje strane. Što se tiče programske politike tvrđave svetog Mihovila, dakle što se tiče generalno programske politike Tvrđave kulture Šibenik od samog početka, koja je otvorena koncertom šibenskog pjevačkog društva Kolo, koje je kasnije, uoči dana grada, svih ovih godina zatvaralo tu pozornicu, a pozornica otvarana koncertom Šibenske narodne glazbe misli da je jako nezahvalno govoriti o izostanku edukacije i o zatiranju onog što je lokalno i što je baštinsko, naravno i o svim koncertima, pa i klapskih pjevača, od 4 tenora. Što se tiče 2022.g. i Momčila Bajagića taj koncert je rađen isto u suradnji, zapravo organizator je lokalna šibenska udruga, udruga Park, kojoj su dali ruku, kao što to rade sa svim udrugama tijekom cijele godine. Kazala je kako je program promišljen i balansiran, on nije isključivo avangardan, nije hipsterski, on nije isključiv. Kao početak te knjige, korica i zaključak te knjige kao najvažniji trenuci su dani Kolu i Šibenskoj narodnoj glazbi?

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako svaka čast na onomu što radi Tvrđava kulture. Šibenik je prema tome i postao na neki način jedna vrsta prepoznatljivosti i tu nema zbora. Međutim, kazao je kako ono što kaže gđa Periša, trećina sredstava ide iz Europske unije, tu je vrlo mali prostor, na neki način da se iskoriste i naše želje unutar toga, jer to je većinom unutar velikih projekata, i velikih i drugih zemalja s kojima se skupa ulazi u suradnju i na takav način tu su vezane ruke. Mislim da su važnija sredstva ona koja iz lokalne samouprave dođe, onih 7.000.000,00 kn koja praktički nose cijeli repertoar. Izrazio je sumnju odnosno oprez, jer po statističkom pokazatelju što se tiče dolazaka turista ove godine u Šibenik mi smo jedina županija i grad koji je u minusu? Kazao je kako je to na neki način jedan pokazatelj, jedan alarm da li je to što radimo upravo ono što želimo. Ove godine je manji broj turista, manji broj noćenja, a u principu govori se da smo grad sadržaja, da ljudi dolaze upravo zbog sadržaja ovdje kod nas, a misli da nas je demantirala ova godina, zna da je ova godina bremenita i da ima puno problema u turizmu sa razno-raznih stvari i sa cijenama i sve to skupa, ali misli da ne možemo biti imuni na to jer bez obzira na sadržaj koje ostvaruje Tvrđava kulture, misli da tu, ima velike rezerve, novčane, jer misli da je lako organizirati neke stvari ako se potpomaže, jer nije to samo 7.000.000,00 kn, tu su pomoći od turističke zajednice i od drugih dobavljača. Dan danas ne znaju koliko je Adventura došla. Nedoživljivo je da se plaća po 500.000,00 kn, najam opreme, a da se to ne može rješavati na neki drugi način, konstantno, a ne kao troškovi svake godine.

Morana Periša (Tvrđava kulture Šibenik) je kazala kako se mora osvrnuti na komentar vezan uz turističku sezonu, pa je tako rekla kako je 2022. g. čiji upravo programski i financijski plan se sad prihvaća ili ne, ostvarila 2 % više, što nije puno, ali 2 % više u odnosu na godinu prije, razlog tomu može biti situacija u svijetu, rat Ukrajini itd. 2023. iako još uvijek traje, i podsezona je iznimno bitna, generalno 20 % više je dnevnih dolazaka, što je iznimna stvar i potpuno su svjesni da generalno županija s brojkama nije toliko optimistična. Ulaganja u PR marketing promidžbu i same prodajne kanale su ostvarila plodom. Vezano uz budžet, uz brigu o opstojnosti ili bankrot Tvrđave kulture Šibenik, Tvrđava kulture Šibenik, iz Gradskog proračuna ima oko 35 %, a sve ostalo su njezina vlastita sredstva, ta sredstva 8 % dolazi od djelatnosti koja se tiče sponzora, sponzorskih ugovora, komercijalnih djelatnosti koja se tiču ustupanja prostora, ustupanja tehnika i naše opreme. Ostatak dolazi iz prihoda od dnevnih ulaznica i prihoda od večernjih ulaznica i 25 % od velikom mukom zarađene Europe, tih 25 % od financija koje dolaze iz Europe na nikakav način ih ne obvezuju i nije da ukidaju slobodu jer se Europska sredstva u Tvrđavi kulture Šibenik u 2022. g. konkretno, kroz projekte Fortitude i Emoundergrounds odnose na infrastrukturna poboljšanja i na nabavak opreme i nemaju nikakve veze s programskom politikom ustanove kao takve. Isto tako kazala je da je Tvrđava kulture u zadnje 3 godine dobila 3 velika objekta na upravljanje, radi se o Kući umjetnosti Arsen, koja je već pobrala nagradu za kulturnu atrakciju godine, o Tvrđavi sv. Ivana i o novo otvorenom Centru koralja Zlarin. Iskoristila je priliku i pohvalila da je Centar koralja Zlarin otvoren 1. 6. do sad posjetilo 12 000 plaćenih ulaznica i još 2000 u promotivna dva tjedna koja su imali po otvorenju. Što se tiče samo dnevnog posjeta, Centar koralja kao i tvrđave, radi cijeli dan, svaki dan, a čak 28.000,00 EUR uprihodovano je od gospodarske djelatnosti, odnosno od suvenir shopa kojeg su opremili. Očigledno toliko dobro da zarađuje gotovo kao i dnevni ulaz, tako da nema još uvijek straha.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2022. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2022. godinu donesen većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 12:50 sati.

KLASA: 024-02/23-02/03

URBROJ: 2182-1-02/1-22-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović