

ZAPISNIK

25. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 26. veljače 2025. godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika s početkom u 9:05 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **18 vijećnika** i to: Branka Badžim, Goran Bušac, Mirko Čeko, Hrvoje Dunkić, Mario Kovač, Branko Kronja, Dario Kulušić, Rikard Marenzi, Dino Papak, Stipica Protega, Ivan Rajić, Nenad Renje, Tonči Restović, Nenad Samaržija, Ivan Slavica, Ivana Spahija, Ivana Vudrag i dr.sc. Dragan Zlatović, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici nisu nazočni: Ljiljana Nanjara, Marko Petković i Tomislav Travčić.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Službe – Ureda gradonačelnika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Joško Jurić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Ivica Živković i Meri Tošić, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom i Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju.

Sjednici su nazočili i: Jakov Terzanović, direktor Podi Šibenik d.o.o, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku, Toni Brajković, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Zvonimir Štrkalj, direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik, Goran Bulat, direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika i Nina Kursar, Batižele d.o.o..

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako možemo konstatirati da je na današnjoj sjednici nazočno 18 vijećnika te mogu nastaviti sa redovnim radom. Na početku same sjednice dužan je izvijestiti kako je vijećnik gospodin Nenad Renje s danom 23. siječnja 2025. godine pristupio stranci Dom i nacionalnog okupljanje, DOMiNO te djeluje kao vijećnik te političke stranke u Gradskome vijeću Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 24. sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 24. sjednice Gradskog vijeća je prihvaćen uz 18 glasova „ZA“.

AKTUALNI SAT

Hrvoje Dunkić (vijećnik) kazao je kako pitanje upućuje gradonačelniku. Naime, pod brisačem je zatekao nepotpisani letak, kako je padala kiša malo je bilo mutno, ali je uspio pročitati: „Je li vam se Burić ispričao što nemate gdje parkirati?“ Isto je vidio i na autu pored, ne zna tko je, ni na koga je naslovljeno, te ga zanima gradonačelnikov komentar na tu poruku.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako su svi skupa u najinteresantnijim trenutku lokalnih izbora i svaka kampanja uvjetno rečeno, legitimna u svim svojim postupcima i ne treba to shvaćati baš previše tragično. U svakoj kampanji svaka poruka, očekuje da ima barem dio istinitosti i korektnosti. Međutim, OK, ako nema, korektno će odgovoriti jer ne samo da ima odgovor, nego ima i konkretno učinjenog posla u svakom pitanju. Dakle, bilo je tih letaka, kako je to nazvano gerila kampanja. Kazao je kako će odgovoriti čega se sjeti, pa tako parking na Svetoj Nediljici, dakle, nema Gradske uprave koja je otvorila toliko novih parkirališnih mjesta kao što je ovaj saziv Gradske uprave, počevši od Poljane pa do uređenog parkinga ispred Tomija, uređenog parkinga u Petra Preradovića, uređenog parkinga na tri trake na području Vidika. Naravno da je to uvijek izazovna tema, ali ono što hoće reći, jasno su odavno iznjedrili plan i program tzv. velikih parkirnih prostora, odnosno investicija, to su 2 podzemne garaže u projektu Batižele, to je garaža koja će riješiti problem Stare gradske jezgre na lokaciji sadašnjih Vatrogasnog doma. Dakle, tu su vrlo konkretni potezi jer je praktički dobivena građevinska dozvola za novi Vatrogasni dom, zatvorena financijska konstrukcija, radi se tzv. petlja Mandalina koja će riješiti ulaz u zonu novog Vatrogasnog doma i čim se on završi i stavi u funkciju ide projekt rušenja urbanističkog rješenja. Naravno, sve kroz natječajnu dokumentaciju i rješavanje nove podzemne garaže na lokaciji Vatrogasnog doma uz, nada se gradnju nove bolnice, izmještanje Doma zdravlja s te lokacije i prenamjenom te zgrade, da će se uvesti red i omogućiti ne samo normalno funkcioniranje onih koji stanuju u Staroj gradskoj jezgri, nego normalno odvijanje i svih onih poslovnih aktivnosti, obrtničkih, dakle iznajmljivanja koji se dešavaju u staroj gradskoj jezgri. Velika podzemna garaža privatna investicija će se raditi u sklopu projekta Drage. Taj projekt ide dobro, brifira se ugovor i između Grada i privatnog investitora i nada se da će konačno krenuti i ta priča. Dakle, i problem parkinga su odavno apostrofirali kao veliki problem i to rješavaju, pa je bilo još pitanje škola. Nadalje, kroz energetske obnovu obnovljena je Osnovna škola Juraj Šižgorić, obnavlja se škola Petar Krešimir IV, spremna je prijava za obnovu Osnovna škola Vidici na jedan poseban program koji će se ovih dana otvoriti na nivou Republike Hrvatske, od MPO-A i gradnje novih škola, što je nacionalni program, ide gradnja nove škole u Vrpolju, gradnja potpuno nove osmogodišnje škole na lokaciji Ražine, dograditi će se Osnovna škola Juraj Dalmatinac u Crnici, dograditi će se sa sportskom dvoranom Osnovna škola na Brodarici, koja će u konačnosti omogućiti ono što je cilj, čini mi se do 2027. da bude jednosmjenski rad i da sva djeca imaju topli obrok i cjelodnevni boravak. Ne zna što je još bilo pitanje, da ne nabraja, sve to što je bilo postavljeno u toj tzv. gerila akciji, sve aktivnosti su ne u pripremi, ne u najavi, nego intenzivne i te probleme rješavaju.

Tonči Restović (vijećnik) kako praktički završava treći mandat gradonačelnika, ove 4 godine, koje je po njegovom mišljenju, zapravo prespavao, po mišljenju vjerojatno nekih drugih ili njegovo dobro odradio. Kada se neke stvari završavaju, onda je dobro napraviti nekakav rezime. Kazao je kako neće pitati gradonačelnika je li zadovoljan radom i onim što su napravili, pretpostavlja da jesu. Upitao je gradonačelnika je li zadovoljan s ljudima s kojima je radio čitavo ovo vrijeme, s ljudima koji stvarno vode ovaj grad. To su zamjenik Mileta, viši savjetnik Zekanović, niži savjetnik Samardžija i jedino dvoje pročelnika. Vrlo je jasno, je li zadovoljan s njihovim radom i je li to njegova ekipa za sljedeće 4 godine?

Željko Burić (gradonačelnik) vijećniku je odgovorio kako je gospodin Mileta, svi vijećnici, pročelnici, oni su praktički ne u ove 4 godine zadnje mandata, nego su oni dio tima 12 godina. Ne da je davao povjerenje, nego su ih davali građani. Dakle, koliko zna, u demokratskom postupku 3 izborna ciklusa za redom. Ova ekipa je, i to u velikom postotku, dobivala povjerenje građana. Četvrti mandat, svjestan je svojih godina, još uvijek ga mozak služi, sve ostalo će nastojati servisirati i nastojat preživjeti, ali ide na ponovno povjerenje. U svakom poslu u mnogo stvari se može napraviti drugačije, bolje, iskorigrirati. Otvoreni su za svaku sugestiju. Uvijek priželjkuje, postoje nekakvi projekti koji su zajednički interes svih, bez obzira na političku opciju. Projekt nove bolnice i definitivno projekt kojim se ne bi trebao nitko kitit, nego zajedno odraditi. I to na teritoriju cijele županije, ne na teritoriju grada Šibenika, čak i oni veliki projekti kao što su Batižele, kao što je to Podi, to su projekti, ako uspiju, onda je to dobrobit svih nas. Naravno, od pozicije uvijek transparentno izvještavati što se radi, do čega su došli i to nastoje učiniti. Što su napravili, neće nabrajati, jer to su prezentirali kroz izvješće gradonačelnika. To je vidljivo i to je vidljivo u prostoru, ali nevažno je koliko čega je učinjeno i napravljeno, ali je vrlo važno, pogotovo kada govore o europskim projektima, je li to u valorizacijskom ciklusu opravdalo investiciju, a jest. Projekt obnove šibenskih tvrđava proglašen je najboljim projektom na razini EU. I čestita ekipi koja je to radila i način našeg komuniciranja, počevši od pročelnika pa nadalje, je uvijek partnerski, a ne s pozicije hijerarhije i sile. I tako će nastaviti raditi i dalje. Zaključak? Preko 200.000.000,00 EUR je ušlo u ovaj grad, uglavnom europskog novca. Ni na jednom projektu nisu dobili ustegu niti sankcije, što znači da su projekti odrađeni korektno i dobro, svi projekti u ovom trenutku su plaćeni, dakle ni za 1 projekt ne postoje financijske dubioze. U 12 godina su povećali nešto manje od 7 puta proračun Grada Šibenika, prvi put u povijesti Grada Šibenika, proračun Grada funkcionira sa suficitom, svoje račune grad plaća u terminu dospijeca. Sve naše komunalne tvrtke, sve naša poduzeća, naše javne ustanove, pa čak i kazalište, ovdje je i ravnatelj, posluju pozitivno. Naveo je primjer kazališta, nije to slučajno, uvijek su imali problema, uvijek su bile financijske dubioze, u ovom trenutku kazalište koje je, uzgred rečeno, u energetskej obnovi funkcionira s preko 40 % prihoda. Sinoć je dobio obavijest da je u studentskom centru predstava koja je praktički djelo Hrvatskog narodnog kazališta iz Šibenika prodala 1100 karata za svoju predstavu u Zagrebu "Dođi gola na večeru" misli da se tako sve to skupa zove, gledao je i to je bilo sjajno i to je ono što rade. U ovom trenutku Grad Šibenik funkcionira korektno i na području gospodarstva, turizma, društvenih djelatnosti i završit će ono zbog čega je jako ponosan da je 55 % proračuna Grada Šibenika, okruglo otprilike 55.000.000,00 EUR godišnje transfer društvenih djelatnosti. Društvene djelatnosti su sport, kultura, udruge, transferi vrtićima, školama, stipendije, učeničke, studentske to pokazuje odnos prema tzv. opće društvenoj zajednici i osjećaj prema svim sugrađankama i sugrađanima. Kazao je da grad funkcionira vrlo korektno i vrlo stabilno.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako prvi put kad je čuo da će se u gradu Šibeniku graditi spalionica, nije mogao vjerovati svojim ušima kada su pozvali vijećnike i novinare u Bolzano vidjeti spalionicu, kako to radi, odnosno da to poslije prihvate za naše potrebe. Pokušao je naći neku paralelu da vidi koja je to ludost, onda se sjetio da je to kao da su rekli da će se ovdje graditi Metro u gradu Šibeniku, Metro i spalionica, to može samo biti u Zagrebu, to je potreba Zagreba. Gradnja metroa je kao i gradnja spalionice za njega. S obzirom na današnja događanja, da svaka „šuša“ u ovoj državi može uvesti otpad i skladištiti ga na svoj način, bacati u okoliš i da to građani prijavljuju i godinama se ništa ne dešava i sve to kada se vrate sada na opasni otpad koji nema veze s ovim, a to je u Biljanima Donjim, koji država, pored sankcija a nije u stanju i pored natječaja koji je bio prije godinu dana, nije u stanju sanirati. To sve što se uvozi sad se nalazi, sad se pronalazi ta nelegalna odlagališta, sav taj materijal će jednog dana doći, mi ćemo biti Centar za zbrinjavanje smeća u ovome gradu, a nisu to zaslužili. Kao što nam ne treba to, tako nam ne treba niti Metro s kojim je to usporedio, to Gradu Zagrebu svakako je spalionica nužno zlo, a Metro im je potreba, a ni jedno ni drugo nemaju. Upitao je gradonačelnika je li u postupku ili je vratio 3.000.000,00 eura u Fond, ili neće izaći na ove izbore, jer ne zna kako će birači, tko će ga zaokružiti.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je vijećniku kako ima prvu ispravku te ga upitao odakle uopće termin graditi. Ne gradi se u Šibeniku ništa, nit se u ovom trenutku o tome razmišlja, niti znaju hoće li se uopće nešto graditi ili se neće graditi. Nadalje, nikakvih 3.000.000,00 EUR nisu transferirali niti 1 cent. Ono što će raditi i što rade je iznalaženje rješenja, u prvom redu za područje Grada Šibenika i Šibensko-kninske županije jer po europskim normama o zbrinjavanju otpada s centrima za gospodarenje otpadom koji smo mi napravili, završili, problem zbrinjavanja otpada nije završen, otpad se mora riješiti i to je zakonska obveza do kraja. Hoće li se to riješiti sustavom recikliranja ili kružne ekonomije to će vidjeti. Hoće li se to riješiti sustavom koji je sada promovirao DOK-ING dakle, praktički jedna druga varijanta nestajanja otpada, jer postoji velika količina otpada koji se ne može reciklirati. Svatko ima obvezu na svom području to riješiti. Nadalje, svi u Hrvatskoj, pa i Grad Šibenik, plaća ugovornu kaznu zbog činjenice da se količina komunalnog otpada povećava, a ne smanjuje, bez obzira na to što se sve više reciklira. Zašto? Zato što nažalost ili na sreću su turističko područje zato što imaju intenciju da se turizam proširi na cijelu godinu, zato što time dobivaju neke ljude koje ovdje borave i stvaraju smeće. Zato što to njihovo smeće moraju zbrinuti i zbrinjava ga se u Centru za gospodarenje otpadom. Govori o iznalaženju rješenja unutar Grada Šibenika i Šibensko-kninske županije. Nadalje, ono što su proveli, to je provedena natječajna procedura za izradu studija isplativosti, studija izvodljivosti, ekološka studija koja će dati odgovor što bi eventualno. Korekcija je, ne spalionica, nego energana, jer iz toga ne smije biti nikakve štete po okoliš. Što bi ona u kontekstu zbrinjavanja do kraja otpada značila za ovo područje? Je li ona moguća? Je li ona uopće isplativa na ovom području? To sada ne znaju, znati će se kada se dobiju rezultati studije. U ovom trenutku se ništa bitno ne događa jer je Grad Šibenik inicirao pravnu proceduru koja će biti sadržana u aneksu ugovora u kojem traže izmjene prioriteta u natječajnoj dokumentaciji i dok ne zaštite apsolutno interes grada, procedura se neće dalje odvijati. Dakle, ništa po milim Bogom se ne dešava, a kamoli odluka da će biti ili neće biti, kako god to nazvali spalionica ili energana ili će to biti neko treće rješenje, ili će biti rješenje kako vijećnik Kronja kaže, vozimo to u Zagreb, ali neće to Zagreb primiti. Oni rješavaju svoj problem kao ne samo najveći grad, nego praktički samostalna županija i imaju istu zakonsku

obvezu kao što imaju u Šibeniku. Oni su konačno odlučili da će to biti spalionica. Grad Šibenik u ovom trenutku nije odlučio ništa i ništa se u ovom trenutku ne gradi, a ono što je obećao ako bude u prilici da o tome odlučuje nikad neće donijeti odluku koja ide na štetu grada Šibenika, nikad neće donijeti odluku koja neće biti transparentno komunicirana ili kroz predstavničko tijelo ili kroz uključivanje širokog sloja građana u odlučivanje, jer to su prekrupne odluke. U ovom trenutku samo ispituju sve varijante, a moraju se odlučiti za jednu, a koja će to biti, odlučit će zajedno.

Nenad Samardžija (vijećnik) kazao je kako će se osvrnuti na nedavne letke koje su obilježili grad pa pitati sve te iste navedene koje su ih stavljali, da li se Burić ispričao za rješavanje čvora na Batiželama i dobivanje 200.000 kvadrata 1/1 u vlasništvu Grada Šibenika? Da li se Burić ispričao građanima za cijenu vrtića od 90,00 EUR, koju je na prošloj sjednici ista ta čušpajz koalicija napala da danas svi roditelji plaćaju 90,00 EUR? Je li se Burić ispričao u zadnjem mandatu za izgradnju Poljane? Je li se Burić ispričao za nadogradnju veleučilišta? Je li se Burić možda ispričao za izgradnju Studentskog doma Palacin? Isti navedeni koji vladaju u Županijskoj skupštini nazvani Čušpajz koalicija jedini projekt koji su do sada napravili je kupnja ruzinavog broda Tijat koji stoji i zauzima mjesto na šibenskoj rivi. Zamolio je medije da obrate pozornost na to da stoji i zauzima mjesto na šibenskoj rivi. Ingerencija je Lučke uprave i to je gerila odradila i pitala što je sad Docom? Pa Lučka uprava vodi prostor Dolac i ona ima ingerenciju nad njim. Naravno, čušpajz koalicija na čelu sa županom, bivšim županom, nije napravila ništa i moli da s ove govornice se ne obmanjuje građane nego da se govori istina i ono što je dobro, a bez idejnosti, nemaštovitosti, ne sugeriranje ne kompetencije, nego isključivi napadi, ne donosi nikome ništa, a s obzirom na to kako se oporba ponaša, na sljedećim lokalnim izborima, imati će apsolutnu većinu, a oni će otpadati kao ratkape sa starih kola jer su gubitnici bili i gubitnici će ostati. Zamolio je gradonačelnika Burića da svim vijećnicima i građanima Šibenika kaže jasno što će se u sljedećem mandatu raditi i koji su to projekti i koji su u pripremi, počevši od žičara pa na dalje. Hvala.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako neće nabrajati projekte, ni što smo napravili ni jesmo li napravili. Vrlo jednostavno zato što to je zamaranje i glodanje ovog vremena, a to zaista nema potrebe jer su 2,5 mjeseca do izbora. I građani će odlučiti kako su radili i je li to ono što su oni od nas očekivali. Ono na što su usredotočeni, to je uvijek ista formula, korištenje europskih fondova na čist i transparentan način u nizu projekata. U ovom trenutku su jedan od rijetkih gradova u kojem su sve kulturne investicije u energetskej obnovi. Dakle, traje, i to već intenzivno energetska obnova kazališta, traje i to je već intenzivno energetska obnova knjižnice, čuo se jutros prije sjednice s novim ravnateljem muzeja, koji konačno je praktički doveo u fazu početka radova energetske obnove muzeja. Traje energetska obnova škole Petar Krešimir IV, u sklopu toga na Šubićevcu će se riješiti gorući problem sportske dvorane koja ne da je vlažila, nego to je bio potok, dakle, bila je praktički u fazi neupotrebljivosti. Ono što je važno za reći, dakle Nacionalni program otpornosti, kohezijski fond kao drugi izvor, integralna teritorijalna ulaganja u svim tim europskim nišama grad Šibenik je aplicirao. Kazao je kako mu je posebno drag ITU projekt iz vrlo jednostavnog razloga jer su zahvaljujući radu upravo pročelnika Grada Šibenika, omogućili da će se u Skradinu napraviti sportska dvorana koja će za taj mali, rekao bi butik gradić, značiti život i kroz zimu. Da su omogućili općini Bilice u kojoj uzgred rečeno nije HDZ na vlasti omogućiti da će se riješiti problem i vrtića i vatrogasnog doma. To je rezultat

rada administracije Grada Šibenika, bez predrasuda o kome se radi, o kojem području se radi. Ono što su naročito intenzivno koristili je ulaganje novca u infrastrukturu, kazao je da ne zaborave da su napravili projekt aglomeracije grada Šibenika, da se u ovom trenutku, na što je posebno ponosan, radi projekt pročišćavanja i kanalizacijskog sustava Zatona, dakle jednog pitoresknog, doslovno će ga nazvati gradićem, a to je da se intenzivno radi i tu je direktor Vodovoda na projektu kanalizacijskog sustava Jurasi, Bilice i Raslina i to je poprilično i daleko odmaklo, da su u fazi izrade donošenja planova cijelog obalnog područja, uključujući Brodaricu, Žaborić, Grebašticu, da sačuvaju upravo te zone jer nema kanalizacije, nema infrastrukture bez planskih preduvjeta. Dakle, niz planova moraju to potkrijepiti i napraviti i ono na čemu će se posebno posvetiti to je konačno realizacija projekta Batižele. Dakle dolazak investitora u ovom trenutku, Ex TEF je područje koje je apsolutno nama na raspolaganju, kojim upravljaju, u kojem su nakon 10 godina upornog rada 200 000 m² prostora doveli u čisto vlasništvo. Naravno, sa državom. Nije to bio jednostavan put, da je to bio jednostavan put, ne bi bilo razložnih prava, ne bi bilo hipoteka, ne bi u jednom trenutku bio pokrenut stečajni postupak nad TEF-om, pa su to vratili, ne bi bilo mukotrpnog rada s Finom u kojem je bilo preko 200 ovršnih postupaka nekih firmi koje više uopće u gradu Šibeniku ne postoje. Sjeća ih se jer ima toliko godina, kao što je pitanje kamenara ili nekih drugih. U ovom trenutku s tim prostorom raspolažu, u ovom trenutku je to prostor koji će biti budućnost grada Šibenika. Neće se dozvoliti da nam privatni investitori nameću svoja pravila, štitit će se interes grada, neće se odustati od koncepta da je 40 % zone u javnoj funkciji. Interes za Batižele je i dalje vrlo intenzivan, u formi A i kontakti s Europskom bankom za obnovu i razvoj, kontakti s konzultantskim kućama su i dalje intenzivni i mora reći da je taj natječaj i cijeli postupak Grad koštao 0 centi. U ovom trenutku tvrtka, Batižele je financijski potpuno konsolidirana, ona posluje pozitivno, tu je i direktorica, ona može odgovarati na detalje. Ono što želi reći je da se nada da ćemo imati još jednu sjednicu Gradskog vijeća, ovo nije zadnja jer su pokrenuli postupak izrade UPU-A zone Batižele. Nakon UPU-A će moći sami odlučiti hoće li neki segment ići u poseban natječaj, ako za njega postoji interes. Hrvatske ceste će praktički unutar tjedan, dva, tri objaviti natječaj za čvor Njivice 1, Njivice 2. Dva velika denivelirana rotora, ali i obvezu ugradnje ceste od 2,2 km do zone Batižele, dakle, bit će odrađena na razini investicije Hrvatskih cesta. I ono što je posebno interesantno, misli da je to ovih dana i bilo objavljeno ide tzv. gradnja treće plohe unutar Bikarca, ta treća ploha će biti ploha za zbrinjavanje građevinskih i zemljinih iskopa. Dakle, nastojati će se spriječiti nasipanje u prirodi. To govori, zato što su već davno ukalkulirali da će u pripremi te treće plohe biti potrebno preko 130 000 m³ nasipa i taj nasip je predviđen. Izvlačenje kompletne troske s područja Batižela koji negdje ima oko 30 000 m³, jer je troska dobila certifikat indiferentnog građevinskog materijala, bit će izvlačenje kompletnog nasipa s vojarne Bribirskih knezova kao pripreme za gradnju nove bolnice. Znaju da je posebno osjetljiv na tu priču i sad to kaže i to će javno reći nikad se taj projekt ne bi pokrenuo da nije Grada Šibenika i njega osobno. Župan Jelić je reagirao izvanredno u roku 10 minuta. To je ono o čemu govori, da u nekim projektima nema političkih niti bojanih podjela. Dogovorili su se oko načina financiranja studije izvodljivosti. Vijećniku Kronji je kazao kako je to ista priča kao i kod potencijalne energane, dakle, najprije se mora dobiti materijal koji će netko relevantno kazati da je to isplativo. Pa i za bolnicu su to morali napraviti, a ne samo doći i kazati mi to želimo pa će to netko podržati. Ta studija izrade bolnice koštala je preko 600.000,00 EUR, u kojem je Grad iz proračuna transparentno u tome sudjelovao jer je to interes grada, kao što je interes grada, veliki projekt Draga, gdje se i ne može napraviti bez grada, a ono što ga u projektu Draga interesira je podzemna garaža s 800 parking mjesta, interesiraju ga tržnice, da je po njegovom načinu razmišljanja tržnice nikad ne bi bile privatne, nego bi bilo

komunalno i javno upravljanje. No to je priča koju su naslijedili. Takva je kakva jeste, ali će Šibenčani dobiti zatvorenu tržnicu, modernu, dobit će otvorenu mediteransku tržnicu. U međuvremenu su riješili lokaciju privremenog izmještanja Tržnice Šibenik jer je to vrlo specifično. Ne mogu izmjestiti nigdje osim na poziciju katastarske česice koja je u vlasništvu lokalne samouprave i to su riješili kao pripreme za projekt Draga, tome ćemo biti posvećeno i bez obzira na političke prepirke, razmirice, neki put i s emocijama, Šibenik definitivno zna što želi i zna točno kuda ide.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako ima dva pitanja za gospodina gradonačelnika Burića. Prvo pitanje se odnosi na Sveučilište u Šibeniku ili, kako to gradonačelnik nekad reče, Univerzitet u Šibeniku. Punih 8 godina u ovom Gradskom vijeću slušaju o osnivanju sveučilišta, pa je pitanje kada će se konačno osnovati Sveučilište u Šibeniku ili će se i taj bitan projekt, kako gradonačelnik kaže u programu odgoditi za sljedeću predizbornu kampanju, jer je očito da ovo neće do kraja niti ove godine biti gotovo jer nemaju formalno pravne odluke o osnivanju Sveučilišta u Šibeniku, a ne sumnja da li gradonačelnik zna koja je procedura osnivanja sveučilišta. Sveučilišni studiji koje imaju u Šibeniku su u radu dvije ili tri godine, pa ga zapravo interesira koliko je studenata koji su u Šibeniku diplomirali energetiku ostalo živjeti u gradu Šibeniku. Tu je vrlo interesantno pitanje jer stalno se bore, odnosno stalno se zalažu za to da studenti koji ovdje završe studije ostanu i živjeti u Šibeniku. Nije siguran, zapravo nema informaciju, ali bi volio da zna, da i ovo Vijeće zna koliko je to studenata posebnoga Studija energetike, Sveučilišnog studija iz Zagreba, završilo taj studij, koliko je ostalo u Šibeniku. Ovo drugo pitanje odnosi se na upravljanje gradskim, odnosno upravljanje grobljima, ne gradskim grobljima, gradska groblja su jasno definirana. Naime, na to ga je ponukalo što mnoga groblja nisu na području grada Šibenika, u našim mjestima, zaseocima, kako god hoće, još uvijek pravno regulirana u nekim mjestima. Formalno pravno, grad je vlasnik parcela na kojima se nalaze groblja. Pa i s tim u vezi je pitanje na koje ga je ponukala informacija koju je dobio iz Jadrtovca od mještana Jadrtovca govori o tome da se na području, odnosno u parceli vlasništva grada, a koje je u stvarnosti mjesno groblje, protuzakonito izgrađuju grobovi za daljnju preprodaju. Pitanje je što će učiniti i jesu li išta poduzeli da se takve radnje protupravne riješe. Ovdje je riječ vrlo jasna, nije riječ o gradskim Čempresima ni o tome hoće li Vuković s tim upravljati ili ne, ovdje je riječ da s tim područjem i s tom parcelom upravlja Grad Šibenik, grad je vlasnik 100 % te parcele.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako iz vrlo jednostavnog razloga ima pismeno sve što se tiče Veleučilišta i visokog obrazovanja, i to će dati vijećniku. Tu se vidi razvoj studijskih programa, Šibensko veleučilište je jedno od rijetkih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, ima porast broja upisanih studenata. Nažalost, visoko obrazovanje, pa i srednje i osnovno, je često vezano uz demografsku priču i broj djece. Opstojnost mnogih studijskih programa na nivou Republike Hrvatske je vrlo upitna, pogotovo kada se radi o privatnim studijima, ovdje govore ne o privatnom, nego o javnom Veleučilištu. Veleučilište Šibenik raspolaže sjajnim kapacitetima, sjajnim prostorima, smještaj studenata je osiguran kroz Studentski centar, izradili su snažnu infrastrukturu. Međutim, s obzirom na državnoj razini, na uvjetno rečeno, izjednačenost sveučilišnih i veleučilišnih studija Projekt veleučilišta će se osnaživati i dalje kroz programe. A hoće li to u određenom trenutku i ta odluka ne ovisi o lokalnoj samoupravi, nego ovisi o državnoj politici biti i dobiti status sveučilišta i ne o tom po tom u ovom trenutku,

službeno će reći. Veleučilište i dalje ima podršku, i to konkretno financijsku. U programu studija sestrinstva, koji je sjajan projekt, je sudjelovao izravno i Grad Šibenik. Ono što mu je posebno drago da je 99 % kolegija na studiju sestrinstva koji će, naravno, biti uveden 3+2. Dakle, govori o magistrima koji će dobivati titulu. U Šibeniku nastavu drže zaposlenici Opće bolnice Šibenik, ti mladi ljudi, ti mladi specijalisti i specijalistice, uz doktorski studij, u ovom trenutku i bolnica Šibenik ima petnaestak i ponovo je formirana znanstvena jedinica u bolnici Šibenik će kroz nastojanja zvanja na studiju Sestrinstva dobivati titule docenata i profesora. Sve te svoje ambicije će ostvariti u svom rodnom gradu. I daj Bože da za 5,6 ili 7 godina dobiju novu suvremenu bolnicu. Dakle, unutar tog segmenta koji će i dalje jačati ostvarili su iskorak. Sve detalje oko Veleučilišta, naravno, trebati uputiti ljudima na Veleučilištu, ali u ni jednom trenutku podrška Grada Šibenika nije izostala. Što se tiče groblja i svega ovdje je pročelnik pa će odgovoriti detalje.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) prije nego što detaljno objasni pitanje ingerencije groblja što će kolega Joško Vukić objasniti, kazao je kako će samo objasniti situaciju s tzv. nelegalnom gradnjom grobnice u Jadrtovcu. Po saznanju da se tamo nešto gradi, izašle s komunalne službe, zabranile daljnje radove. Osobno je razgovarao s osobom koja to radi. Jedan tužan razlog je, ali u svakom slučaju takve se stvari ne mogu odgađati i komunalna služba na vrijeme izlazi. Što se tiče preuzimanja groblja, imaju intenzivne razgovore s određenim mjesnim odborima, to nije baš tako jednostavno preuzeti groblja. Osobno bi volio da naši Čempresi, koji iznimno dobro obavljaju svoju djelatnost, preuzme i groblja kao što su Jadrtovac, Zaton, Zablaće itd. Međutim, ako žele može direktor Čempresa objasniti.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako su u zadnjih pola godine propali svi veličanstveni projekti aktualne gradske vlasti i to: Batižele, Vallis Solaris, izgradnja stadiona na Šubićevcu. Za propast projekta Batižele su aktualnoj gradskoj vlasti krivi svi investitori ovoga svijeta koji nisu prepoznali parcelu s katarskom jamom kao obećanu zemlju za izgradnju Disneylanda za bogataše. Za propast projekta Vallis Solaris gradskim ocima krivi su Kinezi koji proizvode solarne panele. Inače, s tim istim Kinezima se oslikava predsjednik stranke na otvaranju Pelješkog mosta, kojeg je platila Europska unija. Stadion Šubićevac je posebna priča, kao i klub koji je na tom stadionu. Naime, prošlo ljeto su se u prostorijama kluba pred medijima radosno družili gospodin gradonačelnik, saborski zastupnik Zekanović i vlasnik Hrvatskog nogometnog kluba Šibenika Željko Karaica i obećali šibenskoj javnosti izgradnju novog stadiona, ali tada su na pitanje o tome tko će to platiti, sramežljivo odgovarali da je to stvar vremena i dogovora. U međuvremenu su vidjeli da gospodin Karajica jedva ima novca za isplatiti plaće igračima i da u klubu nema tople vode, pa pretpostavlja da nema novca ni za izgradnju novog stadiona. Također, vide da je premijer bez puno muke odbija amandman saborskog zastupnika Zekanovića o tome da država sudjeluje u financiranju izgradnje novog stadiona u Šubićevcu. Dapače, država se dogovorila izgraditi novi Maksimir, a ne novi Šubićevac, a Šibenčanima valjda ostaje vjerovati da će ovaj financijski gigant od Grada, sam iz proračuna sagrađiti novi stadion, ali pošto su odrasli, više ne vjerujemo u takve bajke. Kazao je dragoj gospodi iz Krešimirovog doma, kako je sjajna priča iz dana u dan sve tužnija, a bajka postaje tragikomedija. Najbolji pokazatelj toga je nedovoljna količina novca u gradskom proračunu da se sagrađi jednu najobičniju školu, škola u Vrpolju se obećaje od 2015. godine, npr., a kamoli stadioni, tvornice solarnih panela i piste za utrke Formule 1 na Konjevratima. Upitao je jesu li

još čvrsto na tlu, da vide da ovo nije Monte Carlo, nego Šibenik, ili su možda avionom s aerodroma Pokrovnik odletjeli u neku drugu dimenziju, gdje Šibenik u 10 godina ne gubi po 4000 stanovnika. Drugo pitanje, kazao je kako je nedavno iz medija imao priliku vidjeti da se u Ulici Velimira Škorpika dogodila prometna nesreća gdje je 1 osoba zadobila teške tjelesne ozljede. Pošto je oporba više puta upozoravala da je civilizacijski minimum u 21. stoljeću izgraditi 200 m nogostupa prema Mandalini misle li konačno izgraditi i tih 200 m nogostupa ili će se i dalje vaditi na to da je to u projektu zajedno sa izgradnjom kampusa na bivšoj vojarni Ante Jonić.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će krenuti od zadnje konstatacije vijećnika Slavice, a to je nogostup. Misli da vijećnik studira pravo ako se ne vara, pa bi morao znati da je ulaganje u tuđu imovinu kazneno djelo. Lokalna samouprava ne može ulagati na katastarsku česticu, na parcelu, u tuđu imovinu. Jedina moguća lokacija nogostupa je praktički unutar obuhvata k. č. vojarne Ante Jonić, koja je državno vlasništvo u koje je Grad Šibenik, kolege iz Odjela za upravljanje gradskom imovinom odavno pokrenuo postupak prenošenja vlasništva nad tom vojarnom zbog razvoja daljnjeg projekta. Nažalost, to se još uvijek nije dogodilo, a nije se dogodilo zato što je u cijelu priču uključena i u županija, naša fantastična županija, u kojoj je vijećnik koalicijski partner, nije odradila ništa. U konkretnom potezu, kad zaslužuje pohvalu, to će bez rezerve reći i u konkretnom projektu. Nogometni klub je privatna tvrtka športsko d.d. Proces privatizacije nogometnog kluba je počeo 2011. godine, skoro 3 godine prije prvog mandata njega kao gradonačelnika. Sve što je u tom postupku išlo po zakonu na razini države je transparentno napisano u ugovoru o privatizaciji i to su obveze Grada, pa i između ostalog, upravljanje, korištenje stadiona, način investiranja itd. Što se tiče projekta novog nogometnog stadiona, tu je bio pozvan kao gost, domaćin je bio vlasnik nogometnog kluba. Oni su naručioc i idejnog rješenja. Gradnju novog stadiona podržavaju u kojoj formi i kad će to biti, to postaje nacionalni projekt. Neće se graditi samo stadion u Maksimiru, u Kranjčevićevoj, nego će se raditi i Poljud, Bjelovar, a Bjelovar radi stadion, a nema niti rang natjecanja koja ima Šibenik. To je nacionalni program ulaganja u sportsku infrastrukturu. U tu priču će se Šibenik unutar ingerencija koje su jasno određene ugovornim odnosima, uključiti. Ti ugovorni odnosi koji traju od 2011. su isti, bez obzira tko je bio vlasnik. Ista su pravila bila i prema Kolumbijcima i prema gospodinu Juriću, kao i prema gospodinu Karaici. Ništa se tu nije promijenilo, ali ako baš hoće, prije desetak godina, kada je dobio prvi mandat, onda nije bilo pomoćnog terena na Šubićevcu, bila je vododerina na kojoj djeca nisu mogla igrati, nije bilo uređenih tribina sa stolicama, nego su bile betonske klupe, nije bilo umjetne trave ili hibridne trave, u to se baš previše ne razumije, nego je bila zasijana trava i vododerina. Na stadionu na Ljubici uzgred rečeno, tu ide i energetska obnova i stadion će se sanirati i urediti, sva ta infrastruktura nije bila, a tko će i kako upravljati privatnim novcem unutar svoje privatne tvrtke, pa makar to bilo športsko društvo to je zaista njihov poslovni rizik i njihovo pravilo. Jedino ono što emocionalno priželjkuje je stabilnog prvoligaša. Uživa gledati našu mladost koja se identificira s tim imenom, koja se identificira s tom narančastom bojom, to je ono što voli, ali nekakva pravila o funkcioniranju postoje i postojat će i dalje. Što se tiče Batižela i Industrijske zone Podi, Batižele to je rekao i neće ponavljati. Projekt je vrlo intenzivan, ide dalje i tu će investitor doći kad-tad. Činjenica je da je to 200 000 m² prostora kojim upravljaju. Do prije vrlo kratkog, izvrsnog vremena tamo Grad nije imao ništa, niti kvadratnog milimetra. Vijećniku Slavici je kazao kako smo imali dug TEF-a koji je bio dug Grada Šibenika jer je TEF prodan Gradu Šibeniku za jednu kunu. To su bile realne opasnosti za proračun, a ne inficijacije i

pričanje o proračunu o kojem očito ne zna uopće kako je strukturiran i kako on funkcionira. Trošak projekta Batižele je 0 centi po Grad Šibenik sve plaća Europska banka za obnovu i razvoj, koja je i dalje ostala u projektu. Dakle, da bi baš institucije Europe trošili novce za nešto u što ne vjeruju, čisto sumnja, ali to će njih upitati, to ravnopravno s njima mogu raspravljati, vijećnik to sve zna pa će dobiti relevantan odgovor. Što se tiče Poda, Pode štite, da li neku investiciju priželjkuje, ne priželjkuje, to je i relevantno, hoće li investitor uložiti novac ili neće to je na njemu, na njima je da štite interes grada, da štite interes Industrijske zone Podi, to su i napravili. Hoće li investitor, ta priča još nije zatvorena, Vallis Solaris ući ili neće to je irelevantno iz vrlo jednostavnog razloga, upravo zbog onoga što su napravili u zoni Podi, direktni spoj na autocestu, komunalnu infrastrukturu, to je jedina zona koja je spojena na kanalizacijski sustav, pripremili planove, prodali u jednoj godini 21 tvrtki parcele u ukupnoj površini 283 000 m². Na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća, koja će biti unutar mjesec dana, će se odlučivati o promjeni planova u Industrijskoj zoni Podi, jer u ovom trenutku 30 potencijalnih kandidata čeka da se raspiše natječaj u Industrijskoj zoni Podi. Industrijska zona Podi je uspješan projekt Grada Šibenika, na što su jako ponosni. Hoće li biti investitor koji se zove a ili će biti investitor koji se zove b, to je potpuno irelevantno. Svako odustajanje više nikad se neće dogoditi jer su promijenili, nema više hipoteka, nema zaduživanja na osnovu parcela u Industrijskoj zoni Podi, ima se garancije koje su 3 puta veće od procijenjene vrijednosti. Interes je da Grad ne bude ili Podi gubitnik u procesu, da li će netko uložiti privatni novac ili neće, to je na njemu. Da li neki projekt priželjkuje i želio bi ga vidjeti da. Da li je za njega projekt Vallis Solaris dobar, da, jer on zahtjeva edukaciju, otvaranje veleučilišnog i sveučilišnog studija koji bi školovao te ljude koji će raditi na tom području. Ali šta će se dogoditi i da li smo mogli predvidjeti sve što se, nažalost, u Europi, pa i u svijetu, ovog trenutka događa, nismo. Da li imaju posljedice zbog toga? Imaju kao i svi ostali. Investitor je s područja Njemačke, a svi znaju, i to nije nikakva tajna kakva je trenutna situacija u nekad najjačem gospodarstvu unutar Europske unije.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako mu gradonačelnik nije odgovorio na pitanje koliko je stanovnika manje.

Željko Burić (gradonačelnik) vijećniku je kazao kako bi to pitanje uputio gradonačelniku Rijeke, gradonačelniku Tomaševiću, gradonačelniku Osijeka. Jutros ima vijest kojoj se baš ne raduje, da je Rijeka isto tako izgubila status velikog grada. Dakle, imaju jednu zajedničku karakteristiku, a to je veliki demografski problem. Koja je posebna tema i ne bi sad nikoga tu podcrtavao, ali ima jedan interesantan podatak na Šibenik. Kada bi zbrojili broj stanovnika Bilica i grada Šibenika, onda nismo izgubili ništa. U Bilicama se događa investicija i odlazak mladih obitelji, ne zbog zasluga Biličana, nego zato što na području grada nema parcela koje su raspoložive za gradnju, kao što se događa sa Solinom na račun Splita. Dakle, cijelo to područje smatra integriranim područjem grada Šibenika jer djeca iz Bilica idu u vrtiće u Šibenik. Ljudi iz Bilica koriste komunalni prijevoz grada Šibenika, Biličani koriste komunalne usluge Zelenog grada, koriste odlagalište na Bikarcu, a da je to netko u nekom trenutku administrativno, podijelio i napravio Neum na lokalnoj razini, to je pitanje za one koji su to učinili. Jer za njega nije normalno da se vozite u Šibeniku pa prođete granicu s Bilicama pa nakon 500 m izlazi iz Bilica i ponovo ulazite u grad Šibenik. Zbog toga su izgubili u prvom tzv. Projektu integralnih teritorijalnih ulaganja 20 milijuna eura, jer su tada mogli aplicirati samo urbane sredine koje su imale iznad 50 000 stanovnika zajedno s Bilicama to imaju.

Hrvoje Dunkić (vijećnik) osvrnuo se na projekt uređenja Vanjskog koji ide na jesen, te želi skrenuti pažnju i dati prijedlog jer je u kulturi življenja u Šibeniku da se dosta njih koristi

motorima i skuterima da se povede računa da se predvidi što više označenih parkirnih mjesta za skutere i motocikle. Jer često se vozači nađu u neobranom grožđu da nemaju mogućnosti ostaviti motor na označenom parkirnom mjestu, te su prisiljeni ostavljati ga na pješačkim prelazima, što opet stvara neugodnost prema pješacima s kolicima što često nije namjera, ali jednostavno nekog drugog rješenja nema. Ili smetaju automobilima, tako da čisto da se povede računa, da se uključi što više u planiranje parking prostora za skutere, motocikle.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će pročelnicu Madlenu Roša Dulibić zamoliti da ona kaže detalje projekta Vanjski. Projekt Vanjski će ići, biti će prekrasan, uređen, sve ono što je na Vanjskom će ostati dalje, bit će štekati, bit će parking za motore. Motorima i skuterima će se posvetiti posebnu pažnju, omogućiti još dodatna parking mjesta, samo će prostor Vanjskoga dobiti pristojan, urbani uređeni izgled koji će se nadopunjavati sa sada već jednom predivnom cjelinom koja uključuje i park ispred Gospe van Grada i famoznu fontanu koja je sve interesantnija, park Robert Visianija, potencijalno uređenje rive. Naravno, i Vanjski će biti uređen, jer Vanjski je praktički nakon micanja pumpe samo popločan da ne bi bila vododerina, ali i promet i onaj zavoj i onaj parking koji tamo postoji dobit će samo drugačiju formu. Sve ono što Vanjski ima ostat će i to su predvidjeli u projektu.

Madlena Roša Dulibić (pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša) kazala je kako je gradonačelnik zapravo već odgovorio na pitanje. Vanjski će se uređivati, sada su zapravo u fazi javne nabave za radove. On će se uređivati prema prvo nagrađenom radu na natječaju koji je bio gdje su se javili, veliki broj arhitekata je predložio uređenje Vanjskog. Komisija je tada izabrala ovaj prvo nagrađeni rad i sad su dalje napravili sljedeće korake koji su bili nužni. Nakon idejnog rješenja, napravljen je idejni projekt, glavni projekt, troškovnici i sad je Upravni odjel za financije u fazi javne nabave. Što se tiče potrebnog parkinga za motocikle, jasno je da je to jedno tako dobro rješenje, naročito u gradovima kao što je u gradovima na Mediteranu, da ima sigurno 6-7 mjeseci, možda i više mogućnosti korištenja toga, tako da će na Vanjskom ostati jedan značajni broj parkinga za motore. Zahvaljujući našem dogradonačelniku, s kojim stalno broje, on je isto tako svjestan potrebe i zapravo toga da motocikli su značajno, dakle im treba manje prostora, iako opet s druge strane u automobilu je više ljudi. Dakle, to je uvijek jedan balans između jednog i drugog, a što se tiče uređenja prostora, Vanjski, on ide svojim tijekom, imat će značajni dio i zelenila jer je to nešto što nije ni trg ni park, pa su tako zapravo i koncipirali natječaje temeljem kojega je onda Komisija i podijelili nagrade.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako je istekao sat vremena, koji je inače poslovnički predviđen za postavljanje aktualnih pitanja, odnosno pitanja vijećničkih, sukladno Poslovniku, predložio je da odrede još 20 minuta za ostatak pitanja, te se unaprijed ispričao onima koji neće ući unutar tog kvantuma vremena, pa tako i njihova pitanja, nažalost, danas neće biti moguće postaviti. Vode računa o tome da se pitanja postavljaju koncizno, kao što to Poslovnik sugerira, bez dobacivanja, bez daljnjih rasprava i jasno i da odgovori budu koncizni. Upitao je tko je za 20 minuta vijećničkih pitanje. Uz 1 glas "PROTIV" za 20 minuta produžena su vijećnička pitanja.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako jedinice lokalne samouprave imaju ovlast odrediti stope poreza na dohodak i eventualnu novu odluku o tome moraju donijeti i objaviti u Narodnim

novinama najkasnije do 28. veljače 2025. godine, dakle za 2 dana, s tim da odluka ide u primjenu od 01. ožujka, Grad Šibenik je sukladno objavi u Narodnim novinama iz 2023. broj 114 ostao na 20 % poreza na dohodak na nižu osnovicu i 30 % poreza na višu osnovicu. Aktualnim zakonskim propisom određeno je da gradovi sjedišta županija mogu propisati svojim odlukama porez na dohodak za nižu osnovicu od 15 do 22 %, a za višu osnovicu od 25 do 32 %. Prema izvješćima Ministarstva financija koji se mogu na internetu pročitati, navodno je preko 45 % jedinica lokalne samouprave propisalo niži postotak poreza na dohodak na nižu osnovicu koje je maloprije spomenuo nego li je to bio slučaj 2023., a čak se preko 46 % jedinica lokalne samouprave odredilo na niži postotak i na višu osnovicu nego li je to bio slučaj u 2023. godini. Naš je gradonačelnik u nedavnoj izjavi za medije kazao kako je proračun Grada Šibenika u suficitu. Misli da je spomenuo nekakvu cifru od 6 ili 7.000.000,00 EUR, pa stoga pita zbog čega Grad nije posegnuo za smanjenjem stope poreza na dohodak, barem na onu nižu osnovicu u koju potpada velika većina građana, ako za to ima prostora, a time bismo vrlo vjerojatno postali i atraktivniji eventualnim investitorima jer bi trošak rada onda bio sasvim sigurno nešto manji. Drugo pitanje, ne po njemu manje važno, na posljednjoj sjednici Vijeća, u prosincu protekle godine je problematizirao financiranje tzv. festivala Fališ iz Gradskoga proračuna kojom prigodom je gradonačelnik reagirao rekavši da sredstva zapravo raspodjeljuje kulturno vijeće i da se u to ne miješa, a i ne kani se miješati u budućnosti. Sve to u ime toleriranja različitih mišljenja, na što se moraju, rekao je tom prilikom, svi skupa naviknuti. No, sada svjedoče kako je novom odlukom o raspodjeli sredstava za Šibensko ljeto iznos sufinanciranja Fališa porastao za 50 %, prošle godine je to bio iznos od 6.000,00 EUR, a ove godine vidi 9.000,00 EUR. Da li je to zbog toga što su protekle godine, osim ismijavanja tradicijskih stečevina i veličanja tzv. bratstva i jedinstva, mogli nazočiti i promoviranju rodne ideologije na tribini Tko se boji roda još. Gdje su tri, pretpostavlja, po izgledu, žene napadale hetero patrijarhalni sustav vrijednosti kao ideološku kolonizaciju, rekle su one. Govori dakle, o sustavu vrijednosti gdje je obitelj sastavljena od majke, žene i oca, muškarca, koju zajedno s njima čine i djeca, braća rođena muškog spola i sestre rođene ženskog spola. Uz to, imali su priliku čuti izrugivanje svjetskim uvjerenjima kršćana katolika, pa je Sveta Bogorodica s podsmijehom od strane te trojke nazivana, citira, ultimativno dobrom djevojkom, s opet citira betonskim himenom. I sve to u zemlji u kojoj je nešto manje misli od 90 % građana izjašnjeno katolicima, kršćanima. Naime, ako su tihe molitve na trgovima po promotorima Vuk ideologije, izraz mizoginije, da li bi onda ovakav govor po tim suptilnim i tanušnim kriterijima mogao biti okvalificiran kao govor mržnje. Upitao je da li to gradonačelnik financira jer je to kulturna politika državnoga vrha ili ti sadržaji i njemu nisu mrski. Kazao je kako se obično stoji iza onoga što bez prisile financiramo i plaćamo.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će krenuti od drugog pitanja, te kazao kako dok je on gradonačelnik nit će se petljati nit će dozvoliti da se itko petlja u odluku, a ne daj Bože, donosi zabranu o nekom kulturnom događaju. Ponosan je što su postigli da to ide kroz javni natječaj koji provodi Odjel za društvene djelatnosti, odlučuje kulturno vijeće. Ponosan što je upravo sastav kulturnog vijeća bez političkog utjecaja pa time jer i nema ni potrebe, jer nema ni namjere da se utječe na kulturna zbivanja u gradu Šibeniku. Ponosan je što Grad Šibenik, za razliku od nekih, a u nekima su i političke opcije koje sebe smatraju demokratskijim od HDZ-a posezali za zabranama određenih koncerata. To se u Šibeniku nikad nije dogodilo, u Šibeniku je prošlo ljeto bio i Let 3 i nije bilo nikakve zabrane i proteklo je sve u miru. Kao što su se i različite tribine ili festivali, kako god se oni zvali održavali. Na Fališ ne ide. Da li nešto pročita o tome ili ne pročita, ali dok god oni prolaze na natječaju, dok god po kriterijima kulturnog vijeća su prihvatljivi kao program, dotle će se to održavati. Bez obzira kakve stavove o ideologiji uopće o rodnoj ideologiji ima ili nema, to u ovom trenutku nije bitno jer

gradonačelnik predstavlja sve građane Šibenika, a ne samo način razmišljanja političke opcije kojoj pripada. Što se tiče poreza, Grad Šibenik nije posezao za povećavanjem poreza na dohodak, ali Grad Šibenik je u međuvremenu, naravno, odlukom na razini Vlade izgubio prirez. Grad Šibenik je samostalno odlukom za 1 % smanjio porez, odnosno porez na promet, porez na promet alkoholnih pića. Nebitno je i to će potpuno ukinuti, razmišljaju naravno i smanjenju porezne stope, ali moraju voditi računa o cjelokupnom proračunu, jasne su stavke preko kojih se proračun puni i odgovorno ponašanje prema proračunu jer je to naš razvoj, to su naši novci kojima participiramo u europskim projektima, to su naši novci, pogotovo kad govorimo o komunalnoj naknadi i koji su namjenski, koji se moraju vratiti u infrastrukturu i to upravo rade u onom trenutku ako bude sve kako očekuju, kada procjena bude da se može ići i na smanjenje poreza na dohodak, to će i napraviti. Ono što je važno, nisu građane opteretili nikakvim dodatnim porezima.

Nenad Renje (vijećnik) kazao je kako uvijek postavlja pitanja iz naroda, tako će i sada. Naime, u Južnoj Dubravi ljudi već godinama imaju problema sa opskrbom vode. I uz par sastanaka sa direktorom Vodovoda ne vide nikakav pomak niti rješenje prema boljem. Da bi se sam uvjerio, a da ne priča na pamet otišao je kod čovjeka koji je pokazao neku prskalicu za vodu kojoj je potrebna 2 bara, ne može prskati, znači to je stvarnost življenja u našem gradu Šibeniku. Odgovor je bio da se radi o salonitnim cijevima, ukoliko se digne pritisak da će pucati. Salonitne cijevi 2. stoljeće, pucat će. Znači nije stvar samo šta nema vode, nego još i salonitne cijevi. Znaju taj problem koji je. Pitanje je od strane građana koji su ga zadužili za to, u kojem roku će se to riješiti i koliko će dugo čekati. Pogotovo ljeti, kad doslovno ljudi sjede kraj kuće i čekaju da bi obavili osnovne higijenske potrepštine, znači voda je izvor života, 100 kućanstava? Drugo pitanje, u biti prijedlog, isto od strane građana koji ga pitaju, a pogotovo iz ruralnih područja. Stvorite sebi sliku da jedna starija gospođa koja putuje u grad, evo u bolnicu na vađenje krvi, prvi autobus ide u 7:30, sljedeći je u 12:00, ako uzmu ljetne vrućine, svi znaju da su stariji ljudi, da se zbog neke politike koja ne ulaže u ta ruralna područja sve više i više ostaje starijih ljudi koje nema tko voziti, ako ima netko voziti onda se događa problem gdje nisu povezani gradskim prijevozom kao što je grad i onda se događa ljetno računanje parkinga i zimsko. Prijedlog da se oslobodi ne samo ruralno, nego svim građanima grada Šibenika uz prikaz osobne iskaznice, plaćanje dvokratnoga plaćanja ljetnoga i zimskoga plaćanja parkinga. Dvojne cijene neka budu za turiste, a ne za građane grada Šibenika.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako za problem Južne Dubrave znaju, intenzivno se tu razgovara, međutim kazao je da se ne stavlja sve u kontekst nema vode, jer koliko zna u Južnoj Dubravi ima i bazena, dakle vode ima ali je pitanje kakva je opskrba i kakva je dinamika investiranja. Što se tiče autobusa i prijevoza u procesu su nabave još 12 autobusa, u procesu su kompletne prilagodbe infrastrukture za taj komunalni prijevoz. U onom trenutku kada bude dovoljan broj autobusa, onda će se, naravno, i korigirati ili učestati linije prema određenim područjima. Tu su napravili ogromni iskorak, da imaju jako dobar komunalni prijevoz, to pokazuju brojke. Ako se ne vara u prošloj godini preko 1 300 000 putnika je koristilo usluge komunalnog prijevoza grada Šibenika, kada to podije ispadne da otprilike četrdesetak puta se svaki građanin grada Šibenika koristio autobusom. I dalje će se to stimulirati. Ne samo to, nego ogromna količina novaca zadnja informacija, Dane će ga korigirati, da je to negdje otprilike u kunama 11-12 milijuna kuna u proračunu, koliko se subvencionira gradski prijevoz i to će se nastaviti i dalje, sve do onog idealnog i koriste, naravno, prekrajanje i križanje linija sa ŠK busom, tzv. koncesijskim linijskim prijevozom na razini županije. Pitanje koje se odnosi na

parking to treba uputiti poduzeću Gradski parking kao prijedlog, pa će vidjeti što će oni odgovoriti. Dakle, svaka njihova odluka mora biti na nečemu utemeljena, ne mogu oni pogodovati ili baviti se samo kriterijem dostupnosti i besplatnosti i ugroziti funkcioniranje tvrtke. Dakle, nažalost, to tako ne ide, ali uputit će prijedlog pa će vidjeti što će ljudi odgovoriti.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) vezano za problem opskrbe vodom u Dubravi, kazao je kako su to više puta i javno obrazlagali, komentirali. Točno je da su ljudi, dio ljudi iz Južne Dubrave, bio kod njega u više navrata na razgovoru. Oni znaju točno o čemu se radi, što se radi, malo su dezinformirali. Nije dobio informaciju niti zna od svojih ljudi da se radi o 100 kućanstava, jer 100 kućanstava je itekako velika brojka u odnosu na Dubravu, radi se o manjem broju kućanstava na području Južne Dubrave koji su na krajnjem sustavu vodoopskrbe, koji imaju problema samo u određenim trenucima, u noćnim satima, ljeti zbog ograničenja kapaciteta, bujanja Dubrave kao nekakve građevinske zone i slično, ono što su napravili da su u zadnjih desetak godina na taj cjevovod uložili oko 450.000,00 EUR, a ono što su napravili nakon što su bili i problematizirali kod njega da su u suradnji sa gradonačelnikom naručili projektni zadatak i izradu glavnog projekta za cjelokupno područje Dubrave kako sadašnje stanje, tako i buduće.

Branko Kronja (vijećnik) kazao je kako slušajući danas gradonačelnika stječe se dojam kao da je gradonačelnik u prvoj godini mandata, međutim radi se o trećem mandatu, 12 godina. Stalno slušaju hvalospjeve i danas ne znaju što je napravljeno, što nije, što će se napraviti i od pustih tih priča i dvjesto milijuna eura je uloženo i sada s pravom se tu dolazi do toga da se neki ne slažu sa tim, odnosno sa raspodjelom tih novaca. Tako je u zadnje dvije godine obilježen mandat po pitanju Mjesnog odbora u Sitnom Donjem, koji je na raznorazne načine pokušavao objasniti, odnosno pokušavali su preko mjesnog odbora, pa nije išlo, pa su se okupljali i tako su pokušavali promijeniti taj odnos, da se malo ogrebu oko tih dvjesto milijuna. To područje je rubno i spada pod grad. Upitao je zašto se to ignorira, odnosno zašto se ne poštuju zakonske odredbe, zakonski akti, jer su ti isti ljudi, predstavnici tih mještana, oni su isto došli kako kaže, gospodin vijećnik i zamolili ga da to pita. Zašto se kršu ti zakoni i zakonske odredbe u svezi svezi toga, odnosno okupljanja građana koji su na taj način htjeli promijeniti mjesni odbor, odnosno zašto gradonačelnik podržava nerad u mjesnom odboru i na taj način se i opstruira napredovanje te zajednice. Tako da je to jedno pogodovanje gradonačelniku da na način koji oni traže da se u dogovoru razno razni problemi rješavaju u tom mjestu, tako bi trebali raditi svi mjesni odbori u rubnim dijelovima, tako da je pitanje zašto se podržava nerad mjesnog odbora. također je kazao kako su predstavnici mještana došli do Upravnog suda, preko ministarstva i sve se vraća na lokalnu zajednicu jer je gradonačelnik taj koji je trebao te stvari regulirati. Drugo pitanje odnosi se na parking. U Docu se otvara parking, dio gdje su bili brodovi, postoji problem sa Fast foodom koji ima štekati, tamo je ulaz. Ono što ga zanima da li je taj prostor namijenjen samo za stanare Doca? I to bi bio jedini prostor, ako to bude tako, koji će biti samo za stanare.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako u ovoj državi postoje pravila, postoje zakoni, pa i pravila o lokalnim izborima odnosno izborima za gradske četvrti i mjesne odbore. Građani sami, pa tako su i oni koji žive na području Sitnoga Donjega izabrali svoje predstavnike i formirali mjesni odbor i to poštuju i to je legalno i legitimno predstavničko tijelo. Ljudi koji žive na određenom području, kontakti, razgovori, ne samo s tim mjesnim odborom, nego sa svima su vrlo intenzivni i intenzivno kreiraju proračun. I na kraju ono što je iskrenano i dogovoreno je i što je u proračunu se investira. Svi oni drugi, a zna točno o čemu priča neće ih

nabrajati imenom i prezimenom, moraju poštovati demokratske uzuse i sudjelovati, kandidirati se, pa ako većina na tom području misli da su oni u pravu, onda će dati njima podršku, neće nekima drugima. Svi pokušaji nasilnog mijenjanja su od svih institucija odbijeni kao neosnovani, a to vodi Tajništvo Grada izuzetno dobro i o tome nema šta više reći. Svaki opravdani zahtjev će se podržati, ali osobne ambicije pojedinaca ili čak grupa na nekom području ne znači opravdanost investicije niti znači da se to mora napraviti i učiniti jer u protivnom bi vladala anarhija. Što se tiče parkinga u kontaktu sa ljudima iz Županijske Lučke uprave, barem tako kažu da je spreman projekt podizanja rive u Docu, koji će onda i definirati i konačno dovesti i do prohodnosti pješačkih pravaca, dovesti će i do organiziranog parkiranja, dovest će do reda, a ne sukoba interesa između parkiranih vozila i štekata i sezonskog rada koji se dolje događa. Dakle, to je zaista u njihovoj ingerenciji i tu nemaju ništa više pridodati i dodati. Ne zna za tu informaciju za taj dodatan parking prostor, na koji način gradski parking misli njega urediti, ali može pitati.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako su s ovim apsolvirali vijećnička pitanja, te je predložio da se nastavi sa sjednicom a pauzu će imati naknadno.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - kazao je kako je prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv za sjednicu, također ovlaštenu predlagач Gradonačelnik je predložio dopunu dnevnog reda s jednom točkom i to:

1. Prijedlog Odluke o donošenju VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika
2. Prijedlog Odluke o donošenju VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi
3. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Put Jadrije na području naselja Zaton

Upitao je ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za izmjenu dnevnog reda. Ukoliko nema, predložio je da najprije odvojeno odlučuju o prijedlogu da se dnevni red dopuni predloženim točkama, a potom o dnevnom redu u cijelosti.

Vijeće je uz 10 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ prihvatilo da se Prijedlog Odluke o donošenju VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika uvrsti u dnevni red.

Vijeće je uz 10 glasova „ZA“ 3 glasa „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽANIH“ prihvatilo da se Prijedlog Odluke o donošenju VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi uvrsti u dnevni red.

Vijeće je uz 13 glasova „ZA“ 5 „SUZDRŽANIH“ prihvatilo da se Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Put Jadrije na području naselja Zaton uvrsti u dnevni red.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) stavio je na glasovanje cjeloviti dnevni red s tim da bi se točke iz dopune dnevnog reda uvrstile u dnevni red kao točke 16.,17. i 18.

Vijeće je uz 13 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽANIH“ usvojilo sljedeći

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Odluke o porezima Grada Šibenika
2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik
3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja programa dječjih vrtića u vlasništvu drugih osnivača na području Grada Šibenika
4. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu
5. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dijelove čest. br.7661/6 K.O. Zaton
6. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 2362/1 K.O. Šibenik
7. Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027.
8. Prijedlog Odluke o donošenju strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika za razdoblje od 2025. -2030. godine
9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik –
10. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika
11. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulica Pješćana plaža, Krapanjske ulice i ulice Jasenovo na području Žaborića
12. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika
13. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2025. godini
14. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2024. godinu
15. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj -prosinac 2024.
16. Prijedlog Odluke o donošenju VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika
17. Prijedlog Odluke o donošenju VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi
18. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Put Jadrije na području naselja Zaton

Točka 1. Prijedlog Odluke o porezima Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) kazao je kako je ispred njih Odluka o porezima Grada Šibenika, gdje se prvenstveno uvodi novi porez, odnosno mijenja postojeći porez na nekretnine umjesto poreza na vikendice. Ostaje ista stopa od 5,00 EUR po metru kvadratnom korisne površine te će ako i kada se izglasa odluka, onda će Gradska uprava obavijestiti građane koji su na njihove dužnosti i rokovi za dostaviti obavijesti vezane za njihove nekretnine. Cilj samog zakona je bio da se prvenstveno oporezuju kuće za odmor i prazni stanovi, tako da u tom smjeru će ići i zaduženje.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako se ovom odlukom utvrđuje kako će iznos poreza na nekretnine od 2025. godine iznositi 5,00 EUR po četvornom metru korisne površine oporezovane nekretnine. Spomenutom odlukom, kao što je sada pročelnik i rekao, nestaje zapravo porez na kuće za odmor i pretvara se u porez na nekretnine. Nedavno je jedno lokalno glasilo pohvalilo gradonačelnika koji je, eto, odlučio ne povisivati iznose lokalnih poreza, mada je to mogao učiniti. Tako će po dotičnom glasilu porezno opterećenje vlasnicima vikendica ostati isto kao i prošle godine, no dotični medij je zaboravio izvijestiti javnost kako je protekle godine, dakle, porez na vikendice porastao za 2,5 puta, točnije sa 1,99 na 5,00 EUR, a paušalni porez na iznajmljivače sa 40,00 EUR na 150,00 EUR po krevetu. Nitko u medijskom prostoru nije primijetio kako je gradonačelniku bila ostavljena mogućnost da porezni pritisak oslabi jer je najniža stopa opterećenja po četvornom metru kuće za odmor, odnosno druge nekretnine, propisana na 0,60 EUR, dakle 60 centi, a najniža stopa opterećenja po osnovi paušalnog poreza na iznajmljivače, kako se to kolokvijalno naziva, je propisana u iznosu od 100,00 EUR po krevetu. Nadalje, mnogi mlađi ljudi ne znaju kako su i zašto su se naši stari odlučivali ulagati u kuće za odmor iliti vikendice. Ima nas ovdje, ne previše, čini mu se, ali koji se sjećaju vremena kada su se zapošljavali u vrijeme tzv. Socijalističke federativne Republike Jugoslavije, kada su svoje prve, kako se to tada zvalo, osobne dohotke ili ti sada plaće primali zapravo u milijunskim iznosima, a inflacija je bila tolika da bi kupovnu moć te plaću od prvog do posljednjeg dana u mjesecu doslovce gotovo prepolovili. Mnogi su se tada odlučivali na jedan vid štednje koji je značio ulaganje u nekretnine, odnosno u izgradnju vikendica čija je vrijednost mogla koliko toliko odoljeti tadašnjoj strahovitoj inflaciji i sačuvati vrijednost uloženoga novca. Danas u velikom broju njihovi nasljednici, dakle nasljednici tih koji su na taj način bili motivirani da ulažu u vikendice, danas u velikom broju njihovi nasljednici su vlasnici tih i tako stečenih vikendica, od kojih je razmjerno veliki broj ne vikendica, nego nasljednika već u mirovini ili pred mirovinu. Odluka o gradskim porezima, odnosno porezu na nekretnine nema socijalnoga cenzusa, odnosno prihodovnog cenzusa te se ona jednako odnosi i jednako tretira vlasnika vikendice koji prima mirovinu od, primjerice, 350,00 EUR, kao i onoga koji mjesečno ostvaruje prihode u tisućama eura, što je u osnovi duboko, duboko, socijalno nepravedno. Takva porezna politika može motivirati te građane da svoje vikendice prodaju, a onda se kao kupci u velikom broju slučajeva misli da manje-više svi mogu o tome svjedočiti javljaju se, dakle, strani državljani koji te vikendice iznajmljuju svojim sunarodnjacima, a posao se sklapa često na crno u stranim zemljama te od takvog turizma na crno državni i lokalni proračun nemaju nikakve koristi, osim jednokratno, naravno uplaćenog poreza na promet nekretninama pri prodaji te dotične nekretnine, zato predlaže da se u odluku uvede prihodovni i imovinski cenzus, primjerice dohodovni cenzus za ostvarivanje prava na dječji doplati jest 140 % proračunske osnovice po članu kućanstva, a što bi onda iznosilo nekakvih 618,00 EUR po glavi člana

obitelji. To je, dakle, iznos koji zakonodavac smatra nedostatnim za ostvarenje normalnih potreba obitelji te predlaže da se uvede sličan dohodovni cenzus temeljem kojeg bi vlasnik jedne vikendice, naravno, ne netko tko ima 5 nekretnina bio oporezivan po minimalnoj, recimo minimalnoj poreznoj stopi od 60 centi po metru četvorno. Naravno, teret dokazivanja bi trebao biti teret dokazivanja svog dohodovnog statusa bi trebao biti na poreznim obveznicima. Ukoliko se pak uzme u obzir kako mnogi građani svoj skromni obiteljski budžet popunjavaju iznajmljivanjem kreveta turistima, treba reći kako su obveznici poreza po obje osnove, dakle i kao iznajmljivači i kao vlasnici vikendice u ovome slučaju, odnosno druge nekretnine, što će stvoriti prilično ozbiljno porezno opterećenje za jednokratnu isplatu. Stoga apelira da u odluku, ako smatraju potrebnim, ukomponiraju i određenu dozu socijalne osjetljivosti po primjerice, kriterijima koje je predložio.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako zakonski okvir poreza daje zakonodavac, Grad nije zakonodavno tijelo nego lokalna samouprava i poštuju zakonske okvire. Dakle, sve je zakonom definirano. Ono što je točno paušal su odredili prije godinu dana. Porez na vikendice pretvorili u porez na nekretnine prije godinu dana, zato što je tih godinu dana pokazalo upravo ono što su htjeli dobiti, odgovor. To nije smanjilo niti broj izgrađenih vikendica, niti je smanjilo broj apartmana, niti je itko zbog toga zatvorio postojeći apartman. Dakle, da je to veliko porezno opterećenje, život je pokazao da nije istinito. Ono što je ključno za reći da je porez na vikendice primijenjen u porezu na nekretnine. Službeni statistički podatak je da 80 % vikendica na području grada Šibenika nije u vlasništvu građana Šibenika nego ljudi sa strane, ti ljudi oni su dobrodošli gosti ali oni ama baš ničim ne sudjeluju u gradnji infrastrukture, na održavanju cesta, na gradnji kanalizacije, niti svim onim komunalnim uslugama koji su u prosjeku u gradovima koji su turistička područja za otprilike tridesetak posto prekapacitirani. Dakle, jednostavno nepotrebni kad su van sezone. Itekako ne da su potrebni, nego manjkavi u sezoni. To plaćaju građani Šibenika. I to nije fer i to nije korektno. Dakle, ti naši dragi gosti koji su vlasnici vikendica stvaraju strahovite probleme u zbrinjavanju otpada. Ne povlače broj kanti koji bi trebali po broju jedinica koje imaju, dakle, prijave vikendicu, ali nije vikendica tlocrtna površina, nego kada su napravili sa GIS-om snimanje trodimenzionalno, onda se vidi da su gabariti toga puno drugačiji, a ne tlocrtna površina, da to ima kat ili 2. Da na svakom katu ima 1 ili, ako ne i više jedinica koje služe komercijalnom smještaju. Dakle, bilo kako bilo, iskustvo je pokazalo da u ovom trenutku je to nekakva optimalna mjera. Nisu iskoristili maksimalne mogućnosti, a iskustvo je pokazalo da to nije opterećenje za iznajmljivače. Kazao je kako je njegov stav da ti gosti moraju i nečem pridonijeti, a ne da samo sve troškove komunalnog funkcioniranja snosi domicilno stanovništvo. Iskustvo i rezultati pokazuju da je to nekakva pristojna mjera. A o porezu na nekretnine u njegovoj formi mogu raspravljati satima, danima. Njegovo neobavezno mišljenje je da bi jedini realni, objektivni porez na nekretnine morao na osnovu procijenjene vrijednosti, onaj tko ima kuću od 1.000.000,00 EUR morao biti više porezno opterećen a onaj tko ima vikendicu čija je procijenjena vrijednost stotinjak tisuća eura morao to platiti manje. To je njegovo osobno mišljenje.

Mario Kovač (vijećnik) konstatirao je kako se zapravo gradonačelnik i on u konstataciji stanja na terenu uglavnom slažu. On je sam iznio podatak da zapravo ima 80 posto stranih vlasnika vikendica ili kuća za odmor. Ovdje je pledirao na socijalnu osjetljivost prema onima kojima je doista teško to platiti. Gradonačelnik je kazao kako nije bilo prigovora na to financijsko opterećenje. Upitao je kako će ljudi manifestirati prigovor, što da ne plate pa da onda ide ovrha. Dakle, sigurno ima ljudi kojima to neće biti lako platiti. Ima primjer jer ima jednu malu

vikendicu na Jadriji, sa lijeve strane ima Čeha, čast Česima koji je kupio susjednu vikendicu dakle s lijeve strane i ima susjedu koja je u mirovini, ima sina invalida koji je nezaposlen, sa njegove desne strane. Čeh mijenja posadu gostiju svakih tjedan dana nikad nije vidio, a 3 mjeseca je na Jadriji, nikad nije vidio da je nekakva inspekcija tu došla pa provjerila kako se taj posao odvija. I pretpostavlja da se posao sklapa u Češkoj i da Hrvatska država, pa uključivo i Grad Šibenik, nema apsolutno nikakve koristi od toga, ima samo štetu o kojoj je gradonačelnik govorio da imaju povećanu količinu smeća i zapravo nered u prostoru. Na ovaj način, ukoliko ne iskažu socijalnu osjetljivost, one kojima je to teško platiti, a koji se ne mogu, kako će se buniti. Evo mogu preko nekoga od njih ovdje izreći svoje mišljenje pred ovim Gradskim vijećem i pred javnošću. Dakle, ljudi kojima je to teško sigurno će biti dodatno motivirani sa ovim poreznim pritiskom da razmišljaju. Dakle, i ovih 20 % jedan dio njih će razmišljati o prodaji vikendica. Kome? Jer su cijene otišle u nebo. Opet će to biti stranci. Dakle, zato i pledira da pokušaju iskazati socijalnu osjetljivost prema onima koji su dohodovno imovinski najviše ugroženi, pa u skladu sa nekakvim dogovorom s predsjednikom Vijeća, moliti će za razumijevanje pa da za narednu sjednicu eventualno pokuša formulirati nekakav amandman o kome bi onda raspravljali.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) vezano za kriterij socijale, kazao je kako je vijećnik dobro primijetio da nisu propisivali. Razlog je kada su se konzultirali s kolegicama koje rade u socijalnoj službi, one su rekle da jednostavno socijala neće ni plaćati porez na nekretnine, oni po svojim socijalnim kriterijima imaju jednu nekretninu u kojoj žive i oni će biti oslobođeni. To je za nekretnine koje se povremeno koriste kriterij, a oni, ako imaju više nekretnina, jednostavno nisu socijala.

Tonči Restović (vijećnik) kazao je kako vidi da gradonačelnik u krajnjem slučaju shvaća probleme i nejednakosti koje mogu proizaći iz ovakvog zakona. Ono što ga muči to je da je gradonačelnik dva ili tri puta rekao za govornicom da je proračun u suficitu. Njegovo pitanje i logično razmišljanje je, moraju li ako su u suficitu, što je ok onda još dodatne stvari. Uzimajući kriterij, kao što je rekao i pročelnik od 5 %, ili Mario Kovač, ako je već zakonodavac dao nekakav raspon, ako smo u suficitu i još jedna stvar, mala sumnja oko toga da je baš 80 % vlasnika nekretnina stranci, ne zna odakle ta statistika i ti podaci, da li su uzimali i tvrtke pravne osobe koje su registrirane po hrvatskom zakonu, a vlasnici tih osoba su stranci, rekao bi da je čak i veći broj, a ne samo 80%. U svakom slučaju, ako imaju suficit, odlučili su da novac ne troše na ove neke stvari, poput kao što su predlagali i besplatnih vrtića i stvari u osnovnom školstvu, šta je po njemu najbitnija stvar u gradu. Ali onda ne bi trebalo držati, nema potrebe za držanjem tako visokih stopa za neke građane i ovih poreza, uključujući i porez na potrošnju.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako se u načelu slaže sa cijenjenim gospodinom Restovićem. Dakle, nema što tu dodati, kada kaže 80 %. "stranci" su svi koji nisu Šibenčani. Dakle, Zagrepčani, Riječani i Dubrovčani, svi su oni došli, kod nas bio on Čeh, Poljak ili Zagrepčanin, isti je "stranac". Dakle, što se tiče poreza, suficita, ono što ulažu, ulažu upravo u sitne male komunalne poslove. Toga su svjedoci, da riješe problem kanalizacije, problem plavljenja ulica, problem parkiranja i niz neće nabrajati projekata, takve razine u gradu, svjesni su činjenice i famoznog trga ispred Fausta Vrančića i kanalizacije u Kalelargi. Sve su to novci iz kojih, uvjetno rečeno ako nemaju prosudbu da mogu dobiti europski novac nego da moraju

financirati, jer neće od države dobiti. Dakle, to je jedna posebna priča, onda moraju sami osigurati novce kada procijene, a daj Bože da bude takva situacija u proračunu, da je zaista suficit da zadovoljavaju sve one ambicije da riješe praktički komunalne probleme ljudi koji žive i koji se s tim suočavaju, naravno da će posegnuti za rasterećenjem. Zato je rekao da razmišljaju i u nekom trenutku i smanjenju poreza na dohodak. Znaju da postoji niža stopa nego što je 20 odnosno 30 %, pa i korekcija tih davanja kroz porez. To bi osobno pa i zbog samog sebe, smanjio kada bi mogao.

Rikard Marenzi (vijećnik) kazao je kako je htio reagirati, praktički, čak je ovo apsurdna situacija, da raspravljaju o nekakvom porezu za nekog tko ima vikend kuće. Istovremeno zaboravljaju na ljude koji uopće nemaju vikend kućice. Tako da zaboravljaju jednu stvar, da praktički više ne živimo u socijalizmu gdje je netko nekad gradio i na koji način je gradio vikend kućice. Prema tome, misli da svatko treba i dužan je platiti u ovoj državi ono što je pripada, ako nije stalo do države, ali istovremeno bi dao prijedlog, sredstva koja bi eventualno prikupili na osnovu poreza na vikend kuće, da uplate svim novim građanima koji žive u starom dijelu grada 7 praktički ljetovanja da se odmore od svih onih na neki način i turističkih peripetija koji oni doživljavaju dok žive u ovome gradu i na neki način svi mi skupa od tog turizma tobože imamo koristi.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o porezima Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o porezima Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 2. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) kazao je kako je ispred njih odluka o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik. Sukladno zakonskim odredbama, Grad Šibenik je svrstan u prvu razinu razvijenosti te je dužan odrediti cijenu po kategorijama naselja između 100,00 i 300,00 EUR. Kako je bilo najavljeno da se neće ništa dizati, tako se nije dizao iznos za kategoriju prvog i drugog naselja, a po zakonu su bili dužni uskladiti iznos za treću kategoriju naselja.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako je ovom predloženom Odlukom o iznosu turističkoga paušala za područje Grada Šibenika, uistinu iz vladajuće većine u ovom Vijeću u praksu primjenjuju jedan bezobziran, nepravedan i neodrživ zakon kojeg je saborska većina donijela, a koji je, kao i ova odluka, najizravnije usmjeren protiv malih iznajmljivača. Ovom odlukom

kreće se u potpuno uništavanje malih iznajmljivača, što je u jednom, ako se netko sjeća, bila vrlo decidirana, jasna u strategiji razvoja turizma kojeg je Vlada Republike Hrvatske donijela. Kako se nisu sjetili da pored kategorizacije po pojedinim gradskim područjima urade i kategorizaciju prema broju apartmana koje pojedine fizičke osobe iznajmljuju. To je vrlo bitno, nije isto plaćati 2 apartmana ili 1 apartman, a da ne kaže 8. Naime, iznajmljivanjem jednog do dva apartmana pretežito se bavi umirovljenička populacija i time nešto malo zaradi da bi poboljšala svoj mirovinski dodatak. A zaboravili su zapravo da bi time pomogli umirovljenicima koji su ionako prema evidenciji i statistici Europske unije, na zadnjem mjestu u Hrvatskoj. Uporno se forsira da se uništavaju mali iznajmljivači od kojih je najveći dio umirovljenika. I sam je jedan od njih i vrlo uredno plati svoje obaveze, ali mnogi drugi to ne mogu. Na granici su da li da zatvaraju ili ne zatvaraju. Također osvrnuo se na odgovor gradonačelnika na jedno pitanje o nogostupu u Mandalini, gdje je gradonačelnik kazao da prostor na kojem bi se nogostup izgradio nije vlasništvo Grada, da nije, ali je vlasništvo Republike Hrvatske, odnosno MUP-a. Predložio je i zamolio da zatraže suglasnost MUP-a da se taj nogostup izgradi. Osvrnuo se i na prometnu nesreću koja se tamo dogodila, zna se tko je zapravo za prometnu nesreću kriv, ali je upozorio da tamo svakodnevno ili svaki drugi dan dolazi 150 djece da trenira u Nogometnom klubu Mihovil.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 3 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o paušalnom porezu za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu za Grad Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja programa dječjih vrtića u vlasništvu drugih osnivača na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja programa dječjih vrtića u vlasništvu drugih osnivača na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o uvjetima i načinu sufinanciranja

programa dječjih vrtića u vlasništvu drugih osnivača na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 4. Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu donesen većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dijelove čest. br.7661/6 K.O. Zaton

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dijelove čest. br.7661/6 K.O. Zaton.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dijelove čest. br.7661/6 K.O. Zaton donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 2362/1 K.O. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 2362/1 K.O. Šibenik.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra na dijelu čest. br. 2362/1 K.O. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako bi želio prokomentirati navode sa stanice 27. spomenutog dokumenta koji je predmet rasprave o ovoj točki dnevnog reda u kojem se opisuje stanje gospodarstva, koliko je razumio na području Šibensko-kninske županije, a bazirano na podacima Državnog zavoda za statistiku iz 2018. godine, pa je tako prema bruto dodanoj vrijednosti na prvom mjestu u sudjelovanju ukupne gospodarske aktivnosti na prvom mjestu bila trgovina na veliko i malo, skladištenje i priprema hrane sa 25,3 %, na drugom mjestu trgovanje nekretninama sa 17 % na trećem mjestu, javna uprava, obrana, obrazovanje i djelatnost zdravstvene zaštite i socijalne skrbi. Dakle, praktički javni i državni sektor sa gotovo 17 %, tek na četvrtom mjestu je bila prerađivačka industrija, rudarstvo i ostatak industrije s 15,2 % te ostale djelatnosti sa manje od 10 %. Zanima ga da li je u međuvremenu jer govore o podacima iz 2018. došlo do bitnijih promjena na ovoj tablici sudjelovanja u bruto dodanoj vrijednosti jer su puno puta od ove gradske vlasti čuli kako je glavni oslonac Gradskog proračuna upravo gospodarstvo, jer ukoliko jest, onda bi i dokument u ovom segmentu svakako valjalo izmijeniti. Dokument o kojem ovdje raspravljaju navodi i slabosti općeg gospodarskog stanja, pa posebno izdvaja visok udio djelatnosti trgovine i ugostiteljstva u BDP-U, kao i jaku orijentaciju na turizam. Opisujući stanje na tržištu rada, ovaj dokument kao glavnu slabost navodi nedostatak radnih mjesta za dio domaćeg stanovništva sa završenim visokim obrazovanjem, a među prijetnjama, kako navodi dokument, se ističe slaba otpornost na potencijalne buduće krize u slučaju daljnje usmjerenosti na djelatnosti vezane na turizam. U uvodnom pak dijelu strategije nailaze na navod kako je temelj za korištenje ITU mehanizma upravo ovaj dokument koji se zove Strategija razvoja urbanog područja i koji, po njegovom mišljenju, slijedom prije spomenutih konstatacija, realno ne težeći promidžbenim efektima opisuje stanje u županiji, pa onda, razumijeva se, i u gradu Šibeniku, jer se okolnosti od nastanka ove strategije, koliko može primijetiti u veljači 2023. godine, nisu, po njegovom mišljenju, u bitnome na bolje izmijenili. Stoga bi svakako bilo dobro da aktualna, pa i buduća gradska vlast dobro prouči ovaj dokument, posebice odjeljke koji se odnose na gospodarstvo. Dakle, ako ovi podaci nisu aktualni, ako se slika gospodarstva promijenila na bolje, onda sugerira da se ovaj dio strategije na stranici 27. izmijeni, a ako pak su podaci korektni, odnosno ako je slika gospodarstva identična kao što je to bila 2018. ili sa neznatnim poboljšicama, onda bi trebalo doista proučiti nužne mjere da se to stanje gospodarstva na bolje izmijeni.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako će biti vrlo konkretan i osvrnuti se na onaj dio koji ni u ovim izmjenama nije obuhvaćen, a gradonačelnik je o tome nešto prethodno govorio, o

kanalizacijskom sustavu Bilice Raslina. Vodovod i odvodnja d.o.o. je nadležan za Bilice i Raslinu i u tom smislu nije dobro da se taj problem ne apostrofira i ne naglašava u ovoj strategiji. Ono što je gradonačelnik kazao da se na razini Vodovoda izrađuju određeni dokumenti, izrađuju se punih 8 godina se radu projekti i sada je u fazi glavni projekt, prijedlog zapravo glavnog projekta za građevinsku dozvolu, koliko je informiran, potrebno je da Grad uloži nekih 300-400 tisuća eura da bi i taj projekt bio gotov, da bi projektna dokumentacija bila u potpunosti dovršena. Do određenog momenta kada će se duboko vjeruje, taj projekt realizirati, pa moli da se izdvoji kako ima viška u proračunu nekih 300.000,00 EUR, da glavni projekt za kanalizaciju Raslina bude gotov, jer koliko je informiran, Bilice su voljne i odmah će uplatiti svoj dio za izradu glavnog projekta.

U raspravi su sudjelovali: vijećnik Mario Kovač i vijećnik Ivan Rajić.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o usvajanju izmjene Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju izmjene Strategije razvoja urbanog područja Šibenik za razdoblje 2021.-2027. donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o donošenju strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika za razdoblje od 2025. -2030. godine

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika za razdoblje od 2025. - 2030. godine.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju strategije upravljanja i raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika za razdoblje od 2025. -2030. godine donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik.

ZA“ je 10 glasovalo vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja nekretninama u vlasništvu Grada Šibenika na području Gospodarske zone Podi Šibenik. donesena većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javi za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama – Popis cesta, ulica i trgova Grada Šibenika. donesena većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulica Pješćana plaža, Krapanjske ulice i ulice Jasenovo na području Žaborića

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o grafičkom prikazu ulica Pješćana plaža, Krapanjske ulice i ulice Jasenovo na području Žaborića.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o grafičkom prikazu ulica Pješćana plaža, Krapanjske ulice i ulice Jasenovo na području Žaborića donesena većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuditelja za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2025. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako je plan koji je pred gradskim vijećnicima, ne sumnja da li je on stručno urađen. Radile su ga ovlaštene i stručne osobe i on u osnovi opisuje što bi se to i kako trebalo raditi na području grada Šibenika u određenim izvanrednim okolnostima, odnosno kriznim situacijama, ono što iz ovoga nije vidljivo zapravo jeste daljnje, vojnički se izrazio uvježbavanje ljudi iz područja civilne zaštite za te potrebe. Nadalje je kazao kako je maloprije razgovarao s nekim kolegama u Gradskom vijeću razgovarao da li znaju gdje će otići u slučaju potrebe da se zaštite u određena skloništa, nemaju pojma. Ne mogu ne imati pojma, 1991. godine građani Šibenika su odlično znali gdje trebaju otići. To je bila obrana i zaštita, mnogi o tome ne znaju ništa ili vrlo malo i zbog toga je potrebno ljude uvježbavati da stječu znanja, a posebno da stječu vještine u određenim vremenima. Vrijeme u kojem živimo je vrlo složeno. Neće dalje opisivati, jer kako je jedan nas general prije neki dan rekao, priprema se u miru, kao da će sutra biti rat i u tom smislu te pripreme građana za ovakve situacije moraju biti daleko intenzivnije negoli što su sada. Ugodno ga je iznenadilo uvježbavanje vatrogasaca u jednoj osnovnoj školi. U ovoj studiji nije definitivno gotovo pa ništa kazano, imamo sustav civilne zaštite na papiru odlično riješen, u praksi gotovo da ga nema izuzev određenih službi koji se u potrebe i za potrebe civilne zaštite uključuju, kao što su naši vrlo vrijedni, i odgovorni vatrogasci. Oni to rade zdušno i služba zaštite, odnosno GS spašavanja na određenim područjima. Ali sve drugo naši građani nisu dovoljno niti upoznati niti uvježbani da se u datom trenutku ponašaju sukladno potrebama date izvanredne situacije.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2025. godini.

ZA“ je glasovalo 9 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Šibenik u 2025. godini donesena većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2024. godinu prima se na znanje.

Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Šibenika za 2024. godinu većinom glasova.

Točka 15. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj -prosinac 2024.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje srpanj -prosinac 2024. prima se na znanje.

Točka 16. Prijedlog Odluke o donošenju VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Rajić (vijećnik) kazao je kako mu nisu sporne izmjene, niti sumnja u ispravnost i stručnost izrađenih izmjena i dopuna, ali ga smeta to što 24 sata ili nešto manje prije ove sjednice Gradskoga vijeća dobivaju dokument u kojem se mijenjaju postotci izgrađenosti itd.

Misli da je nekorektno u tom smislu prema ostalim građanima koji su jednako tako u postupku donošenja prostornih planova, odnosno prostornog plana uređenja grada Šibenika sudjelovali na način predlaganja određenih izmjena i dopuna. Čuje danas da će to biti na sljedećoj sjednici Gradskoga vijeća, pa ako će to biti na sljedećoj sjednici Gradskoga vijeća, mogli su to ukomponirati u jednu sjednicu ili se možda čeka suglasnost ministarstva. Izrazio je svoje negodovanje zbog načina na koji se dostavlja gradskim vijećnicima materijal za odlučivanje o točki dnevnog reda.

Madlena Roša Dulibić (pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša) kazala je kako su suglasnost na ove izmjene prostornog plana dobili prekjučer od Ministarstva, da su to bile velike izmjene, ostavili bi više vremena da vijećnici to pregledaju. Međutim, ovdje se radi o izmjenama jednog broja. Dakle, to nije bilo zahtjevno da bi se moglo kroz 24 sata provjeriti. Ovo su u principu izmjene urbanističkog plana uređenja zone Podi, isto tako vrlo jednostavne iz jedne namjene u drugu i s tim u vezi izmjene prostornog plana koje u tom dijelu se odnose samo zapravo na jedan broj, tako da, s obzirom da su zaista male izmjene, 24 sata nije bio zaista problem pregleda elaborat, a dobili suglasnost Ministarstva su dobili prekjučer u 15:00 sati.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Šibenika donesen većinom glasova.

Točka 17. Prijedlog Odluke o donošenju VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi.

ZA“ je glasovalo 10 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Podi donesena većinom glasova.

Točka 18. Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Put Jadrije na području naselja Zaton

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 18 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o imenovanju ulice Put Jadrije na području naselja Zaton.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju ulice Put Jadrije na području naselja Zaton donesena većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 11:40 sati.

KLASA: 024-02/25-02/01

URBROJ: 2182-1-02/1-25-4

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović