

ZAPISNIK

3. sjednice Gradskog vijeća Grada Šibenika, održane 23. rujna 2025. godine u Gradskoj vijećnici Grada Šibenika s početkom u 9:05 sati.

Sjednici je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović, a zapisnik je vodila Mira Vudrag Kulić, stručna suradnica za opće poslove i poslove Gradskog vijeća u Tajništvu Grada Šibenika.

Predsjednik Vijeća je otvorio sjednicu, srdačno je pozdravio dame i gospodu vijećnike, gradonačelnika i njegove zamjenike, pročelnike gradskih upravnih odjela, predstavnike medija i sve ostale nazočne sjednici. Također je kazao kako se nalaze pred Danom grada, blagdana našeg zaštitnika sv. Mihovila i koristi prigodu da napomene, da će u četvrtak 25. rujna 2025.g. u 18 sati na tvrđavi Barone imati svečanu sjednicu Gradskoga vijeća u povodu Dana Grada Šibenika.

Zamolio je Antu Galića, pročelnika Tajništva Grada da obavi prozivku vijećnika radi utvrđivanja broja nazočnih vijećnika sjednici.

Nakon obavljene prozivke utvrdio je da je sjednici od ukupno **21** vijećnik nazočno **20 vijećnika** i to: Anela Alavanja, Branka Badžim, Mate Burić, Mirko Čeko, Boris Dukić, Antonio Grgurica, Zoran Kljaić, Mario Kovač, Dario Kulušić, Luka Kuvač, Šime Martinović, Ljiljana Nanjara, Daniela Ručević, Ivan Slavica, Maja Šintić, Katarina Tommasini Marić, Iris Ukić Ktarac, Petar Vrvilo, dr.sc. Dragan Zlatović i Jure Zoričić te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici uz ispriku nije nazočan Tonči Restović.

Predsjednik Vijeća kazao je kako je među nama i novi vijećnik, gospodin Petar Vrvilo. On samom činjenicom što je njegova stranka predala određeni dokument o zamjeni vijećnika ima prava vijećnika već i prije same konstitucije i prisege tako da može sudjelovati i u ovome prethodnome dijelu prije nego što se pređe na sam dnevni red.

Osim vijećnika sjednici su bili nazočni i: gradonačelnik Željko Burić, Danijel Mileta zamjenik gradonačelnika Grada Šibenika, Mladena Baran Jakelić, pročelnica Službe – Ureda gradonačelnika, Ante Galić, pročelnik Službe Tajništva Grada, Mirjana Žurić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Madlena Roša Dulibić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Slobodan Tolić, pročelnik Upravnog odjela za financije, Joško Jurić, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Tihomir Paškov, Upravni odjel za gospodarenje gradskom imovinom, Branka Vrančić, pročelnica Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnju i Maja Čeko, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj.

Sjednici su nazočili i: Toni Brajković, ravnatelj Muzeja Grada Šibenika, Marina Šimić, ravnateljica Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik, Zvonimir Štrkalj, direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik, Novica Ljubičić, direktor Zeleni grad Šibenik d.o.o., Goran Bulat, direktor Gradski parking d.o.o. Šibenik, Robert Podrug, direktor Bikarac d.o.o. Šibenik, Joško Vuković, direktor Čempresi d.o.o. Šibenik, Volimir Milošević, zapovjednik Javne vatrogasne

postrojbe Grada Šibenika, Andrija Španja, ravnatelj Javne ustanove „Športski objekti“ Šibenik, Diana Mudrinić, Trokut Šibenik d.o.o., Sanja Čatlak, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici i Nina Kursar, Batižele d.o.o. Gorana Rakić, ravnateljica DV Smilje, Maja Gulin, ravnateljica DV „Šibenska maslina“, Gorana Barišić Bačelić, ravnateljica Javne ustanove „Tvrđava kulture“ Šibenik, Jakov Bilić, ravnatelj Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku i Antonija Modrušan ravnateljica Galerije sv. Krševan.

Predsjednik Vijeća je upitao da li ima primjedbi na zapisnik 2. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik 2. sjednice Gradskog vijeća je prihvaćen uz 19 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“.

AKTUALNI SAT

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako je u dva dijela primila odgovor na svoja pitanja s kojima je djelomično zadovoljna. Jučer je primljena dopuna odgovora na vijećničko pitanje s dokumentacijom koja nije bila potpuna. Dostavljena je dokumentacija za jedan hotel, nije dostavljen odgovor za Heritage Hotel Life Palace, dostavljena je zapravo jedna slika ne cijeli ugovor. Zamolila je da se osvrnu na dio ugovora koji je potpisan s hotelom Life, budući da je razvidno da se zbog njega kasnije i postupalo i da je njegov štetat jedini koji je na kraju i uklonjen, dok je štetat hotela King Krešimir, koliko je shvatila, preuzeo netko drugi. Kazala je kako ne zna je li to nekakvo podugovaranje ili kako je to kasnije riješeno. Također, razvidno je da je s Medulićem potpisan ugovor od 1. siječnja do 31. prosinca, dok je s hotelom King Krešimir taj ugovor potpisan i ovjeren tek u lipnju, pa joj i s te strane nije jasno, budući da je sam štetat tu stajao od siječnja do lipnja.

Tihomir Paškov (pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom) odgovorio je kako s niti jednim hotelom nije potpisan ugovor. Vijećnica je tražila informaciju i informaciju kao takvu su dali. Sve ono što je suviše traženo, to su samo spekulacije. Što bi napravili, što će napraviti? Sve što je rađeno, to je dostavljeno, moguće da je greškom dostavljen samo nacrt. Nadalje je kazao kako će vijećnici ovdje dati ugovor pa da i to provjeri.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako misli da se vezano za njegovo pitanje koje je postavljeno prošli put nisu dovoljno dobro razumjeli. Postavio je pitanje da li Grad Šibenik ima izrađenu strategiju za razrješavanje infrastrukturnih problema prigradskih područja vezan uz opskrbu električnom energijom i vodom, dobio je vrlo kratak odgovor, da o tome računa vode, Vodovod i odvodnja d.o.o. i HEP. Upitao je da li to znači da Grad Šibenik nema strategiju, nego se oslanja isključivo na planove koje su izradili i pri kojima stoje navedene dvije tvrtke.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) pojasnio je kako Grad Šibenik nema strategiju razvoja elektrodistribucijske mreže jer to nije u domeni Grada Šibenika. Grad Šibenik surađuje usko s poduzećima iz područja, odnosno iz grupe HEP-a i tu neke stvari usmjeravaju na dnevnoj razini i operativno rade na razini strategije, kroz prostorne planove rješavaju. Što se tiče Vodovoda i odvodnje d.o.o., to je djelomično i gradska firma i u suradnji s Vodovodom definiraju onda i financijske mogućnosti koje imaju, definiraju razvoj vodoopskrbne i kanalizacijske mreže, odnosno njihovu sanaciju.

Maja Šintiće (vijećnica) kazala je kako je 2023. godine, izašao jedan članak, a o tome je već govora bilo na prethodnim gradskim vijećima, saborski zastupnik Hrvoje Zekanović je najavio hotele na Batizelama, aquapark na Podima, aerodrom na Pokrovniku naslov je Šibenik će postati novi Monte Carlo. Kolega saborski zastupnik je u tom članku rekao da dolazi golem aquapark na zonu Podi koji bi se trebao pružati na čak 120 000 kvadrata, zapošljavati stotine djelatnika i poentirao kako će svi ti projekti Šibenik pretvoriti u novi Monte Carlo. Pitanje postavlja u ime zapravo Kluba vijećnika je u kakvoj su vezi aquapark na Podima, povećanje cijena vode koje je zapravo najavio Vodovod i odvodnja i koje je prošlo javno savjetovanje i program dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja u Poduzetničkoj zoni Podi koji se nalazi na dnevnom redu ove sjednice Gradskog vijeća, a za koji su materijali dostavljeni prekasno. Materijali su trebali biti dostavljeni 8 dana ranije, nisu dostavljeni 8 dana ranije nego u petak. Pitanje postavlja iz više razloga, zato što potencijalno, ako je u realizaciji projekta aquaparka na Podima, potencijalno dolaze u situaciju da se radi o tome da se oni mogu prijaviti i dobiti državnu potporu za realizaciju te investicije koja neće zapošljavati stotine djelatnika jer u Poreču akvapark, koji se proteže na 100 000 m², zapošljava 15 djelatnika, odnosno sezonski dodatno zapošljava još neke djelatnike koji su zapravo učenici, rade na uenički ili studentski ugovor, dakle oni će moći dobiti svoju potporu, a u obrazloženju Vodovoda i odvodnje su vidjeli da se radi o tome da ostaju bez vode i da moraju naći nove izvore vode, zbog čega se povećano idemo u investicije, zbog čega se podiže cijena vode. Kazala je kako je netko samo treba razuvjeriti kako to sve skupa nije povezano.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako obračun cijene vode i povećanje cijene nije u vezi s eventualnim dolaskom akvaparka na zonu Podi, a ova točka dnevnog reda vezana za državne potpore jeste jer je ona preduvjet da se na prostoru zone Podi i jedna parcela dade po uvjetima koje nude.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako je 2. rujna 2025. g. u Gradskoj upravi održan sastanak predstavnika braniteljskih udruga s gospodinom gradonačelnikom. Predmet sastanka bio je nezadovoljstvo braniteljskih udruga činjenicom da Grad Šibenik financira ili subvencionira festival Fališ. Dogovoreno je, prema riječima branitelja, da će promptno biti sastavljen zapisnik u kojem će biti naznačeni zaključci s navedenoga sastanka. Do danas, kažu oni, taj zapisnik nije dostavljen predstavnicima braniteljskih udruga. Slijedom navedenog, zamoljen je kao gradski vijećnik pitati gradonačelnika zbog čega to nije učinjeno? Predstavnici branitelja koji su bili na tom sastanku tvrde da je na spomenutom sastanku gradonačelnik obećao konstituirati da li savjet ili odbor za branitelje pri ovom vijeću, a jednako tako da je obećao u sastavu kulturnoga vijeća, sukladno Zakonu o kulturnim vijećima i odluci Gradskoga vijeća o kulturnom vijeću, omogućiti participaciju braniteljskih udruga s njihovim predstavnikom iz reda djelatnika u kulturi. I oni pitaju hoće li obećanja biti realizirana i što je sa zapisnikom s toga sastanka od 2. rujna. Sljedeće pitanje postavlja prigodom rasprave na prošloj sjednici a odnosi se na Zaključak o prihvaćanju izvješća o izvršenju javnih potreba u kulturi pod točkom 5.c dnevnoga reda 2. sjednici Gradskog vijeća od 18. srpnja, pitao je gradonačelnika na koji način Turistička zajednica grada Šibenika kao sponzor ili partner, participira u financiranju festivala Fališ. Zatražio je, budući da odgovor nije dobio, zatražio je i obećan je pisani odgovor koji do danas nije dobio, slobodan je upitati zbog čega. Jasno je svima da ove godine Ministarstvo kulture nije financiralo Fališ, nego je to praktički učinio samo Grad, uz nabrojane sponzore. Upitao je da li je tema sponzoriranja Fališa bez sudjelovanja ministarstva, gospođe Obuljen, neugodna tema na kojoj je zapravo razvidno kako su na vrlo sličnoj ideološkoj i svjetonazorskoj poziciji kao aktualna ljevica u Republici Hrvatskoj, na koncu HDZ i SDP s Možemo unisono brane gospođu ministricu pred zahtjevom, kako kažu mainstream mediji desnice, pod navodnim znakovima za opozivom ministrice.

Na kraju je zamolio da ga liše uživanja u homiliji, o njihovoj velikoj otvorenosti i demokratičnosti.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će iskoristiti priliku, sjednicu Gradskog vijeća zahvaliti svim građanima, sugrađankama, sugrađanima, svim dionicima u organizaciji festivala Fališ, svim braniteljima na sjajno održanoj priči, na ponosu koji grad Šibenik zbog toga uživa i nada se da će to tako biti i ubuduće. Očito da u 21. stoljeću još uvijek postoje oni koji misle da se s pozicije moći može odlučivati baš u svemu. Ne može i neće dok je on gradonačelnik. Postoji sustav odlučivanja kako u Turističkoj zajednici grada Šibenika, naravno, to je sve statutom potpuno određeno i jasno, kao što postoji način odabira članova kulturnog vijeća, dakle članovi kulturnog vijeća moraju imati određene kvalifikacije. Sve to piše oni ljudi koji budu tu izabrani, oni samostalno odlučuju o onome o čemu i mogu odlučivati. I to će tako u Šibenik u biti i dalje.

Maja Šintić (vijećnica) na tragu onoga što je gradonačelnik rekao na tome mu zahvaljuje jer je sigurna da će onda zajednički moći nešto napraviti po pitanju koje će sada pokrenuti, a to je pitanje mjesne samouprave, odnosno mjesnih odbora i prostora u različitim četvrtima koji bi bili alocirani, predodređeni, predviđeni za jedno širenje demokracije unutar samoga kvarta i adekvatnu participaciju svih građana i građanki u samim četvrtima grada Šibenika. Dakle, pitanje, a traži naravno, napismeno, jer ne očekuje da joj se sad tu nabraja gdje su ti prostori, koji su, gdje se nalaze u pojedinoj četvrti, koja im je kvadratura, infrastruktura i jesu li oni trenutačno na raspolaganju mjesnim odborima ili su pod ugovorima možda iznajmljeni nekome drugome ili nisu upotrebljivi. Dakle, zanima ju je konkretno lokacije prostora u svim mjesnim odborima koje su predviđene za rad mjesnog odbora i eventualno za širenje te participacije građana i građanki u radu mjesnih odbora. To je prvo pitanje. Drugo pitanje se odnosi na vječnu temu obrazovnog sustava, dakle vrtića i škola. Kazala je kako će započeti pedagoški, pohvalila je sve one napore koji su učinjeni unazad 6-7 mjeseci i vidjeli su da je Osnovna škola Brodarica dobila sredstva za nadogradnju. Vidjeli su i da su otvorene dvije nove skupine u Dječjem vrtiću Šibenski tići i to apsolutno pohvaljuje. Međutim, pitanje se odnosi i nekako joj se čini da je u prvi plan stavljeno ulaganje u vrtiće i škole koje je spuštено od strane državne razine, preko Nacionalnog programa oporavka i otpornosti, a ono što je zanima je na koji način će se realizirati materijalno tehničko opremanje, infrastrukturno opremanje onih škola, vrtića koji neće biti zahvaćeni tim državnim sredstvima, budući da imaju još uvijek škola koje nemaju klime u učionicama. Djeca i dalje jedu marendu Mlinarovu, koja je izuzetno nekvalitetna jer još uvijek nisu opremili sve školske kuhinje u svim školama itd.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako je činjenica da najveća infrastrukturna ulaganja rade uz pomoć države, odnosno europskih fondova i misli da je to pozitivno jer zapravo štede novac koji direktno građani Šibenika uplaćuju u gradski proračun. Međutim, isto tako u suradnji s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i mladih postaju naznake, odnosno već se i otvaraju programi koji služe i za daljnje uređenje osnovnih škola koje rade u jednoj smjeni, dakle s kuhinjama, blagovaonicama, tako da će se i dalje koristiti ta sredstva. Isto tako, tijekom ljetnog perioda imaju sitne popravke, rade po školama, primjerice, promijeni se parket, stave klime, sanira krov i slično i to su sredstva koja direktno sa samim ravnateljima raspoređuju na način da oni kažu koji su im prioriteti i to rade godinama, obično u ljetnom periodu kada nema djece u školi. Sada „usta naša, hvalite nas“ ali zbilja kada se vidi popis škole i vrtića koje su obnovili i koje će dograditi jer već imaju osigurana sredstva i možda kada bi se napravio popis što su sve radili kroz zadnjih 12 godina vezano upravo za klime i slično, misli da bi tu bio jedan iznad prosječan kvalitetan popis. Isto tako naglasio je da sami ravnatelji definiraju s Upravnim djelom za društvene djelatnosti sanacije manjih stvari i tu idu u susret ravnateljima. To što ponekad onda neki učenik, odnosno roditelj kaže, bilo bi nešto prioritetnije, nešto drugo, a ne ovo. Ipak, ravnatelji su ti čija je zadnja.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako ima samo nadopuni vijećnici Šintić. Kada govore o radu mjesnih odbora u prostorima, naravno da stimuliraju rad mjesnih odbora i gradskih četvrti i ozbiljno razmišljaju o direktno participativnom udjelu samih građana. Najvjerojatniji model koji će se upotrijebiti će biti model Dubrovnika u kojem će preko on line platforme praktički sami građani u određenoj gradskoj četvrti, odnosno mjesnom odboru, moći odlučiti o prioritetnim projektima, s tim da će im biti jasno označeno i dodijeljena određena količina sredstava iz proračuna Grada Šibenika koji će za to biti namijenjeni. S obzirom da je gradonačelnik Dubrovnika to najavio na svečanoj sjednici to će biti prilika da pokupimo njihova nekakva iskustva ili eventualno preskočimo i riješimo nedoumice koje su oni imali pri uvođenju tog modela.

Šime Martinović (vijećnik) kazao je kako se njegovo pitanje odnosi na aktualno povećanje cijena vode i do 60 %. Građanima se kao glavni razlog navodi ukidanje državnih subvencija, vodenih doprinosa. Međutim, do danas nismo dobili jasnu i potpunu dokumentaciju koja potvrđuje u kojem su se iznosu te subvencije kretale niti službeni akt kojim su ukinute. Bez tih podataka teško je uvjeriti građane da je ovakav skok cijene doista opravdan. Drugi razlog za zabrinutost je usporedba s drugim gradovima, znači, Dubrovnik ili Zadar imaju varijabilni dio koji iznosi oko 2,00 EUR, dok je u Šibeniku čak 2,6 EUR, fiksni je u Šibeniku 10 EUR, dok je njihov od 3,00 do 4,00 EUR. Pitanje je koji su to točno troškovi u našem gradu? Toliko veći da opravdavaju ovu razliku i drugi dio, ako se građanima nameće ovako veliko povećanje, onda imaju pravo znati u što se njihov novac ulaže. Zato traži ovaj dio, može i napisмено jasan i transparentan popis svih trenutačno aktivnih infrastrukturnih projekata s ukupnom vrijednošću, udjelom financiranja od strane samog vodovoda i partnera te fazom realizacije. Isto tako, traži podatke i o budućim projektima, koliki je njihov iznos, tko su predviđeni partneri i koliko se planira pokriti iz džepova građana.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) u odnosu na pitanje vijećnika, što se tiče cijene vode, više je razloga zašto je došlo do povećanja, pogotovo u ovakvom iznosu od 60 % na području grada Šibenika. Prvenstveno, to je jer se cijena vode varijabilnog dijela nije mijenjala od 2011. godine do današnjeg dana. Svjedoci su što se sve događalo od 2011. do današnjeg dana u odnosu na cijene naših dobavljača i svega onoga čime se mi koristimo. Primjera radi, 2012. godine u poslovanju su imali nabavu poštanskih usluga, tada je vrijednost toga iznosila oko 37.000,00 EUR, danas je to negdje oko 430.000,00 EUR, cijena struje sa 700.000,00 EUR na 2.200.000,00 EUR, troškovi plaća s 3,5 milijuna, na datum 31.12 ove godine do 5.5 milijuna eura. To su sve razlozi koji su nas, odnosno jedni od razloga koji su naveli na ovakvo formiranje cijene. Pored toga, imaju 45.000.000,00 EUR na izvođenju projekata, što europskih, što naših u financiranju u stopostotnom iznosu, a to su kanalizacijska mreža, Zaton, manje ulice, Ulica 3. studenoga 1944., Rendićeva ulica itd. da ih ne nabraja, ali u pisanom dijelu će ih navesti. Od europskih projekata to je uređaj za pročišćavanje oko 20.000.000,00 EUR, učešće je 12 %, bilo je 8,5 ugovoreno od 1. siječnja 2025. g., od strane Ministarstva je dignuto na 12 %, dakle, to je učešće koje plaćaju vlastitim sredstvima. Isto tako, učešće u istom postotku je i izgradnja centralnog postrojenja za solarno sušenje mulja, gdje je vrijednost oko 5.000.000,00 EUR. Nadolazeći projekti koje imaju, to su ogromni i povijesni i nikad veći što se tiče trgovačkog društva, konkretno to su aglomeracija Vodice, Tribunj, Srma vrijednost 120.000.000,00 EUR, Pirovac, Tisno, Jezera malo manje od 100.000.000,00 EUR i aglomeracija Rogoznica sjever-jug oko 72.000.000,00 EUR. Učešće će biti, prema do sada dostupnim informacijama, po indeksu razvijenosti gradova i općina to je otprilike oko 12 do 15 % lokalnog učešća koje će se morati plaćati iz naknade za razvoj prikupljene na području određene općine ili grada i iz sredstava proračuna. To su nekakvi nadolazeći projekti, nekakvo opće stanje koje je neminovno i koje nas je dovelo do ovakve cijene. Naglasio je i napomenuo

da 60 % je najveći dio koji ima kanalizaciju i koje se odnosi na područje grada Šibenika, sve ostale gradove i općine koji nemaju kanalizaciju, koje u ovom slučaju ne dižu naknadu za razvoj jer je ona do sada 4,00 kn, odnosno 0,52 centi, dok Grad Šibenik tek sada dolazi na tu razinu da bi mogao popratiti sve ove projekte i mogli uopće napraviti razvoj. Još jedna bitna stavka to su plaće zaposlenika, kao sve ostale firme vjerojatno nisu ni oni lišeni toga, imaju velikih problema da zadrže ljude, kvalitetne kadrove koji mogu provesti ovako velike projekte i strateški ključne i povijesne. Kazao je kako će navesti neke koje su završili iz redovnog programa gdje su imali financiranje od 10 %. To su vodoopskrbni cjevovod za šibenske otoke vrijednost je 7.000.000,00 EUR, sustav Lepenice 430 milijuna eura, Mitlo, Blizna Gornja i Donja, Vinovac 3,6 milijuna eura. Radi se o ogromnim investicijama, ogromnim projektima i vrlo složenom sustavu dužine od 1800 km, 140 crpnih stanica, 180 raznih objekata koje mora se održavati u funkcionalnom stanju bez obzira ima li potrošnje ili ne, ako nije dovoljno dostaviti će još pisani odgovor.

Petar Vrvilo (vijećnik) kazao je kako je njegovo pitanje vezano za javni prijevoz. Dakle, u gradu Šibeniku imaju tri linije koje idu uzduž glavne osi grada od Kronjinog magazina pa do Vidika, e sada kada idete iz centra, na primjer u smjeru prema Kronjinom ili prema Crnici, bilo prema Šubićevcu, bilo prema Meterizama sve ove linije nakon 2 popodne prolaze u okviru od nekih 10 minuta. Ako se ide u drugom smjeru, npr. od Kronjinog prema Vidicima imaju istu situaciju, znači sve idu unutar 5 minuta tijekom cijelog dana, samo što tamo imaju pojačanje, liniju 4 za taj dio grada dodatni, ali onda imaju situaciju da ljudi dođu i ako zakasne na sve 3 linije 10 minuta ili ako im to vrijeme ne odgovara, onda moraju čekati sat vremena dok se ne pojavi novi turnus. S obzirom na to da za rješenje ovog problema nije potrebna nikakva nabavka novih autobusa, potrebno je samo određeno usklađivanje rasporeda, odnosno voznog reda zašto se to pitanje ne riješi, nego već godinama imaju ovakvu situaciju. Vjeruje da ni ravnatelj Gradskog parkinga ni gradonačelnik ne idu autobusima, ali zar nemaju nikog od suradnika koji može sugerirati što bi bilo potrebno po tom pitanju?

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako je vijećnik u pravu u jednom dijelu, u prvom dijelu pitanja. Točno je da u onim radnim satima autobusi dolaze vrlo brzo, unutar 10 do 15 minuta te 3 linije, razlog je jednostavan. Zato što u isto vrijeme negdje i kreću, a kreću u isto vrijeme jer je takva potreba građana da u isto vrijeme dođu u centar Šibenika. Kada bi se pomakle te linije tako da svakih 20 minuta prođe, pa onda cijeli sat ispuni onda bi se poremetili sami polasci koji su definirani sa samim mjesnim odborima, odnosno gradskim četvrtima, kada su najbolji polasci, obzirom kada najveći broj ljudi treba doći ili proći kroz centar grada, ovo će se riješiti jednim velikim dijelom nabavkom koja je u tijeku novih autobusa, čime će razvoj autobusnih linija krenuti u fazu 2 i time će se pojačati i broj polazaka, a uvest će se i neke nove linije, već sada Gradski parking je u fazi da evaluira ponude koje su stigle za 3 tipa autobusa minimalno 12 autobusa i vjeruje da u skoro vrijeme će, sukladno strategiji koju imaju, razvoja javnog Gradskog prijevoza te linije će doživjeti svoj upgrade i ovo o čemu vijećnik govori bit će stvar prošlosti. Dakle, u ovom trenutku je ograničen broj autobusa ograničena je linija. Teško je dobiti i ovce i novce.

Iris Ukić Kotarac (vijećnica) kazala je kako su dobili obrazloženje gospodina Štrkalja sve vezano uz povećanje cijene vode. Međutim, zanima je sljedeće, u 2024. godini iz izvješća Vodovoda proizlazi da je ukupno fakturirano kupcima 5.784.000,00 EUR računa, međutim u ispravku potraživanja stoji da se preko 2.422.000,00 EUR neće naplatiti, dakle neto vrijednost potraživanja od kupaca bi bila 3.362.000,00 EUR. to znači da, iz ovoga proizlazi da će Vodovod i odvodnja d.o.o. prije najavljenog povećanja cijene vode naplatiti 58 % potraživanja, a 42 % potraživanja su upitna. Dakle, nama visi 2.422.000,00 EUR nenaplaćenih potraživanja. Pitanje je na koji način se osigurava naplata potraživanja Vodovoda, odnosno da li ova 2,5 milijuna

nenaplaćenih računa, da li otpadaju većinom na građane, kakva je struktura duga, jesu li to potraživanja, od godine dana i jesu li ranija, koliko potraživanja se odnosi na poduzetnike? Ima li tu velikih poduzetnika, odnosno da li pravna služba Vodovoda i odvodnje koja je prije imala jednu pravnicu, a sad ne zna koliko ima kolega u sustavu, da li provodi učinkovit sustav naplate potraživanja. Ovaj iznos je jako visok i s obzirom na to da broj stanovnika u samome Šibeniku je mahom i starije pučanstvo koje ima jako niska primanja, boji se da će ta potraživanja s novim povećanjem cijena porasti. Dakle, zanima je i traži pismeni odgovor kakva je struktura potraživanja? Tko su dužnici? U kojem postupku je ovršni postupak? Da li se vode parnice, dakle cijeli dug, da se obrazloži i moli pismeni odgovor na pitanje.

Drugi odgovor traži od gradonačelnika ili zamjenika ili stručnih službi ono se odnosi na razvoj u naše otoke, znamo da Republika Hrvatska daje poprilična sredstva za Integrirani teritorijalni program razvoja otoka i da su najavljena ulaganja na Kapriju, Krapnju, odnosno Žiriju. Upravni odjel Šibensko-kninske županije 2018. godine izdao je rješenje koje se odnosi na planirani zahvat rekonstrukcije postojećeg objekta društvene namjene stare škole u Žiriju. Taj projekt rekonstrukcije stare škole u Žiriju bio je izrađen od strane arhitektonskog ureda Triva i bio je plaćen 91.000,00 kn 2018. godine. U međuvremenu, na uređenje stare škole, odnosno sportskih igrališta tu misli na malo košarkaško igralište, bočalište, odnosno dječje igralište je grad Šibenik potrošio preko 251.740,00 EUR, odnosno 1.896.000,00 kn. Zanima je kada i u kojem trenutku se odustalo od prvotne namjene, da to bude na određen način rekonstrukcija stare škole koja će ići u interesu građana Žirija, odnosno u kojem će biti društvene prostorije, da bi sad taj prostor prenamijenili za potrebe centra Trokut, odnosno za poslovnjake, digitalne nomade. Kad su ili kad je Grad naručio novi projekt koji sada izvedba znači, glavnog idejnog projekta s izvedbenim troškovnikom za potrebe projekta rekonstrukcije objekta stara škola iznosi novih 23.500,00 Eura. Zanima je konkretno zašto se i da li se i u kojem opsegu odustalo od prvog projekta za koji je već na rekonstrukciju škole, jer je bila na terenu, odnosno za izradu igrališta već potrošeno 1.800.000,00 kn, odnosno što taj novi glavni projekt sa troškovnikom koji je plaćen 23.000,00 EUR, donosi novo Žiriju odnosno, građanima Šibensko-kninske županije i Šibenika. Također želi pismeni odgovor na to pitanje s kronologijom kad je donesena odluka, zašto, koliko novaca je potrošeno i tko su bili izvođači radova.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) prije pisanog odgovora kratko je kazao ako su pratili izvješća i prošlo, a i ranijih godina vidjet će da je to trend potraživanja koji se otprilike ponavlja u istom iznosu, dakle radi se o potraživanjima koja nisu izgubljena, koja su fakturirana, nisu još plaćena. Ono što može iz ove perspektive reći kad netko dobije račun, nije platio u određenom periodu poduzimaju se određene mjere sukladno pravilnicima i zakonima. Postupak prisilne naplate ili isključenje sa vodovodnog sustava. Uglavnom, nije ovo samo područje Šibenika, radi se o cijelom uslužnom području. Što se tiče same strukture, naravno u ovom trenutku ne zna, niti bi govorio na pamet, ali dostavit će pisani izvještaj u strukturi koliko se odnosi po cijeni domaćinstva, cijeni privrede, poduzetnici i kućanstva. U svakom slučaju, to nisu izgubljeni novci, nego se pokreću odgovarajući ovršni postupci, postupak prisilne naplate ako se stavi prigovor. Dakle, to je jedan trend koji zadnjih par godina je otprilike oko tog iznosa oko 3 000 000 EUR, ali točne podatke će dostaviti u pisanom obliku.

Maja Čeko (pročelnica UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj) kazala je kako će vijećnica za Žirije dobiti malo detaljniji odgovor pismeno, ali je htjela iskoristiti priliku da javno neke stvari prokomentira. Misli da se u zadnjih nekoliko mjeseci oko Žirja malo koriste krivim informacijama i krivim brojevima. Što se tiče ulaganja dosadašnjeg na Žirije, radi se o iznosu od 220.000,00 EUR, od čega je Ministarstvo regionalnog razvoja dalo 188.000,00 EUR. To se znači radi o košarkaškom igralištu, o bočalištu, o hortikulturnom uređenju i o rasvjeti. Nadalje je kazala kako bilo koje ulaganje koje kao Grad, i kao odjel rade putem europskih fondova ne

smišljaju to sami to su svi zahtjevi koje dolaze direktno od mjesnih odbora. Ista stvar je bila i u slučaju Žirija, kako ovog okolnog dijela same stare škole na Žiriju, tako i same stare škole. Da, istina je, imali su dio 2018. ili 2019. godine projekt stare škole na Žirju, međutim, od toga je, kao što su i sami svjesni, prošlo jako puno vremena. U međuvremenu je Ministarstvo regionalnog razvoja donijelo program ITP za otoke koji ima neke svoje indikatore koji se trebaju ispuniti. Jedan od njih je i poticanje poduzetništva na samim otocima i iz tog razloga je stara škola išla u jedan novi projekt koji se bitno razlikuje od ovog prvoga. Detaljno će svakako napisati, tako da u ovom trenu u staroj školi Žirije na prvom katu će imati ustvari prostorije za mjesni odbor prema željama, kako su oni to rekli da treba, a na gornjem dijelu će biti prostor za digitalne nomade. Tako nema govora o tome da cijela stara škola na Žirju ustvari ide prema Trokutu. To je sami jedan mali dio svega toga, a kako će to u budućnosti funkcionirati, to će se još dodatno razraditi jer očekuju da će taj cijeli projekt biti spreman za natječaj u 12 mjesecu ove godine. Ostatak vijećnica može dobiti pismenim putem.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako su svi kroz proteklih pola godine pratili agoniju Hrvatskog nogometnog kluba Šibenik, od neisplate plaće igračima i radnoj zajednici, lošeg stanja u klubu, spaljenog travnjaka u Crnici i loše održavanog stadiona na Šubićevcu te na kraju drakonske kazne Hrvatskog nogometnog saveza koji Šibenik, izbacuje u četvrtu nogometnu ligu. Veća razina odgovornosti i zainteresiranosti za ono što se događa na Šubićevcu je svakako trebala biti pokazana i od strane gradske vlasti, ali sada imaju to što imaju i trebaju na pametan način u budućnosti raspolagati s onim što predstavlja sportsku tradiciju grada Šibenika, a Nogometni klub Šibenik to svakako jest. U trećoj nogometnoj ligi jug ili ti ga četvrtoj ligi, gdje Nogometni klub Šibenik trenutačno nastupa, igraju klubovi od Kamena iz Podbablja do Junaka iz grada Sinja i svima je zajedničko to što im grad ili općina pomažu u održavanju travnjaka elementarne sportske infrastrukture. U ovom trenutku Grad bi klubu mogao pomoći oko boljeg uređenja stadiona i travnjaka. Koliko zna, neki su koraci u tom smjeru već poduzeti, ali i nabavljanje jednog pristojnog vanjskog semafora, jer kada se gleda utakmica na Šubićevcu, ne zna se kad je utakmica počela, niti kad će ona završiti. Za sve ovo potrebna je i komunikacija s vlasnikom nogometnog kluba Šibenik, pa ga zanima, kao i cijelu šibensku javnost, u kojoj su fazi pregovori i razgovori između gospodina gradonačelnika Burića i Željka Karaice te kad mogu očekivati neka minimalna ulaganja u stadion, poput postavljanja semafora na Šubićevcu? Vezano za drugo pitanje želio bi da mu se pismeno dostave kompletni podaci o uređenju trga na Vanjskom, koji su se sve izvođači javljali natječaj i kakve su bile njihove ponude i cijene. Zanima ga također odobreni troškovnik o navedenoj ponudi koja je prihvaćena, te preslika troškovnika s pojedinačnim cijenama. Kao i dosta naših sugrađana, pa i neki građevinari koji su mu se obratili, da uređenje 900 kvadrata, koje košta 600.000,00 EUR bez PDV-a je preskupo, a pogotovo u ovom trenutku kada se povećavaju cijene svih usluga u gradu Šibeniku od vode do cijene vrtića. Nije u redu utrošiti toliku količinu novaca poreznih obveznika u jedan trg. Kako se njegove riječi ne bi izvrtale naglasio je kako je za to da se taj prostor pristojno uredi, ali mogli su u ovom trošenju novca biti puno racionalniji i neki dio od ove povelike svote odvojiti za povećanje stipendija za studente u gradu Šibeniku ili neku drugu socijalnu mjeru koja bi olakšala život naših sugrađana koji u doba ekstremnog rasta cijena i jedne sveopće nesigurnosti jedva spajaju kraj s krajem.

Željko Burić (gradonačelnik) što se tiče nogometnog kluba kazao je kako neće puno dužiti, sve piše u ugovoru o privatizaciji, odnosno pretvaranju nogometnog kluba u športsko d.d., pa između ostalog piše i što ako oni padnu u niži razred natjecanja nego što je to druga liga. Sukladno tome se i poštuju svi elementi ugovora i sukladno tom ugovoru je Grad preuzeo svoju infrastrukturu koja je uvijek bila infrastruktura Grada Šibenika, ali po određenim klauzulama

na korištenje nogometnom klubu. Nogometni klub kao privatno vlasništvo ima nekoliko opcija. Vlasnik je odabrao opciju zadržavanja strukture većinskog paketa dionica i naravno, sankcioniran od strane Nogometnog saveza. O kriterijima neće govoriti, to nije priča samo priča Šibenika. Ako pogledaju vidjet će da Varaždin igra prvu ligu, a da Varteks igra drugu ili treću ligu, da postoji Zadar, da postoje razno razni klubovi koji su zbog financijskih nebuloza ili netransparentnog poslovanja imali nažalost posljedice, ili Gorica, koja je prošle godine bila takmac sa Šibenikom hoće li ili neće ispasti, naravno, onog trenutka tko ulazi, privatni vlasnik, a ušao je stopostotno, naravno, ako izvršava svoje obveze Gorica je ove godine četvrta u prvoj Hrvatskoj nogometnoj ligi. Kazao je kako se neće baviti nogometom, ali će se baviti sportskom infrastrukturom. U ovom trenutku Grad Šibenik je na natječaj Ministarstva turizma prijavio i nogometno igralište u Ljubici, gdje traje i energetska obnova sportske dvorane i nogometni stadion na Šubićevcu, koji podrazumijeva i pomoćni teren, zamjena umjetne trave i kompletnu sanaciju terena na Šubićevcu, ali i jedan pojačani face lifting da ga tako nazovu. Dakle, sanacija tribina, istočne i zapadne, dijela za medije, sanitarni čvorovi itd. Ali i ono što je interesantno, nastavlja se i dalje s projektom, pa su kandidirali Šubićevac za financiranje kompletne dokumentacije praktički gradnje novog stadiona. Ono što je sasvim sigurno, Ljubica će vrlo brzo zasijati u potpuno novom ruhu s obnovljenom malom sportskom dvoranom koja uglavnom služi za borilačke sportove, obnovljenim tribinama, postavljenim sjedalicama, novom travnjaku na Ljubici, ali i uređenim prostorom između tribina i ograde prema nogostupu koji će biti praktički veliko dječje igralište, s obzirom na to da su djeca u području Njivica, Crnice de facto bez dvorišta, bez igrališta, odnosno na ulici.

Dario Kulušić (vijećnik) kazao je kako se njegovo pitanje odnosi na velike zahvati na kulturnim ustanovama u gradu Šibeniku koji su u tijeku a vezani za energetska obnova, kao i na sportskim borilištima. Zanima ga koji je rok izrade ovoga što videu centru grada, gradilišta te koliko je Grad Šibenik ukupno utrošio vlastitih sredstava kroz te Europske projekte energetske obnove.

Željko Burić (gradonačelnik) odgovorio je kako je to jedno interesantno pitanje i njemu je bio interesantan ugovor kojeg mu je dala pročelnica za gospodarstvo i EU fondove gospođa Maja Čeko. Nadalje je kazao kako će Šibenik s ovim završiti ukupno obnova 20 objekata javnih funkcija, javnih namjena, u gradu Šibeniku 20 projekata. Ti projekti su ukupno, naravno, kroz sustav energetske obnove, ukupan trošak obnove svih 20 objekata javne namjene, što vrtića, škola, sportskih dvorana je oko 13 milijuna eura ukoliko je dobro zapamtio. Ali još je interesantniji podatak da je od tih 13.000.000,00 EUR ukupno troška 9.000.000,00 EUR europskog bespovratnih sredstava, a 4.000.000,00 EUR su vlastita sredstva proračuna Grada. Grad je sve uredno pratio, uredno platio sve to i usprkos tome, proračun Grada Šibenika je stabilan, odnosno u suficitu kontinuirano. Što se tiče trenutanih projekata, drago mu je jer se radi o institucijama koje su bitne za urbanu strukturu grada Šibenika, za imidž. Govori o obnovi kazališta, knjižnice i muzeja. Kazalište, koje nažalost od Domovinskog rata i oštećenja krovništva koje je bilo nije ozbiljno sanirano, tu je bila zakrpana rupa od direktnog pogotka u krovništvo, došlo je do kompletne sanacije termičke izolacije, naravno, riješen je problem vlaženja, obnove kompletne infrastrukture samog kazališta, što podrazumijeva sustav grijanja, klimatizacije, zaštite vanjske fasade, vanjskih zatvora koji su vraćeni u izvorni oblik u suradnji s konzervatorima. Međutim, ono što malo se čuje i malo se zna time nije završena obnova kazališta, kazalište će ući u funkciju, ali će paralelno se nastaviti proces obnove kuće Ušić koja desetljećima stoji zapuštena, koliko je to bilo zapušteno niti jedna građevinska firma nije tijela prihvatiti uopće ugovor da krene u sanaciju kuće Ušić prije nego što se riješi problem smeća i deratizacija cijelog objekta. Uz adaptaciju kuće Ušić koja ide u funkciju kazališta i ide i obnova tzv. upravne zgrade kazališta. Time će se kazalište dovesti potpuno u operabilno stanje, dakle

kojim će se omogućiti daljnji razvoj svih onih djelatnosti, dramskih sekcija i svih onih umjetničkih sekcija koju kazalište posjeduje.

Vezano za knjižnicu, do trenutka izgradnje Poljane je bila redovna žrtva ekstremnih poplava, uništenja knjižničkog fonda, klimatizacija praktički nikad nije bila u optimalnoj funkciji, došlo je do propuštanja iz samog krovišta i ta priča će biti završena i to će biti novi početak rada knjižnice. Kroz muzej će se u krajnjem slučaju ne samo riješiti problem energetske obnove muzeja, nego i famoznog stalnog postava muzeja, odnosno konačnog dovođenja u funkciju i trećeg kraka u muzeju, čime će kulturne institucije grada Šibenika zaista biti u zavidnoj situaciji. Ni tu nije kraj priče jer su uspjeli izdogovarati s Ministarstvom kulture, uz funkcioniranje kazališta, da se krene i s tzv. tihom i segmentom, obnovom interijera kazališta, počevši od tepisona, podova, sanacija određenih freski, fasadnih zidova i svega onoga ostalo. Kraj priče je negdje krajem ove godine, osim, naravno, muzeja koji je krenuo nešto kasnije u obnovu zbog specifične infrastrukture, zbog ogromnog broja eksponata koje trebate zbrinuti prije nego što se ozbiljno krene u radove.

Luka Kuvač (vijećnik) kazao je kako se njegovo pitanje odnosi na kamenolom koji se nalazi u Njivicama. Budući da živi blizu i u razgovoru s ljudima koji žive tamo svi ističu isti problem, a radi se o 150 - 200 obitelji u kojoj nema da netko nije obolio od „raka“. Upitao je da li smatraju da je to primjerena lokacija za jedan kamenolom i ako smatraju da nije, što namjeravaju poduzeti u vezi toga. Postoji dosta alata kao što je izmjena urbanističkog plana. Drugo pitanje je vezano uz projekt Batižele, te ga zanima u kojoj je fazi taj projekt. Iščitavajući gradonačelnikovo izvješće o radu, nije mu baš jasno što je direktorica firme Batižele radila zadnjih godinu dana od objavljivanja zadnjeg javnog natječaja, a za isti period, normalno, ista je primala plaću iz proračuna Grada Šibenika.

Željko Burić (gradonačelnik) vezano za kamenolom kazao je kako je jednostavan odgovor nije mu mjesto tamo, nikad mu nije ni bilo. Nažalost, o lokaciji kamenoloma ne odlučuje niti lokalna niti regionalna samouprava nego nadležna ministarstva. U ovom trenutku ne zna kad im ističe koncesija. Čuje razno - razne priče to se, naravno, može provjeriti, ali definitivno tome mjesto tu nije. Naravno, gradit se mora, ali te kamenolome doživljava gdje god da ih se stavi, da je to rana u okolišu, ali očito je i nužnost postojanja. Naravno da će se napraviti sve da se to područje primjereno osigura i riješi, odnosno da ga više ne bude. Ono što se događa na tom području, izdana je građevinska dozvola za čvor Njivice I i Njivice II sada kroz realizaciju projekta čvora Mandalina ili Ražine kako god ga nazovu, vide kako je to zamišljeno i kako će to izgledati. To će biti kraj nesnosnih gužvi, pogotovo iz smjera zapada, odnosno smjera Vodica, Murtera, Tisnog prema gradu Šibeniku. To govori jer bez obzira na to što očekuje da će biti žalbi na građevinsku dozvolu, to je, nažalost tako nužnost, sada prilikom posjeta ministra Butkovića i gospodina Budimira Drnišu, kod potpisivanja ugovora za zaobilaznicu Drniša je dogovoreno da bez obzira na očekivani žalbeni postupak od građevinske dozvole, najvjerojatnije taj postupak je besmislen jer je izdana važeća lokacijska dozvola da se krene s procesom javne nabave. U sklopu tog projekta i sada dolaze na Batižele, prva velika aktivnost će biti i gradnja spojne ceste između D8, odnosno čvorova Njivice 1, Njivice 2 i same zone Batižele južna strana Smrčnjaka. Drugo, pri kraju je, ovdje je direktor Bikarca, gospodin Podrug, misli da je pitanje dana kada završava natječaj za sanaciju prve plohe na odlagalištu otpada Bikarac. To govori ne zbog Bikarca, nego govori da su odavno planirali da će kod tog projekta otprilike 130 000 m³ otpada, građevinskog materijala, svega onoga što se nalazi i u vojarni Bribirskih knezova, dakle između Zablaća i grada Šibenika, i što se nalazi na području eks TEF-a, odnosno Batižela, to je tridesetak tisuća m³ indiferentnog građevinskog materijala biti potpuno očišćeno i upotrijebljeno za sanaciju plohe 1 na Bikarcu. U međuvremenu, dobro znaju da je ovo Gradsko vijeće, doduše, u prošlom sazivu donijelo odluku o izradi

Urbanističkog plana uređenja područja Batižela i taj postupak traje, on je u tijeku. Nedavno je bila Skupština Batižela, Batižele su provele natječaj za izradu idejnog rješenja i to 2 idejnog rješenja zone Batižele unutar granica pomorskog dobra i 2 idejno rješenje tzv. građevinskog dijela i izvan zone obuhvata pomorskog dobra jer to su bili preduvjeti da se ubrza proces donošenja urbanističkog plana uređenja. Došao je službeni dokument i nema više tajnosti. Interes investitora za projekt Batižele itekako je velik. Grad Šibenik je za to zaprimio i službeni memorandum jedne tvrtke iz zapadne Europe koja je zainteresirana za projekt Batižele po tzv. sustavu jedan investitor za cjelokupni projekt. Cijela dokumentacija na engleskom jeziku i nalazi se u službenom prijevodu. U svakom slučaju, ako se tu pokaže elementi za daljnje razgovore, razgovori će se nastaviti, ali kakvi kod razgovori bili i kako god se taj interes pojavljivao, snažniji, veći, manji to će biti predmet natječaja, to će biti predmet javnog nadmetanja. Tvrtka Batižele je 70 % vlasništva Grada Šibenika, 30 % države, dakle i adekvatne državne institucije su uključene u svaki pravni postupak koji se na Batiželama događa. Ono što je optimistično nakon donošenja odluke u izradi UPU-a je interes, pojedinačni interes investitora je izuzetno velik jer će eventualno omogućiti da se natječaj ide u segmentima, dakle, možete posebno objaviti natječaj za zonu koja će biti definirana za gradnju luksuznog hotelskog smještaja, produžetak plaže Banj, zona mješovite namjene, sportska dvorana, podzemne garaže i sve ostalo. Naravno, vrtić, ali vjeruje da će nakon donošenja planske dokumentacije prvi konkretni projekt u zoni Batižele biti praktički investicija regionalne samouprave, odnosno županije, a to je gradnja nove Glazbene škole s malom koncertnom dvoranom, jer to grad Šibenik i Glazbena škola zaslužuje i taj projekt je definitivno na visokoj listi prioriteta. S Batiželama se nikad nije stalo, proces je dalje vrlo intenzivan. Kazao je kako će završiti s rečenicom: „Jesu li Šibenčani svjesni da je tih 22 ha sada naše vlasništvo?“. Prije nekoliko godina nisu imali u vlasništvu ništa, niti kvadratnog milimetra, sve je bilo opterećeno založnim pravom, razlučnim pravom, fiducijom, vlasništvom. Ponos Crnice i Njivica, vanjski i unutarnji bazen je bio na česticama na koje je razlučno pravo imala INA. Ne samo da su posjednici i vlasnici tog područja TEF-a, nego i pravog TEF-a koji je ostao egzistirati. Sve one zgrade su prošle u javnu funkciju, nisu to komercijalizirali, nisu favorizirali privatnike. Upravna zgrada TEF-a je danas praktički Centar za socijalni rad u kojem su objedinjene sve službe u kojima je postignut dogovor u jednom specijalnom ugovornom odnosu s ministarstvom koje će tu zgradu obnoviti, osuvremeniti i približiti ljudima. U sljedećoj zgradi je, naravno, u prizemlju su udruga Kamenčići, na katu je uprava Dječjeg vrtića Smilje, dakle sve su to zgrade koje su sada bogatstvo grada Šibenika i, naravno, prekrasna vila, čeka se samo iseljenje planinarskog društva, a i to je gotovo jer im je osiguran zamjenski prostor, određena je k. č. u obuhvatu tog spomenika, koji je zaštićen Konzervatorski i ide natječaj za prodaju. Sve ono što se tamo nalazi ima nekakvu funkciju, ima nekakav cilj, to je dug put, mukotrpan put, ali mogu biti sigurni da nikada ni u jednom trenutku od 2013. na projektu TEF-a i rješavanju ogromnih zavrzlama koje su tamo bile, nikad nisu stali.

Branka Badžim (vijećnica) kazala je kako ima pitanje za dogradonačelnika ili gradonačelnika da se pojašni zbog čega je energetska obnova Osnovne škole Petra Krešimira IV uzrokovala odgodu u početku nastave, tako da ista nije počela osmog, već tek 15. rujna ove godine. Upitala je da li je to bila situacija koja je moguća, bila predvidljiva ili se s njom računalo i postojao takav scenarij ili je to bila u stvari, s obzirom na to da se radi o velikom zahvatu i koji je dugotrajan, jesu li računali i bili u dogovoru s nadležnim ministarstvom oko produženja početka ove nastavne godine i s tim u svezi, naravno je li nastava započela, da li se uredno odvija i jesu li sve potrebne aktivnosti odradene tako da se ona nesmetano odvija u ovom trenutku.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kazao je kako je točno, tjedan dana su odgodili nastavu u Petra Krešimira IV. To ne mogu sami raditi, nego u dogovoru s nadležnim ministarstvom i nisu jedini bili u tome. Radovi su započeli u školi preko ljeta, izvođač radova

nije odradio sve sukladno planu i radi sigurnosti djece, odlučili su sa ravnateljicom da za tjedan dana pomaknu samo nastavu. Ravnateljica smatra da to nije problem što se tiče školskoga programa, ono što djeca nemaju još u toj školi je sportska dvorana, jer u sklopu obnove škole de facto obnavljaju i cijelu sportsku dvoranu koja je već trebala biti obnovljena možda još prije par godina, jer je već duže vrijeme krov curio, voda ulazila, parket se digao, jednostavno vrlo loše stanje te dvorane je bilo i tu dvoranu su riješili, krov, rješavaju izolaciju, parket i treba još neko vrijeme da djeca mogu koristiti sve elemente same škole. Za očekivati je da će se to riješiti kroz sljedećih par tjedana. Inače, očekuju da i sam završetak radova bude gotov prije samog ugovornog roka. Tako da, negdje se dobije negdje izgubi. Kazao je kako ne bi stvarao neku famu oko tih tjedan dana. Tim više što je škola zbilja zahtijevala jednu pravu obnovu, i dali su joj ne samo energetske obnovu, naime, kada se ulazi u priču energetske obnove, onda se kače na sredstva koja daje nadležno ministarstvo ili fond, a štedi gradski novac i uređuju ono što je takvim programima dopušteno uređivati, a to su krov, fasada, prozori, vrata, sustav grijanja, hlađenja, izolacije, LED rasvjeta i ostalo. Kada se ulazi tako s velikim zahvatom, neku školu, onda se uređuju i neke druge stvari, što je kolegica Šintiće bila i pitala, rješavaju onda negdje i parkete, pituravanje stvari koje nisu vezane uz samu energetske obnovu, pa tako i u ovoj školi, dakle jedan dobar dio sredstava će otići doslovno na ovaj energetski dio, ali isto tako neke stvari će riješiti, tipa parket koji ne spada u samu energetske obnovu, tako da škola de facto doživljava svoju obnovu za sljedećih dvadesetak godina, pa onda i ovih tjedan dana u principu ne znači mnogo.

Mate Burić (vijećnik) kazao je kako ima dva pitanja, prvo je, u gradu djece, o djeci, o vrtićima. Misli da je to ključno u svemu ovome. Nakon provedenih upisa u gradske vrtiće 54 djece je ostalo neupisano. Kao razlog se navodi popunjenost kapaciteta. To je potpuno legitimno. U obrazloženju Odluke o izmjeni programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu nalazimo da su planirani veći prihodi od nadležnih proračuna, općina, gradova, sufinanciranju boravka djece u vrtićima koji je osnivač Grad Šibenik, a ista nemaju prebivalište na području Grada Šibenika sukladno povećanju broja upisanih korisnika. Upitao je znači li to da djeca s područja grada Šibenika nisu upisana u gradske vrtiće, tj., ostala su ispod crte zbog popunjenosti kapaciteta, a u isto vrijeme su upisana djeca s područja drugih jedinica lokalne samouprave, te hoće li Gomljanik napokon biti riješen za ovako nešto. Misli da bi o nekim većim projektima, pogotovo građevinskim, trebali pričati nakon što se zbrine svu djecu po vrtićima i školama, što je ključno. A drugo pitanje što bi se reklo je zdravo seljački, ako neko može dati odgovor zašto su gradske ulice prvenstveno Kalelarga i „masna“ koje su naše žile kucavice, toliko šporke, nikad u povijesti nisu bile toliko prljave. Svaki dan tuda prolazi, pa može reći da je stanje sramotno. I tako cijelo ljeto, sada kada su turisti otišli, mi ne prljamo toliko, manje nas je. Imam čak informaciju da imamo na raspolaganju za takve stvari, imamo dečke iz DVD-A Šibenik koji su voljni pristupiti tom zadatku u nekim noćnim satima. Naravno, o nadoknadi za taj posao to popričajte vi između sebe, ali ima informaciju da su dečki voljni pristupiti ovom zadatku. Ulice su stvarno katastrofalne.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će odgovoriti na zadnje pitanje o Kalelargi. Pročelnica i dogradonačelnik će odgovoriti na priču o vrtićima. Nadalje je kazao kada govore o Kalelargi i pranju ulica, nikad se nije intenzivnije pralo. Ima snimke, snimke svaku večer kad se pralo. Međutim, ako se očekuje da će komunalna tvrtka pobijediti nemar, nedisciplinu, barbarizam pojedinaca neće. Jer ako u staroj gradskoj jezgri, a znaju koliko ima ugostitelja, koliko ima ponuđača, raznih obrtničkih usluga, svega ostalog, ogromni postotak je, namjerno neće govoriti, neka to kaže direktor Zelenog grada koji ama baš nikada cijelu godinu nemaju zbrinjavanje smeća, dakle, niti jedan put nisu povukli svoju karticu. Ako imaju organizirane male kantice koje su obično na nekakvim rasvjetnim stupovima ili na nekakvim prigodnim mjestima i netko ostavi komunalni otpad uredno, barem u vrećici od 60 l ili 80 l, uredno

smješteno ispod kantice, misli da ima dovoljno inteligencije da shvati da mala kantica nije za odlaganje komunalnog otpada. Shvaća da je to njemu blizu, ispred kuće i shvaća da oni znaju jako dobro, da smo mi jedini grad u Republici Hrvatskoj koja ima tzv. leteće, Piaggio ekipe, tako ih zove, to su ona mala vozila koja van radnog vremena kontinuirano obilaze sva službena odlagališta otpada, kupe nelegalno postavljeni otpad. Kazao je kako ispadaju budale, jer bi bilo najjednostavnije reći da se to neće pokupiti, jer to sve što se pokupi, a nije evidentirano, nije plaćeno, Zeleni grad dolazi na vagu na Bikarcu koji izmjeri količinu smeća i naplati to Zelenom gradu. Na kraju, Zeleni grad nije humanitarna tvrtka, on to naplati Gradu Šibeniku, naplati proračunu, mi to plaćamo, plaćamo nešto što unaprijed znamo da nikad nema kraja. Što se više kupe te tzv. nelegalne lokacije, to su one učestalije, veće, bezobraznije, a naravno u Kalelargi su to male kante, kantuni. Zna se točno na kojim su lokacijama, a u ovim većim dijelovima grada to su tzv. zelena, plava i žuta zvona ili tzv. zeleni otoci u kojima se, naravno, fino uredno na Šubićevcu kod trafostanice, na Baldekinu, nasuprot praktički sada Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, na Vidicima uz kontejner, gdje postoji za tkaninu itd. uredno se odvaja smeće pa ne treba biti previše pametan i inteligentan pa shvatiti da se uz podzemni kontejner ne može ostaviti dijelove namještaja, već mašine, odslužene televizore usprkos činjenice da postoji tzv. besplatna određena količina godišnje. Te bitke, bez sankcioniranja, bez kažnjavanja, jednostavno se neće dobiti, ne Šibenik, nego ni jedan grad u državi, bez obzira koja politička opcija je ili nije na vlasti. Tvrdi da nema gradonačelnika, da nema gradske uprave, nema grada, nema općine koja ne bi željela ili ne ulaže ogroman trud da uvede red. Ili je ovo jednostavno sve pogrešno? Ili se jednostavno mora mijenjati koncept. Kada bi im, a ne može se po zakonu pokazati snimke koje kamere naprave, te snimke postoje, one su arhivirane, jer kada se snima promet, a i najavili su da se snimaju i podzemni kontejneri i sve ostalo bili bi šokirani, onim što bi vidjeli, ostali bi šokirani osobama, jer bez obzira na to što je lice zamagljeno, koji to rade, a nekima se divim kako imaju volje u dva ili tri sata noću nositi ormar samo zato da ne bi ujutro nazvao telefonom Zeleni grad da dođe i to besplatno pokupi. To su nevjerojatne priče. Ta bitka se može dobiti zajedno. Što se tiče pranja, svatko od nas ima svoje mane i vrline, pa tako i direktor Novica, ali taj čovjek nikad nije odbio uslugu kada bi ga nazvao. Kazao je kako ga smeta smeće, smeta ga činjenica da vide kako iz restorana se tegli veliku crnu vreću od 120 l kako je teška, nisu krive te cure, vuču je po asfaltu i naravno, taj najlon se probije i ostane trag. To su nevjerojatne priče. Ponovio je kako i ti ljudi žive u Šibeniku i oni su naši sugrađani kako ih to ne smeta raditi u vlastitom gradu, ali tako je, kako je. Neće se odustati. Kad god se napravi jedan podzemni kontejner pa se koncentričnim krugovima bliže periferiji, dakle periferno ostaje onaj stari kontejner u kojem se može bacati bez kontrole i naravno to se ne plaća. Kazao je kako smo takvi smo kakvi jesmo, borit ćemo se, ali se slažem da bi Kalelarga morala biti uzor jer je to centar, to je nešto čime se ponosimo.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) na pitanje vezano uz dječji vrtić Gomljanik, hoće li on riješiti problem upisane djece, gledajući matematički hoće, jer, dakle, 56 upisane djece, a ovaj dječji vrtić se projektira na 10 vrtićkih skupina. To je nekih ovisno o tome je li imaju jasličare ili ne, nekih 175 djece koji može istovremeno boraviti u tom vrtiću. Dakle, rješenje bi matematički bilo da, međutim, kao grad žele kontinuirano podizati standard predškolskog odgoja, odnosno naše dječje vrtiće i žele one vrtiće koji zadovoljavaju standard, ali nemaju visoki standard de facto zatvarati, mijenjati ili unaprjeđivati. Konkretno, imamo dječje vrtiće koji su još u stambenim zgradama. Nadstandard ili puno veći standard je kada imamo samo stojeće vrtiće, vrtić koji ima svoj okoliš, koji ima svoju propisno veliku blagovaonicu, odnosno ima sve one elemente koje suvremeni vrtići zadovoljavaju i otvaranjem ili nadogradnjom postojećih vrtića zatvarati će se one vrtiće koji budu na ljestvici nižeg standarda od postojećih. Dakle, to je jedan element, a drugi element je da žele biti sigurni, odnosno žele da roditelji djece

predškolaca, odnosno vrtićke dobi, budu sigurni da ih neće u devetom mjesecu dočekati neke nove cijene od onih kojih su planirali, jer u gradskim vrtićima takve stvari se ne događaju.

Zoran Kljaić (vijećnik) kazao je kao ne zna kome bi adresirao pitanje, ali će prepoznati hoće li mu moći dati odgovor. Prošli put na sjednici Gradskog vijeća upozoravao je, to je tako prošlo naravno, oportuno je ne reagirati na to pa će postaviti konkretno pitanje. Vidjeli su da u proračunu ima 415.000,00 EUR zateznih kamata. Zanima ga tko se osjeća odgovoran? Je li itko odgovoran i kako da to isprave iduće godine? To nije jedna kamata i da se nekakva jedna rata nije platila, nego to je konstantno. Kada se pogleda na stranice Grada Šibenika, konstantno kašnjenje u plaćanju kreditnih obveza isporučiteljima struje, energenata, vode i ostalog. 415.000,00 EUR sada možemo pretvarati u dječja igrališta, u vrtiće, u subvencije i svašta nešto. Kazao je da mu odgovori netko tko je odgovoran. Da li netko od pročelnika? Da li gradonačelnik ili netko tko je odgovoran za takvu situaciju? Drugo pitanje će biti postavljeno gospodinu Galiću, pročelniku Tajništva Grada u vezi mjesne samouprave. Na jednoj je sjednici, ako se ne vara, 2024. u točki 18, u kojem je dobar dio u ovome vijeću sjedio ovdje i bili prisutni isti je dorađena, zapravo način sazivanja zbora mještana bilo je prezentirano, mogu vidjeti snimke s tog vijeća i vratit se u medijske natpise da je unaprijeđena direktna demokracija, da zapravo sada više neće biti potrebno 15 %, kako je bilo u prijašnjim pravilima o radu vijeća mjesnih odbora, nego samo da će biti dovoljno 5 % potpisa građana da se sazove zbor mještana. No, međutim, napravili su, namjerno ili ne, namjerno sljedeću formulaciju, a gospodin Galić, zna, dakle, po difoltu, kada su konstituirana zadnja vijeća mjesnih odbora 2023. godine u petom mjesecu, gospodin Galić je bio potpisnik i predsjedatelj svima njima i tamo je u pravilima o radu, čini mu se u članku 23. stalo da ako 15 % građana određenoga mjesnoga odbora zatraži sazivanje zbora mještana, da je vijeće mjesnog odbora dužno sazvati zbor mještana. Sada su došli na sljedeću formulaciju, koja glasi: „Ako 5 % građana zatraži svojim potpisom sazivanje zbora mještana, vijeće mjesnog odbora je dužno sazvati sjednicu i donijeti odluku“. Znači donijeti odluku o sazivanju zbora mještana, a nije definirano je li ta odluka da će biti sazvan zbor mještana ili neće i onda smo vidjeli kako dolazi do manipulacije i nije jasno hoće li se sazvati ili neće.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) vezano za prvi dio pitanja vijećnika koji se odnosi na kamate, kako je proračun u plusu i relativno 98 % toga uredno plaćaju u roku dospijeca, ovisno naravno jesu li računi uredni, taj dio izračun kamate se uglavnom odnosi na sudske presude i ostalo gdje obično budu veće kamate nego glavnica i od naknade šteta i ostale isplate po tog osnovi.

Zoran Kljaić (vijećnik) zatražio pismeni odgovor.

Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva-Tajnik Grada) je što se tiče drugog pitanja vezano za sazivanja zborova građana kazao kako se radi se o dva različita akta iz dvije različite nadležnosti. Za prvi akt Pravila o radu mjesnih odbora nadležno je samo vijeće mjesnog odbora, a za drugi akt, dakle pravila kojima se raspisuje način sazivanja zborova građana, odnosno o kojima se saziva zbor građana nadležno je Gradsko vijeće. Slaže s sa vijećnikom da su pravila o radu vijeća mjesnih odbora po pitanju sazivanja zbora građana bila povoljnija u smislu broja potrebnih građana koji mogu predložiti sazivanje zbora, ali da je akt Gradskog vijeća drugačiji. Ako vijećnik smatra da treba popraviti tu odredbu, slobodno može predložiti izmjene, možete doći i kod njega, predložiti izmjene tog akta i nema razloga da Gradsko vijeće ne raspravlja o korekcijama te odluke.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako su apsolvirali vijećnička pitanja te će nastaviti dalje sa radom obzirom na broj točaka i neku pauzu će napraviti u tijeku same sjednice, kako bude dinamika sjednice išla.

RASPRAVA I ODLUČIVANJE O DNEVNOM REDU

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović - kazao je kako je prijedlog dnevnog reda upućen uz poziv za sjednicu.

Upitao je ima li još netko od ovlaštenih predlagatelja prijedlog za korekciju u ovom dijelu.

Vijećnica Maja Šintić iznijela je svoju zamjerku iz klupe vezano za točku dostavljenu naknadno.

Predsjednik Gradskog vijeća dr.sc. Dragan Zlatović kazao je kako sukladno našem Poslovniku, vijećnica je jednim dijelom u pravu da se pozivi šalju u određenom roku, međutim postoji institut i dopune dnevnog reda u kojem se može intervenirati nakon toga tako da je ovo u biti bilo korištenje dodatnog elementa unutar poslovnčkih odredbi. Vijećnica je u ovom sazivu, po prvi put i prije je bilo je situacija da ovisno o tome kako određeni dokument bude pripremljen, da nisu mogli ispoštovati taj krajnji rok, odnosno onaj prvi rok u slanju, ali se koristi ovaj dopunski. Razumije da neke treba malo više vremena za proučavanje materijala i to svakako stoji, ali evo, nastoje da gro materijala, a to je 99,9% bude gotovo pravovremeno, odnosno ono startno poslovnčki dostavljeno. Događaju se ovako jedne iznimne situacije, a uvijek iznimke su potvrđivanja pravila, tako da je i ovdje po stupljeno sukladno odredbama koje nam to omogućavaju. Zamolio je da u tome dijelu, ako nema nikakvih primjedbi, konstatira dnevni red koji je dostavljen u prilogu. Pozvao je vijećnike na glasovanje.

Tko je za dnevni red koji je predložen u pozivu?

Uz 15 glasova "ZA", i „SUZDRŽANA“ i 3 „PROTIV“ usvojen je slijedeći:

D N E V N I R E D

1. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Grada Šibenika Ivane Vučenović i određivanju zamjenika člana Gradskog vijeća Petra Vrvila
2. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu
 - a. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini
 - b. Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini

- c. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu
 - d. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2025. godinu
 - e. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2025. godinu
 - f. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2025. godinu
 - g. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2025. godinu
3. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2025. godini
 4. Prijedlog Programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja u Poduzetničkoj zoni Podi
 5. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika
 6. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br. 5415/1 k.o. Donje Polje
 7. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br.5968/1 k.o. Šibenik
 8. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest. br. 7573/5 k.o. Zaton
 9. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o korištenju gradskih parkirališta
 10. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika
 11. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarno-pravna pitanja
 12. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu
 13. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose
 14. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo
 15. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave
 16. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju
 17. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti
 18. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša
 19. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe
 20. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata s Popisom važećih kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Šibenika
 - a. Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Šibenika
 21. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik
 22. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 30. lipnja 2025.
 23. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2024. godinu

24. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2024. godinu
25. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2024. godinu
26. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvještaja o radu Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika s financijskim izvještajem za 2024. godinu
27. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2024. godinu
28. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Vatrogasne zajednice Grada Šibenika za 2024. godinu
29. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2024. godinu
30. Godišnji financijski izvještaj Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2024. godinu zajedno s izvještajem neovisnog revizora
31. Integrirani Godišnji izvještaj s izvještajem posloводства za 2024. godinu za trgovačko društvo Zeleni grad Šibenik
32. Godišnje izvješće i Izvješće posloводства za 2024. godinu zajedno s Godišnjim financijskim izvještajem i Izvještajem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik
33. Godišnji financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2024. godinu zajedno s izvještajem neovisnog revizora.
34. Izvješće o radu sa trenutačnim aktivnostima i Financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2024. godinu

Točka 1. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Grada Šibenika Ivane Vučenović i određivanju zamjenika člana Gradskog vijeća Petra Vrvila

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) zamolio je predsjednicu Mandatnog povjerenstva Branku Badžim da pročita Izvješće.

Branka Badžim pročitala je sljedeće Izvješće:

Podneskom od 11. rujna 2025. godine vijećnica Gradskog vijeća Grada Šibenika Ivana Vučenović, u skladu s člankom 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da svoj vijećnički mandat stavlja u mirovanje.

Podneskom od 12. rujna 2025. godine Socijaldemokratska partija Hrvatske -SDP obavijestila je Gradsko vijeće Grada Šibenika da će Ivanu Vučenović za vrijeme mirovanja mandata vijećnice, zamjenjivati Petar Vrvilo.

Polazeći od navedenog, Mandatno povjerenstvo izvješćuje da su ispunjeni uvjeti da mandat Ivani Vučenović miruje, a da je zamjenjuje Petar Vrvilo.

Čestitala je u ime Mandatnog povjerenstva.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) zahvalio se kolegici Branki Badžim, te kazao kako prelaze na raspravu i upitao da li netko ima potrebe za bilo kakvom riječju. Kako nije bilo potrebe zaključio je raspravu.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Grada Šibenika Ivane Vučenović i određivanju zamjenika člana Gradskog vijeća Petra Vrvila.

ZA“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o mirovanju mandata člana Gradskog vijeća Grada Šibenika Ivane Vučenović i određivanju zamjenika člana Gradskog vijeća Petra Vrvila donesen većinom glasova.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) obzirom da sada dolaze do svečanog trenutka, a to je polaganje prisega. Kazao je kako će pročitati tekst prisega, te bi zamolio gospodina Vrvila kada pročita tekst prisega da ustane i kaže da priseže i iza toga potpiše.

TEKST PRISEGE: “PRISEŽEM SVOJOM ČAŠĆU DA ĆU DUŽNOST VIJEĆNIKA U GRADSKOM VIJEĆU GRADA ŠIBENIKA OBAVLJATI SAVJESNO I ODGOVORNO, I DA ĆU SE U SVOM RADU DRŽATI USTAVA REPUBLIKE HRVATSKE, ZAKONA I STATUTA GRADA ŠIBENIKA, TE ĆU SE ZAUZIMATI ZA SVEKOLIKI NAPREDAK REPUBLIKE HRVATSKE I GRADA ŠIBENIKA“.

Vijećnik Petar Vrvilo kazao je kako priseže te potpisao tekst prisega.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) čestitao je vijećniku Petru Vrvilu.

Točka 2. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) ukratko je obrazložio Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu, te je kazao kako je ovim rebalansom uravnotežen na iznos od otprilike 106.000.000,00 EUR. Kod prihoda se najvećim dijelom radi o povećanju poreza na dohodak, kako se relativno konstantno podižu sredstva za plaće i u javnim službama, pa onda prati to i privatni sektor, plus, radi se istovremeno i o konstantnom povećanju broja zaposlenih osoba, pa je onda i veći porez na dohodak koji se uplaćuje na području Grada Šibenika. Vezano za rashode radi se o relativno standardnim preraspodjelama, ovisno o novonastalim situacijama po projektima, neki od

najvećih iznosa rashoda koji su planirani ovim rebalansom je i osiguranje preko pola milijuna eura za subvenciju javnog gradskog prijevoza. Kako se u međuvremenu povećao jaz između prihoda i rashoda koji subvencijama pokriva Grad Šibenik od Gradskog parkinga. Preostala povećanja su najvećim dijelom u komunalnom odjelu i Upravnom djelu za gospodarstvo. Detaljno su priložili cijelo obrazloženje po svim stavkama

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako možda u ovoj kratkoj raspravi vrijedi spomenuti jedan interesantan pokazatelj uspješnosti, odnosno neuspješnosti politike penaliziranja ili kažnjavanja građana za neželjena ponašanja na javnom gradskom prostoru. Radi se naime o kaznama koje plaćaju građani zbog nedozvoljenog parkiranja ili nedozvoljenog zaustavljanja svojih vozila. Dakle, u ovom rebalansu je vidljivo kako su prihodi u odnosu na prethodno predviđene u proračunu porasli za 87 %, na nezanemarivih 866.500,00 EUR. Što bi se iz te činjenice moglo zaključiti? U prvom redu da kažnjavanje nije urodilo plodom jer bi svrha kažnjavanja građana prvenstveno trebala imati preventivni učinak, a taj je da je tih prekršaja sve manje. No trend je prije čini se obrnut, pa se dade zaključiti kako je ostvarena korist za proračun u smislu povećanja priljeva sredstava, ali i sama svrha kažnjavanja, pa i utroška velikih iznosa javnoga novca za instaliranje video nadzora, a taj je da se neželjena ponašanja spriječe, čini se, nije ostvarena. Naime, i u ovom rebalansu izdvajanja za bežičnu gradsku mrežu i video nadzor rastu za cirka 42 %. To bi nadalje moglo rezultirati s dva moguća zaključka. Prvi ili su naši sugrađani toliko intelektualno inferiorni da ne shvaćaju da će biti kažnjeni za nepropisno zaustavljanje ili nepropisno parkiranje, što a limine odbacuje ili da su okolnosti u javnom gradskom prostoru jednostavno takve da nije moguće očekivati smanjenje slučajeva počinjenja prije spomenutih prekršaja. Trend može biti iznenađujući zbog činjenice da se iz gradskog proračuna po predloženom rebalansu namjerava izdvojiti 2.090.000,00 EUR na subvencije javnog gradskog prijevoza, s obrazloženjem da se građane želi motivirati da koriste javni gradski prijevoz, a ne vlastite automobile. Taj trošak je također trebao doprinijeti smanjenju broja počinjenih prekršaja vezanih uz nepropisno parkiranje i zaustavljanje vozila. Da li ovom trendu doprinosi, pogotovo u sezoni visoka cijena korištenja gradskih parkirališta, svakako bi trebalo analizirati. Mišljenja je da i to doprinosi ovoj pojavi. Iz podataka proizlazi još jedno pitanje jesu li postigli željeni efekt smanjenja prometnih prekršaja, pa i prometnih gužvi isplatom subvencije Gradskom parkingu, koji je kroz 2024. godinu s osnova prihoda od javnog gradskog prijevoza ostvario 689.000,00 EUR i još nešto sitno, a tvrtka sveukupno iskazala dobit od 330.475,00 EUR. Pitanje je da li tu stvari treba malo drugačije posložiti. Svojim zaključkom rezimirao je da mu se čini da je danas biti menadžer u gradskom trgovačkom društvu ravno dobitku na lotu. Naime, nema tržišne konkurencije, za njih ne vrijede zakoni tržišta. Kada se povećaju troškovi, vlast reagira rebalansom i povećanjem sredstava iz proračuna ili odobravanjem radikalnog povećanja cijena vaše usluge i uz to su vrlo dobro plaćeni. Tako, primjerice, direktor Vodovoda i odvodnje, gdje je Grad vlasnik više od 60 % udjela, prema izvješću iz 2024 godine, ostvaruje mjesečno bruto primanje u iznosu od cirka 5.700,00 EUR, dakle, kada se bruto primanja godišnja podijeli sa 12, onda to ispadne prosjek od 5.700,00 EUR. Što je kuriozitet, to je više od predsjednika Vlade Republike Slovenije, koja ima i viši standard i daleko višu prosječnu plaću od Republike Hrvatske, a povećanje troškova riješit će se povećanjem cijene vode za 60 %. Jedina odgovornost i odgovornost prema političkoj stranci na vlasti koja dotične direktore postavlja i smjenjuje pitanje iz koliko tržišnih kriterija? Nije racionalno, naravno, očekivati da t.d. koja obavljaju komunalnu djelatnost ostvaruju zamjetne profite, ali bi po njegovom mišljenju svakako trebalo očekivati više menadžerskih vještina u upravljanju poslovanjem tih kompanija a ne da se nepodnošljivom lakoćom teret prebacuje na leđa proračuna, odnosno na leđa naših građana.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) odgovorio je vijećniku kako se to

povećanje koje se odnosi na konto kazna upravnih mjera i ostale prihode, ovdje se odnosi baš na ostale prihode, kako je Grad Šibenik, ispada uprihodio 400.000,00 EUR zbog Nogometnog kluba zbog neispunjavanja uvjeta uplate jamčevine i nisu ispunili uvjet da 5 godina Nogometni klub ostane najviše u dugom rangu hrvatskog nogometa.

Zoran Kljaić (vijećnik) što se tiče proračuna, o raspodjelama ima tu i dobrih stvari. Ono što je njemu upalo u oko, u području društvenih djelatnosti dobro je da su povećani iznosi za socijalno ugrožene građane ali opet, nije mu drago on bi to drugačije, a to je da je povećan iznos preko, 200.000,00 EUR za davanje jednokratne pomoći, a dok je za novo, pridošlo nam dijete ukupan iznos samo za 20.000,00 EUR. To nije natalitetno, nije populacijski. Još uvijek su mediji jako plaćeni, Ured gradonačelnika, sad čak i više nego onim prvima 30.000,00 EUR za gradske portale, 25.000,00 EUR za radiotelevizijske emisije, u redu je to 8.000,00 EUR za Internet stranice itd. Upitao je što se događa sa Osnovnom školom Vrpolje i sa Osnovnom školom u Ražinama, gdje su značajno smanjena sredstva za projektnu dokumentaciju sa nekih 500.000,00EUR cirka eura gotovo za 400.000,00 po svakoj od njih. Gospodinu Kovaču je rekao da 5.700,00 EUR je bruto plaća, ali neka se uspoređi kolika je plaća radnicima u Vodovodu i neka vidi zašto radnici iz Vodovoda odlaze u zaštitarske tvrtke jer imaju plaću 850,00 EUR neto.

Katarina Tommasini Marić (vijećnica) kazala je kako vidi da je rast prihoda uvjetovan kao što je gospodin Tolić rekao, i rastom plaća u javnom i privatnom sektoru, ali je napomenuo da se radi o otvaranju novih radnih mjesta pa je zanima koliko je to novih radnih mjesta i koliko je to utjecalo na ukupan rast prihoda.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) odgovorio je kako ne zna točne podatke. Točne podatke zna gradonačelnik koji im je jučer iznio, koji je dobio podatke iz Obrtničke komore i iz Hrvatske gospodarske komore. Kazao je kako će ih dostaviti vijećnici.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako po ovim točkama mogu detaljnije ulaziti u pojedine programe. Da, evidentan je rast prihoda, međutim evidentan je i značajan rast rashoda s obzirom na neke makroekonomske pokazatelje. Upitala je imaju li ideju što bi se u budućnosti moglo događati s ovim proračunom i hoće li nakon nekakvog rasta prihoda i rashoda doći do slobodnog pada i tko će prvi nastradati.

Slobodan Tolić (pročelnik Upravnog odjela za financije) kazao je kako nažalost, još nisu dobili upute za izradu proračuna jedinica lokalne i područne samouprave gdje država daje upute, jednu makroekonomsku analizu i što procjenjuje rast, pad u idućim godinama. Svejedno su poslali upute za izradu proračuna prema svim proračunskim korisnicima tako da bi ispunili svoje zakonske rokove, a više će znati kada oni to napokon dostave, iako i ove godine nisu poštovali zakonski rok od 20 kolovoza.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Šibenika za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 5 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene i dopune Proračuna Grada Šibenika za 2025. godinu i projekcija za 2026. i 2027. godinu donesene većinom glasova.

a. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintić (vijećnica) što se tiče programa održavanja komunalne infrastrukture kazala je kako su i na prošloj sjednici nešto malo govorili o tome. Ukazala je na pogrešku, stranica 3. ukupan zbroj je točan, međutim po stavkama povećavaju se iznosi, za deratizaciju 120.000,00 EUR, povećava se za 15.000,00 EUR u zbroju ostaje 120.000,00 EUR, uređenje plaža 155.000,00 EUR povećava se za 8.000,00EUR u zbroju ostaje 155.000,00EUR, pa možda ne bi bilo loše popraviti.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) na temelju opaske vijećnice kazao je kako će se pogledati, vjerojatno je računska pogreška, pa će popraviti.

Zoran Kljaić (vijećnik) iako je mini proračun da tako nazove, u Upravnom odjelu gospodina povećan za par milijuna eura ništa se nije vidjelo u ruralna područja grada Šibenika, da se ulaže od toga. Osim što se u Donjem Polju uređivati cesta sa 50.000,00 EUR. Drugo se ništa ne spominje i zato je neprihvatljivo glasovati, kazao je vijećnicima iz oporbe.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) odgovorio je kako je Proračun prošle godine usvojen na Gradskom vijeću, prema tome, idu samo u realizaciju gradskog proračuna.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 3 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini donesene većinom glasova.

b. Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 2 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Šibenika u 2025. godini donesene većinom glasova.

c. Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintić (vijećnica) nastavno na pitanje koje je postavila na aktualnom satu, kazala je kako joj se čini da uz sve što su napravili dobro vezano uz javne potrebe u predškolskom odgoju i zapravo proširenje Dječjeg vrtića Šibenski tići bi trebalo stalno podsjećati da na neki način mišljenja je da se nedovoljno ulaže proračunskih sredstava u potrebe u predškolskom, osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju. Dakle, da imaju neka decentralizirana sredstva, dogovaraju s ravnateljima njihovo ulaganje, imaju i Europska, osluškaju, čekaju natječajne ministarstava koji jesu u najavi pa često kasne itd. Međutim, i dalje joj se čini da je to sve skupa nedovoljno proračunskog, direktnog proračunskog ulaganja u te potrebe, budući da imaju jako puno još uvijek i ne uvjetnih objekata i soba koje su nedovoljno opremljene didaktičkim materijalom itd. Misli da bi trebalo puno više proračunskih sredstava ulagati u ovo područje.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti) odgovorila je kako se uvijek može više i bolje. Tu je resorna pročelnica, i može se složiti s vijećnicom, ali s druge strane mora reći da se značajna sredstva ulažu i od strane Grada Šibenika, odnosno našeg izvornog proračuna, naročito u produženom boravku djece, dakle od 9 osnovnih škola u 7 osnovnih škola imaju produženi boravak, organiziran produženi boravak i tu izravno plaćaju, odnosno prebacuju školama za plaće učiteljica također i za asistente u nastavi uspješno apliciraju na Europska sredstva, ali veliki dio proračuna iz izvornih sredstava izdvajaju i za to. Što se tiče obnavljanja školskih objekata, naravno, tu koriste Europska sredstva, sredstva ministarstva, decentralizirana, ali isto tako i naša sredstva. Kada je vijećnica govorila o klimama nije se htjela dizati, ali naše su škole u velikoj većini, opremljene sa klimama u svim učionicama, u nekima ne, ali to opet kaže po zahtjevima ravnatelja. Tako imaju zadnji zahtjev ravnatelja Osnovne škole Vidici za 11 klima. Omogućili su 11 klima, opet se neki roditelji s Vidika javljaju da u nekim učionicama nema klima. Dakle, postupno su zaista sve ove godine, koliko god je bilo u mogućnosti, ulagali u školske objekte, ali neke zgrade su starije preko 70, neke 50, 30 i više godina. Za neku sveobuhvatnu obnovu su potrebna ili sredstva preko energetske učinkovitosti ili sredstva iz MPO-A za modernizaciju škole itd.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju Grada Šibenika za 2025. godinu donesena većinom glasova.

d. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2025. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi, tehničkoj kulturi i znanosti Grada Šibenika za 2025. godinu donesena većinom glasova.

e. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2025. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako će o ovome biti više riječi u Odluci o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika. Javila se i u javno savjetovanje pa već znaju unaprijed što će reći. Dakle, pozdravlja i podržavam odluku da se uvedu novi programi kojima se proširuju socijalne usluge za različite rizične skupine stanovništva u našem gradu. Što se tiče samog prijevoza onkoloških bolesnika, sjajna mjera i zaista joj je drago da se ide u tome smjeru. Međutim, ukazat će da postoje i različite druge skupine kronično oboljelih koji zbog otežanog kretanja ili nemogućnosti da koriste javni gradski prijevoz, zapravo bi trebali biti obuhvaćeni ovom mjerom. Možda ne bi bilo loše u budućnosti, ali što skorijoj budućnosti planirati proširenje kategorija stanovništva obuhvaćenih ovom mjerom. Ista stvar se odnosi na Silver karticu, sama Silver kartica o tome će više govoriti, neće postići svoj učinak, osim ako se ne proširi izvan javnih ustanova na privatne pružatelje usluga.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa Zdravstvene zaštite i pomoći socijalno ugroženim, nemoćnim i drugim osobama Grada Šibenika za 2025. godinu donesena većinom glasova.

f. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2025. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako vidi da se umanjuju sredstva za uređenje stadiona našu Šubićevcu i uređenje Športsko-rekreacijske zone Jamnjak, pa ga zanima u budućnosti, piše da će u slijedećoj proračunskoj godini krenuti neka značajnija ulaganja, zanima ga koja su to ulaganja i do kojeg roka se misli izgraditi Športsko-rekreacijski centar Jamnjak.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) što se tiče ulaganja u sportsku infrastrukturu, konkretno na stadionu Šubićevcu, kazao je kako su prijavili nekoliko projekata na Ministarstvo turizma i sporta, dakle to je natječaj za sportsku infrastrukturu gdje traže od Ministarstva sufinanciranje na Nogometnom stadionu Šubićevac, pomoćnog stadiona, odnosno izradu projektne dokumentacije za podizanje kvalitete postojećeg stadiona. I onda su te novce prebaci u slijedeću godinu, odnosno ta planirana sredstva, jer očekuju da ministarstvo to sufinancira i onda ta sredstva imaju u slijedećoj godini. Što se tiče Jamnjaka, prvi preduvjet je stečen, a to je izmjena PPUG-a koja je stupila na snagu prije mjesec i po dana. Drugi preduvjet je da Vodovod i odvodnja dovedu na vrh Jamnjaka vodu i kanalizaciju. Nakon toga mogu ići u realizaciju toga projekta, konkretno ta realizacija, radi se od 20 ha, dakle, područje veličine TEF-a sigurno neće imati financijska sredstva za sve odjedanput, nego će se u dogovoru sa Zajednicom sportova, obzirom da već imaju idejno rješenje, de facto idejni projekt, definirati koji objekti, odnosno koja područja će biti prva uređena ili projektirana, pa onda i u konačnici uređena. Dakle, to sigurno nije vrijeme u sljedeće 4 godine, nego to je projekt za budućnost.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bio „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u sportu Grada Šibenika za 2025. godinu donesena većinom glasova.

g. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2025. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2025. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Šibenika za 2025. godinu donesena većinom glasova.

Točka 3. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Šibenika u 2025. godini

Predsjednik Vijeća kazao je kako je ovaj prijedlog je utvrdio Odbor za nagrade i priznanja Gradskog vijeća Grada Šibenika, kako je poznato o prijedlozima se ne raspravlja i o svakom prijedlogu se glasa odvojeno. Kao predsjednik Odbora pročitao je slijedeće prijedloge:

Dodjeljuju se priznanja Grada Šibenika, i to:

A) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA ZA ŽIVOTNO DJELO

1. Čedo Polak (posthumno) – za posebne zasluge u radu i razvoju Veslačkog kluba „Krka“ i sporta u gradu Šibeniku

B) NAGRADA GRADA ŠIBENIKA

1. Franka Baranović – „Za sva djela što u okvire pogleda ne mogu stati“
2. Robert Brečević, Mladen Plavčić i Karmelo Miš – posada policijskog plovila P 211 Pomorske policije Šibenik – za traganje i spašavanje stranih državljana na moru

C) PLAKETA GRADA ŠIBENIKA

1. Anđa Jelavić – za dugogodišnji doprinos razvoju i populariziranju košarke
2. Vladimir Nalis - Vlada – za dugogodišnji doprinos promicanju i očuvanju šibenske pisme
3. Kulturna udruga „Šibenske šuštime“ – povodom 20. obljetnice očuvanja i promicanja nematerijalne kulturne baštine

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Čedi Polaku (posthumno) – za posebne zasluge u radu i razvoju Veslačkog kluba „Krka“ i sporta u gradu Šibeniku dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Čedi Polaku (posthumno) dodjeli Nagrada Grada Šibenika za životno djelo.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Franki Baranović – „Za sva djela što u okviru pogleda ne mogu stati“ dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Franki Baranović dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Robertu Brečeviću, Mladenu Plavčiću i Karmelu Miš – posadi policijskog plovila P 211 Pomorske policije Šibenik – za traganje i spašavanje stranih državljana na moru dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“, donijelo Odluku da se Robertu Brečeviću, Mladenu Plavčiću i Karmelu Miš – posadi policijskog plovila P 211 Pomorske policije Šibenik dodjeli Nagrada Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Anđi Jelavić – za dugogodišnji doprinos razvoju i populariziranju košarke dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“, donijelo Odluku da se Anđi Jelavić dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Vladimiru Nalisu - Vladi – za dugogodišnji doprinos promicanju i očuvanju šibenske pisme dodjeli plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Vladimiru Nalisu - Vladi dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

- **Predsjednik Vijeća** je stavio je na glasovanje prijedlog da se Kulturnoj udruzi „Šibenske šušine“ – povodom 20. obljetnice očuvanja i promicanja nematerijalne kulturne baštine dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

Vijeće je uz 20 glasova „ZA“ donijelo Odluku da se Kulturnoj udruzi „Šibenske šušine“ – povodom 20. obljetnice očuvanja i promicanja nematerijalne kulturne baštine dodjeli Plaketa Grada Šibenika.

dr.sc. Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) svim laureatima čestitao je na postignućima i kazao kako se vide na svečanoj sjednici Gradskoga vijeća koja će biti održana u povodu Dana Grada Šibenika i blagdana sv. Mihovila.

Točka 4. Prijedlog Programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja u Poduzetničkoj zoni Podi

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako će nastaviti malo produbiti ono pitanje koje je imala pred Klubom vijećnika. Dakle, donosi se program dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja u Poduzetničkoj zoni Podi i svjesna je toga da je to program koji moraju donijeti. Nema nekih velikih primjedbi u okviru samoga programa, ali ima primjedb, odnosno izražava žaljenje vezano uz učinak ovog programa i učinak koji će on imati na samu poduzetničku zonu, odnosno što je to što ćemo mi u budućnosti subvencionirati, bilo kroz zemljište, bilo kroz oslobađanje od komunalnog doprinosa ili komunalne naknade. Ponovno je napomenula kako se mijenjao UPU Podi, dozvolili su sportsko- rekreacijske sadržaje, odnosno Aqua park koji tu dolazi i koji će se prostirati na 121 619 kvadrata zašto će moći se prijaviti putem ovog programa na potporu. Ona iznosi za mala poduzeća 60 %, srednja 50, velika 40. Ne zna o kojem se poduzeću radi i pretpostavlja kako su i ostali investitori drugih akqua parkova mala poduzeća, da će i ovo biti nekakvo malo poduzeće koje će onda upadati u ovu kategoriju od 60 % intenziteta potpore. Navela je primjer Biograd Dalmaland aqua park, 35 zaposlenih, ne svi cjelogodišnje, dakle još manji broj zaposlenih cjelogodišnje, troši 12 000 000 l godišnje vode i na neki način radi se o područjima koja osim izuzetne potrošnje vode, potiču sezonalnost u zapošljavanju, denitrifikaciju samog turističkog područja, ali i na neki način su kreatori jedne rekreacijske nejednakosti. Ulaznice su, naime, vrlo visoke i ako ste vi prosječna osoba u gradu Šibeniku sa više djece, vama takav sportsko-rekreacijski sadržaj postaje nedostupan. Također, dubiozan je njihov učinak na okoliš s obzirom na kloriranje vode itd. Aqua park Poreč 100 000 m², 15 djelatnika, opet sezonalnost, sve što je ranije nabrojala. Nažalost, žrtva je ovakvih aqua parkova, budući je majka dvojice malih sinova i provela je nešto vremena po tim mjestima. To zaista nisu primjeri nikakvog poduzetništva ili nekakvi dobri primjeri ulaganja u lokalnu sredinu, a definitivno nisu javni interes. Kazala je kako su neki njeni amaterski izračuni doveli do toga da bi za nekakvo takvo ulaganje u takvo područje oni mogli ostvariti subvencije od cca 3-4 milijuna EUR. Čini joj se da je to zaista velika šteta s obzirom na to što i koju korist kao lokalna zajednica imaju od davanja takvih subvencija. Ne onima koji potiču zapošljavanje cjelogodišnje ili unapređuju gospodarski razvoj ili diversifikaciju gospodarsku našega grada i našeg administrativnog područja, već se radi zapravo o ljudima koji će ekstra profitirati na ovakvom sadržaju. Dakle, radi se o ljudima koji zarađuju neto dobit između 700.000,00 EUR i 1.000.000,00 EUR godišnje, a mi ćemo onda u njih ukrcati neke javne novce. Izrazila je još jednom veliko žaljenje. Pored toga, imaju aqua park u Solarisu. Solaris je pošteno investirao u taj aqua park. Smatra vodeni park na Podima izuzetno nepotrebnim, pogotovo u kontekstu dodjela još dodatnih državnih potpora.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kada govore o potencijalnom aqua parku za koji je izmijenjen i sam UPU, sve ide u tome smjeru. Bio je i natječaj i ponude su otvorene. Nisu imali tu iluziju da će taj aqua park biti novi TLM ili TEF, neka nova tvornica koja će imati zaposlenih cijelu godinu. Dakle, bili su svjesni da bi takav sadržaj bio sezonskog karaktera, međutim isto tako to će biti, ako se realizira najveći aqua park u Dalmaciji, odnosno ako

pogledaju i u ovom dijelu dva aqua parka u Rijeci, odnosno u Rijeci oko Poreča, Aquacolors i Istralandia su te veličine i oba dobro funkcioniraju. Prema tome, ovo je jedan dodatni sadržaj koji će sigurno onda privući ljude prema Šibeniku, ne samo aqua park i ono sve ostalo što nudi Šibenik i nas pozicionirati na jedan dobar način. Kada govore o cijenama karata, zbilja ne zna tu poslovnu politiku koja bi bila u ovom, nada se, budućem aqua parku, ali vidio je da cijene u ova dva u Istri de facto imaju i upravo za domaće stanovništvo cjelogodišnju ili sezonsku kartu u iznosu od 59,00 EUR, tako da misli da koristiti 2,5 ili 3 mjeseca, aqua park na 100 000 kvadrata za 59,00 EUR. Misli da je to jedna dobra ponuda, neće prejudicirati, ali za Istru je tako. Sve u svemu, definitivno je da bi ovakav sadržaj i nas pozicionirao kao još jedan dodatni sadržaj grada Šibenika. Naime, kazao je da zaboravimo onu priču da će sad tamo dolaziti puste tvornice, onda opet tko će u tim tvornicama raditi, pa će se onda javiti da dolaze ljudi van Šibenika, a zapravo radimo za Šibenčane. Mi bi voljeli da tamo dođe industrija. Otvoreno je dočekuju. Ima prostora dovoljno, tamo ima još preko 1 000 000 kvadrata koji mogu prihvatiti buduće investitore, a ovo što nam se sad pokazalo, mogućnost da ovakav sadržaj stave ovdje, to smatra, neće reći Jackpot nešto što recimo jedno Dugopolje, na koje su se znali pozivati kao poslovnu zonu, najavljivalo je sigurno 12 godina, međutim, nije uspjelo. Nada da ćemo mi kao Grad uspjati dobiti jedan takav aqua park, a usporedba sa Solarisom nisu usporedivi. Jednostavno usporedba nije konkurentna.

Maja Šintić (vijećnica) što se tiče same Istre, kazala je kako je sigurna da im je poznato da Istra već ima probleme sa redukcijom vode, između ostalog i radi ovakvih sadržaja, radi gradnje bazena, uz obiteljske kuće itd. Ponovila je ono što je rekla i u uvodu kada je postavljala pitanje u ime Kluba vijećnika. Nada se da ove dvije stvari nisu međusobno u nikakvoj korelaciji i da samo dovođenje aqua parka neće prouzročiti redukcije vode ili smanjeni pritisak ljudima u Dubravi kojima je već smanjen itd. Vjeruje da vode računa i o tome. Naime, ipak se radi o području gdje vi vodu morate dovesti, to je područje na određenoj visini. Neće ulaziti u to što se tiče same korisnosti aqua parka, može se promatrati kroz prizmu određenog turističkog iskustva i pozicioniranja lokalne zajednice u turističkoj ponudi Hrvatske kao nečega što je atraktivno, što će onda prouzročiti povećanje broja noćenja ili produžiti sezonu. Ne vjeruje da hoće jer je ovo zaista jako sezonalna stvar. Međutim, misli da su učinci do kojih će takav sadržaj u Poduzetničkoj zoni Podi dovesti kad se gleda cjelokupno, dugoročno gledano, strateški gledano, na kraju krajeva ipak ponešto više opterećujući za lokalnu zajednicu. Kazala je kako se ne moraju oko toga slagati. Svakako joj je žao što će se dati javna sredstva u subvenciju jednog ovakvog sadržaja, misli da su to trebali propustiti.

Danijel Mileta (zamjenik gradonačelnika) kada govore o javnim sredstvima, nitko tu ne daje javna sredstva, ne daje keš, nego daje subvenciju. Ovdje se govori o tome da ove subvencije su namijenjene, zapravo proizašle iz povlaštene cijene zemljišta iz cijene komunalnog doprinosa koji je onda manji, ovisno o tome koja se djelatnost obavlja, odnosno komunalne naknade. Ponovio je da tamo ima dovoljno zemljišta za sve one koji žele doći. Imaju infrastrukturno opremljeno zemljište, još 6 parcela, međutim isto tako u razgovorima sa ministarstvom da otključaju i onu ostalu zonu koja je poprilično velika kako bi se tamo smještali i drugi sadržaji. Isto tako, volio bi da ne plaše stanovništvo, da će zbog aqua parka nestajati vode u Šibeniku. Do toga neće doći. Princip takvih sustava je upravo da jedanput napune te svoje bazene na početku ili u predsezoni, onda kada kasnije ih nadopunjavaju, po mogućnosti sa podzemnim vodama, odnosno sa bušotinama.

Tihomir Paškov (pročelnik Upravnog odjela za gospodarenje gradskom imovinom) svim vijećnicima je rekao da rasprava po ovoj temi nema veze sa samom temom. Ovi poticaji daju

se već odavno, otkad su donijeli odluku o 5,00 EUR, dali aqua park ili ne aqua park, to je trebalo kod prostornog plana raspravljati, odnosno kada se bude prodavalo, jer će vjerojatno po vrijednosti doći na sjednicu vijeća prodaja. Ovo je faktički sankcioniranje evidentiranja danih poticaja koje daju već desetinama godina. Poticaj u vidu povlaštene cijene. Sada ne objašnjava što znači 40 %, 60 % ili 70 % u pojedinim područjima. To su ukupni poticaji i naši poticaji koje mi dajemo, oni se u Ministarstvu financija evidentiraju zajedno s drugim poticajima na zapošljavanje, na zapošljavanje invalida itd. Ne dajemo mi 70 %, naš poticaj će možda biti 2, 3 % ili 10 % od ukupnih poticaja koje pojedini poduzetnik može dobiti. A to vam sve proizlazi iz ovoga, a ne voda, aqua park itd.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako se slaže s pročelnikom, potpuno je u pravu. Iskoristila je priliku da otvori temu jer nije bila vijećnica kad se donosio UPU, nije imala tu priliku i sada je iskoristila tu priliku. Kazala je da ima malu napomenu, upitala je da li su tražili odnosno dobili mišljenje Ministarstva, po ovom pitanju, ono se razlikuje, odnosno u iznosima se razlikuje u odnosu na predloženi program, dakle, u mišljenju Ministarstva navodi se da će 2025. da će se raditi o poticajima u iznosu od 4. 800.000, 00 EUR , 2026. u iznosu od 34.560.000,00 EUR u programu je nešto drugačiji iznos. Misli da je to bio i razlog, vjerojatno zbog kašnjenja dokumentacije, jer je mišljenje došlo 15 rujna. Zahvalila se i kazala kako je pročelnik u pravu.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Programa dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja u Poduzetničkoj zoni Podi.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 3 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program dodjele državnih potpora za poticanje ulaganja u Poduzetničkoj zoni Podi donesen većinom glasova.

Točka 5. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako će još jednom ponoviti, neće se osvrutati na same onkološke bolesnike, to je otvorila u prethodnoj točki. Ono o čemu će govoriti rekla je kako je vezano uz Silver karticu. Pozdravila je odluku o uvođenju nekakvih pogodnosti na određene mjere za umirovljenike. Misli da je to izuzetno bitno, budući da se radi o vrlo ugroženoj kategoriji građana i građanki grada Šibenika koji su opterećeni povećanjem troškova svih javnih komunalnih usluga itd. s obzirom na njihove male mirovine. Rekla je kako bi nešto više o samom načinu implementacije ovoga programa. Nije dovoljno jasno na koji će način to ići. Kako je shvatila, možda krivo, izrađivati će se određene kartice koje će umirovljenici i umirovljenice moći preuzimati i onda putem te kartice ostvarivati zapravo nekakvu povlaštenu cijenu u korištenju javnih gradskih ustanova ili usluga koje su javne. Vidjela je da je već negdje trošak naznačen od oko 10.000,00 EUR samo za informiranje te populacije o programu. Pretpostavlja da će i kartice imati svoj neki određeni trošak, ako će se raditi samo o javnim uslugama javnih tvrtki i ustanova itd. Onda je to zapravo jedan trošak viška budući da mogu samim statusom umirovljenika ili umirovljenice, koji se može dokazivati na različite načine, ostvariti povlaštenu cijenu u javnome sektoru i po njoj to ima smisla jedino ako to zaista široko prošire na privatnike koji će onda davati dodatne subvencije ili povlaštene cijene našim

umirovljenicima. Upitala je jesu li predvidjeli nešto takvo i planiraju li zapravo i na koji način planiraju proširiti taj program na privatnike u našoj lokalnoj sredini.

Mirjana Žurić (pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti) kazala je kako su neke prijedloge vijećnice na savjetovanje sa zainteresiranom javnošću i prihvatili i stav je vrlo sličan stavu vijećnice što se tiče Silver kartice, u smislu da se prošire te pogodnosti za umirovljenike i na privatnike. Osim javnog sektora, već su u fazi razgovora sa nekim frizerima, pedikerima, nekim uslugama koje se mogu obuhvatiti u tom dijelu. Malo je teško ljude još uvijek uputiti u to. Pošto se radi o pilot programu, ovi troškovi su namijenjeni za tiskanje jedne brošure u kojoj će biti na jednom mjestu nabrojane sve te pogodnosti koje umirovljenici mogu ostvariti, tako da već samim time senzibiliziraju javnost da mogu i oni ponuditi neke svoje usluge. Naravno, nastavljaju raditi na tome koliko će uspjeti, vidjeti će se. Prema trgovačkim lancima također su uputili zamolbe jer oni već daju popuste za umirovljenike, misli da je četvrtkom 10 %, 20 %. Htjeli su ih staviti u tu brošuru, da onda umirovljenik, kada vidi da onda zna da ponedjeljkom ima u Tomija, utorkom u Kauflanda. Oni se nisu na to odazvali, nisu htjeli na to pristati, čak su rekli da imaju s tim i nekih problema itd. Ali, nastavljaju i u tom smjeru jer shvaćaju da se to zaista treba proširiti.

Mate Burić (vijećnik) kazao je kako ima pitanje vezano uz dobnu granicu 65 godina piše, da li bi to u nekoj u budućnosti u proširenju ove priče se odnosilo i na korisnike invalidskih mirovina mlađi od 65 godina. Jer njih praktički ova priča ovako isključuje samo to.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Točka 6. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br. 5415/1 k.o. Donje Polje

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br. 5415/1 k.o. Donje Polje.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br. 5415/1 k.o. Donje Polje donesena većinom glasova.

Točka 7. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br.5968/1 k.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br.5968/1 k.o. Šibenik.

ZA“ je glasovalo 13 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest.br.5968/1 k.o. Šibenik donesena većinom glasova.

Točka 8. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest. br. 7573/5 k.o. Zaton

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest. br. 7573/5 k.o. Zaton.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi za dio čest. br. 7573/5 k.o. Zaton donesena većinom glasova.

Točka 9. Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o korištenju gradskih parkirališta

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o dopunama Odluke o korištenju gradskih parkirališta.

ZA“ je glasovalo 14 vijećnika, 6 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopunama Odluke o korištenju gradskih parkirališta donesen većinom glasova.

Točka 10. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako imaju situaciju da je došlo do razrješenja, a to je situacija da u tome smislu, obzirom na ove učinjene promjene u sastavu našega vijećničkoga tima imaju i promjenu na način da se kolegice Iris Ukić Kotarac i Ivana Vučenović razrješuju članstva u odboru, a Petar Vrvilo i Maja Šintiće se imenuje u članove ovog odbora.

Otvorio je raspravu.

Antonio Grgurica (vijećnik) kazao je kako ga samo zanima da li su svi odbori pravilno formirani i da li su tu svi članovi uredno zastupljeni.

Ante Galić (pročelnik Službe Tajništva-Tajnik Grada) kazao je iako ne postoji poslovnička odredba da se radna tijela formiraju sukladno stranačkom sastavu, u Gradskom vijeću, kao što mnoge druge poslovničke odredbe ostalih jedinica lokalne samouprave propisuju, išli su u duhu sastava Gradskog vijeća, tako i rasporediti sastav radnih tijela Gradskog vijeća. Jedino čini mu se klub vijećnika Nezavisne liste Stipe Petrine, odnosno nisu klub vijećnika, ispričava se nego dvoje vijećnika sa Nezavisne liste Petrine su se zahvalili, odnosno rekli su da ne žele sudjelovati u radu radnim tijelima Gradskog vijeća, tako da ni vijećnik Zoran Kljaić niti Iris Ukić Kotarac više nisu članovi ni jednog radnog tijela.

Zoran Kljaić (vijećnik) kazao je kako će se nadopuniti na gospodina Galića i obrazložiti svoj stav, a vrlo sličan je i kolegice Kotarac. To je da u svim tim vijećima, naravno, to je volja birača, većinu čini pozicijska stranka. Raspitujući se kod nekadašnjih članova opozicijskih stranaka, u tim vijećima rijetko kada su donesene odluke, a da su prihvaćena i mišljenja opozicije. I to je jedan problem naše demokracije, što se rijetko jednoglasno donose odluke, osim ovako nekakvih prigodnih nagrada. Oni koje predstavljaju, u mnogim bi situacijama jednoglasno odlučili da njih nema. A oni koji su postavljeni da ih predstavljaju nikada ne mogu donijeti odluku za egzistencijalne bitne stvari. Druga stvar, možda može gospodin Zlatović ili gospodin Galić pojasniti. Jasno je kako se formira to sve, na primjer u Saboru, ali ne mora biti nužno ovo preslika. Jasno je da se predsjednik i potpredsjednik nekog odbora bira na način da se glasuje unutar toga odbora i da će uvijek imati pozicijska stranka, predsjednika i potpredsjednika. Međutim, u Saboru imamo dosta saborskih odbora, gdje opozicija također ima poziciju predsjednika određenoga radnog tijela i potpredsjednika. Toga ovdje nema. Dakle, u svih 9 tijela su uzeli sebi, predsjedničko i potpredsjedničko mjesto, a zašto nisu dali. Zašto u Poslovniku ne promijene da i opozicijske stranke mogu imati tri predsjednika, bez obzira što će većinu imati pozicija i bez obzira što će opet te odluke na tijelima radim biti u poziciji i na samome vijeću. Kazao je kako je zbog toga to učinio.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) zahvalio se na sugestiji i kazao kako će to imati u vidu kod nekih poslovnih izmjena.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Šibenika donesen većinom glasova.

Točka 11. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarно-pravna pitanja

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statutarно-pravna pitanja.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za statutarно-pravna pitanja donesen većinom glasova.

Točka 12. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu.

ZA“ je glasovalo 15 vijećnika, 5 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za plan, financije i gradsku imovinu donesena većinom glasova.

Točka 13. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose.

ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za prostorno uređenje, komunalno gospodarstvo i stambene odnose doneseno većinom glasova.

Točka 14. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za gospodarstvo doneseno većinom glasova.

Točka 15. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave.

ZA“ je 17 glasovalo vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za razvoj mjesne samouprave doneseno većinom glasova.

Točka 16. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju.

ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju doneseno većinom glasova.

Točka 17. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti.

ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za društvene djelatnosti doneseno većinom glasova.

Točka 18. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za zaštitu okoliša.

ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za zaštitu okoliša doneseno većinom glasova.

Točka 19. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prigovore i tužbe

ZA“ je glasovalo 17 vijećnika, 3 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izboru Odbora za prigovore i tužbe doneseno većinom glasova.

Točka 20. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata s Popisom važećih kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Šibenika

Predsjednik Gradskog vijeća je kazao kako i sami znaju da je tu posebni zakon koji regulira pitanje sudjelovanja participacije Savjeta mladih u tijelima jedinica lokalne samouprave te da su napravljene prethodne aktivnosti koje su, urodile određenim kandidaturama i utvrđen je popis važećih kandidatura za članove Savjeta mladih grada Šibenika. Pročitao je sljedeće:

- 1. Socijaldemokratska partija Hrvatske**
Vito Milovanović
- 2. Hrvatska demokratska zajednica**
Bruna Vranjić
- 3. Hrvatska demokratska zajednica**
Luka Knežević
- 4. Hrvatska demokratska zajednica**
Mate Jakelić
- 5. Udruga mladih „Mladi u EU“**
Anđela Mrčela
- 6. Udruga mladih „Mladi u EU“**
Marin Bolanča
- 7. Udruga mladih „Mladi u EU“**
Giovanna de Gala

Imaju 7 članova, sukladno aktima koji to reguliraju.

Otvorio je raspravu.

Nitko se nije javio za riječ, te mogu prijeći na glasovanje jer tu bi glasovali pojedinačno jer ne mogu skupno glasovati za sve jer su to pojedinačne kandidature za svakoga.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Vito Milovanović izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Vito Milovanović izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Bruna Vranjić izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Bruna Vranjić izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Luka Knežević izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Luka Knežević izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Mate Jakelić izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Mate Jakelić izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Anđela Mrčela izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Anđela Mrčela izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Marin Bolanča izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Marin Bolanča izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika.

Upitao je tko je za Prijedlog da se Giovana de Gala izabere za člana Savjeta mladih grada Šibenika.

Uz 16 glasova „ZA“ 4 glasa „SUZDRŽANA“ prihvaćen je prijedlog da se Giovana de Gala izabere za člana Savjeta mladih Grada Šibenika. S ovim smo apsolvirali 20. točku dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća kazao je kako smo s ovim prihvatili svih sedam kandidatura koje su istaknute u ovom procesu formiranja Savjeta mladih. Ono je na neki način, evo, u punom sastavu na ovome današnjoj Gradskom vijeću inaugurirano, ali oni imaju i konstituirajuću sjednicu koja će biti obavljena nakon ovoga, sukladno proceduri koja tom slijedi. Među samim članovima na konstituirajućoj sjednici se vrši izbor za predsjednika Savjeta mladih Grada Šibenika

Predsjednik Gradskog Vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata s Popisom važećih kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidata s Popisom važećih kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Šibenika donesen većinom glasova.

a. Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Šibenika

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 20 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Šibenika.

ZA“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru članova Savjeta mladih Grada Šibenika donesena većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je pauzu od 10 minuta.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) nakon pauze obavio je prozivku vijećnika te je utvrdio da je sjednici nazočno **19** vijećnika. Nisu nazočni: Tonči Restović i Mate Burić.

Točka 21. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“ Šibenik donesen većinom glasova.

Točka 22. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 30. lipnja 2025.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako čitajući doista obiman materijal od 68 stranica nije pronašao niti jednu rečenicu koja bi se odnosila na neuspjele mega projekte čiji je izostanak realizacije obilježio sam završetak prošle godine, možda posljednje tromjesečje, ali svakako i sam završetak prošle godine. Batižele se spominju, ali u kontekstu donošenja prostorno planskih dokumenata, spomenuta su i usmeno danas od strane gradonačelnika, gdje najavljuje pojavu jednoga novog, značajnog investitora. zašto to govori? Mnogi će reći da je to bilo na kraju protekloga mandata ovoga Vijeća, govori o tome zbog toga što je gradonačelnik u intervjuima lokalnim medijima uporno ponavljao, kako citira, ništa nije propalo, pa tako i za portal Tris, 4. prosinca prošle godine, citira: „Interes za Batižele i dalje postoji, javili su se i novi potencijalni investitori i s njima se razgovara.“ Dakle, danas su usmeno čuli da se to događa, ali u samom izvješću tekstualno o tome nema govora, o tim razgovorima ili pregovorima ako ih je bilo, koji su se valjda događali i u prvim mjesecima ove godine nema, niti spomena. Sve je bilo začinjeno argumentima kada je proglašeno da projekt nije uspio, argumentima „Mir, mir, nitko nije kriv“, nego je bila kriva Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja, koja je valjda na samom isteku roka za predaju obvezujuće ponude utvrdila kako bi se aktualni tada investitor našao u, citira, nedopuštenoj koncentraciji hotelskih kapaciteta jer je već bio u posjedu određenih kapaciteta te vrste. Priča je to u koju će ozbiljni poslovni ljudi vrlo teško povjerovati. Jednako tako, nema niti riječi o najavljenom, citira, restrukturiranju projekta Vallis Solaris, koja je najava uslijedila poslije objave investitora o odustajanju od namjeravane investicije u fotonaponsku industriju u vrijednosti od milijardu eura, s konačnim zapošljavanjem cirka 5000 ljudi, a koje je restrukturiranje trebalo, prema izjavama našeg gradonačelnika, potrajati nekoliko mjeseci, a što je također trebalo trajati u prvim mjesecima ove godine. Taj se investicijski rašomon pokušalo opravdati kineskim dampinškim cijenama na tržištu fotonaponskih proizvoda, zbog čega kompanije te branše iz te velike azijske zemlje gospodare svjetskim tržištem. Argumente te vrste, svatko željan informacija, mogao je u medijima pročitati već godinama unaprijed. Vezano uz dampinške cijene i gospodarenje kineskih tvrtki svjetskim tržištem fotonaponske industrije. Prema gradonačelnikovim najavama i izjavama u medijima, to najavljeno restrukturiranje je trebalo potrajati tek nekoliko mjeseci, a što bi onda ulazilo u obuhvat vremenskog razdoblja koje pokriva ovo izvješće o kojem danas raspravljaju. Međutim, o tome nema niti riječi u samom tekstualnom dijelu izvješća. Osobno je na kraju proteklog mandata vijeća, a i u predizbornoj kampanji, potencirao kvalitete naše industrijske zone i sugerirao zalaganje i

lobiranje za ulaganje u vojno industrijski kompleks na Podima kao izuzetno dobro kapacitiranoj zoni, kada su takvi projekti u pitanju. Nadalje je kazao kako mora pripomenuti iznimno velika sredstva koja u vojno industrijski kompleks želi uložiti EU, a mislim da se govori o neakvih 800 milijardi eura na razini EU, a izjave aktualnog ministra obrane daju nam na znanje da će Republika Hrvatska ozbiljno poraditi na širenju svojih vojno industrijskih potencijala. Apelira stoga na gradsku vlast da prestane podilaziti političkim krugovima koji strahuju od takvih projekata i da usmjeri svoja nastojanja u pravcu boljeg života naših građana. Kazao je da ga se krivo ne shvati kako se gradonačelniku kao političkom opsjenaru treba priznati da je osim svojeg tradicionalnog i vjernog biračkog tijela, uspio penetrirati i u dio lijevo centrističkog i lijevog biračkog tijela u našem gradu, ali ovdje više nije riječ o tomu tko će sa Šibenčanima više svidjeti. Ovdje je riječ o budućnosti grada koji polako postaje turistički resort, a ovisiti o turizmu, koji je fragilna djelatnost, vrlo je riskantno, pogotovo poznavajući okruženje u kojem Hrvatska država egzistira, a ovisiti o turizmu vrlo je riskantno. Ovako je serviran jedan promidžbeni dokument o kojem vijećnici, koliko se sjeća, ionako ne glasujemo. Mi ga primamo na znanje, pa je to valjda prvenstveno namijenjeno medijima, od kojih neke naša gradska vlast, čini mu se, obilato financijski potpomaže, o čemu bi možda također na ovom Vijeću trebalo u jednoj drugoj prilici porazgovarati.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kazao je kako je ovo akt koji se prima na znanje, ali nije marketinškog karaktera, on se mora predstaviti vijećnicima sukladno našim propisima, tako da to nije neka PR potreba, nego potreba izvršavanja statutarnih i poslovnih odredbi.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će na esej vijećnika Kovača odgovoriti vrlo kratko. Projekt u zoni Podi ide i razvija se i dalje traju razgovori. Projekt Batižele se razvija sukladno mogućnostima, naravno u proceduri koja ima zakonski okvir trajanja, ali projekt Batižele se razvija i dalje. Projekt bolnica se razvija i dalje. Jučer su otvorene ponude za voditelja projekta, dakle natječaj koji je vrijedan 2,5 milijuna eura, u kojem grad itekako, ne samo logistički, nego i financijski sudjeluje. Što se tiče dezinformiranja javnosti, predložio je gospodinu Kovaču da on iskoristi svoju moćnu političku stranku, svoj utjecaj, neka slobodno dovede zainteresirane investitore ako ispune zakonske kriterije, bez ikakvih predrasuda će ih uključiti u sustav pregovaranja i daj Bože u slučaj angažiranja. Što se tiče vojne industrije, i tu su napravili iskorake. Postoje kontakti sa tzv. metaloprerađivačkom komponentom koja inače u Podima postoji, ali to su poslovni razgovori vlasnika privatnih tvrtki koje će vidjeti kako će se napraviti. Dakle, s obzirom da se inače nešto što je dobra namjera na kraju politički izvitoperi, pa je kazao kako će samo napomenuti da je priča oko Vallis Solaris izašla jer je Vlada savezne države Njemačke Baden Vintenberg imala svoje dane u kojima su njihovi čelni ljudi prezentirali projekt Podi i Vallis Solaris, a ne gradska uprava, jer je bio dogovor u fazi pregovaranja da je silencium stampa. Naravno, onda se to priča da je to krimen ili nesposobnost Gradske uprave. Grad Šibenik je sve svoje izvršio i pripremio svu dokumentaciju i u zoni Podi i u projektu Batižele i u projektu bolnica, kad će, kako i u kojoj formi, s kojim stavom privatni interes nadvladati, doći i odlučiti to je stvar privatnika. Dakle, živimo u tržišnoj ekonomiji, a ne, uvjetno rečeno, nesigurnost, nesposobnost ili kako to gospodin Kovač godinama priča PR marketing. Svaka želja da budu transparentni, da u prvom redu Gradsko vijeće, a time i građane, izvijeste o fazama pregovaranja, to se drugačije interpretira. S obzirom da četvrti mandat i cijelo iskustvo neće se više komunicirati na način da doslovno svaku dobru priču pokušaju prezentirati i uljeti optimizam nego, onda kada bude potpisano, kada dođu bageri, onda će napraviti nužni korak i izvijestiti vas o tome, ali ostaje poziv da vijećnik upotrijebi svu svoju moć i utjecaj sa mizernih 2, 3 % koliko ima i dovede investitore.

Mario Kovač (vijećnik) kazao je kako ne zna zbog čega gradonačelnik ne sluša ono što se govori na sjednici, bar ono što on govori. Nadalje, je kazao kako je samo pitao ako postoje zainteresirani investitori za projekt Batižele i za projekte na Podima, govorili su o Vallis Solarisu zbog čega toga nema u tekstu, nego im sada drži usmeno predavanja kako to ide sve svojim tijekom. Upitao je zbog čega onda tekst koji su im dali. Onda im to ne treba. Gradonačelnik vrlo dobro zna, mora se sjetiti toga da je otvoreno u više navrata podržao investiciju Vallis Solaris na Podima. To, nije sporno, niti podrška Batiželama, a niti podrška Podima. Raspravljali su o gradonačelnikovom izvješću o radu za 6 mjeseci. Zašto u izvješću nema onoga što gradonačelnik sada priča. Vezano za kontakt s vojnom industrijom, zbog čega to nije spomenuto u izvješću, kontakt s metaloprerađivačkom industrijom. Upitao je gradonačelnika što mu treba izrugivanje s moćnom političkom strankom. Politička stranka Domino je stranka koja ima svoj klub zastupnika u Saboru, koja ima 150 vijećnika u lokalnoj samoupravi i koja ima svoga europskog parlamentarca. Dakle, ne radi se o jednoj skupini budala koja tako, evo zabave radi, dolazi ovdje praviti dešpete. Kazao je kako stoji iza toga što je govorio i u prošleme mandatu ovoga vijeća, stoji iza podrške svakom ozbiljnom investitoru koji želi doći na Batižele i koji želi doći na Pode. Zamolio je za ubuduće, nada se da će se družiti još 4 godine, da ne poseže za uvredama. Doista nema potrebe za tim.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako ne bi ostalo visjeti u zraku nikoga nije nazvao budalama, niti je to upotrijebio, niti je to rekao. Dakle, to nije točno. U izvješće ulazi ono što su ostvarili i napravili, a u fazi pregovaranja, kad bi o svakom sastanku kojeg napravi, o svakoj ideji koja prođe kroz Gradsku upravu pisali u izvješćima onda bi to bila enciklopedija, to zaista nema potrebe. Kada nešto se ispregovara, onda će biti, naravno, ili u fazi pregovaranja ako dođe do faze donošenja odluke koje zahtijevaju odluku Gradskog vijeća, onda će biti to na Gradskom vijeću. Kazao je vijećniku Kovaču kako kontinuirano, već godinama, hoće dezavuirati nečiji rad i trud, ne njegov, nego vrijedni rad niza ljudi, počevši od pročelnika i ne samo pročelnika, nego ravnatelja, direktora, njihova putovanja, njihov rad izvan radnog vremena, na način da nitko zbog toga ne piše ni prekovremene sate, niti to evidentira na bilo koji drugi način, osim ambicije i želje da naprave ništa konkretno. Kazao je kako njegova percepcija o politici i o političkim strankama, o njihovoj snazi, to je njegovo pravo i javno ga iznosi.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako u periodu kad se uređivala Ulica Ivana Rendića i postavljao potporni zid i sve ostalo, stanari ulice su parkirali svoje automobile u Rokićima na jednom parkingu koji nije označen niti uređen i često tamo ne bi za stanare bilo mjesta zbog automobila bez registracija koji su za auto otpad. Vidi da je u ovoj godini predviđeno uređenje parkinga u Rokićima pa ga zanima do kojeg perioda se parking u Rokićima misli urediti i da li će se on naplaćivati.

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) kazao je kako zaista površina gdje se parkiraju automobili u Rokićima je u lošem stanju i upravo rade projektnu dokumentaciju kako bi to uredili. A što se tiče naplate parkiranja, obavit će se sastanak pa će se donijeti odluka. U svakom slučaju u planu je urediti tu površinu.

Iris Ukić Kotarac (vijećnica) kazala je kod Izvješća o radu gradonačelnika, koji je možda najpitkije štivo za javnost, budući da na jednom mjestu imaju rad svih upravnih odjela Grada Šibenika, zamolila je da u izvješću budući jedan dio sadržava potpune podatke, dakle, da Upravnom odjelu za komunalne djelatnosti za sve investicije veće, već i ove manje, da imaju izvješća o tome tko je obavio radove. Imaju primjerice u Brnjici autobusna nadstrešnica 3.700,00 EUR. Dakle, da li je to dio nekakve javne nabave većeg opsega, pa je to dio otpao, primjerice na Brnjicu ili kod izrade potpornih zidova ili primjerice kod uređenja plaže, obale na Banju? Tko je dobio 10.000,00 EUR itd. Znači, kod svih ovih izvješća o građevinskim

radovima, bilo kod izgradnje ili održavanja, zamolila je da budu naznačeni iznosi izvođača, odnosno imena izvođača radova, jer je u konačnici možda riječ o sitnijim sredstvima, par tisuća eura, ali kada se zbroji, to su praktički jako visoki iznosi u globalu.

Petar Vrvilo (vijećnik) kazao je vezano za izgradnju nogostupa u Ulici Bribirskih knezova, znači govori se o trenutno izgrađenoj ili o izgradnji možda 150 m istog nogostupa. U točki 2.b su vidjeli da je bilo predviđeno 180.000,00 EUR, pa je još dodano 40.000,00 EUR, dakle sve skupa 220.000,00 EUR. Za te novce može se izgraditi obiteljsku kuću od 150 kvadrata. Dakle, pitanje je odakle je došla tolika cifra za taj nogostup? Nadalje, kada se očekuje da će radovi biti završeni i na koji način će biti završeni, obzirom da ako taj nogostup idu potezati sve dolje do Studenca, imaju privatne parcele, izgrađene kuće na tom području, odmah do prometne trake, znači, moralo bi se onda eventualno ići na izvlaštenje, je li pokrenut kakav takav postupak?

Joško Jurić (pročelnik UO za komunalne djelatnosti) što se tiče Ulice Bribirskih knezova radovi su bili započeti prije sezone i obustavljeni te sada nastavljeni. Ne zna koliko je vijećnik upoznat s tim. Što se tiče nogostupa Bribirskih knezova obavili su dva puta javnu nabavu. I jedanput se nitko ne javio, drugi put su imali izvođača koji nije bio adekvatan, na kraju se on sam povukao kada je vidio težinu i obim posla i onda su raspisali treću javnu nabavu, dobili su to što su dobili, to je cijena koja je danas na tržištu, a ako vijećnika interesira obim posla i nešto više o tome, kazao je kako može doći u njegov ured pa će pokazati i troškovnik i projektnu dokumentaciju, te će imati malo više saznanja o tome, ako vijećnik želi, može i napismeno nema nikakvih problema. Sam projekt ima svoj obuhvat koji je izlicitiran i dotle idu, da li će kasnije dalje nastavak sve ovisi kad se radovi završe. Što se tiče završetka radova, sad ne bi niti govorio kad bi trebali biti završeni radovi zato što je zahtjevan projekt, ima tu malo situacija gdje su ulazi i garaže riješeni u projektu dobro, ali je sve na kraju podložno što kada se počne kopati što kada se počne raditi.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Dragan Zlatović (predsjednik Gradskog vijeća) kako nije bilo daljnjih govornika o ovoj točki kazao je kako se **Izvješće se prima na znanje.**

Točka 23. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintiћ (vijećnica) kazala je kako Ima samo par kratkih pitanja. U ovom izvješću je zanima što su točno rashodi za usluge, intelektualne usluge u iznosu od nekih malo manje od 30.000,00 EUR i zanima je koje su to aktivnosti od značaja za lokalnu sredinu planirane u ovoj godini u susret tituli Grada sporta 2026. Konkretno, hoće li to značit povećanje obuhvata djece koji se mogu priključiti nekim sportskim aktivnostima ili potencijalno oslobađanje od participacije roditelja u sudjelovanju u sportskim aktivnostima. Dakle, konkretno, postoji li neki benefit za lokalnu sredinu.

Andrija Španja (ravnatelj JU "Športski objekti Šibenik") što se tiče troškova za intelektualne usluge u iznosu od 30.000,00 EUR kazao je kako one obuhvaćaju projekte

rekonstrukcije i obnove Sportskog centra Ljubica. Što se tiče drugoga dijela pitanja, dakle, Javna ustanova radi sve ono što je pod njezinim područjem djelovanja, a to je održavanje sportskih objekata na području grada Šibenika. Da sad ne nabraja, što se tiče ovih manjih sredina koje su van gradskog područja, postavljanje, novih koševa, golova za nogomet, manji popravci što se tiče samih podloga, ograda i sve ostalo. Nastavno na pitanje vijećnice, misli da Javna ustanova tu ne može puno napraviti što se tiče privlačenja djece na bavljenje sportom.

Petar Vrvilo (vijećnik) vezano za radno vrijeme bazena u Crnici, odnosno konkretno termina za građanstvo. Dakle, postoje termini od 6:00 do 8:30 ujutro, ako se ne vara i od 13:00 do 16:00 popodne radnim danom. Kako je bio u Zagrebu godinama prije na faksu, redovito je išao na bazene. Redovito su termini za građanstvo i uvečer i ujutro. Zato kako bi ljudi koji npr. rade od 7 ujutro do 3 popodne trebali uhvatiti jedan termin za građanstvo ukoliko imaju volje za takvim čime. Da li postoji nekakva opcija otvaranja nekog večernjeg termina za građanstvo u Crnici na bazenu?

Andrija Španja (ravnatelj JU "Športski objekti Šibenik") kazao je kako imaju nekakav problem upravo u tom dijelu što je vijećnik rekao pristupačnosti bazena za građanstvo i ti termini, slaže se s vijećnikom nisu najsretnije riješeni. Međutim, imaju veliki broj korisnika, pogotovo djece, članova plivačkih i vaterpolo klubova. I u popodnevnim satima, odnosno večernjim satima, jednostavno je nemoguće iznaći nekakav termin za građanstvo, a da ne uskrate tu djecu. Iz tog razloga su, pošto su djeca većinom u jedno smjenskoj nastavi uveli jutarnji termin, tako da, sada u ovim okolnostima nemaju neko bolje rješenje.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2024. godinu

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvještajem Javne ustanove Športski objekti Šibenik za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 24. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Iris Ukić Kotarac (vijećnica) kazala je kako ima pitanje u vezi katamarana. Znaju da naš pomorski sustav ima jako puno problema sa osobljem, dakle nemaju pomoraca i znaju za sam problem Tijata i projekta koji je forsirao bivši župan na svu sreću bivši, pa je zanima da li je još uvijek katamaran privezan u Vrmaži, odnosno od trenutka kada su ga kupili, dakle, Grad Šibenik, odnosno Tvrđava kulture. Koliko puta je on bio u plovidbi? Budući ga nisu baš nešto vidjeli da prometuje, odnosno da je na tržištu. Isto tako, zna i podržava Tvrđavu kulture itd. ali je zanima s kojim osobama koje nisu unutar radnog zaposlenja, dakle radnog odnosa u Tvrđavi

suradnju, oko kojih poslova i da li se može dobiti cjelovit popis svih tih ugovora o pružanju usluga?

Gorana Barišić Bačelić (ravnateljica Javne ustanove "Tvrđava kulture Šibenik") kazala je kako je vijećnica u pravu, brodica nije bila puno puta u upotrebi od otvaranja centra u lipnju 2023. godine. Potrudili su se da troškove održavanja svedu na minimum i da nađu jedan baš pravi smisao, s obzirom da su zaključili upravo iz razloga kojeg je vijećnica rekla, i manjka osoblja i manjka, zapravo skipera, mornara i kapetana, i sve što zapravo traži registracija brodice da bi se ona koristila u neke ozbiljnije gospodarske i turističke svrhe, što zapravo nije cilj centra. U narednim danima, ulaze u jednu vrlo ozbiljniju priču u kojoj će biti uključeno korištenje brodice, Hrvatski centar koralja na Zlarinu, imaju namjeru potpisati ugovor sa velikim europskim projektom, državnim projektom iza kojeg stoji FER, projekt MARBLE vjerojatno su o njemu čitali i čuli i upravo će njihov doprinos, odnosno doprinos Grada, jer je to gradska imovina, preko naše ustanove i djelovanja centra biti doprinos u brodici, a i u raznim drugim zajedničkim aktivnostima koje će raditi sa MARBL. Što se tiče drugog pitanja, kazala je kako vijećnica može dobiti popis, ali nije shvatila točno o čemu se radi, o nekakvim stalnim vanjskim suradnicima po pitanju kreiranja programa.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o radu Javne ustanove u kulturi Tvrđava kulture Šibenik s financijskim izvještajem za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 25. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Programskog i financijskog izvješća Hrvatskog narodnog kazališta u Šibeniku za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 26. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvještaja o radu Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika s financijskim izvještajem za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvještaja o radu Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika s financijskim izvještajem za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvještaja o radu Centra za pružanje usluga u zajednici Grada Šibenika s financijskim izvještajem za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 27. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Javne vatrogasne postrojbe Grada Šibenika za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 28. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Vatrogasne zajednice Grada Šibenika za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Vatrogasne zajednice Grada Šibenika za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Vatrogasne zajednice Grada Šibenika za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 29. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2024. godinu.

ZA“ je glasovalo 12 vijećnika, 7 je bilo „SUZDRŽANIH“, 0 je bilo „PROTIV“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu s financijskim izvješćem Galerije sv. Krševana Šibenik za 2024. godinu donesen većinom glasova.

Točka 30. Godišnji financijski izvještaj Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2024. godinu zajedno s izvještajem neovisnog revizora

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Ivan Slavica (vijećnik) kazao je kako svi znaju da je cijena parkinga u Šibeniku među najskupljima na Hrvatskoj obali i da bi s obzirom na cijenu, mjesta za parking trebala biti donekle uređena i asfaltirana. No to nije slučaj s parkingom na Željezničkom kolodvoru, tu se na dijelu parkinga poslije kiše, gdje je škalfa stvaraju ogromne rupe i bare s vodom gdje auti

zapinju i posljedično se oštećuju, pa ga za zanima mislili se u dogledno vrijeme urediti parking na Željezničkom kolodvoru, tj. asfaltirati taj dio gdje je školja.

Goran Bulat (direktor Gradskog parkinga d.o.o.) zahvalio se na upitu i kazao da postoji makadamski dio, koji kontinuirano uređuju. S vremenom se stvaraju lokve, to je istina, ali vode računa. S obzirom da nisu vlasnici terena, onda nemaju mogućnost uređivanja onako kako bi htjeli nego samo privremeno saniraju.

Maja Šintiće (vijećnica) kazala je kako je iz izvješća vidljivo zapravo da javni gradski prijevoz počiva na subvenciji grada koja će sada biti rebalansom proračuna i uvećana i to je sasvim u redu. Smatra da bi trebali javni gradski prijevoz sufinancirati. Misli da je to jako važno, pogotovo u uvjetima grada u kojem ima izuzetno puno registriranih automobila s kojima nemaju gdje, tako da u tom smislu apsolutno nema prigovor. Međutim, ono što mogu postaviti kao pitanje je zbog čega ne razmišljaju o povećanju broja korisnika javnog gradskog prijevoza uvođenjem različitih oblika karata za taj javni gradski prijevoz. Navela je primjer, ako se ide s Baldekina, starija ste osoba, odnosno negdje s Buala, ili tamo oko bolnice odlazite na autobusnu postaju do bolnice i vozite se, primjerice samo do kazališta, zašto ne bi imali neki oblik kratke karte koji bi možda povećao obuhvat unutar centra grada, odnosno šire gradske jezgre. Svjesni su i vide da ljudi čak sa Baldekina koji imaju djecu ili su stariji, odlaze u grad automobilima. Čini joj se da bi neki oblik kraće karte možda potaknuo naše građane i građanke da s Baldekina ili iz Rokića ne odlaze nužno automobilom u centar grada i time stvaraju dodatne gužve. Nadalje, što se tiče samih gradskih parkirališta, ukazala je na jednu bizarnu situaciju nakon uređenja parkirališta ispred Tomija na Vidicima, to parkiralište je prazno, automobili se, nažalost tamo ne parkiraju, ljudi očito nisu kupili svoje mjesečne pretplatne karte. Ne zna zašto, međutim, ima situacija nasuprot kafića, Dajana, parkiranih automobila na nogostupu, a nogostup je takav da praktički ide automobil, pa rasvjetni stup i ostaje doslovno još niti pola metra nogostupa na tom dijelu. Dakle, majke s kolicima, slabije pokretni, osobe s invaliditetom tu zaista ne mogu proći. Čini joj se da je vrijeme možda da se krene rješavati samo parkiranje u tom dijelu grada, dakle napravili su lijep, uređen parking. Međutim on iz nekog razloga, možda zato što ti ljudi s te strane ulice ne mogu kupiti mjesečnu pretplatnu kartu, ne mogu tamo niti parkirati svoje automobile, a ne mogu plaćati satno parkiranje. I treći aspekt za koji bi postavila pitanje je zašto u drugoj i trećoj zoni imaju parkiranje u ljetnim mjesecima do 10 navečer? Zašto ne uređuju to radno vrijeme parkirališta npr. u drugoj, trećoj zoni, zašto parking i u zimskim mjesecima je do 8 navečer ili slično? Zašto nije do 5 popodne? To je situacija u mnogim gradovima, dala je primjer samo Zadra, u Zadru ima parking m kod Nadzora, to je njima treća zona s gornje strane i četvrta s donje strane on košta 30 centi, odnosno 40 centi i besplatan je nakon 5 sati popodne. To su neke mjere koje onda mogu, možda ne zna, malo bolje unaprijediti, zapravo taj naš sustav koji imaju.

Željko Burić (gradonačelnik) kazao je kako će vijećnici odgovoriti generalno smjer i način razmišljanja Grada Šibenika o rješenju problema parkinga. Sve ovo što ste je vijećnica rekla je apsolutno točno i tu uopće nema spora. Dakle, nakon uređenja Poljane kao podzemne garaže, sad je pokrenut ciklus koji će dovesti, nada se, unutar idućih 3,5 do 4 godine u funkciju i novu podzemnu garažu na lokaciji postojećeg Vatrogasnog doma, dakle paralelno sa odabirom izvođača i kad znaju i budu definirali točno početak radova na novom Vatrogasnom domu, objavit će se arhitektonski natječaj za arhitektonsko rješenje lokacije postojećeg Vatrogasnog doma, naravno, sa dvije odrednice, prva je podzemna garaža na toj lokaciji i drugo je bazna

stanica za žičaru koja će povezati sv. Mihovila i Ivana. Dakle, taj projekt ide dalje. U ovom trenutku, nakon arhitektonskog natječaja, po onom kriteriju odabira najkvalitetnijih radova, krenut će se u onaj ritam izrade, od idejnog rješenja, idejnog projekta do izvedbenog projekta. Kazao je kako će se paralelno vršiti aktivnosti onog trenutka kada Vatrogasni dom preseli na novu lokaciju, dakle Javna vatrogasna postrojba, naravno simbolično rečeno, sljedećeg dana će početi radovi na uklanjanju postojećeg starog Vatrogasnog doma i aktivnostima koji će dovesti do gradnje podzemne garaže.

Ta podzemna garaža će biti strukturirana po svom načinu funkcioniranja, poseban način da će biti cjenovno i organizacijski tako posložena da dominantno bude povoljna za građane stare gradske jezgre, dakle Doca, Varoša, Gorice, jer moraju riješiti i osloboditi prostor, javne površine od naših automobila. Dakle, nisu problem, uvjetno rečeno, turisti i stranci, nego smo problem mi sami sebi. Zašto to povezuju, tu cijelu priču? Zato što je očekivani početak građevinskih radova na projektu podizanja rive u Docu u jesen 2026. godine. Nada da će do tog trenutka krenuti projekt dvostrukog bedema, odnosno eskalatora u kombinaciji sa stepenicama kroz dvostruki bedem. Dakle, povezuju sve to u jednu cjelinu. U projektu Batižele također su predviđene dvije podzemne garaže, kao što je ogromna podzemna garaža u projektu Draga, dakle kapaciteta preko 800 parkirnih mjesta. I naravno, već sada moraju percipirati činjenicu da se opća bolnica premješta. Dakle, pritisak automobila samih djelatnika, zaposlenih, naravno i svih onih koji su korisnici zdravstvene usluge je ogroman. Da će se kompletno ta priča u centru grada promijeniti, naravno da to zahtjeva vrijeme, naravno da u tom trenutku treba rješavati sve ove probleme kao što je vijećnica napomenula, u prvom redu nogostupa na Baldekinu. Dakle od širokih nogostupa mi smo na kraju napravili ništa, dakle, iz vrlo jednostavnog razloga, zato što naš čovjek, kao što je u slučaju smeće, o kojem su pričali na početku sjednice, funkcionira na način parkiran gdje je besplatno, dakle, nije bitna čak ni cijena, bitno da je besplatno, pa je li to zelena površina, je li to ispod stabla ili će se popeti na trotoar. Ne zna kako i koji su im troškovi servisa automobila nakon penjanja uz nogostupe koji su po desetak ili 15 cm.

Što se tiče komunalnog prijevoza, naša intencija je i od toga neće odustati, da komunalni prijevoz bude potpuno besplatan. Dakle, to je namjera. Naravno da ta ideja će ići znatno sporije nego što je očekivao, jer jednostavno spirala cijena je takva da to jednostavno crpi proračun, ali ono o čemu ozbiljno razmišljaju je osloboditi studente i umirovljenike. Oni ionako plaćaju, uvjetno rečeno, simboličnu cijenu, a onda bi praktički riješili cijelu tu priču. Kazao je kako će završiti jednom optimističnom pričom. Naravno, kao što je rođen, odgojen i živio na Baldekinu, ima jednu interesantnu priču u kojoj jedna njegova stara susjeda, kaže ona živi u neboderu Ležećem, da ona sada ima i vikendicu prvi put u životu. Jer kada se hoće ići kupati na plažu, Rezalište i prijeđe pješački prijelazi i ukrca se na autobus, kada dođe vrijeme ručka, ukrca se na autobus na Brodarci na Rezalištu, dođe kući ruča, odmori se u 5 sati ponovo sjedne na autobus i ode napraviti popodnevnu banjadu i vrati se. Dakle, to je naša intencija, kao što je točna činjenica, da je broj automobila po glavi Šibenčana veći nego što je broj automobila po glavi Zagrepčana.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Godišnji financijski izvještaj Gradskog parkinga d.o.o. Šibenik za 2024. godinu zajedno s izvještajem neovisnog revizora se prima na znanje.

Točka 31. Integrirani Godišnji izvještaj s izvještajem posloводства za 2024. godinu za trgovačko društvo Zeleni grad Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako uvijek isto pitanje za Zeleni grad, a ono se odnosi, naravno, na sječu, odnosno sadnju stabala. Dakle, u principu unutar komunalnog reda Grada Šibenika kažemo ne smije se sjeći stablo, osim ako to nije na neki način prošlo određenu stručnu procjenu i postoji neki nalog za nešto takvo i to je u redu. Međutim, posljedično, ono što je u praksi je da zaista puno više stabala posijemo nego što ih posadimo, pogotovo u odnosu na druge gradove trenutno. Neki dan je bio članak u medijima da Zadar i HDZ-ov gradonačelnik Šime Erlić sadi 2,5 tisuće stabala samo u ovoj godini. Davno je postavila pitanje koliko stabala planiramo zasaditi u 2025. godini. Odgovoreno joj je da se nema u planu sadnju stabala za ovu godinu. Pretpostavlja da možda ipak postoje neke opcije preko Fonda za zaštitu okoliša gdje će se pojaviti prostor za dodatnu sadnju. Međutim, vezala je i pitanje parkirališta, komunalne infrastrukture i same sadnje i rekla da je uređenje u Ulici 3. studenog zapravo bio jedan dobar primjer jer su sačuvali postojeća stabla, a zna da u nekom narednom periodu ide uređenje rotora na Šubićevcu, gdje je križanje Đure Đakovića i ne zna koja je tu ulica, nada se da će se ista situacija primijeniti tamo. Zna da su za Vanjski naveli da planiraju sačuvati ona postojeća dva stabla koja su tamo, pa se pita komunicira li se o ovoj temi, je li ona zaista tema kojoj će se pridati određeni fokus u budućnosti i hoće li buduća sadnja biti planirana unutar Zelenog rada i suradnje Zelenog grada s Gradom Šibenikom i bilo kakvo uređenje i ulaganje u komunalnu infrastrukturu, hoće li ići u smjeru da se zaštiti kompletan zeleni fond grada kojeg je nažalost sve manje, a potreban nam je s obzirom na klimatske promjene.

Novica Ljubičić (direktor poduzeća Zeleni grad Šibenik d.o.o.) vijećnici se zahvalio na pitanju i kazao kako su već komunicirali na tu temu i cilj je da se sačuva svako stablo koje je moguće. O tome jako puno vode računa komunalna tijela grada kada se radi nekakav projekt. Što se tiče kompletne daljnje sadnje, odgovorio je na pitanje da u 2025. godini ako će se posaditi par stabala, nije ih pisao da će se posaditi. Nije pisao zato što su dobili početkom godine nalog od gradonačelnika preko revizora Grada, da zajedno utvrde sve zelene površine koje su uistinu u vlasništvu Grada Šibenika i da za te površine mogu planirati daljnju njihovu sadnju. Ono što

može reći, u 2025. godini se neće ništa posaditi, ali će se posaditi stabla koja su sačuvali prilikom rekonstrukcije raskrižja Madalina - Ražine, znači imaju tamo 12 stabala koja su izvadili, spremili, njih će sada posaditi do kraja godine kada bude vegetacija na najnižem nivou jedan dio u Zablaće. Jutros su dogovorili sadnju jednoga stabla u Petra Preradovića, gdje se je obnovljeno dječje igralište, ali se boje vremenskih prilika, hoće li biti kiša pa da ne bi donijeli zemlju dok je blato. Jutros je tu bio inženjer Zelenog grada sa komunalnim odjelom grada. Definirali su kako će još tu površinu oplemeniti. Ima jako puno površina koje ne izgledaju dobro. Kazao je kako će nabrojati samo jednu da ne duži, primjerice, imaju jednu veliku zelenu površinu na ulazu u Tehnološku cestu, nasuprot Kauflanda gdje je naš zeleni otok, imate s jedne i druge strane kako je prošla cesta to je privatno vlasništvo, tu su planirali posaditi jedan dio stabala, da to oplemene, da tu zelenu površinu dovedu na jedan nivo, međutim ne mogu. I sada kada naprave kompletnu reviziju, a dužni su do 31. 12. na tom dijelu već rade s komunalnim odjelom i odjelom gospodina Paškova, i kada izvade, primjerice površinu ispred Suda nije vlasništvo Grada Šibenika, a održava se i ona je vlasništvo Ministarstvo pravosuđa. Sada se to raščisti i kada saberu sve zelene površine, napraviti će se točan, detaljan registar i onda će se planirati daljnja sadnja. Naše područje je kamenito i da nije lako saditi, ali se trude maksimalno sačuvati i svake godine nešto dograditi. U izvješću kad je vijećnica pitala koliko će se stabala posaditi rekao je ništa, a na kraju će biti negdje oko 10, 15 stabala u ovoj godini, ali kad naprave kompletnu reviziju, onda će za 2026. godinu početi dalje, gdje god je moguće to napraviti.

Iris Ukić Kotarac (vijećnica) kazala je kako će se nastaviti na temu Grada Šibenika, zeleni fond je poprilično devastiran i imaju jako puno pritužbi građana ustvari da se zelenilo otklanja, odnosno stabla gdje je god moguće. To je nekakav dojam nas Šibenčana itd. Podsjetila je na jednu od proteklih sjednica Gradskog vijeća, gdje su vijećnici s njene liste upućivali na problem Šubićevca, tada je gradonačelnik govorio javno da je problem Šubićevca, odnosno zelenog pojasa, isključivo u nadležnosti Javne ustanove Šibensko-kninske županije, odnosno Priroda, i da Grad Šibenik nema tu apsolutno nikakve ovlasti što se tiče parka Gvozdenovo i Kamenar itd. Međutim, na temelju očitovanja ravnateljice gospođe Anite Babačić a koje bilo pripremljeno za medije, a koje niti jedan medij nije htio praktički prenijeti, gospođa Anita Babačić je gradonačelnika demantirala. Znači, na Šubićevicu postoji privatna šuma, postoji šuma koja je u vlasništvu Grada i postoji pojas kojim upravlja Javna ustanova Prirode. Međutim, Grad Šibenik ima ovlasti i smije uređivati zeleni pojas, stoga informacija da će se raditi revizija zelenih površina na području grada Šibenika je dobrodošla. Slijedom navedenoga ima nekakvo priopćenje koje je bilo pripremljeno tako da može ga poslati pa onda se mogu referirati, jer je u interesu svih građana, neovisno kojoj političkoj opciji pripadaju, da zaštite zeleni fond. Nadalje, što se tiče samog Zelenog grada, budući je naplata potraživanja bolja nego što je, primjerice, u Vodovodu imaju vrlo veliko iskazano javno nezadovoljstvo zaposlenika Zelenog grada, zaposlenici Zelenog grada koji imaju niske plaće i koji ovise na određeni način i o stimulacijama, ali ovise i o organizaciji posla koja u svim sektorima nije dobra jer imaju pritužbe da se određeni broj radnika šverca u navodnike, dok drugi obavljaju veću količinu posla. Apelira da se dio sredstava kojih ima na računu dade radnicima u smislu nekakvih stimulacija ili da se razmisli barem o nekakvom povećanju iznosa plaća, makar i neoporezivi dodaci itd. Jer činjenica je, bez obzira što je gradonačelnik rekao, da je grad prljav, neke okolnosti idu na obraz naših sugrađana koji su neuredni i koje ne poštuju Odluku o komunalnom redu, ali je činjenica da je dojam zaista da je grad prljav i kao takav Odjel za komunalno djelatnosti, odnosno komunalni redari a u pripremi je zapošljavanje još dvojice, neka krenu izvršavati, odnosno kontrolirati korištenje javnih površina ili šetati po gradu, a znaju sve tko radi, kako se tko ponaša, pa onda neka se uhvati nekoga na licu mjesta i oglobi ga se.

Željko Burić (gradonačelnik) zahvalio se poštovanoj Iris na izvješću, uvjetno rečeno o vlasništvu. Kazao je kako prihvaća, neka svi počnu saditi, voditi brigu oko onih dijelova koje su nesporno njihovo vlasništvo, pa to poručuje i gospođa Aniti Babačić i uopće ga ne zanima kojoj političkoj opciji i kojoj ustanovi pripada, neka svatko radi ono što je njegovo i njegova obveza, a Grad prihvaća odmah da će on preuzeti svoj dio obveza ili aktivnosti koje nije izvršio. Što se tiče Park šume Šubićevac, neovisno o Javnoj ustanovi Priroda, Grad je imao tri-četiri službena sastanaka i sa Šumarijom Šibenik i sa regionalnom šumarijom kojoj pripada Šumarija, dakle u Splitu i uvjetno rečeno, sa nadležnim ministarstvom, dakle Park šuma Šubićevac je vrlo kompleksna priča, odnosno ona ako se ništa ne poduzme, ona će nestati, dakle, ne samo zbog požara, nego će nestati zbog potkornjaka i svega onoga što se dešava i toga su itekako svjesni. No, nažalost, ništa se bitnoga nije desilo oko zbrinjavanja i oko brige za park šumu Šubićevac. Kazao je kako ono što percipiraju kao Park šuma Šubićevac je onaj dio, prekrasan zeleni u Gradskoj četvrti Šubićevac. Sve ono što vide da je tamo napravljeno, dakle trim staza, dječje igralište je napravio grad, praktički na imovini koja nije naše vlasništvo, odnosno kojom upravlja neka druga ustanova. I zato, ponovio je još jedanput javno, neka svatko počne raditi onaj dio, one svoje obveze na nespornim parcelama kojima upravlja ili koje su u vlasništvu, a mi ćemo kroz reviziju, doći do točnih podataka čime, kojim i kakvim površinama upravljaju. Već su pokrenuli proceduru izrade potpuno nove sistematizacije Zelenog grada koja će biti prilagođena praktički realnom odnosu na terenu, dakle površinama, kvadraturom, zelenim površinama kojima oni upravljaju, s tim da će točno biti određen broj djelatnika koji će biti zadužen za određeni kvart, za određeni mjesni odbor, dakle gdje će konkretni broj zaposlenika Zelenog grada imati obveze, i to povezane sa, naravno, koeficijentom na radnom mjestu, naravno i osnovicu koje ima na radnom mjestu.

Novica Ljubičić (direktor poduzeća Zeleni grad Šibenik d.o.o.) kazao je kako ima dobru komunikaciju s gospođom Ukić Kotarac pa će se samo nastaviti na ono što je rekla da imaju nezadovoljstvo određenih djelatnika. Točno je, s obzirom na određene plaće koje neki imaju, a isto tako kada imate one stimulativni dio plaće, nastoji da što više ljudi radi i da je onaj koji digne 600 kanti nema istu stimulaciju kao onaj koji digne osamdeset. Jer najlakše je doći pred gradonačelnika i reći mu da meni treba 20,00 EUR fiksna dijela da bi platio nekome nerad da bi to plaćali građani grada Šibenika. Vjerojatno takvi se i bune. Sada ima drugu percepciju ljudi koji su spremni sukladno kako je rekao gradonačelnik, na zadnjoj Skupštini društva je dobio nalog da napravi kompletnu reorganizaciju, novo ustrojstvo društva, sa maloga su prešli na srednje društvo. I da činjenica da djelatnici dolaze ako netko ode na bolovanje ili na porodiljni i nešto tako dalje, da djelatnici kažu direktore, nemojte primati zamjenu, bolje da kroz stimulaciju nešto date nama i to je ta politika kojom će se voditi, a oni koji pokušavaju napraviti nekakav nered da tamo ne funkcionira, mi smo šesti i sedmi mjeseci jako dobro funkcionirali. Ali kada znate da će vam točno svaki djelatnik otići u turističkoj sezoni na bolovanje, onda vas to brine. Onda jedan kaže zašto bi se ja ubijao sa 500 kanta, a ovaj će dobiti od mene 50,00 EUR manje, tako da su poslali nekakve kontrole. Imaju djelatnika koji privatno uglavnom, svi su ti na bolovanju, koji imaju privatno nešto, kući radi na crno, tu imaju i situaciju od HZZO nažalost, koja nam odgovara kada šaljemo kontrolu bolovanja, da napišemo točno na koga sumnjamo što on radi. To je istina, tragedija, jer je nenormalno da čovjek bude na bolovanju 3 godine i da HZZO ne reagira i da ne kaže da li je on radno sposoban ili nije radno sposoban. Nama se takvi odgovori šalju mi to šaljemo u Split, pa i sad smo poslali nedavno, ne smije se fotografirati jer čovjek radi privatno, u svojoj garaži, a na bolovanju je već 3 mjeseca, pa se i tu pita šta HZZO misli.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Integrirani Godišnji izvještaj s izvještajem posloводства za 2024. godinu za trgovačko društvo Zeleni grad Šibenik se prima na znanje.

Točka 32. Godišnje izvješće i Izvješće posloводства za 2024. godinu zajedno s Godišnjim financijskim izvještajem i Izvještajem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Godišnje izvješće i Izvješće posloводства za 2024. godinu zajedno s Godišnjim financijskim izvještajem i Izvještajem neovisnog revizora Bikarac d.o.o. Šibenik se prima na znanje.

Točka 33. Godišnji financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2024. godinu zajedno s izvještajem neovisnog revizora.

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Zoran Kljaić (vijećnik) kazao je kako je u uvodnom dijelu Izvještaja trgovačkog društva Vodovod i odvodnja dosta vremena je posvećeno opravdavanju i dosta se danas vremena potrošilo opravdavanju povećanja cijene, nikad ni u jednom trenutku se nije reklo da je to možda previše za džep građana. Vodovod i odvodnja Šibenik je poslovala u istim uvjetima 2012. godine kao i Vodovod i odvodnja Split, Zadar, Zagreb bilo koja. Ista im je bila cijena energije, resursa, globalno tržište itd. djelatnici. Kazao je da pogledaju samo djelatnike Vodovoda Split i priča baš o djelatnicima, ne onima koji su radili na terenu. Djelatnici imaju 850, 900,00 EUR plaću neto. Čuli su od gospodina Kovača da direktor ima 5.700,00EUR bruto, jer sada nama objašnjavaju da je povećanje cijene u tome izvještaju da je osnovni parametar uz energiju koja je ista u Splitu, Zadru, Zagrebu, tržište, da se ne ponavljam da je jedan od glavnih parametara duljina metara po broju, duljina metara razvoda cjevovoda po glavi potrošača. Nikada nisu čuli do sada za takvu formulaciju, dakle, direktor je sada počeo citirati sa 1700 km cijevnoga razvoda i govori da imamo toliko potrošača ili toliko tisuća, a brani i krije činjenicu da je Vlada Republike Hrvatske ukinula njima subvencije, brani Plenkovića ovdje i svoju političku, vjerojatno opciju koja ukida subvencije, a subvencije su u protekle 3-4 godine iznosile gotovo 40 % dohodovne strane, dakle imali su otprilike oko 17.000.000,00 EUR prihoda, oko 17.000.000,00 EUR rashoda, od toga su zadnje godinu ili dvije imali po 7.000.000,00 EUR subvencija Vlade Republike Hrvatske, kao i drugi vodovodi i odvodnje. Kazao je da nam kažu stinu, ukida Vlada. Bilo je popularno hvalit se i reći da Vlada subvencionira vodu građanima i mi smo rekli bravo, za našu Vladu. Ostajemo bez

7.000.000,00 EUR subvencije Vlade i sada će to građani plaćati iz svoga džepa i ništa drugo. Kazao je kako ga zanima kolika je cijena vode u drugim gradovima. Uputiti će službeni dopis Vodovodu, koja je cijena vode u drugim lokalnim zajednicama, i zamolio je da maknu s radija reklamu „Voda je dar prirode čovjeka“, ona nije primjerena za ovakav ekonomski trenutak.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) kazao je kako je puno pitanja, komentara nikako nije lagao niti krivo iznosio. Nema namjeru nikoga braniti. Dakle, ovdje imamo jedan korijen koji je počeo od reforme vodnog sektora, dakle donesen je novi Zakon o vodnim uslugama, uredba o metodologiji izračuna cijene vodne usluge, smjernice o primjeni metodologije izračuna cijene vodne usluge. Uspoređivati dva sustava je nemoguće. Dakle, splitski sustav tehnološki nije isti niti ima iste troškove kao šibenski sustav. Dakle, osnovna intencija zakonodavca je da cijena vode po kubiku pokrije rashodovnu stranu, odnosno troškove. I mi smo sve što smo pripremali, radili upravo po tim uputama i smjernicama i na taj način izlazili pred javnost pred Skupštinu, koja u konačnici donosi konačnu odluku, ispoštovali proceduru javnog savjetovanja, a u slučaju da nešto nije napravljeno kako treba, u skladu sa zakonom ili da će građane biti oštećeni imaju vijeće za vodne usluge kao regulatorno tijelo koje je isto tako uglavljeno u zakon koje će u konačnici donijeti sud je li to napravljeno u skladu sa zakonom ili ne, ili je li takav kubik, odnosno određen po cijeni vode i odrađen na ispravan način ili ne. Vezano za drugo pitanje koliko mu je poznato, uredba o subvencioniranju električne energije i dalje je na snazi. Kakva će biti nova, to ne zna, to će vidjeti kad Vlada službeno to i donese. Vezano za druge gradove i općine koje je vijećnik spomenuo iako je neusporedivo, po sustavu, po obimu, nije moguće imati isti sustav, ali nabrojati ću nekoliko sredina koji u ovom trenutku već sada imaju veću cijenu varijabilnog dijela, pa i fiksnog dijela. To su primjerice, Grad Buzet, Zagorski vodovod, Poreč, Pazin, Rab i ostali, da ne nabraja. Vijećnik je zatražio pismeni odgovor i isti će biti dostavljen.

Maja Šintić (vijećnica) kazala je kako se u Izvješću navodi da postoji načelo povrata troškova vodnih usluga, a to je jasno. I onda se dalje govori o općinama, na primjer Kistanje i Promina koji ne mogu ostvariti povrat. Zanima je tko onda plaća razliku između tih općina koje ne mogu ostvariti povrat. Upitala je da li se taj trošak onda prelijeva, ne zna gdje i voljela bi da se to objasni. Kazala je kako ima dodatnu primjedbu na povećanje cijene vode. Dakle, u principu, zaštićeni su oni koji su primatelji zajamčene minimalne naknade kroz nekakve povlaštene cijene vode, a čini joj se da smo došli u situaciju, primjerice, da moraju zaštititi od povećane cijene vode i druge kategorije. Tu ponajprije misli na umirovljenike, ali i na ljude koji žive od svoga rada, dakle, primaju samo plaću, a ona nije dovoljna više za pokrivanje ovako rastućih troškova, ne samo vode, već i svega ostalog. Upitala je da li su razmišljali o priključenju u Silver karticu, jesu li razmišljali da sredstva, sponzorska sredstva koja dodjeljuju možda ulože i na taj način u umirovljenike kojima bi se onda na neki način dala povoljnija cijena vode. Misli da bi to ljudima bilo izuzetno potrebno, a oni bi time mogli ostvariti društveno odgovorno poslovanje.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) u odnosu na prvo pitanje iznio je kratko obrazloženje, te kazao kako Vodovod Šibenik posluje na svom uslužnom području. To uslužno područje obuhvaća tri županije, dijelom našu, dijelom splitsku, dijelom zadarsku i ukupno ima trenutno 21 skupštinar, dakle vlasnik, odnosno općine, grad na kojem prostoru djeluju. Po ovoj metodologiji je princip, dakle, cijena vode je pokriće svih troškova kada govore o osnovnoj cijeni, tako da odgovor na pitanje vijećnice u odnosu na Kistanje ili bilo koju drugu općinu gdje ima takve vrste gubitaka se pokriva iz cijene koju svi plaćaju, dok naknada za

razvoj, koja je sastavni dio cijene, isto tako se donosi dvostrukom većinom na skupštini. Međutim ona se donosi u dogovoru i suglasju sa pojedinim gradonačelnikom ili načelnikom, ovisno o željama i potrebama koje su potrebne za razvoj, pa se tako, primjerice, na području grada Šibenika tek sada uvodi naknada za dodatne 0,53 centi ukupno, dok su svi ostali gradovi, odnosno općine i gradovi veći, uz primorje, imali takvu naknadu već zadnjih petnaestak godina, primjerice Vodice, Tribunj, Pirovac, Primošten. Šibenik je tek sada sa ovim povećanjem došao na razinu ostalih, ali, primjerice, općina Kistanje nema nikakvu naknadu za razvoj na području te općine. To je realno problem, jer tamo ne mogu širiti mrežu, bez obzira na učestalu potrebu, ljudi koji tamo žive, koji žele doći. Uvijek sugerira načelnicima, ako je moguće, da se ide sa tom naknadom kako ne bi došli u ovakve probleme. Što se tiče sponzorstva, donacija posluju prema uredbi, imaju svoje pravilnike koji su to regulirali, imaju povjerenstvo koje o tome odlučuje, imaju određeni budžet. Žele i prisutni su na društvenoj sceni, kroz sport, kulturu i bilo kakve događaje, ali koliko im to mogućnosti dozvoljavaju i opcija pomoći, bilo to umirovljenicima ili kao šta sad pomažu kroz nekakve zdravstvene ustanove i slično, sigurno će razmotriti i ako se ukaže prilika, ići u tom smjeru. Vezano za socijalnu cijenu vode koju je vijećnica spomenula to sam Zakon o vodnim uslugama, predviđa u članku. Misli da takve kategorije, kada se tako označe plaćaju 60 %, cijene određene u odnosu na onu cijenu koja je sa svim ostalima.

Luka Kuvač (vijećnik) kazao je kako ga zanima buduća da nije uspio naći u godišnjem financijskom izvještaju, a čini mu se i da ne piše koliko je ukupno kreditno zaduženje tvrtke. U stavku 7. financijski rashodi samo se navodi trošak kamate u 2024. od 25.000,00 EUR pa ga zanima koliko je ukupno kreditno zaduženje, odnosno bar iznos anuiteta mjesečnoga koji ide na kredit.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) što se tiče kreditnih zaduženja, kazao je kako ih u ovom trenutku praktički nema, de facto ih nema zato što su svi krediti vraćeni na vrijeme. Ovo se odnosi na izvješće 2024. godine. Jedino što imaju u pripremi, a to je obzirom na ovu situaciju koja se dogodila, koja je u konačnici uvjetovala ovu cijenu vode to su plaćanja učešća u europskim projektima i sve kroz 2025 godinu, kada su bili primorani podignuti revolving kredit kako bi ga imali u pripremi da bi mogli plaćati po privremenim situacijama i u konačnici okončanim situacijama izvođača dakle, o svom učešću kako ne bi ugrozili provođenje europskih projekata. U ovom trenutku su pripremili taj revolving kredit, ali ga još nisu konzumirali. Vjerojatno će to do kraja godine krenuti u konzumaciju, a njegova visina će ovisiti o privremenim situacijama ili okončanim situacijama izvođača. Vrlo vjerojatno će doći veći iznosi obzirom da je trenutna faza ugradnje opreme koja je dosta skupa na uređaju za pročišćavanje, a i ishodovana je građevinska dozvola za izgradnju centralnog postrojenja za sušenje mulja.

Iris Ukić Kotarac (vijećnica) upitala je je li unutar sustava vodoopskrbe struja najveći operativni trošak. Kazala je kako je zanima sljedeće, koliki su nama gubici na vodoopskrbnoj mreži buduća oni znaju u pojedinim sustavima ići do 50 %. S obzirom da nam za dovođenje vode do cijevi, treba struja upitala je da li postoji službena procjena u okviru Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik koliki su naši gubici i gdje se ti gubici nalaze. Također je zanima na kojim područjima i da li postoji nekakav plan sanacije ili puštaju ovdje da curi vanka dok trošimo struju.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) što se tiče gubitaka, imaju nekakve podatke, nisu 100 % točni, ali to je otprilike. To je što se tiče sustava Jaruge i to je nekih 42 %. To će možda sada zvučati puno. Međutim, u odnosu i u usporedbi sa ostalim isporučiteljima, to je više nego dobar rezultat. Od 2017 do 2024. provodili su određene aktivnosti i mjere i u tom periodu su smanjili gubitke za skoro 20 do 25 %. Hrvatske vode su pokrenule izradu akcijskog plana za smanjenje gubitaka, gdje su naznačili da će nekakvi novi europski fond, novci ili fondovi biti usmjereni ka rješavanju tog problema. Trenutno se provodi javna nabava za izradu tih akcijskih planova. Javnu nabavu provode Hrvatske vode. Obveznici plaćanja smo mi 50 %, 50 % oni i po provedenom postupku javne nabave dobit će projektante koji će napraviti akcijske planove i ići će se u tom smjeru da se pripremi dokumentacija, da se može aplicirati za fondove, da se može smanjiti gubitke, jer to je u principu svima intencija, ali prvenstveno po njegovom nekakvom mišljenju i neslužbenim kontaktima budući period kada će biti naglasak na smanjenje gubitaka. Inače, što se tiče u odnosu na drugo pitanje našeg sustava, konkretno kistanjski i prominski vodovod je po tom pitanju u jako teškoj situaciji. U nekom trenutku su ga, misli na Grad Šibenik i Vodovod i odvodnju praktički morali preuzeti jer su bili u velikim gubicima i na taj način su spasili taj cjevovod, odnosno i te ljude da imaju nesmetanu opskrbu. Nije najidealnija, nije kvalitetna, ali evo koliko toliko imaju je i rade sve na tome da pokušaju i poboljšati tu mrežu. Međutim, i sami znaju da je to nemoguće i sa ovim povećanjem cijene to nije realno, ali kroz nekakve Europske fondove sigurno je izvedivo. Izradili su određenu dokumentaciju za područje tog dijela Kistanje, Ždrapanj, Plastovo cjevovod od ukupne dužine dvadesetak kilometara imaju jednu građevinsku dozvolu i imaju izrađen glavni projekt za drugu dozvolu. Izgradnjom tog cjevovoda smanjiti će se i gubici. Povezati će se 2 izvorišta, ostvariti će se pretpostavke za kraj koji nije pokriven vodom, da mogu dobiti vodu. I isto tako su pokrenuli i određene procedure za općinu Ervenik koja do sada nije imala vode. Radili su jedan sustav, odnosno preuzeli što je američka vojska radila prije rata, koji se naslonio na naš sustav, sada projektiraju i rade dalje cjevovode za cijeli taj kraj, čak je i kninski vodovod dolazio u kontakte kod nas da bi se naslonilo na područje od Očestova koje je u ovom trenutku pod ingerencijom kninskog vodovoda, ali po svemu sudeći će vrlo brzo doći k nama.

Zoran Kljaić (vijećnik) kazao je kako gospodinu Štrkalju, nije rekao da laže. Druga stvar, kazao je kako neće pristati na to da ostane njegova zadnja, da sustav Vodovoda nije usporediv sa drugim sustavom, nije spomenuo nuklearnu elektranu, Krško nego Vodovod Šibenik usporedivo je itekako usporedivo. Mogli su se uzeti kubici vode, dužni metri i sve ostalo. Kazao je kako direktor cijelo vrijeme inzistira na jednom, temeljni I problem je što nisu upravljali tvrtkom kako treba i sada dignuti će plaću. Koliko će dignuti plaću? Djelatnicima 20 % i sebi to znači da će sebi dignuti 500,00 EUR u netu, a radnicima 150,00 EUR. Upitao je po kojim cijenama će isporučivati naše vodne usluge Splitskoj županiji i nekim drugim lokalnim zajednicama. Je li to po povišenim cijenama ili po nekakvim drugačijim cijenama? Kazao je kako nam cijelo vrijeme prodaje jednu te istu mantru o poskupljenju troškova, te je rekao da reče istinu, imaju 8,5 milijuna kubika godišnje prodane vode, gore dolje $\pm 10\%$ 15% i zapravo, ukidanjem subvencije Vlade Republike Hrvatske, povišenjem cijene vode za 1,00 EUR, nadomiruju tih 8 miliona eura. Ponovio je još jednom da ukinu reklamu, „Voda je dar prirode čovjeka“.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) ponovio je kako sustavi sigurno nisu usporedivi. Pozvao je vijećnika da može doći kod njega, može povesti nekoga, mogu razgovarati, ali sigurno u ovom dijelu oni nisu usporedivi. Što se tiče reklame, držati će se toga da će reklamirati, misli da je to dobra reklama. Što se tiče plaća, plaće u društvu su takve kakve

jesu, prosječna plaća je 1.200,00 EUR, one su male, diplomirani inženjer da nije rukovodeći kadar, koji je jako bitan u dijelu o kojem je uvodno govorio radi za 1.500,00 EUR, bez neoporezivog dijela, rukovodeći kadar ima manje od 2.000,00 EUR. Misli da je to malo u odnosu na firmu i na složenost postupaka koji se rade da tim ljudima jednostavno treba korigirat plaće i podignut plaće kako bi imali ovu uslugu koju imaju danas i razvijali se dalje u ovom smjeru. Što se tiče plaće direktora, plaća direktora je određena već davno, nekad je bila puno veća, trenutno je 3 prosječne plaće, nju određuje skupština preko Nadzornog odbora i ona će vrlo vjerojatno biti i nakon njega ili takva ili veća. To je što se tiče plaće, kada se podiže cijena, odnosno visina plaće ostalih zaposlenika, onda se proporcionalno time podiže i plaća direktora. U odnosu na cijenu vode za splitski vodovod, dakle Zakon o vodnim uslugama poznaje proceduru prodaje vode, isporučitelj vodne usluge drugom isporučitelju vodne usluge, ono je regulirano posebnim propisima, konkretno Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik prodaju Vodovodu Benkovac i splitskom Vodovodu određene količine koje im mogu dati, koje mogu osigurati kako bi spasili njihovo uslužno područje tamo gdje nemaju cjevovoda do kada ga izgrade. Cijena ta je izračunata 0,31 trenutna, a prijedlog povećanja je na 0,36 po smjernicama, uputama i tablicama Uredbe o izračunu cijene vodne usluge.

Iris Ukić Kotarac (vijećnica) kazala je kako je nažalost, dojam u javnosti takav da gradske firme, odnosno sve ovo što je u nadležnosti Grada Šibenika i ustanova itd. služi za uhljebljivanje određenog broja ljudi. Takav je dojam. Znači, imaju određeni broj sredstava, ako se on podijeli na jako veliki ili neprimjereno velik broj radnika, automatski da je masa, odnosno iznos plaća kao takav manji. Stoga možda da razmišljaju svi skupa o sistematizaciji, jer će i dalje djelatnici, bilo Gradskog parkinga ili Vodovoda, imati jako male plaće, tako da ne može se imati ovce i novce, osim ako to ide na teret građana.

Zvonimir Štrkalj (direktor Vodovoda i odvodnje d.o.o.) kazao je kako se slaže s vijećnicom, u tom smjeru su već i krenuli. I vijećnici je poznato da je proces objedinjavanja već trebao biti gotov i imali su otpore od strane Drniša, Knina i općine Primošten u dijelu odvodnje. Trenutno s pripajanjem Drniša koje su proveli, odnosno sudski registar i prošli tjedan upisao, ugasio njih i pripojio ih njima dobivaju dodatna 24 djelatnika koji imaju slabije uvjete, manje uvjete. I sada, s obzirom na ovo sve skupa što se događalo, imaju namjeru pripremiti novu reorganizaciju i novu sistematizaciju gdje će voditi računa da oni koji su nam u ovom trenutku bitniji i najbitniji i najkvalitetniji i koja zanimanja su de facto u deficitu, da ih na neki način nagrade. Međutim, pored toga ostaje činjenica da upadamo po Zakonu o trgovačkim društvima u ovom trenutku u velika trgovačka društva, trenutno imaju 234 zaposlena +24 djelatnika iz Drniša, to će biti preko 250 zaposlenih sa ovakvim prihodima. Sa intencijom da će se priključiti komunalno poduzeće iz Knina i eventualno Primoštena kad se za to steknu okolnosti, da će imati nove ljude, nove zaposlenike koje će sve skupa trebati reorganizirati, smjestiti ih u sistematizaciji kako to spada.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Godišnji financijski izvještaj Vodovoda i odvodnje d.o.o. Šibenik za 2024. godinu zajedno s izvještajem neovisnog revizora se prima na znanje.

Točka 34. Izvješće o radu sa trenutačnim aktivnostima i Financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2024. godinu

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko se nije javio za riječ.

Sjednici je bilo prisutno 19 vijećnika.

Izvješće o radu sa trenutačnim aktivnostima i Financijskim izvješćem Podi Šibenik d.o.o. Šibenik za 2024. godinu se prima na znanje.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključio je sjednicu Gradskog vijeća u 13:20 sati.

KLASA: 024-02/25-02/09

URBROJ: 2182-1-02/1-25-3

ZAPISNIČAR

Mira Vudrag Kulić

PREDSJEDNIK

dr.sc. Dragan Zlatović